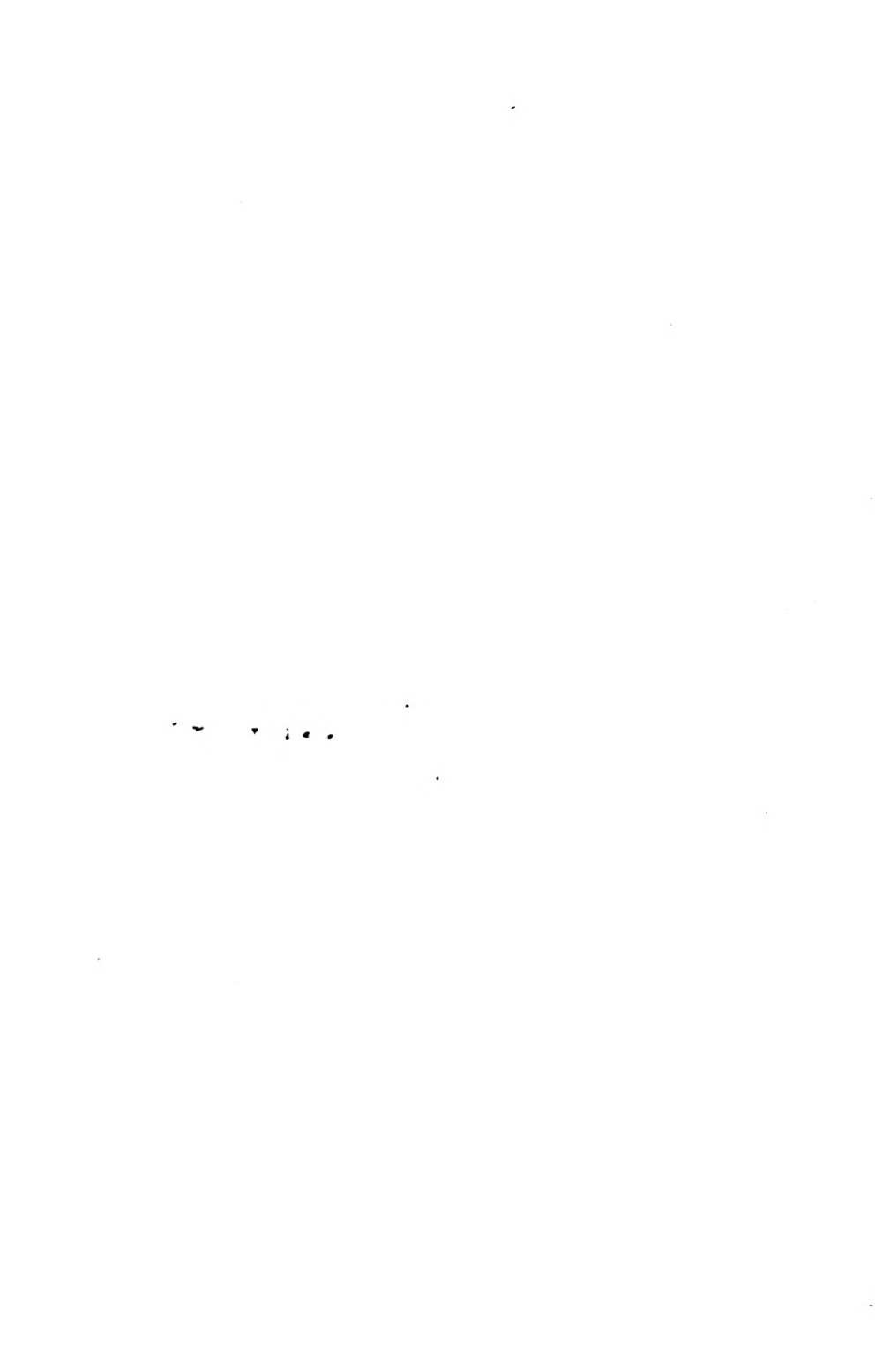


3 1761 03572 2941



MAGYARORSZÁG KRÓNIKÁJA

AZ 1848. ÉS 1849. ÉVI

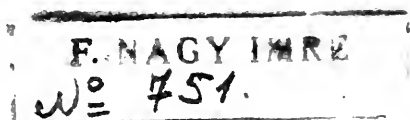
FORRADALOM

IDEJÉRŐL.



IRTA

SZEREMLEI SAMU.



PEST,

EMICH GUSZTÁV TULAJDONA.

1857.



DB
225
100

ELŐSZÓ.

E töredékes jegyzetek czélja: rövid átnézetet nyújtani az utolsó nemzeti mozgalom dolgairól, egyszersmint kalauzul szolgálni azon munkákhoz, melyek kimerítően tárgyalják ez eseményeket.

Miután az időrendi sorozatot követtük, szét kellett darabolnunk az egymáshoz tartozó dolgokat, s azoknál különben oly tarka különféleségben advák elő, a mint az élet szinpadán is föltűnni szoktak. Ily módon előre le kellett mondanunk mindazon igények és előnyökről, melyek a kerekded és egymásból folyó előadással, s az ügyes tárgyrendezéssel együtt járnak.

A vázolt korszak irodalma, ha az ide tartozó művek számát nézzük, elég gazdag, de beltartalom tekintetében még mindig hiányos. A politikai pártvezérek, nálunk és a tulsó részen, mind eddig nem adták át a nyilvánosságnak emlékirataikat s a kezökben levő adatokat; a korszak okmánytára sem rendezve, sem kiegészítven nincs, s azenenbeli eddigi gyűjtemények jóformán csak annyit tartalmaznak, amennyit már az egykoru hivatalos közegek is nyilvánosságra bocsátottak. A volt magyar kormány és hadsereg írományai pedig legnagyobb részben az ellenséges vezérek kezei közé estek, s belőlök csak annyit tudunk, a mennyit ezek történetirői közleni jónak láttak. Kormányunk csak 1849. márcziusában gondolt arra, hogy e napok története megírhatásához az adatokat összegyűjttesse, midőn t. i. az egyes hadvezérek táborai ba történeti jegyzőket küldött. Azonban, a mennyire az eddigi jelekből itélni lehet, e jegyzők igen keveset jegyeztek és gyűjtöttek akkor, s egykoru följegyzéseket, úgy látszik, azok sem tettek,

kik a kormányhoz igen közel állottak s a nemzet története megírására hivatva is voltak. Nemzeti hírlapjainkat pedig a ránk nehezült abszolút osztrák kormány oly annyira elpusztította azon időről, hogy azok ritkábbak az ezer éves kodexnél és megszerzésük annyira hihetetlen nehézségekkel jár, hogy a történetírás érdekében kívánnunk kell, vajha a becsesebbek (péld. a Közlöny) minél előbb újra nyomattatnának!

Kiterjesztettük figyelmünket olyan művekre is, melyeket, mint igénytelen emberek följegyzéseit, rendszerint mellőzni szoktak. A közemberek és alsóbb tisztek emlékiratait értjük ezek alatt, melyek ugyan hemzsegnék számlhibáktól és időtévesztésektől, de a tömegben uralkodó nézetek és eszmék jellemzésére nézve, mely nélkül bármily kornak eseményei is érthetetlenek maradnának, néha sokkal becsesebb és pontosabb adatokat nyújtanak, mint a hadvezérek gonddal készített művei.

E szigorúan tárgyias munkának politikai irányzata nincs. Adatokat halmoztunk össze, tényeket kerestünk és igazságot nyomoztunk, az olvasóra hagyván, hogy lelje föl a tanulságokat s az események egymásutánjából következtetéseket huzzon. Így kezdtünk részrehajlatlanok lenni, s a hibákat és embertelenségeket, akár mi, akár ellenfeleink követték el, egyaránt följegyeztük. Könnyebb és kellemesebb lett volna tán hallgatni sok helyt, a hol beszéltünk. De ezzel jogot adtunk volna bárkinek is kételkedni előadásunk őszinteségében, s alkalmat szolgáltatnunk volna oly következtetésekre, melyek hamisak, mert hiányos alapra fektetvék. E részrehajlatlansággal azt is elérhetni véljük, hogy az egykori ellenfelek meg főgnak győződni sérelmeik kölesönös voltáról és arról, hogy miután a visszatörítés érzelmének is nyomban elégtételtett, most már nem vagyunk egymásnak adósai egyébbel, mint a multak feledésével és testvéries érzelmekkel. — s hogy a jelen korra vár: helyreütni az elődök hibáit. — Ily törekvésünk mellett pártérdekeknek nem szolgálhattunk, s azok minket nem is köteleztek.

Mint 11—12 éves gyermek éltük át a forradalom izgatott napjait, melyek dolgaiban nem lehetett tevéleges részünk és tapasztalatunk. Ez ránk nézve azon hátránnyal van, hogy közvetlen tudomásból semmit sem közölhetünk, de egyszersmind

azon előnnyel is, hogy elfogulatlanul vizsgálhatjuk az eseményeket, melyekkel szemben némikép az utókor t képviselhetjük. Korán meggyőződünk felőle, hogy azon eszmének, mely mellett a nemzet oly roppant lelkesedéssel állott fel, okvetlen nagyinak és szentnek kellett lennie, s így ekképen vágy keletkezett bennünk: ismerni közelebbről azon napok történetét, hogy irányában a tisztelet adóját leróhassuk. Ily célból gyűjtöttük eleintén csak magunk számára e jegyzeteket, melyeket ezennel átadunk a nyilvánosságnak. Ha valami érdemök lehetne, azt abba kérnők fektettetni, hogy szerzőjük igazságszeretettel járt el dolgában, s őszintén igyekezett arra, hogy egy lépés út szolgáltatson a további nyomozódásokhoz.

Nagyon valószínű, hogy dolgozatunk nincs számos fogyatkozások és hibák nélkül, melyeket képességünk parányiségának kértünk betudatni.

Végül ide igtatjuk a rövidítésekkel idézett munkák jegyzékét:

Asbóth, Emlékiratai az 1848—49. magyarországi hadjáratról. Pest, 1862. 1-ső kötet.

Bericht über die Kriegs-Operationen der Russischen Truppen gegen die Ungarischen Rebellen im J. 1849. Nach offiziellen Quellen zusammengestellt von H. v. R. kais. russischen Obristen des Generalstabes. Berlin, 1851. 3 rész, 2 kötetben.

Czetz, Bem's Feldzug in Siebenbürgen. Hamburg, 1850.

Esti Lapok, napilap. Szerk. Jókai Móricz. Pest, 1849. 1. 4—26. számok.

Feldzug, der, in Ungarn und Siebenbürgen in Sommer des Jahres 1849. Pesth, 1850. (Szerzője, köztudomás szerint, Ramming ezredes, Haynau volt tábornoki főnöke).

Főrendi Napló, az 1847 s. országgyűlésen. Pozsonyban az országgyűlési irományok kiadó-hivatalában. 1848.

Frey, L. Kossuth und Ungarns neueste Geschichte. Mannheim, 1849. 3 kötet, sok arzékpéppel.

Görgei, Mein Leben und Wirken in Ungarn, in J. 1848. u. 1849. Leipzig, 1852. 2 kötet.

Görgei és a világosi fegyverletétel, egy honvédtiszt naplójából. Pest, 1850.

Honvéd, hivatalos napilap. Szerk. Ocsvay Ferencz. Kolozsvárt, 1849. 13—196. számok. (Kissé csonkán.)

Horváth S., Graf Ludw. Battlyány, ein politischer Martyrer. Hamburg, 1850. B. arczképével.

Karok és Rendek naplója az 1847. országgyűlésen. Pozsonyban, az országgyűlési irományok kiadóhivatalában. 1848.

Kemény G., Nagy-Egyednek és vidékének veszedelme 1848—49-ben. Pest, 1863.

Klapka, Memoiren. Orig. Ausg. Leipzig, 1850. K. arczképével.

Klapka, Nationalkrieg in Ungarn u. Siebenbürgen. Leipzig, 1851. 2 kötet.

Korányi, Honvédek Naplójegyzetei 2-ik kiad. Pest, 1861.

Kossuth, a forradalom végnapjairól (Widdini szöveg.) Kiadta Szilágyi Sándor. Pest, 1850.

Kövári, Erdély története 1848—49-ben. Pest, 1861.

Kövári, Okmánytár az 1848—49-ki erdélyi eseményekhez. Kolozsvár, 1861.

Közlöny, hivatalos napilap. Szerk. Gynrmán Ad. Pest és Debreczen, 1848. jun. 8. — 1849. jul. 1. (Itt-ott hiányos példány.)

Lapinski, Feldzug der Ungarischen Hauptarmee, i. J. 1849. Selbsterlebtes. Hamburg, 1850.

Levitschnigg, Kossuth und seine Bannerschaft. Pest, 1850. 2 kötet.

Majláth, Neuere Geschichte der Magyaren. Regensburg, 1853. 2 kötet.

Mészáros K., Kossuth levelei a karvezérekkel, Ungvár, 1863.

Országgyűlési Irományok 1847-ről, Pozsony, 1848. (Hiteles kiadás.)

Palugyay Imre, Budapest sz. k. városok leírása. Pest, 1852.

Pejaković, Aktenstücke zur Geschichte des Kroatisch-sla-

vonischen Landtages und der Nationalen Bewegung v. J. 1848. Wien, 1861. Jellačić arczképevel.

Pesti Hírlap, napilap (1848. apr. 16. — jún. 8. hivatalos.) Szerk. Csengery (1848. máj. 15. óta: Csengery és Kemény Zsigmond.) Pest, 1848. febr. — decz. 30. számok. (Kissé esonka példány.)

Respublica, napilap. Szerk. Erdélyi János, majd Szokolovics Istv. Pest, 1849. 1—17. sz.

R. d. g. r. Rezső (volt székelytiszt.) Élményeim vázlata 1848. és 1849-ről. Kézirat. (Szerző szívességéből birtokomban.)

Rüstow, Geschichte des Ungarischen Insurrections-Krieges im J. 1848. u. 1849. Mit Karten und Plänen. Zürich, 1860. 1861. 2 kötet.

Sammlung der für Ungarn erlassenen a. h. Manifeste und Proclamationen, dann der Kundmachungen der Oberbefehlshaber der Kais. Armee in Ungarn. Aemtlliche Ausg. Umfassend den Zeitraum von 22. Sept. 1848. bis 31. December 1849. Ofen, 1850. Függlékkal.

Szemere, Gr. Ludw. Batthyány, Arthur Görgei, L. Kossuth. Politische Charakterskizzen aus dem Ungarischen Freiheits-Kriege. Hamburg, 1853. 3 kötet.

Serbische Bewegung, die, in Süd-Ungarn. Ein Beitrag zur Gesch. der Ungarischen Revolution. Berlin, 1851.

Szilágyi S., a magyar forradalom története 1848. és 49-ben. Pest, 1850.

Szilágyi S., a magyar forradalom férfiai 1848. és 49-ben. 2-ik kiadás. Pest, 1850.

Szilágyi S., a magyar forradalom napjai 1849. jul. 1. után. 3-ik kiadás. Pest, 1850.

Sommer-Feldzug, der, des Révolutions-Krieges in Siebenbürgen im J. 1849. Von einem Veteranen, Verfasser der „Skizzen und Kritische Bemerkungen der Ereignisse in Siebenbürgen“ etc. Vollständige Ausg. Prag, 1864.

Vahot és Gánóczy (szerk.) Honvédek Könyve. Történelmi adattár 1848⁹-ból. Pest, 1861. 1862. 3 kötet.

Winter-Feldzug, der, 1848—1849. in Ungarn. Unter dem Ober-Commando des Feldmarschalls Fürsten zu Windisch-

Grätz. Im Auftrage Sr. Durchlaucht des Feldmarschalls nach offiziellen Quellen bearbeitet und Herausgegeben. Mit zwei Übersichtskarten des Kriegsschauplatzes. Wien, 1851.

A hirlapok számainak idézésében azon eljárást követtük, hogy a hirlap évszámát, rövidség okáért, elhagytuk, ha az az eseményekével azonos volt, s a hol a szövegben valami hivatalos okmány vagy országgyűlési közlemény tárgyalatik, a jegyzetben megnevezett hivatalos lap számában mindig maga az illető okmány vagy közlemény foglaltatik, habár az különösen megemlítve nincs is úgy, mint a többi munkáknál, melyek nem hivatalosak. A ritkábban előforduló s itt meg nem nevezett kútfők és segéd munkák jegyzeteink folytán eléggé fölismerhetőleg vannak megemlítve.

Irtam H.-M.-Vásárhelyen, 1866. évi april 6-án.

Sz. S.

BEVEZETÉS.

I.

Magyarország alkotmánya az utóbbi századok alatt nemcsak számtalan sérelmeket szenvedett, hanem több ízben nyíltan fel is függesztetett. Ausztria törvényeink rovására is érvényesítő hagyományos egységesítési és központosítási kormány-elveit, s hatalmi korlátatlanságának és a közállam erejének növelhetése végett, a birodalom összes alkatrészeinek oly egybeolvasztására törekedett, melynek létesültével országos önállásunknak és jogainknak meg kell vala szünniök.

A nemzet azonban, melynek független alkotmánya több századot átélt már midőn az ausztriai birodalom lenni kezdett, — át volt hatva azon meggyőződéstől, hogy szerződéseken és szentesített törvényeken nyugró alkotmányát nem szabad feladnia, s az osztrák kormány beolvasztási kísérleteinek minduntalan ellenszegült, annyival inkább, mert hazánk földrajzi és népiségi elkülönöttsége folytán különben is egy önmagában egész országot alkot.

Ily körülmények közt a legfőbb hatalom igen gyakran meghasonlásban és erőt pazarló küzdelemben állott az alattvalókkal, a hon sérelmei rendszeresekké váltak, s államférfiaink és országgyűléseink pedig a sérelmi politikán felül emelkedni sem birtak. Benn az abszolút természetű kormány ellen, künn pedig az ozmán terjeszkedés ellenében kellvén küzdenünk, nem esoda, hogy hazánk egykori állami nagyságából és tekintélyéből idők folytával mindinkább vesztett, — s csupán nemzetünk életképességének, az ősi intézményekhez bű ragaszkodásnak s a gondviselésnek tulajdoníthatni, hogy alkotmányunk és nemzeti-ségünk ez óriási hosszú küzdelemben végkép el nem bukott.

A nemzetnek még örülnie kellett, hogy ha régi jogait új törvényezikkekben koronként biztosíthatta. Haladásra, jelesen a nemzetiségi érdekek korszerű ápolására, a köz- és magánjog tovább fejlesztésére, az alkotmányosság s az anyagi közjólet nagyobb biztosítékaira őseink sokáig nem is gondoltak. Pedig mindenik kornak saját igényei vannak. Az ősi intézményeket a világszellem fejlődése szerint olykor nem támogatni, hanem megválni oztatni és tökéletesíteni szükség.

A francia forradalom végre újjászülte az emberiséget. A társadalmi felszegségeket, az államok hibái és bűnei, a haladás régi akadályai felleplezve lőnek, s kitűzetett az emberiség fejlődésének új iránya: szabadság az elmének, — egyenlő jog az egyének és nemzetiségnek, — s önkormányzat az államnak. A szabadsági és nemzetiségi mozgalmak, miket az 1815. bécsi gyűlés oly elbizakodott és durva kézzel törekedett elfojtani, europaszerte tünedezni s majd győzelemre jutni kezdtek. Baden és Bajorország (1818.), Württemberg (1819.), Nápoly (1820.), Hesseknassel és Görögország (1822.) népjogi küzdelmek színterévé váltak, s alkotmányt és felelős kormányt nyertek. Francia-, Olasz- és Németországban mint vérerek a testet, úgy hatották át a szabadelvű titkos társulatok az értelmiséget. Az időjelek nálunk sem maradtak ki. Ausztria közügyeinek élén egy lángeszű miniszter (Mette-ternich Kelemen) állott, ki minden eszközt felhasznált a régi állapot fenntartására s a monarchiai korlátlan hatalom erősítésére. A felébredt szabadsági szellemet vas szigorral törekedett visszafojtani, s önállósági követeléseinket a nemzetiségek és társországok mozgalmainak szitogatása által igyekezett elenyészlyözni. Meddig csak lehetett, minden országos reformnak ellenszegzé magát, s támogattatva törvényhozásunk egyik tényezője (a Főrendek) által, sokáig a siker látszatával küzdött a megújult idő szelleme ellen, mely azonban végre őt is elsodorta, s a mindenható miniszter egy veszített harc szégyenével lőn kénytelen megfutamodni.

Magyarhon szabadelvű mozgalmainak eddig nem tapasztalt erővel megindulására a kormány adott közvetlen alkalmat. Ferencz császárnak ugyanis a nápolyi és spanyol forradalom-

nak leverhetése végett katonára és pénzre lévén szüksége, 1821-ben, az országgyűlés mellőzésével, ujoneczozást rendelt a helyhatóságokban, s a következő évben az eddig bankópénzben (Einlösungsschein) fizetett adót ezüstre, vagyis $2\frac{1}{2}$ -szerte nagyobb összegre emelte, s megrendelé, hogy az ujoneczok és az adó egyenesen a megyéken hajtassanak be, ha másképp nem, katonai erőszakkal. A nemzet vére és pénze felett azonban törvény szerint (1608: 22; 1723: 13; 1791: 19; 1802: 3; 1808: 6.) csupán az országgyűlés útján és ennek beleegyezésével lehetett rendelkezni. A megyék tehát a szigorú törvényesség terére álltak, egy szívvel lélekkel megtagadták a rájuk vetett ujoneczokat és az adót, s nyíltan ellenszegültek a kormánynak, annyival inkább, mert beláthatták, hogy a fejedelem külföldön fegyveres erőszakkal vervén le a népmozgalmakat, s benn a franczia háborúra szükségelt sok adó, ujonecz, pénzérték-esőkkentés, sóárfelemelés, országgyűlés nemtartás miatt a hon sebei már is igen nagyok és számosak lévén, szabad alkotmányunk ellen most a halálos vágás céloztatik. S a megyék bátor ellenzésén utoljára is meghínsult a kormány törekvése. A király hosszú szünet után országgyűlést tartatott 1825-ben, s tétova nélkül bevallá, hogy bánja a mit cselekedett.

Ez időpont vala az új élet kezdete. Az ország nagyjai ugyan, kik egykor a nemzeti ellenzék élén állottak, a mult század közepe óta jobbára nemzetietlen, korcs szellem szolgálatába voltak szegődve, de az alsó nemesség, mely ős időktől fogva különben is leghatalmasabb öre és támasza volt a nemzetiségnek, szívén hordozá a hon felvirágzása ügyét. Az országgyűlés előtti ellenzék nagy részben átpártolt a magát jóindulatunak mutató kormányhoz, de helyette keletkezett újabb és erőteljesebb, mely a mellett hogy a kormány iránt ellenzéket képezett, haladni is akart, s mindenekelőtt demokratikus elveket tűzött zászlójára. Lassanként a közvélemény is belátta, hogy a nemzet felvirágzására nem kielégítők többé a régi intézmények, hogy a magán- és állami jogviszonyokat eddigi hiányaikkal, czéltalan, emberietlen, nemzetiség-ellenes és tehetlen jelleműekkel együtt fenntartani törekedni, bűn és képtelenség. Széchenyi István megkezdí reformátori működését, hirdeti elmaradott voltunkat,

mérlegeli az emelkedés és fejlődés eszközeit, s kitűzi a haladás egymásutánját. Irodalmi úton, magánkörökben, egyletekben és közgyűléseken lankadatlan lévvel szól és tesz böles terve szerint. Politikai irodalmat, egyesületi szellemet teremt, országos értékű vállalatokat tervez és indít meg, kimeríthetetlen tevékenysége folytán minden nap egy lépést téve előre kiszámított célja felé. — Az országgyűlések maguk is érezték, hogy rájuk a gyökeres reform feladata vár, s ehhez képest hozták az új törvényezikkeket.

Egyik mozzanat volt ez átalakulásban a polgári jogoknak az eddiginél méltányosabb kiosztása, a jobbágyok sorsának javítása s a hűbériség torz kinövéseinek metszgetése. Midőn az 1807. országgyűlésen Nagy Pál megemlíté, hogy a nép millióinak sorsáról is kellene gondoskodni, még akkor elhangzott szavaira azon egyetlen választ nyéré, hogy „ne boldogozzék!” A kormány még 1834-ben is határozottan megtagadá az örökváltságot, mindazáltal az 1836-ban berekesztett hongyülés már javított a jobbágyok állapotán. (1836: 4—17.) Majd 1839-ben az örökváltsági törvény is megerősítést nyert, melynél fogva a jobbágy megválthatta magát az urbéri szolgálat alól. (1840: 7.) A következő országgyűlés pedig a nemnemeseket hivatalviselésre és birtokszerzésre képesíté, s a nemesek adózását elvileg elfogadá. (1844: 4. 5. 12.) Ekkép az egyén szabadságának s a polgári jogegyenlőségnek eszméje törvényhozásilag is érvényesülni kezdé.

Másik főmozzanat volt a nemzeti nyelv emelése. A nemzetiségi mozgalmakat europaszerte a francia forradalom szülte, s nálunk a II. József germanizáló törekvéseire következett ellenhatás is különösen kifejtette. Hazánkban a latin nyelv a nem magyar törzsekkel való közlekedés és társulás tekintetéből szükséges és jó közvetítő volt. Mint semleges nyelvet t. i. minden aggály nélkül lehetett használni, s általa megkimélve lön hazánk a nemzetiségi féltékenységtől és összetűzőzésektől, melyek a még fejletlen magyar elemre nézve könnyen veszélyesekké válhattak volna. A latin nyelv azonban sokáig túlságosan széles mezőt foglalt el belügyeinkben is, s a közigazgatásban, tanácskozmányokban, törvényhozásban és tudományos irodalomban majdnem

kizárólagosan használtatott. Ennek szükségképeni következménye lön, hogy a nemzeti nyelv és irodalom fejletlenül maradt, s őseink által igen mostoha bánásmódban részesítettett, mire nézve jellemző például szolgálhat a következő esemény. II. József mindjárt uralkodása elején meghagyta a helytartótanácsnak, hogy az ügykezelési nyelv magyar legyen. A helytartóság azonban azt válaszolta a felségnek, hogy a magyar nyelv a kijelölt ezélra nem alkalmas, és szükség megmaradni a latin mellett. A császár ekkor ismét leirt, hogy holt nyelv nem kell, s ha a magyar nem alkalmas, be kell fogadni a németet; a ki ezt nem érti, hivatalából elmehet. A nemzeti nyelv kérdése az 1790. országgyűlésen került először tanácskozás alá. Az 1805. hongyülés már a helyhatóságoknak megrendeli, hogy a helytartósághoz magyarul irjanak, az 1830-ki pedig (1830: 8.) a helytartóságot is magyar válaszra kötelezi, a kir. és ker. táblák törvénykezési nyelveül a nemzetit rendeli, s ennek művelésére a magyar tudományos akadémiát létesíti. Az 1832—1836. országgyűlés már magyarul szerkeszti a törvénczikkeket, s a kir. ítélőtabla és föttörvéncszék hivatalos nyelvére a magyart rendeli. Az 1840: 6. még tovább megy. Meghagyja, hogy az egyházi törvéncszékek s a kir. ndv. kincstár is magyarul közlekedjenek a világi hatóságokkal, s az országgyűlés és a helytartóság nemzeti nyelven irjon a királyhoz. Végül az 1844: 2 minden kívánatot kielégített. Megszabta t. i., hogy a király is magyarul szóljon és irjon a rendekhez, az országgyűlés törvényhozási és tanácskozási nyelve csupán a nemzeti legyen, iskolákban tannyelvül ez használtassék, s a kapesolt részekben is rendes tantárgyul tanittassék stb. Ekkép a nemzetiség élet jogának kivívására és megerősítésére a leghatalmasabb eszköz alkalmazásba tétetett. Örökre sajnálni lehet azonban, hogy az ellenzék a nemzeti nyelv körüli buzgóságában általán véve kevés figyelemmel és méltánylattel volt az idegen törzsek és társországok egyenlő jogosultságu hasonérzelmeire, s e miatt azok szívében az alattomban szított és ápoltt féltékenységg és elhidegülés kigyóitt, megfészkelni engedte.

Ily körülmények közt fejlődött ki az eszmeharcz az ország önkormányzati jogának biztosítása érdekében.

Mire az ellenzék mint szilárd alapra támaszkodhatott e dialkőzben, az törvénykönyvünk, s különösen az 1790: 10. volt, mely legvilágosabban magában foglalja az önkormányzat eszméjét, a mennyiben kimondja, hogy: „Magyarország a kapcsolt részekkel együtt szabad ország, kormányformájára nézve független, azaz más országnak vagy résznek alávetve nincsen, hanem önállással és saját alkotmányával bír, — s azt a maga törvényei és szokásai szerint, nem pedig más tartományok mintájára kell igazgatni és kormányozni.“ Hosszú tapasztalás bizonyítja, hogy a törvényeinkben kimondott szabadságot, függetlenséget és önállást az eddigi közjogi intézmények sem kifejteni, sem főleg biztosítani nem bírták. Mindamellett az ellenzék nagyobb része a szabad önkormányzatra nézve a régi módorú helyhatóságokat jövőre is kielégítőeknek tartotta, hivatkozván különösen az 1823. évre, midőn az alkotmányt a megyék passív ellenállása mentette meg. De voltaképen a megyerendszer, ha jó mentőszere is a kormány túlkapásaiban, de magában elégtelen arra, hogy ily bajok ismétlődéseinek elejét vegye, miután az ország kormánya az udvari kanczellária és a helytartóság által gyakoroltatván, ezeket, mint testületeket, a nemzet kérdőre és felelősségre nem vonhatta. Végre Apponyi kanczellár adminisztratori rendszeréből megérté az ellenzék, hogy a megyék jogkörét is meg lehet csorbitani és a helyhatóságok önállását is alá lehet ásni, s ez által arra indítatott, hogy programjába az eddig háttérbe szorított centralisták eszméjét, t. i. a független, felelős kormányt is beigtatá.

II.

Az országos reformokkal és haladási eszmékkal szemben a kormány sokáig szenvedőlegesen viselte magát. Végre azonban maga is belátta a régi állapotok tarthatatlanságát, annyi-
val inkább, mert főtámasza, az u. n. conservatív párt is, lassanként mindinkább több eszmét sajátított el a szabadelvű ellenzékől. Elhatározá tehát, hogy maga álland a reformok élére. E
ezélből a conservatív felsőhátlán hirtelen túlsulyra vergődött
Apponyi Györgyöt tette kanczellárnak (1845-ben), ki, hogy az

alsóházban biztosíthassa maga részére a többséget, mindenekelőtt a megyék feletti befolyását törekvők szilárdan megállapítani, s e végre azokat saját emberei közül kinevezett főispáni helytartókkal rakta meg. E részben az erélyes és ifjú kanczellár oly kevés körültekintéssel járt el, hogy két év alatt (1845—1847.) már 32 adminisztrátort nevezett ki, kik nem a helytartósággal, hanem egyenesen a kanczelláriával közlekedtek. Ezek fizetése 500 p. frtról 5000-re emeltetett oly időben, mikor első osztályzatú megyékben az első alispánnak 800, a főszolgabírónak 400, az eskütnök 100 p. frt volt fizetése. Az új „Kreishauptmann“-ok alatt (mint Kossuth az 1845. márcziusi pestmegyei gyűlésen az adminisztrátorokat gúnyosan, de találólag nevezé), az igazságszolgáltatás rossz karba jutott, sőt néhol egészen fennakadt, a helyhatósági jogok rövidségére a kormány érdekében lélekvásárló korteskedések indítottak meg, s ha olykor a megyék a Főlség előtt sérelmeiket akarták elpanaszolni küldöttségeik által, ezek kihallgatást nem nyertek, sőt törvényellenesen szándékaiktól eltiltattak. Az alispánok, kik szuronyhatalommal is felruháztattak, nem a megyéknek, hanem az új adminisztrátoroknak tartoztak felelőséggel, kik szintén karhatalmat gyakoroltak, s ez uton több megyékben (Bihar, Hont, Turóc stb.) vérlázító kegyetlenségeket is idéztek elő. Ily módon Apponyi az országos ellenzék rokonszenvét és elismerését nem nyerhette meg, s ez nem nyújthatott kezet egyességre oly kormányfőnek, ki magát mindjárt felmerülése idején törvényteleniségekkel vette körül. A számos adminisztrátorok kinevezése ugyanis törvénybe ütköző volt, s az ilyenek alkalmazását már az 1825. országgyűlés is a sérelmek közé sorozta. Ezenkívül a kormány önkényileg megszünteté a horvát tartományi gyűlés régi rendszerét, s a nemességet ott jogos szavazatától megfosztván, csupán azoknak engedett szavazatot, kiket oda a bán tetszése hívott meg. A Részek visszakapcsolása, melyet számos törvényezikk megrendelt, nem fogantatosított. A határőrvidéken a váltótörvényszékek ítéletei az 1840. törvényhozás daczára sem hajtottak végre. Az előleges könyvvizsgálat, melyre semmi nemű törvény sem létezett s annál fogva törvényteleniség volt, tulságos szigorral és aggályoskodással gyakoroltatott. Az osztrák dohány-

egyedárusság hazánkba is befészkeltetve lön, s azon törvények mellőzésével, melyek a boltnyithatási jogot megszabják, a hazai ipar rövidségére es. k. dohánykereskedések nyitattak stb. Ily körülmények közt hasztalan sürgeté S z é c h e n y i az ellenzékét, hogy szövetkezzen a kormányval, — mert szem előtt folytak le a számos jogsértések, s a nemes gróf azon nyilatkozata, hogy „a kormány lemondott alkotmányellenes és nemzetiségtelen czélzatairól,“ bár elvben valót tartalmazhatott, de a tényekkel szembeszökő módon ellenkezett.

A kormány a conservatív pártban talált hű szövetségest, mely A p p o n y i t nem sokára sugalmazójának fogadta el. E párt, az ellenzék törekvéseit éretleneknek és vészthozóknak találván, a tagadás terén vetette meg lábát, magát egyébiránt „fontolva haladó“-nak szerette nevezetni, magatartását illetőleg pedig benn az országban a M e t t e r n i e h-politikát legyezgette, s egészben véve vak eszközévé vált a kormánynak. E párt szintén csak 1825. óta tömbözött. Állandó magvát mágnások és a főpap-ság képezték. Népszerűsége a nemzeti közvélemény előtt semmi sem volt.

Minél inkább haladt az idő, a pártok annál nagyobb bizalmatlansággal viseltettek egymás iránt. Az ellenzék különösen szenvedélyes modort vett fel, s törekvése czéljául a kancellár megbuktatását tűzte ki; előre azonban nem gondoskodott azon esetre, hogy mi lesz akkor, ha csakugyan lehetetlenné fogná tenni a kormányt, — s e miatt a dolgok váratlan fordulása sok tekintetben készületlenül találta. Növelte az ellenzék me-részségét az a körülmény, hogy A p p o n y i fölemelkedése első példa gyanánt szolgált arra, hogy a parlamenti befolyás magában is elég a kormány átvételére, s hogy a nyílt küzdelemre a conservatívek részéről történt a kihívás, nem esekély elbizakodással. Legnagyobb ingerültségre adott okot az adó kérdése. Az ellenzék azt kívánta, hogy minden adó közös legyen. A conservatívek haladni kívánó része pedig a közteherviselést nyílt kérdésnek hagyta fel, és sem ellene, sem mellette nem nyilakozott, s a párt legutoljára kibocsátott programmjában ez egész dolgot egy igével sem érintette. Másik nagyobb része pedig a conservatíveknek egyenesen a közadózás elve ellen volt. Ilyen vala

a kormány eljárása is; hallgatott a reform e legfontosabb ága felett, s magatartásából nem lehetett kivenni: vajjon volna-e hajlama azt életbe léptetni, sőt a gyanús hallgatás esőnde alatt eltűrte, hogy közegei az adózás elve ellen izgassanak, s itt-ott lelkiismeretlen és erőszakos harezot folytassanak.

A pártok között, nemesak a kiegyenlítés, hanem a közvetítés is lehetetlenné vált már. Széchenyi, ki egyik párthoz sem tartozott, attól tartott, hogy a nemzet önmaga fogja erőszakosan érvényesíteni igényeit, s különösen félt, hogy az adózó néptettelesen lép fel, és kényszerítendi a nemességet előjogának félretételére. Ismételten kérte azért *Polit. Program*m. című munkájában az ellenzéket, s különösen *Kossuthot* óvatosságra, mérsékletre s a kormány iránt bizalomra. Az ellenzék azonban ugy gondolkodott, hogy a tulsó párt semmi biztos alapot sem nyújt a kölesönös együttműködésre. *Kossuth* pedig kihallgatni sem volt már hajlandó a grófot. Elkeseredve ugyanis a tüle származott, szenvedélyes és nem ritkán személyeskedő megtámadások miatt, az ellenzék egyik közlönyében Széchenyi *Program*m-törédékére gunnyal mondá: „Megjelent . . . ezen keresztényi epeömlengése ő excellentiájának Krisztus születése után 1847. esztendőben. Mondják, az van benne, a mit emlitem. Mondják; én nem tudom, nem olvastam. . . . Ő excellenciája nagyon beteg; s én nagyon sajnálom, de nem olvasom „törédékeit.“ — Miután a conservatív párt magát szervezés, s önhitlen programot is adott már ki, Széchenyi e művének megjelenése alkalmat adott az ellenzéknek arra, hogy hasonlót tegyen. Ily czélból még azon évben (1847. jun. 5.) az ország különböző részeiből *Pestre* seregelvén, onnan „Nyilatkozatot“ bocsátott ki. Ebben azt a meggyőződését fejezte ki, hogy a kormánynak sem szándéka, sem ereje nincs a törvényeket s az alkotmányt híven megtartani, elsorolja az általa elkövetett számos törvénysértéseket, s egymásután előadja, hogy az ellenzék minémű reformok behozatalát tartja szükségesnek, kívánván t. i. parlamenti felelős kormányt, sajtószabadságot, Erdélylyel való egyesülést, vallási szabadságot, és azt, hogy „a honpolgárok minden osztályainak érdekei, a más nyelvű népségek óvatos kiméletével, nemzetiség és alkotmányosság alapján egyesíttes-

senek.” De kiváltkép mulhatatlanul szükségesnek nyilváníttja a köztelherviselést, a politikai jogegyenlőséget, az urbériség kármentesítéssel való eltörlését és az ösiség megszüntetését. Végül kijelenti, hogy ezen nyilatkozat szellemében fog működni a legközelebb tartandó országgyűlésen. E nevezetes program, mely Deák tollából folyt, végleges kinyilvánítása volt a kormány iránti engesztelhetetlenségnek, teljes összeszámolása Apponyi törvénysértéseinek ép úgy, mint az ellenzék reformterekvéseinek, s megpecsételé a pártok közti egyezkedés lehetetlenségét.

III.

A válság közelgetése idején (1847. január 13.) meghalt József nádor, ki „félézázadon keresztül, nem ritkán nehéz körülmények közt, a hazának ügyeit ernyedetlen buzgalommal vezette,” s kire épen ekkor lett volna nagy szükség, midőn pártokon felülemelkedett állásánál és sokoldalú tapasztalatainál fogva a békés kibontakozást igen elősegithette volna. Harmadnapra V. Ferdinánd király az elhunyt nádor fiát, István főherceget nevezte ki, a közhangulat nagy örömére, Magyarország királyi helytartójának. Szept. 17-én végre kiadatotta királyi meghívó levél magyar nyelven, melyben a Föltség 1847. nov. 7-re Pozsonyba gyűjti össze híveit országgyűlésre, a végett, hogy nádort válasszának, s hogy velők „az ország boldogságának növelésére s a közjó gyarapítására kívánt, többféle nagyfontosságú törvényes intézkedésekről tanácskozhassék.”

A követválasztási mozgalmak alatt mindkét párt nagy tevékenységet fejtett ki, hogy saját jelöltjeit választathassa meg. A kormány-párt különösen sem fáradságot, sem pénzt nem kímélt, hogy az országgyűlésen többségre juthasson, mi az alsó táblánál is majdnem sikerült, azonkívül, hogy a felsőtábla egészben véve rendelkezése alatt állott.

A kormány részéről Bécsben Apponyi György vezeté az országgyűlést. Az alsó tábla elnöke Zarka János kir. személynök volt, tagjai valának a megyék (105), szabad kir. ke-

rületek (7), kir. városok (72), a káptalanok és apátságok (35), Horvátország (2) s a mágnások, vagyis u. n. „jelen nem lévők“ (189) követei, úgy szintén a kir. ítélőtábla tagjai és ülnökei (22), összesen 432 tag. A felsőtábla elnöke István. Helyettes elnökök: Majláth György országbíró és Keglevics Gábor főtárnokmester. Tagjai voltak a főispánok (32), a bárók, grófok és hercegek (190), az ország zászlósai (10), Horvátország küldötte (1), a püspökök, a pannonhegyi főapát és a jászói prépost, úgy szintén a karloviezi érsek (25), összesen 258 tag. A két tábla külön tanácskozott, a kir. leiratok felolvasása s a két tábla által már közösen megállapított határozatoknak a Felség elibe való terjesztése végett azonban u. n. egyesülésben egyesült, melynek elnöke a nádor vagy az országbíró volt. Az alsó tábla tagjai az országos ülések tárgyát előleges tanácskozmányban vitatták meg, melyet kerületi ülésekre neveztek, fontosabb ügyekben itt tétettek meg az előmunkálatok, hogy az országos küldöttséghez való utasítás szüksége kikerültesse. A kerületi ülés tárgyalásai is nyilvánosak voltak, s a hallgatóságra nézve mindenekelőtt legérdekesebbek, mert minden ügy itt hozatott először szönyegre, itt világosítottat meg, s ennek szerkezeteit fogadta el, rendszerint változtatás nélkül, szóról-szóra az országos ülés. Ezen ülés is rendes jegyzőkönyvet vezetett, benne a megyék követei sorszerint felváltva elnököltek, a tagok rendszerint szavaztak, a városok és káptalanok követei azonban ezen ülésben nem vettek részt, mintán szavazati joguk és befolyásuk általában alig volt több a semminél.

A conservatív vagyis kormánypártnak tulajdonképeni vezére nem volt, mintán hiányzott köztük oly kiváló fő, kinek szellemi fölnye többi társaié fölött állónak általában elismertett volna. Nevezetesebb főnökök voltak az alsótáblán Somsiich Pál és Babarczy Antal, a felsőtáblán Széchenyi Antal és Desseffy Emil. Az ellenzék feje volt Batthyány Lajos (a főrendeknél), szónoka: Kossuth Lajos pestmegyei követ. Jeles bajnokai ezeken kívül: Szemere Bertalan, Pázmándy Dénes, Szentkirályi Mór (az alsótáblán), úgy

szintén Teleki László, Perényi Zsigmond és Batthyány Kázmér (a főrendeknél.)

Az alsótábla első országos ülését (nov. 11.) az országgyűlés megnyitására leérkezett király és családja üdvözlése felőli intézkedések vették főképp igénybe, mely alkalommal József Antal a horvátországi küldöttek követi illetékesége ellen tesz óvást. Ezek viszont az óvás ellen tesznek óvást, s ekként megkezdődik azon kölesönös keserőségek és bosszantások hosszú sora, mely az utóbbi országgyűléseken annyszor megújult. Másnap (nov. 12.) a Főrendek és a Rende a primási palotában a királyi előadások átvételére gyűltek össze, mely alkalommal Apponyi György kanzellár szólott a Föltség nevében és jelenlétében magyar nyelven. Beszédét a király azon rövid kijelentéssel töldotta meg, szintén magyar nyelven, hogy „Magyarország Rendeit itt látni örvendek; atyai szándékomat a királyi előadások mutatják, fogadják bizodalommal.” Az ország rendei ekkor gyűlési termőkbe visszatérven, előttök felolvastattak a királyi előadások pontjai. Ezek szerint ohajtja a Föltség az országgyűléstől, hogy: 1. nádort válasszon; 2. a katonai szállásolás és élelmezés dolgában a mellékelt törvényjavaslat nyomán intézkedjék; 3. a sz. kir. városok, az egyházi rend és a szabad kerületek országgyűlési szavazata ügyében határozzon; 4. a sz. k. és bányavárosokat, törvényjavaslat nyomán alkotmányszerűleg szervezze; 5. a birtokszerzési és átruházási törvényeket módosítván, az e tárgyú törvénykezés szabályozására telekkönyvek készíttetése és állandó megyei törvényszékek felállítása felől törvényjavaslat szerint intézkedjék; 6. az urbéres jobbágyoknak örökváltsági szabadságát, miután annak érvényesítése útjában több nehézségek állnak, a méltányossággal s a tulajdoni joggal összhangzásba hozza; 7. a belkereskedés és műipar felvirágoztatása érdekében az ország és az örökös tartományok közt fennálló vámvonallal felől intézkedjék; 8. a közlekedési eszközök, minők a Tiszaszabályozási és Fiumei vasút dolgában törvényjavaslatokat készítsen; 9. a Részek visszakapcsolása iránt az 1836: 21. folytán határozzon; 10. büntető törvénykönyvet szerkesztsen; 11. miután az országos pénztár a kamarai kincstárnak 528,566 ezüst frrtal

és 24,313 váltó frittal adósa, gondoskodjék, hogy ezen összeg minél hamarébb megtízítettessék. A kir. előadások felolvasása után István főherczeg, a kir. kijelölések mellőzésével, egyhangulag megválasztatott nádornak, mely választást a Főlség még az nap helyben hagyta.

Ezután elkezdődött a ker. ülésekben a pártok mérközésének ideje. Az ellenzék czélul tűzte ki, hogy a k. előadásokra adandó válaszfeliratában az ország helyzetének általános rajzát adandja, s a kormány eljárását és politikáját, olynemű bírálat alá fogja venni, mely után Apponyinak nem maradna egyéb hátra, mint leköszönnie. A conservativok pedig ellenszögeztek magukat e törekvésnek. Széchenyi itt is közvetíteni akarta a dolgot. Végre (nov. 27.) az ellenzék javaslata, melynek érdekében az indítványt Kossuth tette meg, négy szó többséggel elfogadtatott, s a hónap első napján (decz. 1.) országos ülés elébe vitetett, mely azt elfogadá. A felirati javaslat, midőn a kir. előadásokról elismeréssel és hálával emlékezik, sulyos panaszokat emel a kormányzás ellen. „Haladási czélzataink főakadályát —ugymond— abban látjuk, hogy az 1790 : 10. teljesen életben nincs, mert hazánk kormányzata nem bír azon önállással, melylyel a törvény szerint birnia kellene. Sulyosbítja ezen akadályt az, hogy törvényhozásunknak és kormányzásunk rendszerének alapzatában is lényeges különbség létezik ; mert ez az, a mi okozza, hogy országgyűléseinken a kor szükségéből felmerült kérdések megoldásában a nemzet és kormány czélzatainak összeegyeztetésére biztosan nem számíthatunk. Előleges és egyéb sarkalatos sérelmeink, melyeket országgyűlésről országgyűlésre sok ízben felpanasztlánk, még mindig orvosolatlanok, s ez által a hozandó bármily üdvös törvényeinknek fogadata iránt annyival inkább kétség támad, mivel törvényeinknek végrehajtása és kihirdetése sines teljesen biztosítva. Így az 1836 : 21. foganatba véve még most sines ; a vallásbeli és váltótörvények az ország határörvidéki részeiben kihirdetve sem lettek. Hozzájárul, hogy a törvényhozás alkotmányyszerű befolyása mellőzésének és a kormányhatalom egy oldalu terjeszkedéseinek iránya is tapasztalható. És e részben bizonyáságul szolgálnak már csak azon intézkedések is, melyek a megyei szerke-

zetnek az 1723: 56. és 1536: 36. törvényekben megállapított rendszere körül az eddig kivételes adminisztrátori hivatal rendszeresítésével, ngyszintén a kapesolt részek közgyűlésére nézve, egyoldalulag jöttek közbe. . . . Nagy és nehéz a következő idők feladata. A miénk: alkotmányos életünket és anyagi erőnket teljes mértékben kifejteni. . . . Figyelembe véve az elintézésre váró tárgyak sokaságát, és azoknak a közálladalom sokszerű viszonyaira kiterjedő kapesolatát: nélkülözhetetlen eszközül tekintjük, hogy az országgyűlés évenként Pesten tartassék. Kérjük Felségedet, hogy ezen kívánata iránt a nemzetet előlegesen is megnyugtattai kegyelmesen méltóztassék.“ E válaszfelirati javaslat rögton átküldetett a Förendekhez, ezeknél azonban dec. 4., 6., 7., 9., 10. és 11-én oly erős ellenállásra talált, hogy azt a csekély számú felsőtáblai ellenzék utoljára sem tudta legyőzni, s határozatba ment, hogy a javaslat leglényegesebb helyei, melyeket a kormány sértőknek találandna, kitöröltessenek. E viták közben a konservatív párt főnökei általában nagy szívósságot és sok dialektikai ügyességet fejtettek ki, s bár a hallgatóság folytonos nemtetszését hallatá, nem engedék magukat visszajesztetni. A karzat zajongása idővel annál hangosabb lön, minél nagyobb fontosságot nyert a kormánypártiak magatartása, minél inkább tünedezett a remény az ellenzék győzelme iránt. Végre Zichy Ödön a karzat ellen kifakadt (febr. 3.): „Oly hallatlan botrányok történnék itt e teremben—ügymond—miszerint azokat tovább tünni majdnem lehetetlen.... Akármely szabad nemzetet tekintsek, sehöl sem vettem észre, hogy ott, hol valaki hivatalos, a vendégek által lepisszegeztessék, és akármí módon legyaláztassék. Én ezt semmi esetre, valamint sokan közülünk többé tünni nem fogjuk.“ Ezután felszólítja a nádort, hogy vessen véget ez állapotnak, különben elhagyják e helyet. Ürményi József és Széchen ekkor Zichy felszólalását indítvány gyanánt tekintik, s felszólítják a táblát, tanácskozzék e tárgy felett. Teleki azonban a hallgatóság pártjára kel. Végre az elnök-nádor megínti a karzatot, mit már azelőtt is több ízben tett. Másnap megújulnak a pissegetések. — A válaszfelirati izenetet az alsótáblai ellenzék nem csekély bosszúsággal fogadta. Máskor ha a két tábla az első izenetre

egyező véleményben nem volt, többszörös izenetek által igyekezett egyik testület a másikat saját nézetének elfogadására bírni, s a kormánypárt most is hasonló eljárást várt az alsó táblától, mely előtt már kilátásba is helyezé, hogy a Főrendek végre is majd simulni fognak a felirati javaslatához. A Karok és Rendek azonban, Kossuth indítványára, elhatározzák, (decz. 20.), hogy „miután a méltóságos Főrendek tőlök a válaszfelíratra nézve úgy térben, mint irányban, egészen különböznek, ... s a létező különbségek összeegyeztetésére nézve reményt nem táplálhatnak,“ annál kevésbé, mert a RR. a válaszfelíratban kifejezett nézeteiket „az ország alkotmányyszerű kifejlődésének akadályai felől ... nem változtathatják meg,“ ennél fogva ők semmiféle válaszfelíratot sem fognak küldeni a Főlséghez, hanem a benne előadni szándékoltt sérelmeket kifejtve és indokolva, majd külön feliratokban terjesztendik fel. Ekkép lelépett az alsótábla „azon térről, melyen a fejedelem szavától megnyugtatót remélt,“ s azon felirati javaslat, melyről a Pesti Hírlap azt mondá, hogy „annál jobb irományt formára és alakjára nézve a magyar törvényhozás még nem állított elő,“ a nélkül, hogy rendeltetése helyére eljutott volna, félretétetett az országgyűlési irományok lomtárába.

Az első országos jelentőségű törvényhozási tárgy, mely az alsótábla munkásságát igénybe vette, a közteherviselés ügye volt. Ez iránt Szemere Bertalan tette meg a kerületi (nov. 29.) ülésben az indítványt. Egy hét múlva pedig az országos ülés a szerkezetet elfogadván, átküldé a felsőtáblához (decz. 7.) „A KK. és RR. — ugymond az izenet — sem az ország lakosaira nézve igazságosnak, sem a közállományra nézve czélszerűnek nem tartván, hogy minden rendes közadózási terhek, az ország lakosainak csak egy része által kirekesztőleg viseltessenek: óhajtanának ezen terhekben megosztózni, még pedig akképen, hogy a közteherbeni ezen részesülések által az adózó népnek jelenleg fennlévő terhei könnyítettvén, mód és alkalom nyújtassék sokféleképen elkorlátolt társadalmi viszonyainknak igazságos úton kiegyenlítését lépesoról lépésre sikeresen megközelíteni. Ugyanezért óhajtanák, hogy a nemesség és mindazok, kik e nevezet alatt értetnek, s eddig e részben

tehermentesek valának, a törvényhatósági házi adó viselésében részt venni törvény által köteleztessenek.“ Ezenkívül az ország sürgetősebb szükségei fedeztetésére egy országos pénztár felállítása elvileg szintén meghatározottatik. Hogy a RR. az adó harmadik nemét, a hadiadót is el nem fogadták, az egészen utasításaik szellemében történt, mert a megyei nemesség többsége nem akarta, hogy mindenféle adófizetésre kötelezze magát előre is, mintán a kormány számadási felelősségéről még egyáltalában nem volt biztosítva, s egyelőre a felől sem érezte magát megnyugtatta, mire fordítandják majd pénzt. A főrendek azonban, bár a „nemesi szűz vállak“ védelmére nyíltan áttállottak kelni, csak négy napi (jan. 12., 14., 15. és 17.) hosszú vita után lettek rábirhatók, István nádor közbevetésére, hogy az izenethez immel-ámmal hozzájáruljanak. Ekkor kijelentik, hogy „a közös teherviselés elvében megegyeznek, s a törvényhozás feladatát annak részletes alkalmazásában keresik, s a fizetésnek a KK. és RR. izenetükben említett két nemét, u. m. a házi adót és országos pénztárt, ezen elv részletes alkalmazásának tekintik“ — s e tárgyban érdemleges működés végett az alsótábla által javasolt országos választmány kiküldéséhez részükről is hozzájárulnak, ámde ez ügy érdemét illető végelhatározásukat a választmány jelentésétől függesztik fel. Vecsey Miklós báró szathmári főispán azonban egyenesen kívánta a nemesi nemadózási elv épségben fenntartatását, támogattatva némiképp Busa n Hermann horvátországi követ által, ki a régi modoru subsidium mellett óhajtott maradni.

Még nagyobb ellenállásra talált a Főrendeknél az alsótábla izenete (decz. 21.) az urbéri örökváltság dolgában. A RR. óhajták, hogy „valamint egy részről a földesurnak tökéletes kármentesítés biztosíttassék, ugy másrésről az urbéri tartozásoktól és szolgálatoktól megváltás a földesur beleegyezésétől felfüggesztve továbbá ne maradjon,“ mely felfüggesztés ezélhoz nem vezető úton az 1840: 7-ben állapítottatott meg. Ez izenet a Főrendeknél tárgyalás alá kerülván, két napi vita után Vay Miklós indítványára kinyilatkoztatják, (febr. 3. 4.), hogy az 1840: 7. czéltalanságának oka nem a földesurak idegenkedése volt az örökváltságtól, ők beleegyeznek, hogy az

urbéri viszonyokból kibontakozás minden érdekek kielégítésével eszközöltessék, ennek módjai kimutatására az alsótáblától ajánlatba tett országos választmányhoz részükről is hozzájárulnak, azonban kényszerítő törvény hozásának kérdésébe ereszkedni nem fognak.

A következő országos ülésekben (jan. 7. és 15.) a magyar nyelv és nemzetiség ügyében készült javaslatok tárgyalattak, miközben, valamint e dolognak a kerületi ülésekben tárgyalása alatt is, a kapcsolt részekbeli követek, a javaslatoknak rájuk vonatkozó s őket nemzetiségükben érdeklő része ellen erősen küzdöttek. E keserű viták újult erővel törtek ki, midőn a honosítás ügye került szőnyegre, (jan. 27. — 29.) mely alkalommal a honositandóra nézve feltételül tűzetett, hogy a magyar nyelvet beszélje. Bunyik József és Oze-gović Metell horvát követek e feltételt visszautasíták, s kinyilatkoztatták, hogy országuknak külön honosítási joga van, melyet ezután is függetlenül fenntartani kívánnak. A RR. azonban a szerkezetbeli feltételhez ragaszkodtak, s Horvátország sürgetett jogát oly törvénytelenségnek állították, melyet, ha eddig gyakorolt volna is, ezután meg kell szüntetni. E törvényjavaslatok a Főrendekhez elküldetvén, ezek azt sokkal több körültekintéssel tárgyalták, s reá oly lényeges megjegyzéseket tettek, melyek szerint a javaslat egyoldalú merev iránya változást szenvedett. A főrendi üzenet később felolvastatott (márcz. 4.) a rendi táblán, s aztán a nélkül, hogy újra tárgyalatnék, az egész dolog igen tapintatosan félre tétetett. Ezentúl a magyar nyelv-nemzetiség és honosítás ügyében készült szerkezetek az országgyűlési naplóban egy igével sem említettnek, s természetesen sem a Főlétséghez fel nem terjesztettek, sem a megerősített törvényezikkek között nyomuk sinesen.¹⁾

¹⁾ Így állván a dolog, a *Serbische Bewegung* ismeretlen szerzőjétől az igazság érdekében megvártuk volna, hogy midőn a magyar nyelv és nemzetiség tárgyában készített javaslatot, mint a nyelvkényszer okmányát az 1847/s. országgyűlés politikai nézeteinek jellemzésére egész terjedelmében közli (23. és köv. l.), midőn elsorolja, hogy egyes magyar követek (különösen Kossuth) mily méltánytalan kifejezésekkel éltek (az országgyűlés kezdetén) az idegen nemzetiségekre vonatkozólag:

Míg az országos ülések ily tárgyak körül forogtak, azalatt a kerületi tábla és a bizottságok egymásután vették elő és vitatták meg azon dolgokat, melyek országos sérelmeknek tekintettek, hogy e sérelmeket külön feliratokba szedve terjesztessék fel majd a Főlségnek. Ily dolgok voltak a horvát tartományi gyűlés oktroyált szerkezete, a g. n. e. vallást illető önkényes kormányi intézkedés, a Részek és az adminisztrátorság kérdései. A viták e tárgyak körül igen nagy élésséggel és elkeseredéssel folytak, mert mindkét párt tudta, hogy ezeknek kimenetelétől dől el: megmarad-e továbbra is Apponyi a kormányon, vagy pedig a szabadelvű ellenzék fogja végrehajtani a nemzet alkotmányos ujjaalakítását. A kormányt e viták aggodalommal töltötték el, különösen félt az adminisztrátori kérdésben működő választmány munkálatának színre hozatalától, mely oly fényesen és oly megdönthetetlen logikával fejtegeté az adminisztrátori rendszer törvénytelenességét és alkotmányra veszélyes voltát, hogy minden erejét össze kellett szednie, s a követeket szép szóval, ígéretekkel és lélekvásárlásokkal pártjának megnyernie, hogy a nagy compromissiónak elejét vegye, annnyival inkább, mert a megyék utasításainak többsége is sérelemnek tekinté az adminisztrátori rendszert. Végre az ellenzék némely tagjai titkon megegyeztek a kormánypártiakkal abban, hogy többséget fognak szerezni egy e tárgyban kiadandó királyi leiratsnak, melyben meg fog ígértetni, hogy a megyék jogait adminisztrátorok kinevezésével többé nem fogják esorbitani; mely leirat kedvező fogadtatásával aztán minden további vita megszűnend e kérdés felett. Január végével tehát kiadatozt (jan. 30.) Bécsben a leirat. E szerint a király figyelmét nem kerültek ki azon „aggodalmak és különféle eszmék,” melyek a főis-

megemlítette volna azt is, hogy e javaslat soha sem vált törvéynyé, hogy annak félretételével a hongyűlés a leggyöngédebb figyelmet tanúsította a nem magyar törzsek és Horvátország iránt, s hogy az országgyűlés további folyamában és végén egyes szónokok (maga Kossuth is) a legméltányosabb elismeréssel nyilatkoztak az idegen nyelvek jogairól. S midőn ezt nem tette, azon állitánya, hogy az 1847/8. országgyűlési vezértérfiak beleestek az önmagok által készített s a kanczellártól előre sejtett törbe, t. i. a nyelvtörvény hozatalába, aligha tartható alaposnak. minután az utolsó pozsonyi gyűlés nyelvtörvényt nem hozott.

páni helytartók kinevezése miatt több törvényhatóságban keletkeztek, attól tartván, mintha az uralkodó a megyei szerkezetet, az ősi alkotmányt, s különösen az 1790: 10-et megsérteni törekednék. E „féltékenység és balvélemény“ már a jelen országgyűlés folyamára is oly káros hatást látszik gyakorolni, mely azt feladatának „eredménydús megoldásában tetemesen nehezíti.“ A Föltség tehát az „alap nélkül keletkezett“ aggodalmak eloszlatására kijelenti, hogy a főispáni helytartóknak százados gyakorlat szerint ugyan, de a körülmények igényeihez képest nagyobb számmal történt kinevezése által sem a megyék törvényes állása, sem a főispáni hivatal hatásköre csönkített, sem valamely új, az 1723: 56. t. czikkkel és az 1790: 10. t. czikk szellemével ellentétben lévő rendszer felállíttatni . . . nem szándékoltatik, hanem főképp az ezéloztatott, hogy az előhaladt kor által okozott mozgékonyabb közéletnek változó jelenei között, kivált a helyhatósági sajátos viszonyok irányában önként megnehezült országkormányzásnak törvényes működhetése okáért az ennek főkellékét képező megyei közigazgatás és igazságszolgáltatás a főkormányzóknak az 1723: 56. t. czikk rendelte állandó örökdedése alatt gyorsabbá, szabatosabbá, hatályosabbá tétessék, — egyszersmind pedig több főispánoknak személyes és hivatalos viszonyaiból eredt akadályok megszüntével, a megyei főkormányzók, a méltóságaikkal járó kötelességeiknek tökéletes teljesíthetése végett azon állapotba tétessenek, mely az idézett t. cz. üdvös rendeletének teljes értelmében megfelelőend.“ Mintán e szerint a király a főispánokat törvényes hatóságaikba visszafogja helyezni, megvárja az országgyűléstől, hogy a féltékenységek félretételével, elfogultság nélkül szorítkozzék törvényhozói kötelessége teljesítésére. E leirat mindkét párt meglepetése és ámulata között olvastatott fel (febr. 1.) az elegyes ülésben. A conservatívoknak nem tetszett, mert benne nagy engedményeket láttak a közvélemény iránt, de az ellenzékieket sem elégité ki, mert pusztá ígéreteket tartalmazott, melyeknek teljesítéséhez nem volt bizadalma. A törvényhozó test általában nagy felindulásba jött; mert e leirat keletkezése körülményeinek titkába előre beavatva nem voltak, és Kossuth különösen ingerült hangulatot öltött fel, sejtven, hogy miután az adminisztrátori

sérelem tárgyában kiküldött bizottságban ő dolgozott legjobban, s ennek részéről az indítványt is ő készült megtenni, most őt a fényes szerepétől ily módon elejteni annyit tesz, mint vezértekintélyét megdönteni. Mindazáltal a mérsékletre hajló ellenzék nem akarta eltaszítani a kormánynak békülésre nyújtott jobbját, s több napi keserű és makaes vitatkozás után, miközben a kormánypart többségi súlyát is érezteté az ellenzékkel, végre abban állapodott meg, hogy a választmányi munkálatot és az adminisztratori sérelmet nem fogja tüzetesen tárgyalni, hanem a leíratra egy köszönő választ intéz a Főlséghez. E válaszfelírat, melyet az országos ülés febr. 12-én fogadott el, az országos RR. hálaját fejezi ki azon aggodalmak eloszlatásaért, melyeket „a megyei szerkezetnek és főispáni hivatalnak az 1723 : 56. 58. ugy az 1836 : 36. t. czikkben megállapított rendszere körül, a törvényhozás mellőzésével tett intézkedések a nemzetben okoztak,“ s a leíratbeli ígéretnek a törvények értelmében minél előbb leendő foganatosítását a „Főlség királyi szavának szentségebe vetett legőszintebb bizodalommal reménylik.“

Ugyanczen országos ülés javaslatot fogadott el a Rések haladéktalan visszakapcsolása, vagyis az 1836. 21. tényleges foganatosítása és Kövárvidéknek még ezen országgyűlésre meghívása ügyében. Ez alkalommal Zarka személynök indokolni és mentegetni igyekezett a kormány abbeli valóban botrányos magaviseletét, hogy az idézett t. czikket eddig is nem érvényesítette, az indokolás azonban a dolog természete szerint egyáltalában nem sikerült, és Kossuth, ki e tárgyban már előzőleg kerületi ülésben is kimerítő remek beszédet tartott, nyomban kifejté, hogy a kormány 12 évi eljárása és mulasztása e dologra nézve menthetetlen.

A remény azonban mindinkább enyészett, hogy ez országgyűlésen a szabadelvű reform-párt a maga eszméit győzelemre segíthesse és Apponyi önkényuralmának véget vetlhessen. A kormány nemcsak a felsőtábla hasonlíthatlanul nagyobb fele által támogatott mindenben, hanem időközben a Rendeknél is több-több befolyásra talált, s az ellenzék sorai közt is titkos és nyilvános párthíveket csábított magához. Az adminisztratori kérdésben történt kerületi ülés szavazásának eredménye (febr.

5.) kétségtelenné tette, hogy az ellenzék a conservatívok befolyását többé szám szerint sem képes már ellensúlyozni. Az alsótábla el volt készülve a legroszabb fordulatra, a feloszlatásra is, és febr. 12-ike óta nem tartott országos üléseket. Kossuth szónoki bukása szélén állott. Ugyanis nemcsak az adminisztrátori sérelem tárgyalhatásától üttetett el, hanem reá egy másik, még nagyobb kudarez is várakozék. Indítványt adott be t. i. már régebben az alsótáblához, a vukovárfiumei vasuti vonal létesítése iránt. Széchenyi vasut hálózati tervébe azonban e vonal, mely nemcsak hazánk érdekeivel merőben ellenkezett, hanem hamis költségvetéssel is volt ajánlva, sehogy sem volt beilleszthető, annyival kevésbbé, mert a nemes gróf Fiumét Pesttel egyenesen (Székes-Fehérvár, Siófok, Károlyváros felé) akarta összekapcsoltatni. Az országgyűlési tagok s a közvélemény Kossuthtól elfordulva, nyíltan Széchenyire pártolt. Az ellenzék legtekintélyesebb közlönye a Pesti Hírlap, január és februárfolytán szintén ez értelemben vezérezikkezett. Pest megye követének lehetetlen volt nem látnia a reá várakozó vereséget, s hogy az ellenzék kedvéből mégis ki ne essék, igyekezett más téren ragadni magára a figyelmet.

Mindjárt az országgyűlés kezdetén az ellenzék saját kebeléből hét tagot küldött egy bizottságba, melynek feladata volt a kérdéseket előre kidolgozni s meghányi-vetni, mielőtt azok a nagy értekezletbe, vagyis a kerületi ülésbe vitetnének. Kossuth mellözve e kisebb bizottságot, egyszer csak azon váratlan indítvánnyal lép fel egyenesen a ker. ülésben, hogy az országgyűlés szólítsa fel az Uralkodót, hogy adjon alkotmányt az örökös tartományoknak s elégítse ki a zavargó olaszok kívánatait. E tárgy fényes beszédekre nyújthatott anyagot. Szemere azonban kifejté, hogy mennyire nevetségessé tenné önmagát az országgyűlés, hogyha a többi tartományok számára kérne alkotmányt, s az olaszok kívánatainak megadását sürgetné, holott saját nemzeti alkotmányának sem bir érvényt szerezni s az olaszok ellenében álló 60,000 magyarországi katonát nem képes visszahívni. Az indítvány tehát mellőztetett.

Ekkor véletlenül egy irtózatoss hírrázta fel Európát nyu-

galmát, hogy t. i. Franciaországban forradalom tört ki, s Lajos Fülöp királyi trónját Párizsban összetörték (febr. 22. és 24.). A magyar lapoknak nem volt szabad rögtön közölniök e hírt, s a Pesti Hírlap is csak márcz. 5-kén hozott arról először tudósítást. A szájról szájra szállingó hír azonban kimondhatatlan izgatottságot szült Pozsonyban, annyival inkább, mert az Olaszországban kiűtött szabadsági és nemzetiési mozgalmak a nagy közönség érdekeltségét és figyelmét különben is felvonva tartották. Kossuth elhatározta, hogy keresni fogja az alkalmat, s nemzete nevében hangot ad az idők viharának.

Pár nap óta az a hír terjedt el Pozsonyban, hogy az osztrák hitelintézet bankjegyei, melyek Magyarországon kizárólag voltak forgalomban, nem váltatnának be névleges értékük szerint. E pusztá hírré, mert komoly aggodalomra még semmi ok sem volt, Balogh Kornél győrmegyei conservatív követ, bejelenté a kerületi ülésnek (márcz. 1.), hogy a bankjegyek iránt indítványa lesz. Kossuth az örökváltási ügynek általa egy nappal azelőtt indítványozott főlvetelét önkényt alárendeli Balogh indítványának, s ekkép határozatba megy, hogy legközelebb (márcz. 3.) a pénzügyi indítvány tárgyalassék.

Az alkalom, mire Kossuth várt, megjött és önkényt kinálkozott. Kitűzött napon roppant számu hallgatóság előtt s remegő várakozással emelt szót Balogh. „Visszatekintve — úgymond — Európa azon pénzbonyodalmaira, melyeket a francia forradalom idézett elő, s melyek következései a magán viszonyokra nézve még élénk emlékezetben vannak, s figyelmeztetve az újabb eseményekre is, melyek a pénzügyre már is befolyást gyakorolnak, küldői kebelében aggodalom ébredt a forgalomban lévő bankjegyekre nézve.“ — Indítványozza tehát, „kérésék meg ő felsége, hogy a bank állása, s különösen a forgalomban lévő bankjegyek mikénti fedezése iránt a nemzetet felvilágosítani s megnyugtadni méltóztassék.“ S ekkor felszólalt Kossuth. „Köszönettel fogadom — úgymond — Győrmegye indítványát. Ámbár meg lévén győződve, hogy a fennforgó rendkívüli körülmények specialis tárgyakon felülemelkedni parancsolnak, indítványát esupán alkalmul kívánom használni, hogy a t. RR.-et felkérjem, miszerint a perezek roppant felelősségének ér-

zetében az országgyűlés politikáját azon magasságra méltóztassanak felemelni, melyet az idő előnkbe szab.“ Ezután kiemelé, hogy az aggodalmak még most időelőttiek, a mennyiben a bank-igazgatóság ma reggel több követekhez hiteles kimutatásokat küldött, melyekből kitűnik, hogy kiboesátott jegyei nemcsak tökéletesen fedezve vannak, hanem azon felül még 30 millió forint értékkel is bír. Azonban, így folytatja, veszélybe jöhet a bank, s ennél fogva honunkra roppant kár báramolhat, ha a jelenlegi kormány-politika még tovább is folytattatik, s nekünk önálló fináncz-miniszteriumunk nem leend. S majd a baj kutfejére menve át, fejtegeti, hogy nemcsak hazánk alkotmányos fejlődését gátolja az eddigi „bureaucratikus mozdulatlanság politikája,“ hanem a birodalmat is „dissolutióba sodorhatja.“ S végül felszólítja a RR-et, hogy „emeljük fel politikánkat a körülmények színvonalára, merítsünk erőt a dynastia iránti hűség érzetéből, merítsünk erőt a rajtunk fekvő felelősség s polgári kötelesség érzetéből nagy körülményekhez illő nagyszerű határozottságra,“ s ehhez képest egy formulázott felirati indítványt tesz, melynek főpontja, hogy a király Magyarországnak független felelős miniszteriumot adjon. Az indítvány ellenmondásra nem talált, s általános lelkesedéssel elfogadtatott, s a d. u. következőt másik ülésben is minden változtatás nélkül keresztül ment.

Ezen esemény jelzi a dolgok új fordulatát. Az ellenzék táborában s az országgyűlési közönségben mint növekedő áradat terjed a határtalan lelkesültség. A felsőtábla nagyobb része pedig a rohamos események nyomása alatt elveszti önbizalmát, a mozgalom előszele kényelmetlenné teszi a conservatív álláspontot, s a kormánypárt tagjai egymásután szállingóznak Pozsonyból Bécsbe, minden további harez nélkül átengedvén a tért az ellenfélnek. Ez pedig ott habozás nélkül urrá teszi magát, s a nemzeti felvirágzás érdekében nagy gyorsasággal végrehajtja az átalakulás művét, melynek részletei és általános terve már a több évtizedre terjedő politikai eszmeharezban különben is keletlenül megvitatva és megkedveltetve valának.

1848.

Márczius 4. Szombat.

Az alsótábla országos ülése elfogadja Kossuth tegnapi felirati javaslatát az országgyűlési teendők iránt. „A legújabb időkben kifejtett események — így kezdik a Rendek — mulaszthatlan kötelességül teszik figyelmünket azokra fordítani, miket Felséged uralkodó háza iránti hűségünk, az összes birodalom iránti törvényes viszonyaink és hazánk iránti kötelességünk megkíván. Historiánkra visszatekintve, előttünk áll annak emlékezete, hogy három század óta alkotmányos életünket a kor igényeihez képest nemcsak ki nem fejthettük, de sőt leginkább fenntartására kelle minden gondjainkat fordítanunk. Ennek oka, hogy Felséged birodalmi kormánya nem lévén alkotmányos irányu, úgy kormányunk irányával, mint alkotmányos életünkkel összhangzásban nem lehetett. Eddig ezen irány csak alkotmányosságunk kifejlődését hátraltatta, most úgy látjuk, hogy ha tovább is folytattatik és a birodalmi kormány az alkotmánynyal összhangzásba nem hozatik, Felséged trónját és a *pragmatica sanction*ál fogva kedvelt kapesokkal hozzánk kötött birodalmat elláthatlan következményekbe bonyolíthatja, hazánkra pedig kimondhatatlan kárt áraszthat. Felséged minket reformokra hívott össze; mi régi óhajításunkat láttuk ezáltal teljesedve és buzgó készséggel fogtunk munkához.“ A RR. a köztelherviselést, az urbériség kármentesítéssel eltörlését már elfogadták, óhajtják a katonai szállásolás és élelmezés megkönnyítését, a sz. k. városok és kerületek rendezését, a honvédelmi rendszer gyökeres átalakítását, a földművelés-, ipar- és szükségének számbavételét és felelős kezelés alá helyezését, az ország alkotmányának „valódi képviseleti irányban“ kifejtését, és „szellemi érdekeink ápolását a szabadság alapján;“ végül pedig „minden reformok alapfeltétele és biztosítékául“ magyar független felelős minisztériu-

mot. Csak ezen óhajítások megadásával lesz béke és nyugalom a hazában, így lesz az az uralkodó-háznak ezentúl is biztos támasza. Egyébiránt a RR. „aggodalommal látják a nyugalom bomladozásának azon jeleit,” melyek az örökös tartományokban itt-ott tünedeznek, s a legnagyobb birodalmi válságok kifejlésének azzal vélik elejét vehetni, hogy ha a Fölség „fejedelmi székét minden uralkodói viszonyaiban a kor szükségéi által mülhatatlanul igényelt alkotmányos institutiókkal környezendi.”

KK. és RR. Napl. 164. Orsz. Irom. 70. 71. l. Pesti Hir-lap 1848. 2. sz. V. ö. Kemény. Forr. Után. 114—134. l. Vahot. Orsz. Emlékk. 1848. 24. l. Szemere. III. 96. l. Szilágyi Forr. Tört. 8—11. l. E javaslat még ez nap felolvastatik a Főrendeknél, de mintán a nádor már ekkor Bécsbe elutazott, tárgyalás alá vétetni az országbíró nem engedé. Két nappal ezután (márcz. 6.) a ker. ülés felezőlitá az országbíró, hogy a javaslat tárgyalására tartson ülést. Majláth azonban erre nem érzé magát felhatalmazottnak, hanem a kívánságot megjelentette a Bécsben időző nádornak, kitől válaszul azon rendeletet kapta, hogy a király parancsából maga is oda siessen. (För. Napl. 337. 340. l.). A RR. türelme ekkor fogyni kezdett. Márcz. 8-án a ker. tábla Kossuth indítványára az országbíró, vagy ennek távollétében a tárnokot már „törvényes kötelességére” figyelmeztetve szólítá fel az izenet tárgyalására. De már a tárnok sem volt helyben, s a conservativok általában annyira oda hagyták Pozsonyt, hogy Kossuth e nap méltán mondhatá: „az országgyűlés inkább Bécsben mint Pozsonyban van.” Ekkor Kossuth azt kívánta, hogy a felirat a Főrendek mellőzésével küldessék fel, Szentkirályi pedig, hogy az országbíró közkereset alá fogassék, azonban Pázmándy ez indítványoknak ellenmondott, s így keletkezett a márcz. 9-ki határozat. (V. ö. P. II. 1848. 1051. 1052. sz.)

Márczius 9. Csütörtök.

Az alsó tábla izenetet küld a Főrendekhez, s felhívja ezeket, hogy a felirati javaslatot haladék nélkül tárgyalják, mintán a tárgyalásoknak a körülmények által sokszorosán sürgett folyamat sem a számos tagok, sem az elnöklő nádor eltávó-zása nem szakíthatja meg, mert „a távollévők a jelenlévőket jogaik gyakorlatában és kötelességeik teljesítésében nem gátolják.” De mivel nemesak a nádor, hanem a helyettes elnökök is eltávóztak, s e miatt az üléstartás több napokra lehetetlenné vált, a RR. „kötelességöknek érzik kijelenteni, hogy ezen állapotot a

törvények és törvényhozás méltóságával összeegyeztethetőnek nem vélhetik, s reményleni szeretik, hogy hasonló rendellenesség miatt felszólalni többé okuk nem lesz.

Orsz. Ir. 75. 76. l. KK. és RR. Napl. 164. l.

Márczius 13. Hétfő.

Bécsben forradalom. A birodalmi főváros lakossága a császártól a finansz-ügy közzétételét, alkotmányos törvényhozást, szabadsajtót stb. követel, s midőn a Főlségtől kitérő választ kap, fenyegetődző csoportokban a császári lakfelétől, s a katonasággal összefut. Erre Albert főherceg főhadiparancsnok tüzet vezényel, mire a népből többen megsebesülnek és elesnek. A nép azonban perezenként több-több előnyt vív ki a csekély számú katonaság felett. D. e. 9 órakor közhirre tetetik Metternich és Apponyi lelépésük, s egy császári nyilatkozat a tanulók felfegyverkezését elrendeli. D. u. 3 órakor a sajtószabadság és nemzetőrség megadása, úgyszintén Albert és Lajos főherczeknek a kormánytól visszalépése adatik köztudomásul. Harmadnapra pedig nyiltparancs jelenik meg, mely körülírva megigéri, hogy az örökös tartományok alkotmányt fognak nyerni.

P. H. 1848. 8. 3. 2. sz. V. ö. H. M. Huszonöt év. II. 593. 594. l.

Márczius 14. Kedd.

Az alsó tábla d. u. 3 órakor a bécsi események hírének vétele után, határozatilag kijelenti, hogy márcz. 4. felirati javaslatában „a szellemi kifejlődés ápolása szükségének megemlítése által, a népnevelést, a vallási jogok viszonyosságát, az esküdtszék létesítését, és a sajtószabadságot, úgy szintén a nemzeti erőnek egyesítése szempontjából az Erdélylyeli egyesülést is nevezet szerint érteni kívánja; továbbá, hogy ott, hol a képviseleti rendszernek alkotmányos iránybani fejlődését határozataik sorába helyezik, ezen általános kifejezés alatt nevezet szerint az országgyűléseknek Pesten évenként leendő tartása szükségét is célozta kifejezni.” Ugyanezen alkalommal tudomására adatik a

RR-eknek, hogy a felső tábla a márez. 4. felirati javaslatot, a nádor indítványára, egész kiterjedésében, minden változtatás nélkül, általános felállással elfogadta, mire a RR. a feliratnak Bécsbe vitelére egy 59 tagu küldöttséget határoznak, melyhez a főrendi tábla a maga részéről kinevezett 13 taggal csatlakozik. E küldöttség elnöke István főherczeg és nádor.

K. K. Napl. 165. 166. l. Fő r. Nap. 338. l. A felirat: Orsz. Irom. 78. 79. l. — P. H. 1848. 2. sz. Mielőtt a Főrendek fentebbi határozatukat hozzák, a ker. ülés Kossuth indítványára, felszólítá a tegnap leérkezett nádort, hogy a felső táblán a feliratot „tüstént“ tárgyalassa és „oda hasson, hogy az vita tárgyává ne tétessék, hanem egyhangulag elfogadtassék.“ — A küldöttség márez. 15-én már Bécsben gyűlt össze.

Márczius 15. Szerda.

Budapesti forrongás. Márczius 12-én az ellenzéki körben egy Irinyi József által szerkesztett folyamodvány fogadtatik el az országgyűléshez, melyben elő van adva, hogy „mintán egész Európa mozog,“ s többé „hosszas tanácskozásra vagy halogatásra“ idő nincs, az országgyűlés alakítsa át rögtön az egész alkotmányt és foganatosítsa a mellékelt 12 pontot. A szekezetet azonban még ekkor sokan igen merésznek találják, s első nap (márczius 14.) az megy a közgyűlés határozatába, hogy a petitio ne nyújtassék be mindjárt, hanem az országos ellenzéki válaszmány által szervezendő agitatio folytán aláírások gyűjtessenek hozzá. Esti 9 órakor azonban megérkezik a bécsi események híre, s az ifjuság elhatározza, hogy „nem hagyja magát a formák életölő korlátai közé szoríttatni.“ Másnap (márczius 15.) tehát d. e. 10 órakor Petőfi Sándor és Jókai Mór vezetésök mellett, nemzeti színű zászlók alatt, tüntetési menetet képez, miközben nagy néptömeg (fegyvertelenül) csatlakozik hozzá. A menet a Hatvani-utczában Landerer és Heckenaszt nyomdájuk előtt megállapodik, s ott a sűrű eső daczára bevárja, míg néhányan egy sajtót lefoglálnak, s a 12 pontot ily czim alatt: „Mit kíván a magyar nemzet?“ ugy szintén Petőfi „Nemzeti dalát“ kinyomatják. A kívánat pontjai ezek: 1. Szabadsajtó. 2. Felelős miniszterium Pesten. 3. Évenként országgyűlés ugyanott. 4. Egyenlőség a törvény előtt. 5. Nemzetörtség.

6. Közteherviselés. 7. Urbéri terhek megszüntetése. 8. Esküdt-szék, képviselet, egyenlőség alapján. 9. Nemzeti bank. 10. A magyar katonák felesketése az alkotmányra, s külföldről hazahozatala. 11. Politikai foglyok szabadon bocsátása. 12. Unió Erdélylyel. — Végül áll: „Szabadság, egyenlőség, testvériség.” Míg a sajtó dolgozott, a néptömeghez Irinyi, Petőfi, Jókai és többen lelkesítő beszédeket tartottak. D. u. 3 órakor roppant néptömeg lepi el a városház előtti tért, benn pedig nyilvános közgyűlés tartatik a tanács, a választó polgárság és a nép befolyásával, s itt Szepesi Ferencz polgármester megkezdi a 12 pont aláírását, mely az országgyűléshez kérelem alakjában felterjesztetni határoztatik, egyszersmind pedig a közesend fenntartására, Rottenbiller Lipót alpolgármester elnöksége alatt, 14 tagu választmány alakíttatik. Ugyanezen gyűlés elhatározza, hogy a jelen országgyűlés Pestre áttételét a Föltség előtt s a nádornál sürgetni fogja, s végül küldöttséget indít Budára, hogy a helytartótanácsból a cenzura eltörlését, Tanesics Mihály szabadon bocsátását s a katonaságnak a közrend fenntartásába bele nem avatkozását kinyerhesse. E küldöttséget, melynek elnöke Nyáry Pál, beláthatatlan sokaság kíséri át a szomszéd fővárosba, hol a meglepett helytartótanács nevében Zichy Ferencz helyt. id. elnök d. u. 5½ órakor az utcán várakozó néptömegnek személyesen kijelenti, hogy a küldöttség kívánatai megadatnak. Este a Nemzeti Színházban Egressy Gábor Petőfi „Nemzeti dal”-át szavalja, a kar pedig a közönséggel együtt a Hymnust és a Szózatot énekli.

P. H. 1848. márcz. 17-ki vagyis 4. szám. Palugyay, B. Pest Leirása. 77—79. l. Szilágyi, Forr. Tört. 12—15. l. Kemény, Forr. Ut. 134—140. l. Levitsehnigg, Kosuth u. s. Bannersch. II. 8. 9. l. Zerrffi, Márezius 15-ke 1848. Pesten. Pest, 1848. — Kléh, A Pesti Forrad. Tört. Pest, 1848. — Magyarország Ujjászületése. Márezius 1848. Geibelnél, Pest, 1848. — Nyáry Albert A Magy. Forr. Napjai 12 arczképpel. Pest, 1848. Magyar Mihálynál. — A mérsékelt irányú P. H. márcz. 16. számában csak rövides, igen szintelen rajzát adja a tegnapi történetnek, mintha szándékosan nem akarna annak fontosságot tulajdonítani, s ugyanezen számában tesz először említést hasonló modorban a bécsi zavargásokról. A 3. sz. (ezen hibás kelt-tel „Vasárnap: márcz. 18.”) a pesti esemény-

ről semmit sem szól, a 4-ik azonban (mely elég csodálatosan „Péntek, márcz. 17.” felirattal van ellátva), már kimerítő rajzot hoz. A következő számon felül ez áll: „Hétfő márcz. 20. 4-ik szám.” — és így 4. sz. kettő adatott ki. — A fővárosiak küldöttségét, mely élén Hajnik Pállal márcz. 18-án indult el, a ker. ülés márcz. 19-én fogadta. A tábla részéről Kossuth válaszolt, kijelentvén, hogy ő ugyan méltányolja Bpest hazafi érzelmeit, s különösen az egyetemi ifjuság azon tettét, hogy a rendet és békét fenntartani segítette, de „mint törvényhozó, utána nem indul... Nem egy város, akár egy kasta, hanem az összes nemzet az, melyet illet az ország sorsáról ítélni... s e nemzet elég erős és hatalmas eltiporni mindenkit, minden egyest, egyes kastát s egyes municipiumot, melynek gondolata jöhetne ellene szegülni.” Különben a „törvényhozó test már találkozott a nemzet s a főváros kívánataival, a mennyiben épen a kérelemlevél pontjaival foglalkozik. rövidre szabott idejét azonban a Pestre leköltözéssel nem vesztegetheti, különben is a képviselőház, majd nem sokára ott gyűlend össze.” (K. beszéde P. H. 7. sz.) A küldöttség ezután Kossuth s a nádor rábeszélésére eláll azon szándékától, hogy a 12 pontot Bécsbe is felvigye (I. m. 3. sz.) A közesendi válaszmány ez alatt otthon mindent elkövetett, hogy a kitörésnek elejét vegye s a közbátorságot fenntarthassa. Pártfogásába veszi az egyetemi ifjuság „kívánatait” (függetlenség a bécsi kormánytól, az egyetemi javadalmak nyilvános, felelős kezelése, tanszabadság, a tanszökek nyilvános pályázat utján betöltése, tekintet nélkül a hitfelekezetre, az évi próbatételek megszüntetése stb.) s átadja azt is pozsonyi küldöttségének. Hogy a nép kedvét töltsse, a polgári őrseregbe szabadon beállhatást engedett, a városházát nemzeti lobogóval látta el, fegyvereket osztogatott, márcz. 16-án este kivilágítást rendezett. Nyáry Pál egy újabb küldöttségében kivitte a helytartóságánál, hogy az osztrák színek és a kétfejű sas a közhelyekről eltávolíttassanak, s márcz. 18-án már a sóház, harminczad stb. helyiségek korlátait és kapuit nemzeti színre festék; ugyanezen nap nemzetőrök váltják fel a sorkatonákat az őrszolgálatokon. Ugyanezen küldöttség kívánta azt is, hogy az ingerültséget szülhető kormányintézkedések változtassanak meg, hogy a kir. kamaránál latin helyett magyar nyelv használtassék, a cs. k. dohány-trafikák s a lotteriák zárassanak be. A helytartóság márcz. 16-án 500, 17-kén 200, 18-kán 800 fegyvert bocsátat a közesendi válaszmány rendelkezésére. E válaszmánynak pedig tagjai voltak márcz. 15-kén: Rottenbiller Lipót (elnök), Kaeskovics Lajos, Staffenberger István, Molnár György, Nyáry Pál, Klauzál Gábor, Tóth Gáspár, Gyurkovics Máté, Irinyi József, Petőfi Sándor, Vasváry Pál, Irányi Dániel, Hengel Alajos és Egressy Sámuel. Összesen 14. Márczius 16-kán pedig: Rottenbiller (elnök), Klauzál, Nyáry, Egressy S., Irinyi, Staffenberger, Molnár György, Irányi, Vasváry, Petőfi, Tóth Gáspár, Gyurkovics, Kaeskovics, Nádosy István, Gross Ferencz, Borsos-

dy Endre, Emmerling Károly, Burgman Károly, Gieszriegl József, Beliczay Imre, Müller József, Vecsey Sándor, Aul József, Ilkey Sándor, Jókai Mór, Emödi Dániel, Csány László, Kendelényi Károly, Székely Gábor, Bulyovszky Gyula, Oroszhegyi Józsa, Sükey Károly, Sebő Antal, Vidacs János, Degré Alajos, Szegfi Mór, Magyar Mihály, Egressy Gábor, Keleti Zsigmond, Moesári János, Justh Mánó, Számvald Gyula, Sauer Ignác, Bugát Pál, Csasz Márton, Balassa János, Halász Géza, Flór Ferenc, Pólya József, Székács József, Peczelt Ottó, Vörösmarty Mihály, Eötvös József, Kunewalder János, Török Pál, Szántófy Antal, Margó György, Mavromaty József, Hajnik Pál, Aigner Ferenc, Landerer Lajos és Kassalik Endre. Összesen: 62. Ugyanekkor új tagokul ajánlottak: Pulszky Ferenc, Perczel Mór és Smidegg Kálmán (Szepessy polgármester közlése után P. H. 3. sz.) A választmány vezérlő lelke Nyáry volt.

Márczius 16. Csütörtök.

Az országgyűlés küldöttsége Bécsben Ferdinánd királynak átadja a feliratot, mely által a nádor-elnök beszéde szerint a nemzet a királyi trónt akarja híven támogatni. A Főlség „a nemzet nyilatkozatát köszöni, s kívánságát mielőbb lehetőleg sikeresíteni óhajtja.” Másnap

Márczius 17. Péntek.

Ferdinánd király kéziratot intéz István nádorhoz, mely szerint „az országgyűlési felirat kívánságainak teljesítésére... szívesen fordítandja gondjait,” s ez okból tudatja vele, hogy mintán ő az elválasztott s megerősített nádor és kir. helytartó, „a törvények értelmében teljes hatalommal van felruházva” az országot a király távollétében „a törvény és alkotmány ösvényén kormányozni, Én (a király) a hű KK. és RR.-nek, egy a fennálló honi törvények értelmében független felelős minisztérium alkotása iránti kívánságát elfogadni hajlandó legyek.” Felhatalmazza tehát a nádort, hogy a miniszerségre alkalmas egyéneket jelölje ki, s ezeknek hatáskörét, „a többi örökös tartományokkal legszorosabb kapcsolatban lével” szemelött tartásával, készülődő törvényjavaslatok által megszabadni igyekezzék. E kézirat folytán s a Főlségtől nyert külön felhatalmazás kö-

vetkeztében a nádor Batthyány Lajost miniszterelnöknek kinevezi, sőt miniszterium alkotásával bizza meg.

KK. Napl. 178. 170. l. A kézirat Orsz. Ir. 84. l. István levele B.-hoz — márcz. 17.-ről P. H. 3. sz. V. ö. 6. sz. A kir. kéziratba, melynek határozatlan és ingadozó szerkezete feltűnő, egy tényellenes adat csúszott, a mennyiben benne az mondatik, hogy a Főlség a RR. feliratát márcz. 17.-én vette kezébe, holott egykoru adatok (P. H. 6. sz.) és István hivatalos jelentése azt bizonyítják, hogy a felirat átadása márcz. 16. d. e. történt. — István nádor a küldöttség előtt Bécsben előre is kijelentette: hogy „azon pillanatban, melyben a magyar nemzet felterjesztett kérései megtagadtatnának, megszűnt nádor lenni.“ (Szentiványi P. H. 8. sz.) s a kir. kézirat kinyerésében neki, Széchényinek és Eszterháznak van legtöbb érdeme. — A küldöttség, melyet Bécs lakói rajongó lelkesültséggel és örömmel fogadtak, márcz. 17. estére visszaérkezik Pozsonyba, honnan Batthyány első rendeletét írja a törvényhatósági elnökökhöz, a közesend és biztonság érdekében. (A rend. n. o.)

Márczius 18. Szombat.

Az alsótábla határozatilag kinyilatkoztatja, hogy miután szabad és alkotmányos országban a törvényhozói és végrehajtói hatalmat csak oly egyének gyakorolhatják sikerrel, kik az összes nemzet többsége akarátának kifolyásai, szükség, hogy a felelős miniszterium már megadva levén, néhány hónap alatt képviseleti alapon szerkesztett országgyűlés gyűljön össze Pesten, mely a nemzetet híven és méltóan képviselvén, az ország felvirágzására kívánságát törvényeket meghozandja. A jelen országgyűlésnek pedig csupán azon tárgyakról kell határoznia, melyek rögtöni intézkedést kívánnak. Ilyenek: a felelős miniszterium, a képviseleten alapuló országgyűlés, a közteherviselés, az urbériség eltörlése, a nemzetőrsereg és a sajtóviszonyok, melyeknek „néhány rövid nap alatt okvetlen leendő elintézése után“ a mostani hongyűlés szét fog oszolni. — Egyszersmind elhatározzák a RR., hogy addig, míg e tárgyak el nem intéztetnek, ülései folytonosak lesznek, s ezek alatt a megyék, Horvátország, a sz. k. városok és kerületek, s az egyházi rend követői személyenként egyenlő szavazattal fognak birni. Ugyanezen napon elfogadtatnak a közteherviselés életbeléptetése, az urbér és papitized megszüntetése tárgyában készült törvényjavaslatok. A felsőtábla

Ia a köztelherviselési t. javaslatot egyhangnlag elfogadja, úgyszintén a RR. fentebbi nyilatkozatát a jelen országgyűlés feladata iránt. E nyilatkozat hírtül adására a két tábla egy 22 tagu küldöttséget nevez ki Pestre, oly czélből, hogy a fővárosban a küldöttek személyes jelenlétökkal is hassanak közre a közrend és béke fenntartása végett.

KK. Napl. 168. és köv. l. Főr. Napl. 339. l. Orsz. Ir. 80. 81. l. — A pesti küldöttség eljárásáról a márcz. 22. elegyes ülésben Keglevich Gábor főtárnokmester († 1854.) tett jelentést. E szerint a küldöttség márczius 18-dikán este indulván meg, márczius 19-dikén reggel érkezett Pestre, hol a közesendi választmányyal rögtön érintkezésbe tette magát, s annak gyűlésében még az nap d. e. részt vett. A városban „igen nagy élénkséget“ tapasztalt, s hogy „mindekkoráig a mozgalmak aggasztólag ki nem törtek,“ Klauzál, Rottenbiller és Nyáry tevékenységöknek köszönhetni, kik a rend további fenntartásáról is teljes kezességet nyújtanak. Ez utóbbik a küldöttség közbenjárását két dologra kérte fel. Egyik, hogy az országgyűlés mielőbb Pestre tétessék át, másik, hogy „a márczius 15-ki összetalálkozás, mely napról az ismeretes 12 pesti pont felküldetett, törvényben is megemlítették.“ (Kegl. jelentése Orsz. Ir. 111. lap. KK. N. 190. l. — Bővebben P. H. 8. sz.) — Az országgyűlésnek volt oka féltékenynek, sőt bizodalmatlannak lenni a pesti mozgalmak s a közesendi választmány iránya felől. A 12 pont felett ugyanis, mely az egész országot egyszerre oly lelkesedésbe és örömbe hozta, minek párja ezredéves történetünkben nines, a megyék és városok egymásután kezdtek tanácskozni, s a tanácskozmányok eredménye mindenütt a pontok „elfogadása“ és aláírása volt, mire a közesendi választmányhoz hivatalos jelentések folytak be. — Az országgyűlés majdnem elhomályosítva és elfeledve maradt. (V. ö. még ápr. 15. jegyz.)

Márczius 20. Hétfő.

Az alsótábla a hitelintézetről s az évenként Pesten tartandó országgyűlésről szóló törvényjavaslatokat elfogadja (d. u. 1 óra.) Később pedig (este 8 óra) a cenzurát örökre eltörölvén, saját törvényjavaslatot állapít meg, s két rendbeli feliratot határoz a Fölséghez. Az egyikben a lengyel és olasz politikai államfogyok szabadon boesátásaért, a másikban pedig Erdély országgyűlésének minél előbb összehívásaért esedezik, hogy ekképen Erdély a vészes bizonyodalmaktól megkíméltessek, tartományi gyűlésén „a hazánk-

kali rég óhajtott egyesülés kieszközöltségé,“ s az átalakulás ott is törvényes uton ez irányban történhessék. — Deák Ferencz, mint zalamegyei követ, barátai meghívására, Pozsonyba érkezik.

KK. N. 179—181. l. Orsz. Ir. 89. 90. l. P. H. 8. sz. A hitelintézeti t. javaslat ápr. 3-án, az országgyűlésről szóló pedig ápr. 2-án nyert kir. megerősítést. A polit. foglyokat illető kérelemre az lőn a válaszlaz, hogy a király a foglyok szabadon boesításával a nemzet kívánságát már megelőzte. A sajtótörvényjavaslat azonban utólagosan sok bajt és keserűséget szerzett a törvényhozásnak. A napisajtó (P. H. márcz. 23. sz.) azt mondta rá, hogy „sok részben rosszabb állapotot idézne elő, mint márcz. 15. előtt volt,“ sokalván különösen a t. javaslat 20,000 pftnyi biztosítékát a hírlapokra nézve. Pestmegyé rendfenntartási bizottsága márcz. 22-én kemény bírálatot írt rá, melyben kimondja, hogy a javaslat megerősítése „a szellemi kifejlődésre közcsapás“ lenne, s felkérte követeit, hogy a javaslat hibáin igazítsanak (P. H. 7. sz.) Pestváros pedig ugyanezen nap d. u. közgyűlést tartván. Pulszky Ferenczet futárkép küldi Batthyányhoz egy fenyegetődző levéllel, mely így kezdődik: „Miniszterelnök úr! Mit e város lakossága a sajtó felszabadításával márczius 15-kén dícsően kívívott, azt a törvényhozás a sajtótörvény javaslatával... tökéletesen lerombolni indul. Ezen törvényjavaslat maga oly helytelen, hogy ellene városunk minden lakosa azon diadal érzetével szólal fel, melytől visszalépés többé nem lehet.“ Felszólítja tehát a miniszterelnököt, hogy a javaslatot vétesse vissza. A levél végén ez áll: „Az idő perezei drágák, intézkedjék ön, hogy az intézkedés késő ne legyen.“ Mig ezen üzenet felett a tanácskozás benn a teremben folyt, azalatt a „szabadságtér“-en (városház előtt) álló nép a t. javaslatot megégeti. (l. m. 8. sz.) Pozsonyban ezután Batthyány befolyására visszavitetett a t. javaslat a ker. ülés elibe, hol rajta lényeges változtatások történtek, s a lapok biztosítéki összege is felényire szállíttatott alá. — Márcz. 26-án a pestmegyéi bizottság Degré Alajost már új követelésekkel küldé az országgyűléshez, a képviseleti t. javaslat módosítása érdekében.

Szerémmegyé közgyűléséből kéri a Főlséget, hogy a magyar országgyűlés javaslataitól a szentesítést tagadja meg.

P. H. 19. sz.

Márczius 21. Kedd.

Kolozsvár, Méhes Sámuel és Bethlen János indítványukra, „polgári őrsereget“ alakít, s e felől midőn jelentést tesz a főkormányshéknak, egyszersmind kéri a tartományi gyű-

lés összehívását, hogy ott a köztelherviselés, törvényelőtti egyenlőség, Magyarhonnal egyesülés és a sajtósabadság elhatározathassék.

A kérvény Szilágyinál Forr. tört. 29. l. és Kővári-nál Okm. 5. l. V. ö. Kővári Erd. Tört. 1848. és 1849-ben 7. l. Hajdan Erdély Magyarhon kiegészítő része volt, s a magyar királyok nevében vajdák által kormányoztatott, azonban ekkor is némi önállása volt, mert külön tartományi gyűlést tarthatott. Szapolyainak, az utolsó vajdának, miután a magyar korona osztatlan birtokától elűtetett, a nagyváradi békében (1538.) Erdély külön birtoklása és független uralma biztosított, s ekkép a két ország egymástól elszakítása megerősített, habár csak Sz. haláláig ideiglenesen. De ezen ideiglenes állapot később nagyon hosszúra nyúlt, s miután Erdély közjogának és nemzeti életének nagyobb biztosítékait látta a Porta védnöksége alatt, mint a Fölséges Habsburg-ház uralkodásában, körülbelül másfél századig terjedt, mely időszak alatt azonban a nemzeti fejedelmek (mint Báthori Zsigmond és Gábor, ugyszintén Bethlen Gábor) a magyar király felsőségét is elismerték, s Erdély törvénytárunk szerint (1552: 1; 1595: 2; 1608: 19. stb.) úgy tekintetett, mint hazánk kiegészítő része. I. Lipót alatt (1688.) Erdély „visszatér“ ugyan „Magyarország királya oltalmába,“ s Lipót a kormányzónak utasításba adja, hogy „Erdélyt, mint Magyarországnak ös tagját,“ vegye át, azonban a Királyhágon túli rész egészen külön kormányzás, törvényhozás és nemzeti szerkezet alatt marad. Ez időtől kezdve, bár a Fölség Erdély önálló közjogi viszonyait, rendi és nemzeti kiviltságait biztosítá (Lipót okmány. 1691.), az országos sérelmek halomra szaporodtak. Végre (1757--1790-ig) a tartományi gyűlések is elmaradtak, melyek egyébiránt a nemzeti fejedelmek elhalása óta, az Uralkodó messze lakása s a tanácskozási ügyrend nehézkessége miatt különben is gyarló módon teljesítették törvényhozói tisztöket. Ekkor merült fel az eszme, hogy Erdély jogainak megvédését könnyebben biztosíthatná a burocratia túlkapásai ellenében, ha Magyarhonnal egyesülne. Az egyesülés dolgában már a budai országgyűlésre (1790.) küldött tehát férfiakat. Ezen országgyűlés a koronázási hitlevélbe akarta ígdatni, hogy „Erdély Magyarország koronájához tartozik, annak elválaszthatlan darabja,“ s a Fölség azt „Magyarország királyának jogán és neve alatt fogja kormányozni a törvények értelmében.“ Azonban II. Lipót a hitlevél ezen részét ismételt felterjesztés után is visszavetette, habár a következő évben (1791.) annyit kijelentett, hogy Erdélyben, mint az 1741: 18. szerint is a magyar koronához tartozó részen fog uralkodni. Az 1791. kolozsvári tartományi gyűlés azonban tüzetesen is tárgyalja az „egyesülést,“ habár ennek oly feltételeket szab, melyek az egymásbaolvadni vágyó két országot ezután is teljes elkülönöztségekben

akarták meghagyni. Ezek szerint ugyanis Erdélynek megmaradt volna külön országgyűlése „minden függés nélkül”,⁴ külön főkormány-széke, külön udv. kanczelláriája, Lipóti okmánya, minden alapjoga, törvénye és szabada. (A feltételek Szilágyi F.-nél Erd. Un. I. — 40. l. V. ö. Budapest. Szeml. VII. 321 — 377.). — Magyarhonnau ezután az azóta 1791-től 1848-ig nem került törvényhozási tárgyalás elé, azonban megvalósulása közóhajtás maradt, habár a kormány a Ré-szek ügyét Erdély és Magyarhon közt viszály kérdésévé tenni, s a kedélyeknek kölcsönös elkeserítésére felhasználni több éveken át mindent elkövetett. Végre ismét Erdély volt az, mely nevezetes lépéseket tett az egyesülés dolgában. Az 1842. tart. gyűlésen választmányt bízott meg az előmuutatók megtételére, s a királyhozisintézett feliratot, az 1846. évi közgyűlésen pedig határozottan követelék az egyesülés fogadtatását, mintán alkotmányssértésekkel lévén elborítva, belátta, hogy önmagában nem leend többé képes országos lételet megóvni, s jóléte és felvirágzása az erők egyesítésében és a Magyarhonnal összeolvadásban keresendő. E tekintetben az ellenzéki és a konservatív párt teljes egyetértéssel működött.

Pest megye a nádornak, a miniszterelnöknek s az alsótáblának bizalmat szavaz. Köveit a régi kormány irányában tett esküjök alól ezentulra felmenti, s utasítással jövőre nem terhel. megvárja, hogy a magyar katonák külföldről hazahozásának kéri az országgyűlést, hogy ha ülései 14 napnál hosszabb időre húzódnának, Pestre jöjjön le. Batthyány miniszterelnököt pedig, hogy a fegyvertárakat a nemzetőrök előtt nyitassa meg. Továbbá minden megyebeli lakosnak tanácskozási és szavazati jogot ad, s a polgári és hivatali ezimezés felretételével, hivatalos használatban az egyszerű „Ur” megszólítást állapítja meg. Végül a nemzetőrség szervezése, s a rend fenntartása tekintetéből Nyáry Pál elnöksége alatt 47 tagu bizottságot nevez ki.

P. II. 6. 8. 9. sz.

Az alsótábla a sz. kir. városokról, a Jász-Kun- és Hajdu kerületekről, mint szintén a községi választásokról szóló törvényjavaslatokat elfogadja.

KK. Napl. 181. l. Orsz. Ir. 90—94 l. P. II. 8. sz. Ezen t. javaslatok ápr. 3-án nyertek kir. megerősítést, a sz. k. városokról szóló szerkezet kivételével, mely ápr. 7-én erősített meg.

Márcz. 22. Szerda.

Az alsótábla a nemzeti őrseregről és a független magyar miniszterium alakításáról törvényjavaslatokat állapít meg.

KK. Napl. 183—185. l. Orsz. Ir. 96—100. l. A nemzetőrségi t. javaslat ápr. 3-án felterjesztetvén, ápr. 7-én nyert megerősítést. A miniszteriumról szóló cikk pedig márcz. 24-én terjesztett a Föltség elibe. V. ö. márcz. 29.

Márcz. 23. Csütörtök.

Az alsótábla az urbéri megszűnt javadalnak státusadóssággá leendő átváltoztatásáról, az ösiség eltörléséről, a turmezei, Fiume- és Buccarikerületekről, a magyar egyetemről, a nemzetiségről és országezimerről, ugyszintén a nemzeti színházról szóló törvényjavaslatokat elfogadja. A kerületi ülésben pedig Batthyány miniszterelnök felolvassa az általa királyi megerősítés alá felterjesztett miniszterjelöltek neveit, úgymint Szemere Bertalan (belügy), Kossuth Lajos (pénzügy), Széchenyi István (közlekedés), Eötvös József (vallás és közoktatás), Klauzál Gábor (földmivelés, ipar, kereskedés), Eszterházy Pál (Ausztriával viszonyok), Mészáros Lázár (honvédelem), Deák Ferencz (igazságügy) neveiket.

KK. Napl. 186—189. l. Orsz. Ir. 100—113. l. P. H. 14. sz. Szilágyi Forr. Fért. 16. 17. l. A fentebbi t. javaslatok ápr. 3. nyertek királyi megerősítést, kivéve az urbéri kárpótlásról szóló cikket, mely ápr. 7-én hagyatott helyben. — Az első magyar miniszterium a nemzet legünnepeltebb férfainak csoportja volt, azonban mind nézetrokonság, mind a közös törekvés érdeke hiányzott arra nézve, hogy a csoportot egységes egészszé forraszsza és alakítsa. Kossuth és többi miniszter társai közt a törvényes téren maradásra nézve, Szemere és Batthyány közt demokratikus törekvésekre nézve, Eötvös és Kossuth közt a központosításra nézve régibb idő óta véleménykülönbség tátongott; többeket közülök személyes idegenkedés és feszültség is tartott távol egymástól, mint Batthyányt Széchenyitől, s majd Kossuth-tól, Szemerét, Klauzáltól, Eötvöst és Széchenyit Kossuthtól; mindezen különbségeknél azonban, mint a későbbi viszonyok megmutatták, nagyobb baj volt az, hogy Kossuth kihívó modorával, merőben érzelmi politikájával és excentricus irányával, a minisztertanácsban és a parlamentben, gyöngeség érzetből vagy népszerűség feltés miatt, a törhetetlen jellemű Batthyány kivételével, a

többi minisztereknek nem volt elegendő bátorságuk erőiesen megharcolni. Ily körülmények közt nemesak szilárdul kivitt programja nem volt e miniszteriumnak, hanem hagyta magát sodortatni Kossuth által oly irányba, mely saját többsége nézeteivel homlokegyenest ellenkezék. A válságos szeptemberi napok különösen kitüntették, mily gyöngye volt a hatalmas eseményekkel szemben. Tevékenységében azonban a képviselőház némely fegyelmetlen tagjai is nem egyszer hátráltatták és kedvetlenítették, kiknek kiesnyes és folytonos aggatódzásai a miniszterek önérzetét sérté, erejüket bénítá s idejüket rablá. Széchenyi már aug. 21-én elkeseredéssel veté a Ma d a r á s z-pártnak szemére, hogy „általa a miniszterium minden erőből és minden időből ki van vetköztetve,“ s a „haza szent nevére“ kérte annak tagjait, „adjanak szabad kezet a minisztereknek, ha bíznak bennök, s meg fogják talán menteni a hazát.“ (P. II. 143. sz.) Batthyánnak, mint Kemény (Forr. Ut. 157. l.) mondja, célja volt a miniszterek ily összeválogatásában egymás által ellensúlyozni a pártvezéreket, kik nélkül miniszteriumának kevés tartósságot remélhetett, Széchenyit tovább sodorni, Kossuthot visszatartóztatni s a pártnyalatokat a kormány érdekébe vonni. E cél teljességgel nem sikerült, s ujolag bebizonyult, hogy derék kormány csak hason nézetű s egyező törekvésű bátor férfiakból alakítható.

Ferdinand király Szögyény László alájegyzése mellett Jellačić József ezredest a Horvát, Szlavon és Dalmát királyság báni méltóságával felruházza, s őt egyszersmind vezérőrnagynak és valóságos titkos tanácsosnak is kinevezi.

A kir. kézirat Pejakovićaál, Actenstücke zur Gesch. des Kroat. Landtages v. Jahre 1848. 25. l. — Jellačić kinevezését Rüstow (I. 60.) s utána Kövári (17.) ápr. 6-ra, Horváth M. (Huszonöt év II. 692.) márcz. 28-ra teszik, hibásan. A bán egy (kelt nélküli) körlevélben tudatja, honfitársaival kineveztetését, melyben politikai hitvallását előadván, többek közt így nyilatkozik: „A forradalom megrendíté és romba dönté a társadalmi élet, a nemzeti és állami viszonyok régi alapjait, nevezetesen pedig a mi Magyarországgal, ősi szövetséges tartományunkkal való viszonyainkét, miből ránk nézve azon szükségesség folyik, hogy: tekintettel a magyar koronával való ősi kapcsolatunkra, mi magunk oda működünk, hogy ahhoz való viszonyunk új, a szabadság, önállóság és egyenlőség szellemének megfelelő, tehát szabad és hős nemzethez méltó alapokra fektetessék, addig pedig részünkről minden viszony a mostani új magyar kormányral megszakíttassék.“ (Az okmány Pej. 1—2. lap.). A magyar közönség a kinevező kéziratról az egész forradalom alatt nem volt értesítve.

Márczius 25. Szombat.

A zágrábi nemzeti gyűlés harmincz pontu kérelmet határoz küldöttsége által a Fölség elébe terjeszteni. A pontok ezek. 1. Jellačić neveztessek ki bánnak. 2. A tartományi gyűlés májusra hívassék össze. 3. Dalmácia, Szlavonia és a Határ-örvidék Horvátországgal egyesíttessenek. 4. Nemzeti függetlenség. 5. Felelős független miniszterium. 6. A nemzeti nyelv szabad használata bel- és külügyekben. 7. Zágráiban egyetem állíttassék. 8. A szabad nemzeti szellem alapelveinek politikai és értelmi kifejezése. 9. Sajtó-, szólás-, tan- és vallás-szabadság. 10. Évenként országgyűlés, felváltva Zágráiban, Eszéken, Zárában és Fiumében. 11. Népképviselet egyenlőség alapján. 12. Jogegyenlőség, törvényszéki nyilvánosság, esküdtszék, bírói felelősség. 13. Közös adózás. 14. A robot eltörlése. 15. Nemzeti bank alapítása. 16. Az eddig magyar kormányi kezelés alatt álló nemzeti pénzalap visszaállítása. 17. Nemzetőrség, az ország kapitányának, kit a tart. gyűlés választ, parancsnoksága alatt. 18. A nemzeti csapatok béke idejében otthonn maradnak, hazafi tiszteltől nemzeti nyelven vezényeltetnek, az idegen csapatok az országból kiharcoltatnak, a határőrök Olaszországból hazahívatnak. 19. A nemzeti csapatok esküt tesznek le a király, az alkotmány és a nemzeti szabadság iránti hűsége. 20. A politikai foglyok, különösen Tomesco Miklós szabadon bocsátandók. 21. Társulati, gyülekezési és kérelmijog. 22. Mindennemű közbülső vámok eltörlése. 23. A tengeri só szabad bevitele. 24. A közmunka eltörlése az örvidéken, a községek régi jogainak helyreállítása. 25. Az örvidéki pénzalap a nemzeti pénzügyminiszter kezelése alá adassék. 26. A határőrnek egyenlő joga és szabadsága legyen az ország egyéb polgáraiéval. 27. A városok és községek újrászervezése a szabadság, önkormányzat és szólás-szabadság alapján. 28. A főispán az ősi „Zupán“ néven neveztessek, s a megyék újra szerveztessenek. 29. Mindennemű egyházi és világi hivatalok csupán belföldieknek adassanak. 30. A papi nőtlenység töröltessék el, isteni tiszteletben a nemzeti nyelv alkalmaztassék.

Az okmány *Correspondence relative to the Affairs of Hungary*, Majláthnál, *Neu. Gesch. der Magyaren*. II. 27—28. Lássuk itt igen röviden Horvátország történelmi és jogviszonyait hazánkhoz. Béla Névtelenje szerint Horvátország földét még Árpád meghódította, s csakugyan törvénytárunk több századokon át „Ilóditott részek” (*partes subjectae*) neve alatt is említi, habár az anyaország hódítási jogát vele szemben soha sem érvényesíté, sőt inkább úgy tekinté, mint vele kapcsolatban álló országot (*partes adnexae*), melynek külön helyhatósági jogait meghagyta, saját tartományi gyűlésének illetékkörét, melynél fogva a magyarbani törvényekkel nem ellenkező végzéseket (*statuta*) hozhatott, nem bántotta. Az is igaz, hogy Kálmán király Horvátországban külön koronáztatta meg magát (1102), de hogy ez alkalommal a horvátok állami teljes függetlenségét esküvel vagy szerződéssel biztosította volna, mint az illyrek szeretnék, az koholmányon alapul. (V. ö. Szalay M. Tört. 2. kiad. I. 218. l. Uj. Ismeret. IV. 380. l. A tulsó oldalról Zágrábm. 1861. körlevele Magy. Orsz. Szerk. Pompéry 61. és köv. sz. Erre Deák Ferencz észrevételei i. m. 70. 71. sz.) Horvát testvéreink századokon át közös törvények alatt a legjobb egyetértésben éltek együtt velünk, s irányunkban oly bizalommal viselkedtek, hogy helyhatósági külön jogaik egy részét is önkényt átengedték nekünk, miután azokat épségben fenntartani és gyakorolni az osztrák bu-reaueratiával szemben különben sem tudták. Így 1790-ben horvát követek felterjesztésére határozottatott, hogy országuk adóját a magyar hon-gyűlés szabja meg, s a külön horvát helytartótanács megszüntetésével az ország közigazgatási tekintetben a magyar k. helytartótanács alá rendeltessék (1790: 59. 59.) A két ország közt a jóbékesség kötelékei csak 1830. táján kezdtek lazulni és szakadozni. Az Európaszerte felébredt nemzetiiségi mozgalmak Horvátországban is mutatkozni kezdtek, s itt panslav irányban egy délszláv birodalom felállítása tűzetett ki célul, mely természetesen csak a magyaroktól való elszakadás után vala fogatnatosítandó. E birodalom neve Illyrország lett volna, s alkotrészei gyanánt Karinthia, Görtz, Istria, Krajna, Styria, Horvát-, Slavon és Dalmátország, továbbá Raguza, Bosznia, Montenegró, Herezegovina, Szerbia, Bulgária és Alsó-Délmagyarország valának kiszemelve. (Dánica, horvát lap. 1835. dec. 6. sz.) Ezen ábrándos és veszélyes nemzetiiségi törekvések (*illyrismus*) megindítója és vezetője Gaj Lajos volt, ki főkép irodalmi izgatásaival mindent elkövetett ez eszme érdekében a magyarok meggyűlltetésére, mi neki aránylag kevés idő alatt nagy mértékben sikerült is. Az illyrek csakhamar fenyegetődző, harezias állásba helyezték magukat a magyar nemzet ellenében, oly időben, midőn ez a maga részéről még egyáltalában semmi okot sem adott ily kihívásra. E modor honfainkat szenvedélyesen felingerlé, s a kölcsönös megtámadások

közt a kedélyek rövid idő alatt igen elkeseredtek. Alkalmat szolgáltattak a küzdelemre az országgyűlési nyelvkérdések. Még az 1827. és 1830. években a tartományi gyűlés olyan végzést hozott, hogy a magyar nyelv a horvát iskolákban is taníttassék, s hasonló szellemben ad utasítást a pozsonyi országgyűlésre küldött követeinek. Ily körülmények közt ezen hongyülés minden aggály nélkül határozhatta el, hogy a hivatalképesség jövőre a magyar nyelv tudásától feltételeztetik, a határozat azonban a kapcsolt részekre nem terjesztetett ki. Az 1836. 1840. és 1844. országgyűléseknek magyar nyelvet illető törvényezikvei már heves vita után, s a horvát követek ellenmondásával keletkeztek. Horvátország utóbbik országgyűlés alkalmával már azt is meghagyta követeinek, hogy magyarul ne szóljanak, minek többek közt az a következménye is lett, hogy a hevesvéri országgyűlési közönség kihallgatni sem akarta őket, a mi méltánytalanság volt, miután törvény szerint 1850-ig latinul lehetett szólniok. Horvátország értelmes és jobbra nemesi osztálya ugyan, főleg Draskovich Sándor és Jozipovich Antal vezérletük alatt, ellenzékét képezett az illyris mussal szemben, s annak fanatizált és elámított híveit tanácsulésekben és tisztújításokon nem egyszer ostromolta, de az egyenetlen harezot, mi több ízben (például 1842. márczius 13., május 31., 1843. dec. 9.) véres verekedéssé is fajult, általában elveszíté, annyival is inkább, mert a kormány, bár az illyrek ellen néha kényszer-rendszabályokhoz is nyúlui láttatá magát, ezalatt őket felbátorítá és általában nekik kedvezett. — De bár az utóbbi országgyűléseken oly nyelvtörvények is hozattak, melyeket a horvátok egyenesen saját nemzeti nyelvek megtámadásának tekintettek, a történeti hűség érdekében annyit ki kell nyilatkoztatnunk, hogy a végrehajtó hatalom a törvények szigorán sokat enyhített, s a kapcsolt részekben a közhivatalok betöltésénél a magyar nyelv tudását soha sem sürgette, minek folytán az ottani hivatalnokok magyarul általában nem is értettek, miután mindnyáján belföldiek voltak. A határörvidéken különösen tekintetbe sem vétetett az 1840. 6. rendelete, s az országos nyelv méltósága annyira nem tiszteltetett, hogy az utazók és a kereskedelmi szállítmányok a magyar útlevél és fuvar-czédulák miatt folytonos zaklatásoknak és feltartóztatásoknak voltak kitéve, s Kossuthon is megesett e vidéki útjában, hogy magyar útlevelét senki sem értvén, mint gyanus egyén elfogatott s Bellovára kísértetett. (Lev. I. 43.). Az 1844: 2. azon rendelete, hogy a tannyelv magyar legyen, benn az országbeli idegen nyelvű nemzetiségeknél sem volt érvényesítve, sőt a kormány a tanodai magyar nyelvművelői társaságokat is betiltotta. Ily körülmények közt a magyar nyelv gyakorlatban nemesak hogy nem erőszakoltatott, hanem a nyelvtörvények ellenében sok nem magyar ajkú vidékeken a hivatalnokok kihívó daczot fejtettek ki. Így péld. az e z é k i főpostamester szerémi és szlavoniai alárendeltjeihez ily tartalmú levél mellett küldte meg a helytartóság parancsait. „Mit önöknek magyarul küldeni kényte-

len vagyok, azt tegyék ad acta, a mit pedig németül küldök, ahhoz tart-
sák magukat.“ Egy másik közhivatalnok (a zimonyi prépost és ezenzor)
a helytartótanácsnak 10 év alatt hozzá címzett magyar leveleit fel sem
bontva tette félre, miket holta után együvé gyűjtve találtak meg nála, a
nélkül, hogy ezért életében valami baj érte volna. (P. H. 33. sz.) —
Az 1847. országgyűlésen a Főrendek soknemű méltányosságot tanusi-
tottak Horvátország irányában. Batthyány L. a nyelvkérdésben
épen azt az álláspontot védte, melyet H a n l i k zágrábi püspök tartott, s
törvényileg meghatározatni kívánta, hogy a horvátok belügyeikben sa-
ját nyelvükkel élhetnek. (F. ö. r. N a p l. 255. l.) A RR. azonban eleinte
korántsem bírtak ezen higgadt igazságszeretettel, mint ez a nyelv és
nemzetiség dolgában készült javaslat vitatása alatt különösen kiderült,
K o s s u t h többek közt febr. 27-én a következő fenyegetődzéssel élt:
„Igen szeretem, hogy a KK. és RR. gyakran hallanak oly felszólaláso-
kat, mint épen most (ezélzás, az előtte szólott B u n y i k és Ožegović
horvát követek beszédeikre), mert ezek majd csak kifogják méríteni a
nemzet türehnét a jogtalanságok, bitorlások és önkény ellenében.“ (A
beszéd P. H. 1032. sz.) Az országgyűlés vége felé, igaz, hogy a hangu-
lat a horvátok irányában tökéletesen megváltozott, de már későn. K o s-
s u t h az ápr. 6-ki (l. e.) határozatot csak a márcz. 28. ker. ülésben in-
dítványozá (P. H. 19. sz.), midőn a keserűségek pohara már esordultig
telt, s a horvátok visszavonhatatlanul megtették az első lépést az elsza-
kadásra. Horvátországban különben is régebb idő óta vártak az alkalom-
ra, s minden tekintetben résen állottak. A v a r a s d i közgyűlés Ma-
gyarország hongyülésének jogilletőségét bizonyos kérelem-levélben vilá-
gos törvény ellenére megtagadta. K u k u l j e v i é Iván már ez alkalom-
mal indítványozá, hogy ha a p o z s o n y i országgyűlés valami nekik
nem tetsző nyelvtörvényt hozna, a követek hagyják el az országgyűlést
és folyamodjanak a Főlséghez. Az indítvány nem fogadtatott ugyan így
el, azonban határozatba ment, hogy a magyar megyék szólíttassanak fel
többek közt arra, hogy a törvények ismét két nyelven, t. i. magyarul és
latinul szerkesztessenek, továbbá, hogy ha az országgyűlés a nemzetisé-
geket illetőleg továbbra is az eddig követett irányban haladna, a köve-
tek a királytól kérjenek segítyt, s ezenkívül még külön helytartótaná-
csot, külön osztályt az udv. kancelláriában s a báni tábla főtörvényszé-
ki rangra emelését (Z g r. Z e i t. a P. H.-ban 1046. sz.) Ez utóbbi ké-
relmet Z á g r á b m e g y e is elsajátítá, s ennek folyamodására február
21-én a tartományi gyűlésen tárgyalattott. Ily sugalmazások folytán a
horvátországi követek, kik különben oly testületből lőnek a magyar hong-
yülésre megválasztva, melyet törvényesnek elismerni nem lehetett, Pozsony-
ban mindinkább követelődzők és ingerlékenyek lőnek. Minduntalan csak
hazájuk területi épségét és helyhatósági jogaikat tolták előtérbe, s alig me-
rült fel t. javaslat, melyből ürügyet ne kerestek volna politikai előkér-
désük támasztására és örökös óvastételekre hazájuk érdekében. — A

bécsi és pesti népmozgalmak híre pedig Z á g r á b b a n is fokozá az izgatottságot. E körülményt saját céljára felhasználni elhatározván az illyr-párt, egy központi bizottságot alakított a köz-esend fenntartására, s e bizottság első dolga volt a „Nemzeti gyűlés“ összehívása.

Márczius 27. Hétfő.

A köz-esendi választmány Budapesten, azon hírre, hogy Bécsben a magyar független hadi- és pénzügyi miniszteriumok iránt nehézségek támadtak, felszólítást intéz a „Hazaflak“-hoz. E szerint a független nemzeti kormány ügye veszélyben van. Miután a Fölség már megígérte a magyar önálló miniszteriumot, s B a t t h y á n y t minisztereluőknek ki is nevezte, a had- és pénzügynek a nemzeti kormány kezéből kivétele, az adott királyi szó meghiusítása, a „nemzet igazságos követelésének kijátszása és nyílt megcsalása“ lenne, „mi ellen, határozottan tiltakozik“ (a választmány.) „A pragmatika sanctio, melyben a nemzetnek s az országló háznak jogai különösen biztosítva vannak, kétoldalú kötés; eddig csak egyik része volt életben, mely az országló ház javát érdekli; jelenleg szükség, hogy kormányunk, függetlenségünk biztosításával másik része is teljesedésbe lépjen, a nemzet jogai is biztosíttassanak. A nemzet véréért áldozta a pr. sanctio egyik részeért, ugyan azt fogja tenni, ha kell, másik részeért is.“

A felhív. P. H. 12. sz. A válaszmány midőn a „nemzet vére“-re hivatkozott, még inkább feltüzélé a különben is felingerült pesti közönséget, s oly fenyegető forrongást idézett elő, melyet aztán csak a legnagyobb erőfeszítéssel lehetett a kitöréstől megóvni. A felhívás, mely d. e. készült, a d. u. 6 órai muzeum előtti népgyűlésben olvastatott fel, hol V a s v á r y és P e t ő f i szónokoltak. A népet csak azzal lehetett megnyugtatni, hogy a jelenlévő S z e m e r e és K l a u z á l miniszter-jelöltek, kiket a törvényes rend fenntartására márcz. 23-án küldött le Pestre a nádor (oda érkeztek 25-én), kijelentették neki, hogy semmi veszély sem fenyegeti, sőt a kat. parancsnok utasítva van 1000 darab fegyver kiadására. A nyugalom azonban csak rövid ideig tartott. Másnap (márcz. 28.) a nép zászlók alá gyülekezve, a B á l v á n y u t e z a felé tartott, s ott a váltó altörvényszék kétfejű sasos és latin köriratu pecsétnyomóját hatalmába kerítve, készült azt diadalmasan a Dunába lökni. A választmány azonban talált módot kezéhez venni a pecsétnyomót, melyet aztán

Nyáry a nép szeme láttára bereszelt, s a muzeum régiségtárába küldött: egyszersmind pedig intette a népet, hogy ne rakonezátlanzkodjék, hanem ha valamit akar, közölje a választmányynal. Este 10. órakor visszaérkezik Degré Pozsonyból (v. ö. márcz 20. jegyz.) azon hírrel, hogy a pénz- és hadügyi tárczáknak még sincsenek megerősítve. Újra esoportosulások kezdődtek. Egy nemzeti conventről a fővárosban pár nap óta folyt már a közbeszéd. A mozgalom irányadói 30—40-en Csány Lászlóhoz gyűlnek, köztük Szemere és Klauzál, hol Perez el Mór csakugyan megteszi a botor indítványt, hogy a „városi állandó választmányból holnap nemzeti conventet hívjunk össze,” miután az országgyűlés „nem hű kifejezése a nemzetnek, s nem bír elég erővel.” Az indítvány nem talált többségre, s 11¹/₂ órakor abban történt megállapodás, hogy Perez el és Farkas János menjenek fel Pozsonyba, s ha a miniszterium alakulása iránt remény nincs, nem várva be az országgyűlés végét, „hívják le a jobb embereket” (a nádort is) Pestre. — Ugyanezen éjjel híre terjed, hogy a Dunán Promontornál egy hajó 31 mázsa löport szállit. A forrongás iszonyu fokra hág. Rottembiller azonban nemzetőreivel letartóztatja a hajót, s a löpor, melynek rendeltetése felől a Pesten volt és megérkezett miniszterjelöltek természetesen semmit sem tudtak, lefoglaltatja. Lederer hadikormányzó azonban visszakövetelte a löport, miután az Eszékre volt megrendelve. (P. H. 14. sz.)

Márczius 29. Szerda.

Elegyes országos ülésben a tegnap Bécsben Zsedényi Eduárd aláírásával kelt két rendbeli kir. válasz olvastatik fel. Ezek szerint a Fölség némely t. javaslatokat helybenhagyván, egyszersmind kívánja, hogy miután a robot rögtöni megszüntetése a földesuraknak, s általában az egész országnak nagy károkat okozna, vegyék újabb tanácskozás alá a R.R. az urbéri kármentesítésről szóló t. javaslatot, továbbá hogy a miniszteriumról szóló t. javaslaton szintén tétessenek változtatások, még pedig olyanok, melyek különösen a pénz- és hadügyi miniszterium jogainak megesorbitását, s a kir. udv. kancelláriának további fennmaradását czélozzák. E válaszok azonban, Batthyány L. kifejezése szerint, „sem a nemzet törvényes igényeinek, sem a méltányos várakozásnak meg nem felelván,” nagy elégtelenséget szülnek, s a nádor felkéretik, hogy közbenjárása által e válaszoknak a királyi adott szó értelmében megváltoztatását eszközölje, különben Batthyány és a mi-

niszterjelöltek kormányt nem fognak alakítani. A nádor-főhercege egy jobb válasz kieszközlését magára vállalja, s állását köti annak kinyeréséhez (d. n. 1 órakor.) Az alsótábla pedig határozatilag kimondja (esteli 6 $\frac{1}{2}$ órakor,) hogy miután az urbéri viszonyok a fejedelmi jogokat különben is legkisebb mértékben sem érdeklik, s miután azok haladék nélküli megszüntetését tárgyzó határozatától „semmi szín alatt” sem állhat el, az urbériség eltörléséről szóló javaslatot újabb tanácskozás alá venni nem fogja, hanem azt „a kir. válasz által teljesen helybenhagyottnak tekinti.” A miniszteriumi t. javaslat ügyében érkezett kir. válaszra pedig azt határozza, hogy miután a Fölség felelős független magyar miniszterium alakítására szavát adta, „mindazt, mi ezen királyi szót bármi részben meghiusíthatná, a nemzet és trón irányában ugyanazon bureaueratia maradványai által, mely az ausztriai ház uralkodása alatt egyesült népek jövődjét kockára tette; vakmerően üzött játéknál egyébként nem tekintheti.” A nádor közbenjárásának sikerét „a lehető legrövidebb idő alatt elvárja, azon elszánt indulattal, melyet a hazá felett lebegő terhes pillanatok igényelnek.” Az alsótábla ezen határozatait némi tanakodás után a Főrendek is elfogadják.

KK. Napl. 198. 199. l. Orsz. Ir. 126. 127. För. Napl. 450. l. P. H. 16. 20. sz. A RR. határozatában többek közt ez is áll: „bizván, hogy a királyi akaraton győzelmet nem veendek oly egyének, kiknek az ország sorsa felett intézkedni sem jogát, sem hivatását el nem ismerik.” Fentebb már idéztük „a bureaueratia maradványa” kifejezést. Miután a válasznak Zsedényi neve volt alájegyezve, e szavak ezézésát nem volt nehéz eltalálni. Az ápr. 2. ülésben Kossuth már világosabban szólott. Kijelenté t. i., hogy a magyar királynak más felelős tanácsadója nincs mint Batthyány Lajos miniszterelnök, e szerint a nemzet az ő ellenjegyzését óhajtana minél előbb látni. (KK. N. 214 l.) Mindazáltal a királyi megerősítéseket ezután is Zsedényi és Szögyényi írták alá. Ekkor (ápr. 6.) egy feliratot intéz az alsótábla a Fölséghez, melyben kijelenti abbéli kívánságát, hogy miután márcz. 31. óta felelős miniszterium létezik, s az udv. kanczellária teendői is erre néznek, az ország a megerősített t. javaslatok ellenjegyzését is a miniszterelnöktől várja. (Orsz. Ir. 181. l.) E felirat, melyet a Főrendek is elfogadtak (För. Napl. 501. l.), királyi válasz nélkül hagyatott, hanem annyi eredménye lett, hogy a kanczelláriai hivatalnokok nevével megerősített

t. ezikket utoljára Batthyánnak is kiadattak aláírás végett. — Zsedényi azonban Pozsonyban és Pesten elkeseredett gyűlölet tárgya volt. — Madarász, Beöthy és Balog a ker. ülésben ellene, mint a király hűtlen tanácsosa ellen, bűnvádi keresetet indítványoztak P. H. 28. sz.), mely indítvány azonban (ápr. 7.) Deák bölcs megjegyzésére, hogy t. i. „vigyázzanak, nehogy inconsequentíába essenek, miután előbb minden politikai bűnös számára amnestiát kértek,“ elcsúszik. Pozsonyban márcz. 30-án este a válaszok a sétatéren nyilvánosan megégettettek, s a szilaj fiatalság egy része Meckóné szállását, hol Zs.-t tartózkodni vélte, embertelenül átkutatta (i. m. 27. sz.) Zs. a maga meentségére ápr. 3-ról egy nyilatkozatot küldött a Pesti Hírlapba, melyben kijelenti, hogy azon válaszokat, „mint tanácsa eredményét nem tekintheti,“ de aláírta, mert a „fennálló törvényeket nem sértették.“ (21. sz.) Végre az utolsó ker. ülésben (ápr. 11.) Deák és Kossuth kelnek nyíltan védelmére az udvari tanácsosnak, kijelentvén, hogy ő mindenkor, de kivált az utóbbi napokban híven és buzgón munkált az átalakítás ügyében, s ha tőle függött volna, már előbb is mindent elkövetett volna a haza javára.“ (37. sz. Mindazáltal V. ö. 55. sz. és Közlöny, hivatalos lap. 1848. 19. sz.)

Márczius 30. Csütörtök.

A közszemélyi választmány Buda-Pesten azon 30 pontban foglalt kívánságokra vonatkozólag (lásd márcz. 25.) melyek a horvátok neve alatt keringenek, ez utóbbiakhoz magyar és horvát nyelven egy testvéries hangon írt szöveget intéz, kérvén őket egyességre, békére és szövetkezésre közös ellenségünk, „az ausztriai zsarnok burocracia“ ellen, egyébiránt a miniszterjelöltek figyelmébe ajánlja a horvát kívánságok ügyét, mint szintén azt is, hogy Jellačić horvát bánnak kineveztetett, még mielőtt a magyar miniszterium szentesítést nyert volna. Majd helyi események veszik legnagyobb mértékben igénybe a választmány tevékenységét. Ugyanis este tíz órakor a gőzhajó érkezével híre terjed a márcz. 28. királyi válaszoknak. A népproppant tömegben gyülekezik a városház elibe, s fenyegető kitöréssel kiáltozza: „Fegyverre!“ A választmány tagjai ekkor Szemere és Klauzál kíséretükben megjelenvén, az országgyűlés tegnapi határozatait felolvastatják, a mi némiképp csillapítólag hatott. Nyáry és Klauzál nyugalomra intik a népet, s kérik, várja be, mi lesz a nádor fellépésének eredménye. Szé-

mere hasonló szellemben szól; inti a tömeget, hogy ne támadja meg a katonaságot, s egyszersmind indítványozza, hogy a boltokban lévő lőporkészlet hatáságilag foglaltassék le stb. A nép ekkor a miniszterjelölteket szállásaikra kísérvén, szétoszlani kezd.

Pesti Hirl. 16. 17. sz. A szózat (márcz. 31. kelttel) Szil-nál és Forr. Tört. 25. l. V. ö. Horv. II. 682. l.

Az alsótáblai rendek határozatot hoznak, mely szerint „miután a közigazgatásnak és kormányzásnak rendezett működése a törvényhozás munkájának befejezése előtt meg nem indíthatatik, s a nemzet közéletének fejlődése törvényes formákban nem nyilatkozhatik,“ mi napról-napra súlyosbítja a körülményeket, — kötelességöknek ismerik szorgalmazni az országgyűlés mielőbbi kifejezését. E czélból közbenjárásra felkéri a nádort, s kifejezik abbéli ohajtásukat, hogy vajha a törvény végszentesítését, s az országgyűlés berekesztését, a király személyesen vinné véghez. E határozathoz a főrendek is azonnal beleegyezéssel járulnak. Másnap

Márczius 31. Péntek.

Az alsótáblán a népképviselőtről és a vallásügyről szóló törvényjavaslatok elfogadtatnak (d. u. 1 óra.) Esteli 6 órakor pedig egyes ülésben olvastatik fel az e napról kelt, s csupán „Ferdinand“ aláírással ellátott és István nádorhoz címzett királyi leirat, mely a miniszteriumról szóló törvényezikk lényegét megerősíti, s csak némi, kevésbé fontos módosításokat ohajt azon. A leirat roppant lelkesedéssel fogadtatik.

KK. N. 202—210. l. Orsz. Ir. 141—150. l. P. H. 16. 17. sz. Vahot Orsz. Eml. 23. l. Klapka Nationkrieg I. 26. l. (hibás nap, t. i. márcz. 30.) — A népképviselői javaslatban a főrendek a kisebb községekben lakóknál a cenzust $\frac{1}{2}$ telekre akarták felemelni, mibe azonban az alsótábla nem nyugodott bele, s a javaslat a RR. szerkezete szerint erősített meg ápr. 9-én. A vallás dolga a főrendeknél ápr. 2-án került először tárgyalás alá, Seitovszki János, Ocskai Antal és Fogarassy Mihály pápista püspökök, mintszintén Cziráky János és Hertelendy Ignác előtt a javaslat szelleme nem talált kedvességet. különösen felszólaltak a „tökéletes egyenlőség és viszonyosság“ ellen. Ellenben Busán Hermann, Teleki

Domokos, Vay Miklós Gyürky Pál, Perényi Zsigmond, Tölgess László és többen erőlesen keltek a szerkezet védelmére. A vita eredménye az lett, hogy „a tökéletes egyenlőség és viszonyosság” után ezen jezsuita szellemű záradék toldatott, „saját hitelvei és egyházi szerkezete sérthetetlensége mellett,” mely tökéletes mása a bécsi béke ama hírkedett és oly sok elnyomatásra ürügyül szolgált zártételének „absque tamen praedjudicio cath. religionis.” A RR. azonban (apr. 5.) a gyanús záradékot elvetették, midőn egyszersmind a javaslat eddigi 5. §-hoz a 6 — 8. §§-kat is hozzátoldották. De a főrendek a záradékhoz, mely a pécsi püspöktől eredt, tovább is ragaszkodtak, s attól csak akkor állottak el, midőn a másik tábla az itélőmester által kereken megüzente neki, hogy záradékát semmi esetre sem fogadja el (KK. N. 222. l.) Seitovszki és Ócskai püspökök, s utánuk meg néhány mágnás óvást tettek az elfogadott javaslat ellen (För. Napl. 466—492. l.), melyet a Főlség apr. 9-én minden változtatás nélkül megerősített (Orsz. Ir. 194. l.) A miniszteriumról szóló kir. kéziratot, melylyel Deák szerint „minden meg van adva, a mit papíron adni lehet,” a háborgó Pestre éjtél után (márcz. 31. és apr. 1. közt) hozzák le Perczel Mór és Eötvös József, mely még azon éjszaka fátylavilágnál felolvastatik a városház terén egybegyűlt néptömeg előtt. A derengő hajnal már megnyugodva találta a kedélyeket Pozsonyban pedig e nap (apr. 1.) mindkét tábla egyesülten húlaünnepet rendez István nádornak a kir. kézirat kieszközléseért, mely alkalmával Kossuth tartott megragadó üdvözlő beszédet (KK. N. 211. l. P. H. 19. sz.)

April 2. Vasárnap.

Az alsó tábla Magyarhon és Erdély egyesítéséről t. javaslatot állapít meg.

KK. N. 212. l. Orsz. Ir. 150. E javaslat a Főrendiekhez átküldetvén, azok azt mondták rá, hogy a később megerősített t. czikknek csupán 4. és 5. §-ai tartoznak a király elébe, a többit pedig Erdélylyel különös értekezés útján kell eldönteni. Ez izenet szolgáltatott alkalmat a RR.-nek arra, hogy a többi §-ok szabatosabban fogalmaztassanak s hozzájuk még egy új §. taldassék, mely a törvényezikben 6. §. alatt olvasható. Az ekkép átdolgozott javaslat az apr. 7. ülésben fogadtatott el.

Ferdinand király leiratot küld az országgyűléshez, melyben az orsszágyülés berekesztése határnapjául apr. 10-két tüzi ki, s megígéri, hogy ekkorára személyesen lejövén Pozsonyba, meglőgja erősíteni a hozandó törvényeket.

Orsz. Ir. 155. l. P. H. 21. E leirat másnap (apr. 3.) olvastatik fel az országgyűlésen.

April. 4. Kedd.

Az alsó tábla törvényjavaslatot fogad el a megyei hatóság ideiglenes gyakorlásáról, melyet a Főrendek is minden változtatás nélkül helybenhagynak.

KK. N. 217. l. Orsz. Ir. 167. l. A helyhatóságok kérdése az apr. 2., 3. és 4. kerületi ülésekben tárgyalatott, s erős vitára adott alkalmat. Sokan a követek közül ragaszkodtak a régi autonóm megyékhez. Kossuth a mellett volt, hogy a népképviselőten újból alakítandó megyei hatóságok a felelős minisztérium mellett is fennállhatnak, sőt szükségesek. Deák azonban azt fejtegette, hogy „megyei bíróság és felelős minisztérium két összeférhetetlen eszme, és ott vagyunk, hogy vagy a municipiumot, vagy a felelősséget kell megmentenünk.“ Pázmándy hasonló véleményét nyilvánítja. Széchenyi a megyék átalakításának most nem látja idejét, s a nemesség jogait, mely különben is oly sokat áldozott egy időre, még fenntartani óhajtja. (P. H. 22. 23. sz.). — A t. javaslatot apr. 7-én erősíti meg a Fölség.

April. 6. Csütörtök.

Az alsó tábla a kapcsolt Részek irányában határozatilag kinyilatkoztatja, hogy a folyó országgyűlés által nyert vívmányok, melyek minden, a magyar korona alatt egyesült nemzetekre szólnak, csak úgy lehetnek üdvös hatásúak, hogy „ha ezen törvényhozásnak hatalmát és a magyar koronát, mely a magyar közálladalom egységét képviseli,“ minden népek egyenlően tisztelni fogják, s Magyar- és Horvátország a nyelv- és nemzetiség dolgában egyet értend. A tábla azon testvéri szeretetre hívja fel a horvátokat, mely a Zrinyiek és Frangepánok idejében egybekapcsolá a két országot. Egyszersmind pedig „ünnepélyesen kijelenti, hogy azon kapcsolatot, mely által Horvátország és Magyarország egyesülve vannak, nem abban keresi, hogy a horvát honpolgárok nyelve a helyhatósági közigazgatás köréből száműzetvén, helyette a magyar állittassék.— Kijelenti, hogy valamint eddig czélja soha nem volt Horvátország lakosainak nemzetiségét és nyelvét elolvasztani, úgy ezen nemzetiséget és nyelvet, mint a horvát honfiak eltulajdoníthatlan sajátját, most is tiszteli és épségben meghagyni óhajtja. A kapcsolatot, mely Magyarországot a részekkel egyesítse: közös sza-

badság, közös törvényhozás, közös főkormány, közös király. A törvényhozás azon szabadságért és jólétért, mely Horvátországra Magyarországgal közösen fog kiáradni, kívánja, hogy a kapocsnak nemzetisége magyar legyen, és elvárja, hogy ezt a horvát hazafiak önként is ismerjék el. A miniszterelnök megbizatik, hogy az ország rendének ezen érzeményeit, a kapcsolt Részekben egy, különösen e célra kibocsátandó körlevél által érthetően és a nép fogalmaihoz is alkalmazva, a kapcsolt Részek honpolgárainak nyelvén is tegye közhirül.⁴ Továbbá elfogadják a RR. az ország közhivatalnokairól, az 1836. 21. foganatosításáról s a megyei tisztválasztásokról szóló törvényjavaslatokat. A két utóbbi javaslatot, mint szintén a horvátok ügyében tett nyilatkozatot, a főrendek is helyeslik.

KK. N. 222. 223. I. Orsz. I. r. 179—181. I. Az említett három javaslat apr. 9-én nyert királyi megerősítést. A főrendeknél a közhivatalnokokról folyó tárgyalások közben némely conservatívok különösen elárulták, mennyire bántja őket a dolgok új rendje. Ez alkalommal tartott Berényi János gróf, egy desperált beszédet, melyben igen érdekes, hogy a conservatívok azon pártárnyalata, mely a középkori kiváltságokhoz, alkotmányunk ezen egyiptomi hűsös fuzekaihoz makacsan ragaszkodék, mint szerette azonosítani sorsát és dicsőségét az egész nemzetével. A beszédet curiosumkép közöljük: „A rosznak az a tulajdona, hogy csak roszat szül, így tehát, mivel a sors úgy akarta, hogy a jelen diadal a magyar 1000 esztendő aristocratiának végperce legyen, nem csodálatos, ha ma holnap sem főispán, sem felső tábla, de utoljára municipiumok sem lesznek. Mi lesz tehát Magyarországból? Vagy centralizált idegeneknek országa, vagy eldarabolt nemzeteknek csatamezeje, magyar pedig többé nem lesz; én azonban nem bánom, akár micsoda változás történik Magyarországon, mert személyemre nézve ámbár magyarországi nemes többé nem vagyok, leszek amerikai szabad polgár, ezekből a nézetekből a jelen törvényjavaslatot nem pártolom.” (Főrend. Napl. 508. I.) Hogy a derék honfi iránt krónikási tisztünket most egyszerre bevégezzük, megemlítjük még róla, hogy apr. 8-án (l. e.), midőn Széchenyi közlekedési munkálatokra 10 millió forintot kért, ő is a 10 millió megadása ellen szavazott, s ekkor született törvényhozói böleseségének egy másik oldalát ismertette meg. Elmondá t. i., hogy a 10 millióval 12 millió honpolgár szabadsága, sőt léte semmisíttetnék meg, miután a honpolgárok a zsidók családja, uszoráskodása stb. folytán fizetni nem tudnak, minék következtében ő inkább azt indítványozza, mondja ki az országgyűlés: hogy „minden keresztényi adósság zsidókra nézve megszűnjön, azaz, hogy multa nézve semminemű adósságot magyarországi keresztény honpolgár zsidóknak visszafizetni köteles ne legyen.

Ezzel — így folytatja tovább a gróf — a zsidóság csak nyerni fog... A minisztereknek és törvényhozó testnek kötelessége... említett móddal a keresztényeket a zsidók kal kibékéltetni, vagy ha az oly provisio tehetségünkön felül van, e 10 milliót a zsidóságra róni, úgy is keresztényeknek kincsei és vérrel szerzett pénze összehalmozva létez és található náluk“ stb. (l. m. 523. l.)

April 7. Péntek.

Ferdinand király tudatja István nádorral, hogy a Batthyány miniszterelnök által hozzá megerősítés végett felterjesztett egyéneket (l. márcz. 23.) minisztereknek kinevezi, egy másik levelében pedig „a nem magyar tartományok felelős miniszteriumának“ abbeli kérelmére, hogy „a magyar nemzet és képviselői által mondatnék ki, miszerint az egész osztrák monarchián fekvő közös státusadósság igazságos arányban a magyar korona alatt levő tartományokra is átruháztassék,“ sürgetőleg felhívja a nádort, hogy (a mire nézve különben az országgyűlés legközelebb leendő bevégeztetése miatt formaszerinti törvényes intézkedés már ki nem vihető), bírja rá a hongyulést arra, hogy őszintén nyilatkoztassa ki leendő részvételét a birodalom státusadósságaiban, péld. „tiz milliónyi mennyiségű évenkénti adófizetés“ által.

Orsz. Ir. 197. l. Az államadósságról szóló kézirat P. H. 34. sz. és Szil-nál Forr. Tört. 40. l. A hazai közhangulat jellemzésére ez időből érdekes az a mit Wesselényi Miklós apr. 10-én Pozsonyból írt egyik erdélyi barátjának. E szerint Batthyány, hogy némely felterjesztett törvényjavaslatokra megerősítést nyerhessen, apr. 6-án Kossuth-tal együtt felmegy Bécsbe. Pozsonyban feszült izgatottsággal várták leérkezésüket s működésük eredményét. „Az értekezés — ugymond W. Batthyány alkudozásairól szólván — már nem kanczelláriai egyének s volt miniszterekkel, hanem csak Ferencz Károly főherczeggel történt. Azonban, Isten tudja minő kilátás vagy minő befolyás következtében, konferenciákat tartottak, melyen sem Batthyány sem herezeg Eszterházy, ki hasonlóan fenn volt, jelen nem voltak. Egy pár törvényezikk s azok közt épen az unióról volt a botránykö, megbikacsolták magukat, Batthyány törvényezikkek nélkül volt kénytelen lejönni. Még tegnap is egész estig úgy álltak, miszerint azt lehetett és azt kellett hinnünk, hogy törvény nélkül menendünk szét. Ez esetben nem hiszem, hogy lehetséges lett volna a kitörést. kivált Pesten megakadályozni. Az örültség neki bősziült s ke-

seredett nép, s ábrándos vezérei, kikiáltották volna a nádort királynak, vagy a köztársaságot. . . . Tegnap este hat órakor jött végre nyugtató telegraphi hír. Ma d. e. a törvényezikkek is leérkeztek szintúgy, mint a miniszterek." (Wess. levelei; Reviczky Alföldi segélyalbum. Pest. 1864. 235. l.) Idéztük ez egykoru tudósítást, hogy kitünjék, mennyire ingerlékeny és izgatott volt ezen időben az országgyűlési és a fővárosi közhangulat, s mennyire nem alkalmas arra, hogy a státusadósság egy részének elvállalása törvénybe ígattassék. Kemény Zsigmond (Forr. Ut. 145. 147 l.) mindazáltal hibául rója fel az első magyar miniszteriumnak, hogy a „státusadósságban méltányos osztózás eszméjét" az 1847. törvényekbe be nem tételé, miután „nincs Európában diplomata, ki az osztrák adósságból az aránylagos vagy méltányos összeget nyakunkra ne róttá volna." A mit a nemes báró az európai diplomatákról mond, abban kétségen kívül igaza van, azonban már a fentebbi levélből is kitűnik, hogy itthon az országgyűlési és hazai közhangulat, ily kísérletnek merőben útját állotta, s talán jövőre is egészen elrontotta volna. Hogy a sikerhez az osztrák miniszteriumnak sem volt bizodalma, mutatja az a körülmény, hogy a státusadósságok egy részének elvállalására a hongyülést egyenesen felszólítani sem merte, s tudván, hogy Magyarországon mit tart a közvélemény azon, törvényhozásunk tudta és beleegyezése nélkül felszedett adósságokról, a nádorhoz intézett levélben is ismételten csak a nemzet nagylelkűségére hivatkozott. E nagylelkűség azonban azon napokban nem érvényesíthette magát. Mindenki tudta azt nálunk, hogy a bécsi kormány valódi jóakarattal irányunkban nem volt, s midőn a hongyülés kívánatai megerősítettek is, a burocracia mindig vonakodva, s a körülményektől kényszerítve engedett. E magatartás az emberi lélekbe oltott visszahatás törvényéül fogva a nemzetet csak kihívóbbá és követelőbbé tette, nagylelkűségi és áldozatkészségi hajlamát pedig elnyomta, annyira, hogy a magyar kormány a státusadósságról szóló kéziratot közhírré sem merte tenni, s az csak az országgyűlés berkesztése után látott először napvilágot német lapokban. (A hiv. Wien. Zeit. 107. sz.) Ausztria ezen időben oly nagy rázkódtatásoknak volt kitéve, hogy az akkori közvélemény még további fenmaradásáról is egyáltalában kételkedett. Bécs kénytelen volt elismerni Lombardia függetlenségét, Velenczének külön felelős kormányt ajánlott, de Palmerston még ezt is keveselte, a székvárosban forradalom tört ki s azután német birodalmi színeket hordtak, Pest olyan volt mint a füstölgő vulkán, s igen valószínű, hogy, mint egy „Megbukott Diplomata" mondja: „maga a bécsi kabinet nem tudta volna akkor megmondani, ki fogja majd fizetni a birodalmi adósságot?" (Doe. Felelet. 9—12. l.) Magyarországon a közvélemény ily nagylelkűségre legkevésbé sem volt hajlandó. A leghiggadtabb organum, a Pesti Hírlap is így irt e tárgyban: „Hogyan is vállalhatná el Magyarország az ausztriai státusadósság bármely

csekély részét? A magyar törvényhozás megbízásából történt-e azon adósság felvétele? Vagy talán magyarországi beruházásokra fordíttának azon kölcsönök? A us z t r i á n a k minden beruházásai hazánkban azon kétféjű sárgafekete sasok, melyek közelebből sőházaikról leszedettek. Ezeket, ha kívánja a szomszédországok kormánya, készek vagyunk, bármely pillanatban visszaküldeni azon szekereken, melyek eddig oly nagy mennyiségben szállíták idegen földre a nemzet kincseit. . . Nálunk minden olyas kísérletet (a mi a státus adósságok elvállaltatását czélozná) közindignatioval utasítand vissza a nemzet." (38. s. z.) A miniszterek tudták ezt, s azért nem is kísértették meg e tárgyban t. javaslattal lépni elő, mindazonáltal, hogy a politikai eszélynek eleget tegyenek, mely azt diktálá, hogy a bécsi kormánynyal s a Felséges uralkodóházzal való őszinte barátságos béke feltételeinek engedni kell, a nádor által oly értelmű választ adtak az osztrák miniszterium levelére, hogy ők a körülményekkel megalkudni hajlandók, azonban a jelen országgyűléssel, melyen a nemesség képviselői ily nagy terhet elvállalni jogosítva nincsenek, e kérdésben már semmit sem végezhetnek. (V. o. Függ. I. 93. l.)

Az alsó tábla déli 12 órakor törvényjavaslatot állapít meg József volt nádor emlékének törvénybe iktatásáról és István főherczeg nádorrá választatásáról. Esteli 7 órakor pedig a nádori méltósághoz kötött hivatalokról, s a felelős miniszteriumnak közlekedési tárgyak iránti teendőiről szóló t. javaslatokat fogadja el.

KK. N. 225—229 l. Orsz. Ir. 181—187. l. Mindezen javaslatokra apr. 9-én adatott ki a királyi megerősítés. A közlekedési tárgyban a t. javaslat Széchényitől eredt, s az év elején röpirat alakjában Pesten nyomtatott ki ily czim alatt: „Javaslat a magyar közlekedési ügy rendezéséről.“ E szerint tizenegy év alatt közlekedési munkálatokra 100 millió pftt rendeltetnék, mely összegből ezen gyűléstől 10 millió kéretik. A vasuti fővonalok Budapestről, mint központból kiindulva, ezek: 1. pest-pozsony-bécsi. 2. pest-székesfehérvár-károlyváros-fiumei. 3. pest-szolnok-arad-erdélyi. 4. pest-miskolcz-kassagallieziai. Mellékvonalok: 1. szolnok-debrecezen szathmári. 2. mohács-pécs-szigetvár-istvánd-fiumei. 3. sopron-nagykanizsai, csatlakozva a fiumeihez. 4. cegléd-kecskemét-szegedi. Szárnyvonalok: 1. arad-temesvári. 2. debreczen-nagyvárad. 3. miskolcz-tokaji. 4. szeged-szabadkai. E nagyszerű terv felett apr. 6-án folytak a kerületi ülés tanácskozmányai, miközben Deák remek szónoklata oszlatta el a némely szűkmarku és még szűkebb látkörű követek aggodalmait. (P. H. 25. 29. 32. sz.) A főrendi táblán Széchényi mindent elkövetett, hogy a RR. szerkezete keresztül menjen, azonban többeknél (Barkóczy János, Tihányi Ferencz és Perényi Zsigmond) legyőzhetetlen ellenállásra talált,

végre is (apr. 8.) az lett az izenet, hogy közlekedési czélokra nem lehet előre kitűzni a 10 milliót, hanem előbb meg kell tudni, mennyit bír meg az ország anyagi ereje; azt sem tartják czélszerűnek, hogy az újabb vasutvonalakon a munkálatok a közelebbi országgyűlés elhatározásának bevárása előtt megkezdessenek. (O r s z. I r. 189. l.). Többszöri izengetés után azonban a főrendek végre kényszerültek belenyugodni az alsó tábla javaslatába. Egyébiránt a bekövetkezett mozgalmas napok nem engedték meg az 1848 : 30. fogantatását. Sz é h e n y i átvévén tárcáját, hozzálatott ugyan kedvencz szakjához, s a terv kivitelére előleges lépéseket is tett, a középponti vasuti igazgatósággal egyességre lépett, a szolnok-aradi vonal részletes tervét elkészíttette, sőt a buda-székesfehérvári, szolnok-debreczeni és debreczen-szathmári vonalokon a mérnöki osztályokat és felállította, mint szintén intézkedett a pest-miskolci vonal előmunkálatai iránt is, azonban kezei meg voltak kötve, mert a megajánlott 10 millió csak a törvényben maradt, s a miniszter további tervezgetéseivel irodája falai közé volt szorítva, miután az államkülönben is megapadt bevételeit közigazgatási és honvédelmi czélokra kellett fordítani. (V. ö. P. H. 72. sz.)

April 8. Szombat.

Az újvidéki szerbek küldöttsége az országgyűlés kerületi ülésének egy mart. 27-ikén Újvidéken kelt kérelemlevelet nyújt be, melyben a szerbek „a magyar nemzetiséget s a magyar nyelv diplomatikai méltóságát, ezek elsőbbségét és hatalmát, minden közálladalmi és hazai viszonyokban szíves készséggel elismerik“ ugyan, de viszontkívánják, hogy „az ő nemzetiségök is elismertessék, és nyelvük szabad használása, a maguk tulajdon ügyeiben, az egyházi szolgálatokban és azok körüli beligazgatásban törvény által megerősíttessék.“ Ezenkívül óhajtják még egyházuk önkormányzatát és egyenjogusítását, a megüresült bácsi püspökség minélelőbbi betöltetését s hováhamarább nemzeti gyülekezetet tartását, szerb hazafiak hivatalra alkalmaztatását stb. A küldöttség szónoka K o s t i e s Sándor, később újvidéki főbíró, halával ismeri el, hogy az országgyűlés a 16 pontu kérelem legnagyobb részét megadta már az új törvényezikkekben, s a még nem teljesült kívánalmakat azon nyilatkozattal ajánlja a gyűlés kegyébe, hogy „mi szerbek, ezentúl csak egyedül Magyarorszáért, és csak a magyarokért élni és halni fogunk.“ A tábla nevében K o s s u t h válaszol, kiemelve, hogy e hongyűlés „minden népségnek a maga nyelvét, s annak belügyeiben, egyházi dolgaiban szabad használatát tisz-

teli,“ s hogy a még nem teljesült kívánatok és sérelmek intézkedés és orvoslat végett a minisztériumhoz fognak utasíttatni. Erre a küldöttség következő szavakkal vesz búcsút: „Azon atyai gondoskodás, azon magasztos pártolás, azon kegyelemért, melyet a t. RR. irántunk ez alkalommal bőven és atyailag bebizonnyítani méltóztattak, hálás köszönetünket nyilvánítjuk, és a t. RR. bölcseségében bizván, sorsunkat és életünket ezennel általadjuk.“

P. H. 31. sz. (A kérelemlevél és a beszédek.) A Serb. Bew. (55. és köv. l.) röviden megemlítvén ezen országgyűlési jelenetet, elbeszéli, hogy „a küldöttek a kihallgatás után Batthyány és Kossuth minisztereket külön is felkeresték szállásaikon, miután Kossuth azon kifejezése „hogy a magyar szívesen részesíti a szerbet azon szabadságban, melyet kivivott“, bennük aggodalmakat költött. „Aki ugyanis“ így okoskodtak a szerb küldöttek „valakit valamiben „részesít“, egyszersmind azt is kijelenti, hogy ezt nem azért teszi mintha abbéli tartozását elismerné, hanem mert szabad hajlamából akarja s kijelenti, hogy épen úgy hatalmában állana azt nem tenni is. Ezzel pedig közvetve a magyar néptörzs felsősége van kimondva.“ Kossuth a magán fogadtatásán ismét kijelenté, hogy „az egyenjogúsági kíváнат méltányos.“ A küldöttek azonban „a szerb nemzet“ elismerését kívánták, mire a miniszter nem állott rá. Ekkor egyikőjük figyelmezteté Kossuthot a délszlávok közt évek óta növekvő forrongásra. „Attól félek — ugymond „hogy a forrongás nyílt kitörésre fog vezetni, ha a délszlávok abbéli várakozásukban, hogy a dolgok új állása a nyelvkényszernek végét szakítja, csatlakoznak, s az elismerést másutt fogják keresni, ha Pozsony megtagadja.“ „Ez esetben kard fog dönteni“ válaszolá Kossuth; s visszavonult szobájába. „E pillanat idézte elő a szerb háborút minden iszonyaival és pusztításaival“ teszi hozzá az idézett munka szerzője. (E látogatási jelenet Szemere III. 103. l. is leírja, habár ő azt, miután ekkor Pesten időzött — P. H. 27. sz. — közvetlenül nem tudhatta s a fentebbi műből is meríthette, mely az ő könyvénél két évvel hamarabb jelent meg.) Feltéve az elbeszélés történeti hűségét, tagadhatatlan, hogy Kossuth a fenyegetődző szerb előtt szelidebben is kifejezhette volna magát, s az is igaz, hogy Kossuth végső heves szavaival a küldöttek könnyen felingerelhettek honn maradt társaikat; de más felől azt is lehetetlen el nem ismerni, hogy a másutt keresésre hivatkozni akkor, midőn mind az országgyűlés mind Kossuth magánosan s örömmel ígérték megosztani a magyarnak minden szabadságát és minden jogát (miket csakugyan a magyar nemzet szerzett az 1848. törvények által) szerb testvéreivel, — s a legjobb indulatból ejtett „részesíteni“ igéből meszterkéltsophismával oly értelmet vonni ki, mi a világosan kijelentett „jogegyenlőség“gel ellentétbe állítható volt, — csak úgy lehetett, ha a

„másutt keresés“ sikere felől a küldöttek már legalább is⁷ annyira biztosnak érezték magukat, hogy azzal Kossuthra ráíjeshetnek vélték. S valóban, az említett műből (54. l.) csakugyan azt látjuk, hogy a szerb hazafiak már az újvidéki kérelemlevél megírása előtt el voltak határozva „új szerződvényeket készíteni, akár az u d v a r r a l, akár az új magyar kormányval.“ Kik az udvarnál keresték a kiváltságokat, azok a karloviczi párt tagjai valának, s ezek, ha egyenesen felbízattva nem voltak is, de azért felbízattva érezhették magukat.

Udvarhelyszék 30 tagu küldöttsége K o l o z s v á r o n a lakosság lelkesültségének nyilvánításai között sűrgeti az erdélyi tartományi gyűlés összehívását. A küldöttség, élén P á l f y J á n o s s a l, fényes fogadtatásra talál a városban.

P. H. 35. sz. Szilágyi Fer. Erd. Un. 41. l.

April 10. Hétfő.

A m. k. helytartótanács Budán, hatásköre a megerősített új törvényezikkek által megszüntetve lévén, utolsó ülését tartja, s magát feloszlottnak nyilvánítja.

P a l g y a y 83. l.

J ó z s i k a S a m u erdélyi udvari kanczellár beadja lemondását.

Köv. Erd. Tört. 17. l. A P e s t i H i r l a p (21. sz.) ezen, a közvélemény által igen óhajtott lemondásra már előbb felszólította a kanczellárt, sima udvarias szavakban, mesteri oldalvágásokkal. A királyi felmentés azonban csak május elején történt meg, midőn a megürült tisztség ideiglenes vezetésével A p o r L á z á r alkanczellár bizaték meg (46. sz.)

April 11. Kedd.

A pozsonyi országgyűlés befejezése. F e r d i n a n d király leiratot ad ki, melyben a helybenhagyott s B a t t h y á n y t ó l ellenjegyzett törvényezikkeket közhírrététel végett az ország rendeihez visszaküldi. Ezek d. e. 10 órakor a primási belső palotában gyűltek össze, hol nevükben lelkesült éljenektől kísértetve, B a t t h y á n y üdvözli a Fölséget. F e r d i n a n d ekkor következőleg válaszol: „Hű magyar nemzetemnek szívemből óhajtom boldogságát, mert abban találom fel a magamét is.

A mit tehát ennek elérésére tölem kívánt, nemesak teljesitem, hanem királyi szavammal erősítve, ezennel át is adom neked, kedves öcsém, s általad az egész nemzetnek, úgy mint kinek hűségében leli szívem legfőbb vigasztalását és gazdagságát.“ A nádor e szavakra átvevén a szentesített törvényeket, az ország nevében hálát mond a királynak, ki a törvények megerősítése által „honunk új alkotója“ lett. A szentesítés után az országos RR. az országházába mennek át, hol a szentesítésről szóló kir. leirat és szentesített összes törvények a befejezéssel együtt felolvastatnak. Ez utóbbiban kijelenti a Főlség, hogy . . . „a törvényczikkelyeket ezen levelünkbe szóról szóra beigtatni és beíratni rendeltük, s azokat összesen és egyenként az azokban foglaltakkal, helyeseknek, kedveseknek és elfogadottaknak vallván, hozzájuk királyi megegyezésünket és jóváhagyásunkat adtuk, s azokat királyi hatalmunknál fogva elfogadtuk, helybenhagytuk, helyeseltük és megerősítettük: biztosítván az említett hű Karokat és Rendeket a felől, hogy minden, a fent beigtatott törvényczikkelyekben foglaltakat, mind minmagunk megtartjuk, mind más híveink által megtartatjuk, miként is azokat jelen levelünk ereje és tanúsága szerint elfogadjuk, helybenhagyjuk helyeseljük és megerősítjük.“

KK. N. 237—239. l. Orsz. Ir. 198—227. l. (hol a szentesített törvények.) — Horvát részen megütköztek azon is, hogy a törvényczikkeket magában foglaló királyi levélnek Jellačić neve alá van írva. holott ő köztudomás szerint a pozsonyi országgyűlésben nem vett részt, s a horvát-slavon tartománygyűlés ama t. czikkeket sem ki nem hirdette, sem soha el nem ismerte. (Agr. Zeit. a P. Napl.-ban. 1861. 86. sz.) Mi ehhez még azt tesszük, hogy Jellačićén kívül több hivatalos egyén neve is olvasható a t. cikkek alatt, a kik szintén nem voltak jelen az országgyűlésen. De megjegyezzük azt is, hogy itt a hiteles aláírás csupán a király és tanácsosa (a miniszterelnök) részéről szükséges, a záradékban leírt nevek pedig nem sajátkezű aláírások, hanem régi törvény-szerkesztési irmodor szerint, csak a főméltóságok viselőit sorolják elő. kiknek idejében a törvények szentesítettek, melyeknek általános kötelező ereje azonban többé legtávolabbról sinés függesztve attól, hogy a törvényeket vajjon azon méltóságok hordozói maguk részéről is elismerik-e kötelezőknek vagy sem. — A Felső, nője, Ferencz Károly és Ferencz József („nemzetünk kedveltje“) főherczegek kíséretében apr. 10-én esteli 5¹/₂ órákor érkezik meg Pozsonyba és szokás szerint üdvözöltetik.

Teleki József erdélyi kormányzó, a közkívánságoknak és több törvényhatóság, ezek közt a főkormányshé, felszólitásának engedve, az erdélyi tartományi gyűlést a király nevében és helybenhagyása reménye alatt f. é. május 29-re Kolozsvárra összehívja. V. ö. máj. 5.

P. II. 33. sz. A meghívó még Kőv-nál. O k m. 16. l. V. ö. Kőv-Erd. Tört. 15. l.

April 14. Péntek.

Kossuth, Batthyány és Széchenyi felelős magyar miniszterek Pozsonyból Pestre leérkeznek, s nagyszemélyes ünnepélyességgel és közlekedéssel fogadtatnak. Szónok: Vasvári Pál.

P. II. 32. sz. Deák és Eötvös egy nappal előbb érkeztek le. Szemere és Klauzál pedig, mint említők, márcz. 25. óta a fővárosban időztek.

April 15. Szombat.

A fővárosi közszendiválasztmány kinyilatkoztatta, hogy miután a felelős nemzeti miniszterium Buda-Pestben átvette az ország kormányát, hivatását bevégeztnek tekintti, s a rend további fenntartását a miniszterium kezébe örömmel leteszi.

P. II. 34. sz. A választmánynak Pesten a forrongások fékezése körültgadatlan érdemei vannak, azonban működéseiben nem mindig található fel az összhang és tapintatosság. Feladatául tűzte ki: vezetni és mérsékelni a fővárosi mozgalmakat, s ily módon két oly iránynak szolgálni, melyek egészen ellenkező uton futnak. Már említők (márcz. 18.) hogy a törvényhozás előtt méltán némi aggodalomra adott okot a választmány, s ez aggodalom alapos volt annyiban is, mert e testület t. javaslatok és királyi válaszok felett is tanácskozott. Márcz. 31-én felhívást adott ki a választmány, melyben ez áll: „Azon szabadság, melyet a pesti 12 ponts az országgyűlés a haza minden fiaira viszsza vonhatlanul kiterjesztett, s tovább: „Buda-Pest polgárai, ti, kiket legközelebből érdekel márcz. 15-kének dicsősége és jövője, egyesüljete az egész országgal az eddig kivívt szabadság védelmére. Ti pedig vidéki községek, kik belátva, hogy Pesten az egész ország sorsa döntetik el, egyesüljete B-Pesttel küldötteitek által, hogy a középponttal

folytonos érintkezésben lehettek. "Egyanus értelműszavakból azonban kormányra vágyás határozottan még nem tűnik ki, bár a felhívás azzal végződik, hogy a lakosság „felkészülten várja be az eseményeket, míg Pozsonyban küzdő hazánkfiak jó vagy rossz hír kíséretében hozzánk megérkeznek, hogy velők együtt a nemzet sorsa felett határozni lehessen." (P. H. 16. sz.) Úgy látszik, e nap volt a választmány történetében a válság napja, a mennyire délelőtt Nyáry indítványára elhatározá, hogy 1. Ha a nádor és Batthyány le fogvának mondani, azon népszerű férfiaktól alakítand kormányt (t. i. a választmány alakítand), kiknek egy részét Pozsonyból várja; 2. Mai felhívását a pest megyei nagyobb községeknek, s általában az ország mindazon hatóságainak megküldendi, melyek a választmány iránt rokonszenvüket kifejezték, még pedig azon felszólítással, hogy a választmány kebelébe a nép által választandó két képviselőt küldjenek. Valószínű, hogy ekkor küld szét az ország különböző részeibe, többek közt a kassai egyetemi ifjúsághoz intézett felhívását is, melyben arra buzdítja, hogy tüzze ki „a forradalom és az egyenlőség zászlóját." A kassai ifjúság azonban kételkedett a levél igaz eredetiségében, s ápril közepén felvilágosítást kért a választmánytól, hogy vajjon a felhívás csakugyan azoktól eredt-e, kiknek nevök alájegyezve van. Tényleg azonban csak a főváros területén intézkedett a választmány, egyéb községek dolgába pedig nem avatkozott. Így, midőn márcz. 20-kán a kunok panaszt nyújtottak be hozzá kapitányuk ellen, a választmány az elmozdítást sürgető panaszt a miniszteriumhoz utasította (i. m. 5. sz.) Fentebbi napon (apr. 14.) este a gőzhajó hídján a partra szálló miniszterek előtt a választmány tagjai tartották a fáklyát, s általában lemondásuk őszinte hangon volt szerkesztve. Mind a mellett még ezután is létezett egy „pesti középponti választmány," melynek nevében Nyáry Pál elnök június 10-én a megindítandó „Népbarát" ügyében a magyar honi megyék és községek előljáróihoz ajánlást írt (i. m. 85. sz.) Megállapított neve a választmánynak soha sem volt. Szokottabb kifejezések, melyeket önmaga használt, ezek: „Közesendi választmány" (5. sz.), „Bizottmány" (3. sz.) „Rend- és közesendi bizottmány" (u. o.) „Állandó választmány" (u. o.) „Rend- és közesendi választmány" (u. o.) „A rend fenntartására megbízott pestvárosi állandó választmány" (12. sz.) „A pestvárosi rendre ügyelő bizottmány" (16. és 19. sz.) A Pesti Hírlap leginkább „Központi választmány" néven említi.

Szögyény László alkanczellár a m. k. udv. kanczelláriát az e napi utolsó ülésében miniszteri rendeletnél fogva felosztatottnak nyilvánítja.

P. H. 35. sz. Szil. Forr. Tört. (apr. 16.). Az udvari kanczellária csak 1860. nov. 4-kén állíttatott ismét vissza régi működésébe.

April 16. Vasárnap.

A magyar független felelős miniszterek jelentik a „polgártársak”-nak, hogy a hazának közkormányzatát a törvények értelmében átalvették, s mindenkit hazafiúi közremunkálásra és engedelmességre szólítanak fel.

P. H. 33. sz. Az első miniszteriumra nézve igen nehéz volt a kezdet. Nem örökölvén kész közigazgatási gépezetet, mindent magának kellett egészen újból alapítania és rendeznie, mi sok nehézséggel járt és időt kívánt. Míg a régi kormány fő közvegeitől átvett jegyzőkönyvek, okmányok stb. számbavétele és elkülönzése stb. meg nem történt, s míg az egyes miniszteri osztályok szervezve s alkalmas egyénnel betöltve nem voltak (mi csak május közepe felé ment végbe), addig a kormányi tevékenység, mint a kinek keze-lába hiányzik, megbénítva vala. Kossuth hamarjában egy az akkori fogalmaknak hízog pénzügyi kimutatást tett közzé (36. sz.) s magyar köriratu pénzverő minták készítettése felől értesíti a közönséget. Battly ány mint id. hadügyminiszter, az országos nemzetörség szervezése módját szabja meg (38. sz.). Szemere főispánokat nevez, a Részeket visszakapcsolatja, a törvények német, szerb, oláh, horvát és tót nyelvre fordításáról, országos statistikai hivatal állításáról gondoskodik (39. sz.). E ötvös megrendeli, hogy a középiskolák, akadémiák és egyetemek a tanulmányok végeztével a tanév vége előtt is boesássák haza az ifjúságot (40. sz.) s az öhitűeknek és protestansoknak egyházi nagygyűlést hirdet. Deák, a sajtóügyi esküdszékeket alakítja meg (44. és 45. sz.). A minisztertanácsnak legtöbb gondot adott azonban a katonai főhatóságok engedelmességre tanítása s a honvédelmi ügy rendezése. A polgári főhivatalokat a kormány saját embe-reivel tölté be, a katonai hadparanesnokságokkal azonban, bátorság- vagy belátás hiány miatt nem tön hasonlóan. A régi katonai kerületek és várak bureaueratiától kinevezett hivatalnokaikkal maradtak úgy, a mint voltak, s ezek folyvást fenntartották Béestől való függésüket, miközben törvényes felsőbbbségük, a magyar miniszterium, még olykor kedvöket is keresni látszék. E fél rendszabály később iszonyú csapásként nehezedett az országra. A hadparanesnokok mindjárt eleinte független állást akartak elfoglalni az új kormánynyal szemben. Midőn apr. 18-án a minisztertanács küldöttsége Budán megjelent, hogy a fegyvertárt átvizsgálja, s abból a nemzetöröket ellássa, Lederer Ignáz, kat. kormányzó, a vizsgálatot sem engedte meg, azon ürügy alatt, hogy „a magyarországi katonaságnak a miniszterium iránti állása tárgyában a bécsi haditanács-tól még ekkorig semmi rendelet sem érkezett.” (39. sz.). S a küldöttségnek szögyen-szemre eredmény nélkül kellett visszatérnie. A bécsi haditanács, vagyis új néven: hadügyminiszterség pedig, az országban ily kész-

séges alárendeltjei lévén, folyvást küldözgette a kat. kormányzóknak a parancsokat. Ily módon a m. kormány tekintélye sem elismerve, sem megszilárdulva nem volt, s még június derekán is megesett rajta, hogy biztositást a mezőhegyesi tisztek visszautasították, s az ó-budai országos kat. ruha-bizottság, midőn az alakuló honvédszászlóaljaknak az ott készletben levő posztóra legnagyobb szükségök lett volna, a posztót a kormány elől titkon máshová szállíttatta. A miniszterium azzal szerzett elégtételt magának, hogy a dolgot hirlap útján elpanaszolta, s az ó-budai tisztekhez ellenőrt küldött. — E szervezkedési gondok között azonban a kormány megfeledkezett arról, hogy az országbeli idegen nemzetiiségeket, kiknek magyar-ellenes érzelmeik régebb idő óta köztudomáson voltak, s kik a márcziusi vívmányokat őszinte örömmel üdvözölték, a reakció által pedig még nagyon felizgatva nem voltak, saját részére előzékenységgel és engedményekkel megnyerje, vagy daczosság esetén szigorral megfékezze. A hirlapi tudósítások figyelmeztették a kormányt e köteletségére, s különösen a délvidéki magyar elem szorongatott helyzetére, támaszt és erélyes biztosokat kértek Pestről, de hasztalan, mert a kérelmek koronként mindig megújultak. Végre a Radikál-kör megsokalta a mulasztást, s maga részéről is erélyesen felhívta a kormányt, hogy a vidékre népszerű emissáriusokat küldjön, különösen az oláhok közé. (46. sz.) A magyar törvényhatóságok azonban örömmel üdvözölték az új kormányt és készségesen teljesítették parancsait; s midőn ápr. végén és máj. elején némely hazai lapok (különösen a „Márczius 15-ke“) mindent elkövettek a miniszterium népszerűtlenné tételére, a megyék egymásután küldözték be bizalmi nyilatkozataikat, és kárhoztatták a lapokat.

Szemere belügyminiszter rendeli, hogy a főispáni helytartók hivatalaiktól felmentessenek, s a hol jelenben főispán nincs, ott ideiglenesen a főispán kinevezéseig az alispán vegye át a kormányzást. A főispánok fizetése az 1845. előtti fokra állíttatik vissza, s az 1845. aug. 14-ki törvénytelen főispáni utasítás hatályon kívül tétetik.

P. H. 33. sz. Az 1848. ujonnan kinevezett főispánok névsora: Ápr. 20-án kinevezettek: Bohus János (Arad), Madocsány Pál (Árva), Just József (Bars), Vay Lajos (Borsod), Wenkheim Béla (Békés), Beöthy Ödön (Bihar), id. Pázmándy Dénes (Fehér), Kabos József (Kraszna), Wesselényi Miklós (Középszolnok), Ráday Gedeon (Nógrád), Pálffy József (Pozsony), Ujházy László (Sáros), Zichy János (Somogy), Károlyi György (Szathmár), Karácsony László (Torontál), Révay Simon (Túróc), Bánfy János (Zaránd), Radvánszky Antal (Zólyom), Szentkirályi Mór (Jászkunkerületi kap.), Teleki Sándor (Kö-

várvidéki kap.) — Ápr. 22-én: Batthyány Kázmér (Baranya), Andrásy Gyula (Zemplén), Sztankovánszky Imre (Tolna), Patay József (Szabolcs), Kárász Benjámin (Csongrád), Zay Károly (Nyitra). — Ápr. 26-án: Jankovics László (Verőce), Csernovics Péter (Temes), Jankovics Gyula (Pozsega), Erdődy János (fiumei korm.), Zidarich János (Kőrös), Jozipovich Antal (Zágráb). — Máj. 16-án: Szentiványi Károly (Gömör), Tosoni Ágoston (fiumei alk.), Smaich Bertalan (buccari alk.). — Máj. 20-án: Degenfeld Imre (Szabolcs), Andrásy Emanuel (Torna), Návay Tamás (Csanád), Hunkár Antal (Veszprém). — Jun. 15-én: Károlyi István (Pestm. főisp. helyt.). — Jun. 18-án: Jeszenák János (Nyitra), id. Pejacsevich László (Szerém), Weér Farkas (B. Szolnok), Kun Koesárd (Hunyad), Béli Ferencz (Doboka). — Jun. 19-én: Kemény István (Alsó-Fehér), Horváth János (Felső-Fehér), Bánfi János (Küküllő), Bethlen Gábor (fogarasi főkap.). — Jul. 2-án: ifj. Bethlen Gábor (Zaránd), Szentiványi Ödön (Liptó). Összesen 51 kinevezés. — Később a főispánok kormánybiztosokkal pótolattak.

Ápril 18. Kedd.

István nádor B.-Pestre, Jellačić horvát bán Zágrábra érkeznek. Mindkettőnek nagyszerű és lelkes fogadtatása.

P. H. 36. 47. sz. A Haller Ferencz lemondása folytán megüresült báni hivatal, ideiglenesen Haulik György zágrábi püspök vitte.

Ápril 19. Szerda.

Utcái zavargás B.-Pesten. A népgyűlés a közelgő évnegyedi lakbér leengedését követeli a háztulajdonosoktól. Az alnép pedig a zsidókat üldözőbe veszi és bántalmazza. Végre nemzetőrök és gránátosok állítják helyre a rendet és közbátorságot.

P. H. 36. sz. A személy- és vagyonbiztonság a fővárosban a mozgalmak kezdete óta több ízben volt fenyegetve. A zsidók iránti ellenszenv különösen mindjárt eleinte nyilvánult abban, hogy a polgárok (az egyetemi ifjuság kivételével) a nemzetőri osztályokba nem akarták befogadni őket. Később eziránt a minisztériumhoz is folyamodtak (i. m. 39. sz.), mely ez ügyet, gyöngeségének nyilvános elárulásával, oda döntötte el, hogy a már kiosztott fegyvereket a zsidó nemzetőröktől beszedette. Növelte ez ellenszemet az, hogy ápril elején némely zsidók Pesten gyűl-

lekezetet tartván, oly mereven ragaszkodtak régi elavult separatív álláspontjukhoz, hogy K u n e w a l d e r annyit sem tudott köztők kivinni, hogy szombat helyett vasárnapot ünnepeljenek. (23. sz.) De általában a vagyon fogalma a főváros alsó osztályánál ép úgy, mint vidéken is, több helyeken az emberek fejében összezavarodni kezdett. Ily hangulat közt érkezik a hír, hogy Sz é k e s - F e h é r v á r r ó l az utcai néptömeg kitörése miatt a zsidók nyakra-főre futni kényszerültek (ápr. 5.), s csak a harmadnap mulva odaérkezett P u l s z k y Ferencz miniszteri biztos közbevetésére fogadtattak vissza (31. 38. sz.), mely hír igen élénk izgatottságot szült Buda-Pesten. — Ápr. 9-én a közesendi választmány kiáltványa egy másnemű kihágásról értesít. Többen t. i. kivált vidékiek, vörösszínű jelvényeket tűztek fővegjük mellé és ruháikra, kik ellen aztán „néhány polgártárs vérengző kihágással vétett,” s abbéli tévhiedelmében, mintha a vörös jelvényesek „veszedelmet, vérengzést és lángokat” terveznének, kényszeríté őket jelvényeik eldobására. (26. sz.) Ápr. 15-én még fenyegetőbb mozgalom volt kitörő félben. A fővárosi iparoslegények t. i. összebeszélvén, a czéhek eltörlését, iparszabadságot kívántak, s néhányan közülök el voltak határozva, a zsidó mesteremberek megrohanását (kik a magyar kézművessegeket mellőzni szokták), s a czéhláda megégetését erőszakosan végrehajtani. A városi és megyei közesendi bizottságok ébersége azonban a kitörésnek szép szerivel elejét vette, s az elégedetlenek, miután számukra egy nagy népgyűlés engedélyeztetett, kívánalmaikat kérelem alakjában a törvény útjára vitték. (34. sz.) Hogy a közrend nagyobb sérelmeket nem szenvedett az itt elősoroltaknál, legfőképen a nép érdeme.

April 20. Csütörtök.

A felelős miniszterium Pesten a tegnapi botrányos zavargások vezetői és részesei ellen bűnvizsgálatot rendel, s alkalmilag a népgyűlések tarthatását korlátozza. „A felelős kormány, — ugymond a hirdetmény, — minden kérelmet meghallgat, minden jogos kívánatot támogat és teljesít, de törvényszegésre irányzott csoportozásokat el nem tűr, s azok követelésének engedni soha sem fog.” — Továbbá M a d o c s á n y i Pált 150 ezer pfrrtal Á r v a -, L i p t ó -, T r e n c s é n -, T u r ó c z - és S z e p e s megyébe küldi, az ott mutatkozó inségnek, különösen a földek vetetlen maradásának meggátolására.

P. H. 36. sz. V. ö. K ö z l. H i v. l a p. 4. sz.

A szerbek U j v i d é k e n gyűlésileg kimondják különszakadásukat Magyarországtól, és csatlakozásukat Horvát-Szlavon-

országhoz Ausztra kormánya alatt, egyszersmind felkérlik R a - j a č i é karloviezi érseket, hogy szerb „nemzeti gyűlést“ hívjon össze. Végre néhányan közülök Pé t e r - V á r a d r a mennek át, s ott, mint már előbb U j v i d é k e n , a magyar jegyzőkönyveket és okiratokat a templom udvarán szitkok között megégetik. U j v i d é k e n a közbátorság megszűnik a magyar és német lakosokra nézve, kik közül sokan Péterváradon keresnek oltalmat.

P. H. 43. sz. Rüstow G e s c h. d. U n g. I n s u r r. I. 62. 63. lap. Az 1840. és 1844. törvényezikkelyek rendelete folytán az egyházi anyakönyveket nem magyar ajku vidékeken is magyar nyelven kellett vezetni, s e nyelvkényszer adott alkalmat a szerbek tüntetéseire, melyek majd mindenütt (különösen S z e n t - T a m á s o n , B e e s é n , V e r s e c z e n) az anyakönyvek elleni kegyetlenkedéssel kezdődtek. A miniszterium a mozgalmak hírére vevén, C s e r n o v i e s Pétert küldte ki nyugtalanító vérei közé biztosképen, kinek a szerbek közt nagy tekintélye és soknemű összeköttetései voltak. Ez máj. 9-én érkezik U j v i d é k r e , mely ezalatt egészen lecsöndesült és megjuhászodott, annyira, hogy az anyakönyv-dúló párt négy nappal előbb küldöttségileg hívta meg Ó - B e c s é r ő l a miniszteri biztost. (P. H. 63. sz.) C s e r n o v i e s népszerűsége azonban rögtön szerte foszlott, mihelyt máj. 13-án kijelenté, hogy az időközben kihirdetett rögtönbiróságot, a nemzeti gyűlés (l. e. máj. 13.) tanácskozásai alatt sem akarja felfüggeszteni, noha erre a károlyvárosi püspök vezetése alatt hozzáindított nagy küldöttség is felkérte. Így történt, hogy a nemzeti gyűlés K a r l o v i e z r a ment át tanácskozni. Máj. 15-én a k. biztos U j v i d é k e n közszendi bizottságot nevezett ki, melynek illetékességét azonban a szerb érzelmeik már megtagadták (i. m. 75. sz.) A magyar szerb kérdésről láss többet a máj. 13. jegyzetben.)

April 23. Husvét-Vasárnap.

István nádor és kir. helytartó a részek visszakapcsolását elrendeli, s annak végrehajtására W e s s e l é n y i Miklós elnöksége alatt királyi biztosságot nevez ki. A visszakapcsolás ennek folytán Z a r á n d r a máj. 6-án, K r a s z n á r a máj. 8-án, K ö z é p s z o l n o k r a és Z i l a h r a nézve máj. 15-én tényleg megtörténik.

P. H. 39. 58. 61. 68. sz. A R é s z e k (Partium) ügyének történelmi előzményei röviden ezek. Azon időben, mikor Magyarország királyai az erdélyi fejedelmekkel háboruskodtak, nem egyszer megtörtént, hogy ez utóbbiak a magyarhoni megyék közül néhányat elfoglaltak, s

maguk számára békekötésileg is biztosítottak, rendesen életfogytig birtoklás végett. (V. ö. Szalay M. Tört. IV. 178. 451. 525. 599. l.) Az ily módon elszakított megyék közül némelyek, mint Szathmár, Ugocsa, Bereg, Szabolcs, Zemplén, Borsod, Abauj. Békés, Arad és Bihar, csakhamar ismét visszaesatoltattak az anyaországhoz, mások azonban közigazgatásilag továbbra is Erdélyhez tartoztak. III. Károly alatt 1733-ban, az országgyűlés mellőzésével, kormányrendelet jelent meg, mely Középszołnok-, Kraszna- és Zaránd megyéket, mintszintén Kővárvidéket és Zilahvárost az anyaországtól kerületi viszonyaik miatt határozottan elszakítja s Erdélyhez tartozóknak nyilvánítja. Az elszakított megyék dolga az országos sérelmeknek századok óta majdnem állandó tárgyat képezte, halomra szaporodtak a visszakapcsolást elrendelő törvényezikkek (minők: 1715: 92; 1723: 20; 1729: 7; 1741: 18; 1751: 24; 1791: 11; 1836: 21;) de a tényleges visszakebelezés csak nem történt meg. Utoljára még Erdély Rendei sértve érezték magukat alkotmányos jogaikban, midőn ez ügyben a magyar hongyülés befolyásuk nélkül határozott, s megtartani kívánták a Részeket, mint a melyekhez szerződési joguk van. A kormány pedig gondosan szítá a keletkező viszály tüzeit a két ország között, s többek közt 1839-ben Közép-Szołnok főispánjának kézalatt meghagyá oda működnie, hogy a megye a magyar hongyülésre, világos törvény ellenére se küldjön követeket. A RR. a törvénynek ily módoni kijátszását a kormány részéről az országra nézve igen veszélyes példaadásnak tartották, s óvást tettek ellene. Végre az 184³/₄. hongyülésen a Részeket követ nem küldés miatt bepörölték, s 800 arany forintban elmarasztaltatták, de a követelés végrehajtásának az illető hatóságok (ismét a kormány utasításából) karhatalommal ellene állottak. Mint láttuk, az országgyűlés febr. 12-én és ápr. 6-án állapította meg az 1836: 21. foganatosítását. Mindazáltal ily elkeseredésig fokozott ezivódást csak az Erdélylyel való testvéries összeolvadás szüntethetett meg gyökeresen. — Forradalom után a Részek ismét Erdélyhez esatoltattak.

Pozsony város „gyalázatot hoz magára.“ A nép ugyanis a zsidókat üldözőbe veszi, testi sérelmekkel bántalmazza s boltjaikat kirabolja, sőt a rend helyreállítására kiküldött katonasággal is összetűz és rajta erőt vesz. A kegyetlen dúlás más nap is folyvást tart. Szemere belügyminiszter az erőszakosságok megtorlására ápril 25-én az esemény színhelyére Tarnóczy Kázmért küldi kormánybiztosképen.

P. H. 42. 43. 47. 48. sz. Pozsonyváros utczai népe márcz. 20. és 21-én is erőszakos tüntetésekkel fenyegeté a zsidókat, s hogy már

ekkor nagyobbimérvű kicsapongások nem fordultak elő, a helybeli nemzet-
 örségnek köszönhető. A hivatalos *Pesti Hírlap* ápr. 30. így ír a fen-
 tebbi eseményekről. „Irtózatok azok; az ember feje ég és fellázad kebele,
 midőn a pozsonyiaknak zsidók elleni harezáról olvas. Ah, uraim, ne ne-
 vezzétek azt zsidók elleni hareznak, mert az valósággal nagyon elleni
 harez, magyarul mondva rablás volt. Szemtanuink oly polgárokat,
 kiket uri embereknek neveztek, ragadmányokkal terhelkezni láttak. az
 osztálygyűlölség e harezában Osztálygyűlölség! Mily bűnös szó; és
 ez még csak birna értelemmel. De rablás: ez elviselhetlenül gyaláza-
 tos. . . .” Tarnóczy intézkedéseit Pozsonyban I. Közl. 2. sz.

April. 24. Husvét Hétfő.

A nemzeti miniszterium Eszterházy Pál Bécs-
 ben lévő minisztert ujjal felszólítja (ez ügyben most harmad-
 szor), hogy az ottani hadügyminiszteriumnál eszközölje a kül-
 földön szállásoló magyar katonaság hazajövetelét, miután reá a
 bátorság fenntarthatása czéljából is égető szükség van. Vas-
 megyében (Szombathelyen) ugyanis, a zsidók üldözése köz-
 ben dultak és rabolnak, Szathmárban a kisebb birtokosok
 a nagyobbak ellen fellázadtak, Békésben a volt jobbágyok
 erőszakos foglalásokat tesznek, Selmecezen veszélyes tót moz-
 galom áll kitörőfélben, s a pozsonyi féktelenségek szintén ka-
 tonai erő alkalmazását kívánják. Jelenleg az egész országban
 tanyázó sorkatonaság létszáma alig megy 18 ezerre. A nemzet-
 öröknek pedig fegyvereik nincsenek. A miniszterium, ha ezen
 követelése is elutasíthatnák, azon kívül, hogy az innen eredő es-
 hetőségeikért magáról minden felelősséget elhárít. „oly lépések
 megtételét látja elkerülhetlennek, minőkre felelősségének érzete
 kényteleníti.”

P. H. 40. v. ö. 29. sz. A vasmegyei és szathmári rakon-
 czátlanságok három vidéki levélben érintve 53 és 76. sz. Önként kínál-
 kozik itt alkalom tárgyalni az 1847. időszak alatt felmerült osztály-
 surlódásokat és birtok sértő mozgalmakat, s fejtegetni azon igen érde-
 kes kérdést: van-e és mennyiben hajlama Magyarország lakosságának a
 kommunizmusra? Szerző azonban e tárgyban gyűjtött adatait s tett
 tanulmányait helyszűke miatt itt elő nem adhatja, s rövid időn másutt
 igyekszik nyilvánosság elébe boesítani.

Nagykikindailázongás. A Radák György által
 felizgatott, s Rajai éi érsek zászlóját hordozó néptömeg a ma-

jorsági földek új kiosztását sürgeti, s követeli, hogy a városházán a magyar nemzeti zászló helyére a szerb tűzessék ki. Kengelátz kerületi bíró ekkor az erőszakoskodni kezdő tömeget, mely szétoszlásra hiába szólíttatott fel, egy osztály lovas katonasággal megtámadtatja és szétkergettetí. A nép azonban ekkor felfegyverkezik, fejszét és kaszát ragad s a katonaságot csakhamar elkergetvén, a tanácsházat megrohanja, a háromszínű lobogót letépi, a rabokat tömlőcezeikből kibocsátja, több házat felgyújt s a hivatalnokok közül kettőt (Csunesics és Isakovics) agyon ver. Ekkép a rakonezátlankodás a magyar és német lakosok gyilkolásává fajul. Harmadfél napig tartanak ez iszonyatosságok, miközben Kengelátz s az üldözött lakosok egy része menekül. Nagyobb katonai erővel Kiss Ernő ezredes apr. 29-én érkezik a városba, midőn a lázongók önként meghódolnak s átadják fegyvereiket.

P. H. 41. 45. 47. 49. sz. Serb. Bew. 63. l. Asbót I. 121. l. (az időt hibásan „május“-ra tévén.) Mészáros, Magyar szabadságharcz 9. és köv. l. — A Kikindán okozott kár hivatalosan 6000 pft-ra becsültetett, a zavargás szerzői közül május 17-ig 5-en végeztettek ki. (P. H. 65. sz. V. ö. ápr. 26. máj. 13. jegyz.)

April 25. Kedd.

Ferdinand osztrák császár az osztrák császárság alkotmánylevelét kiadja.

P. H. 41. sz. (hol az alkotmánylevél egész terjedelmében.) V. ö. Közl. 3. sz. Az alkotmányt aláírták: Fiquelmont (külgügy. s id. elnök), Pillersdorf (belügy), Sommaruga (közoktatás), Krauss (pénzügy) és Zanini (hadügy) miniszterek.

Jellačić Buccarít kizárólag báni hatósága alá rendeli, s annak a fumei kormánysszékkal és a magyar miniszteriummal való mindennemű összeköttetését betiltja.

P. H. 48. sz.

April 26. Szerda.

István nádor s k. helytartó megparancsolja Rajačić karloviczi érseknek, hogy az 1848. 20. foganatosisása végett a g. n. egyesülteknek vallásbeli és iskolai ügyeik iránti congres-

susát, f. é. május hó 27-re Karlovie zra hívja össze. V. ö. máj. 15. j u n. 2.

P. H. 43. sz.

Az osztrák bankjegyek iránt egy idő óta lábra kapott közbizalmatlanságot s az ezüst pénznek a forgalomból kivonását a pesti kereskedelmi testületek alaptalan félelemből származott dolgoknak nyilatkoztatják.

P. H. 42. sz.

Ó b e e s e i z a v a r g á s. A szerbek népgyűlés alkalmával felzendülnek, a városi tanácsnokokat üldözőbe veszik (Z á k ó t megverik), a kerület házát lerombolják, a pénztárt kirabolják, 300 rabot szabadon bocsátanak s a határbeli tanyákat felgyújtatják.

P. H. 46. 49. 59. sz. Az itteni lázongásnak fékezésére legelőbb J o v i c s nyug. vezérőrnagy érkezik (kit a miniszterium jun. 2-án C s e r n o v i c s biztosnak támogatására rendelt. P. H. 75. sz.) s ki a felkelők garázdaságait tovább hunyt szemmel nem nézhetvén, néhány kevés számú híveinek élén ellenök indult, rájuk tüzeltetett s közülök 17-et elfogott, kiket azonban később szabadon bocsátott. Hogy e zavar g á s menyiben találta támaszát, az ó b e e s e i szerb lakosság érületében, bajos eldönteni. A város szerb része nevében 1848. oct. 26-án egy nyilatkozat jelent meg (i. m. 203. sz.) melyben az mondatik, hogy a reactió által a magyarok ellen felfegyverezett ráczokkal egyet nem ért, s azok iránt „nemesak rokonszenvet nem érez, sőt hálatlan magavisetlettel párosult rút s égbekiáltó büneiket kárhoztatva, mint istentelen ámitóknak fejére átkot mond“ stb. Azonban ez időben magyar seregek tanyáztak a városban s pár nappal azelőtt (oct. 24.) tartá É d e r vezérőrnagy a magyar sereg átalakulási ünnepélyét, melyen B e ö t h y és B e r n á t h kormánybiztosok is részt vettek. (294. sz.). Az akkori körülmények oda mutatnak, hogy a lázongási hajlam a szerb elemnél általános volt. Kikindán megkezdődvén a háborgás, gyorsan elterjedt B e e s é n, Z e n t á n, K a n i z s á n, S z e n t t a m á s o n és F ö l d v á r o n. A S e r b. B e w. írja, hogy mindenik községnek meg volt a maga kis forradalma, mi rendszerint a régi hivatalnokok elkergetésében s njak választásában állott. Hogy C s ó k á n, T. S z. M i k l ó s o n, P á d é n, és H e g y e s e n a mozgalom ki nem tört, C s u t a k Kálmán torontálmegyei őrbiztosnak köszönhetni, kinek ebbeli érdeme elismerésül I s t v á n nádor később méltányoló kéziratot küldött. (P. H. 102. sz.). V. ö. máj. 13. jegyz.

April 27. Csütörtök.

Eötvös vallás- és közoktatási miniszter az 1848: 20. foganatosítása végett a protestáns egyházkerületeket az „egyházi és iskolai reform ügyében“ f. é. aug. 1-én Pesten tartandó értekezletre meghívja. V. ö. jul. 10.

P. H. 43. sz.

Szereden és környékén a lakosság a zsidók lakhelyeit s boltjait megrohanja, kirabolja és feldúlja. Az embertelen rakonezátlanzkodás, miután az uradalmi tisztek fellépése kellő eredmény nélkül maradt, másnap is folyton tart.

P. H. 50. sz.

Jellačić bán Horvát-Szlavonország területére rögtönbírárságot rendel. Miután ugyanis „némely rosz és gonosz indulatu emberek, nevezetesen azok, kik a horvát-szlavon haza iránt ellenséges érzületüket eddig is minden alkalommal kimutatták, a jelen forrongó idő körülményeit felhasználva a népet, a nemzeteket, s az alattvalókat és a parasztokat, mindenféle hazugsággal nyugtalanságra és zendülésre ösztönzik,“ szükségesnek látja közhírré tenni, hogy a köztelherviselést és a jobbagyság eltörlését, noha ez utóbbit a márcz. 25. nemzeti gyűlés magában is kivívta volna, a horvát követek közreműködésével a pozsonyi országgyűlés határozta el, s a király szentesítette. Ezen vívmányokat senki sem veheti el többé, de a volt jobbagyoknak azért tiszteletben kell tartani a földesuri birtokot. Miután azonban ez ellen sokan vétének, rögtönbírárságok állíttatnak fel a rablók, gyujtogatók és lázítók ellen, ez utóbbiak alatt értvén azokat, kik a király és a bán ellen lázítanak, kik a köznemességet azzal bujtogatják, mintha „az u. n. illyrek“ hozták volna rájuk a köztelherviselést, a parasztokat pedig azzal hitegetik, hogy ők magyarok és nem horvátok, s hogy a magyar urak mentették fel őket a robottól stb. V. ö. máj. 10.

Az okm. Pej. nál 5—7. l. A P. H. (47. v. ö. 124. sz.) szerint már apr. 19-én küldött a bán rendeletet Zágráb megye alispánjához, meghagyván ennek, hogy rögtönbírárságot hirdessen mindazok ellen, kik a Fölség, a (horvát) haza és a (horvát) nemzetiség ellen lázítani merészelnének. (V. ö. Füg. I. 163. l.) Ezzel megkezdte J. azon cselekvé-
nyeinek hosszú sorát, melyeknek czéljok volt, a magyar nemzetiséghez

szító horvát pártot elhallgattatni és elnyomni, s a lakosságot gyűlöletre és fegyverfogásra ingerelni Magyarhon ellen. A fentebbi rendelet is ügyes szerkezete által azt a képtelenséget látszik elhíttetni ezélni a tudatlan néppel, hogy a köznemességre az adót a magyarok rótták, ellenben a robot eltörlését az illyreknek lehet köszönni. Z á g r á b b a n ezalatt személyes bátorsága sőt élete volt veszélyezve annak, ki a magyarokhoz ragaszkodását nyilvánítani meré. V a r a s d o n a tanács letétetett, mert a pesti miniszterium hatóságát elismeré. (P. H. 85. sz.) Apr. 22-én a z á g r á b i magyar kaszinót a csendbizottság bezáratta s illyr zászlóval látta el, azon ürügy alatt, hogy ott fegyverek vannak elrejtve (i. m. 64. sz.) A z á g r á b i lap, G a j - j a l s a Z á g r á b b a gyűlekező papokkal kezét fogva, a kedélyek erőszakos felzaklatására hű szövetségesei voltak a bánnak. A népnek azt hirdették: „Magyarok jönnek rátok a nyert szabadságot elvenni; ezen vad esoport gyermekeiteket ölni, nejeiteket s leányaitokat megszeplősíteni fogja, papjaitokat elüzendik, s magyar lutheránus vagy pláne kálvinista lelkészeket hoznak magokkal számotokra. Nem leszen szabad az atyának gyermekével, férjnek nejével anyanyelvén — hanem csak magyarul beszélni,“ stb. Naponként érkeztek vidékről a népesoportok, kiket a robot elengedése felől (melyet a magyarok vissza akarnak állítani) oklevelekkel ajándékozott meg a bán (85. sz.), ki nem sokára mint „Istentől küldött Messiás“ tekintetett s magasztaltatott, az értelmetlen esoportok előtt pedig ilyen beszédeket tartott: „Testvérek! még nektek soha sem volt ilyen bánatok, a ki anyanyelven szólt volna hozzátok. Mindig idegen ajkuak valának, azért is rabok voltatok. Én szabaddá foglak titeket tenni . . . de . . . vakengedelmességet kívánok.“ E szónoklatai után a tömeg rendszerint korezmákba vezettetett s ott, néha a bán jelenlétében, lerészegítettet. A magyarelleses horvát földesurak szélitében híresztelték, hogy ők maguktól szabadítják fel jobbágyaikat, s a robotot nem a magyarok törülték el. (70. sz.) A köznép eleinte gyanakodott s az urbériség eltörlése felől is kételkedett. Ekkor J. nyílt körlevelet boesátott ki, melyben bizonyosokká teszi a jobbágyokat a robot s a papi tized eltörültetése felől, a nélkül hogy a magyar törvényhozást egy igével emlitené. (Az apr. 15. kelt okmány P e j . - n á l 4, l.). Május elején a Z á g r á b b a szorult magyarok már esdve kérték a miniszteriumot, nyújtson valami módot menekülhetősökre, mert fejökre halál van esküdre s helyzetök kétségbe-ejtő. A miniszterium azonban csak jun. 2-áról téteti közhírré, hogy a Horvátországból kinnenekültek gyámolítására, a személy és vagyonszomság fenntartására a D r á v a mellékére C s á n y Lászlót küldte, ki az illető megyék nemzetörsége s az eszéki katonai erők felett is rendelkezhetik. (75. sz.) A közbeeső időt pedig azzal tölté a kormány, hogy J. józan megtérésére váraozott. E ezélnél őt a miniszterek s István nádor, april havában (apr. 24. táján, — és semmi esetre sem május 10-én, mint R ü s t o w és A s b ó t h hibásan állítják. V. ö. I s t v á n hiv. levele

P. H. 62. sz.) bizalmasan felszólították, hogy ha az utóbbi vívmányokban nemzetére nézve sérelmeket lát, egyenlítsék ki békés uton, jöjjen el a bán P e s t r e (tetszése szerint bármikor május 10-ig), s értekezzenek ott a két ország közös ügyeiről, a tartományi gyűlés határnapjának kitűzéséről, a beigtató királyi biztos kinevezéséről s általában a horvátok kívánalmairól, a magyar kormány tagjaival, kiknek, mint hivatalos lapjuk ekkor írta, „erős szándékuk és törekvésük mindenben, mit a törvény, méltányosság és igazság megenged, oda munkálódni, hogy a kölesönös bizodalom Magyar és Horvátország között erősödjék.“ (P. H. 39. sz.). De a bán a bizalmas felszólítást visszautasította. „Levelében nem annyira Horvátország nemzetiségének, önállásának, municipalis jogainak állítólagos sérelmeit emeli ki, hanem főkép a dynastiának az 1848. törvények által sértett érdekeit hozza fel, melyeket mint katona és hű alattvaló védeni tartozik.“ (D e á k F. a P e s t i N a p l ó b a n 1861. 70. sz.)

Ápril 30. Vasárnap.

A pesti R a d i k á l k ö r nyilatkozatot intéz a miniszteriumhoz, mely szerint a szerb-illyr mozgalmakra való tekintetből szükségesnek látja, hogy országos toborzás útján minélelőbb egy önkéntes hadsereg (különösen tüzérség) állíttassék fel, melyhez a rendelkezés alatt levő sorkatonaság is csatolandó, továbbá kéri a kormányt, hogy a honpolgárokat pénz-, élelem és más nembeli adakozásokra szólíttassa fel, s hogy mindezek haladéktalanul és célszerűen eszközzésbe vétethessenek, szaporítsa a haditanácsot több szakértő és értelmes egyénekkal. E nyilatkozatot máj. 2-án nyújtja be T e l e k i László elnök.

P. H. 46. sz. E nyilatkozat keletkezési történetére tartozik, hogy apr. 23-án K o l o z s v á r ról E r d é l y rokonérzetének és ragaszkodásának tolmácsolása végett a nádorhoz és miniszterekhez egy 14 tagú küldöttség érkezvén (43. sz.), ennek tiszteletére ápril 29-én (Szil. hibásan egy helyt ápril 30-at, más helyt ápril 24-et Forr. Tört. 48. l. és F. Férf. 1. l.) lakoma rendeztetett, mely alkalommal W e s s e l é n y i beszédet tartott ezen tárgyról: „Veszélyben van a hon, fel minden, ki magyar, ki polgár.“ Nemesak a szerbek proclamálják az elszakadást, így szól W., hanem „leghitelesebb kutfőkből merítve mondhatom, hogy J e l l a c i e a horvát bán, ellenforradalom élére álland, ... horvátaival s 20 ezereu felülálló határhozeivel visszaállítani a dolgok régi állását,“ a ki azt hirdeti, hogy „a mit nálunk s az örökös tartományokban a jó király a szabadság s a jogok érdekében tett, mindaz töle csak kicsikartatott.“ (P. H. 44. sz.) E beszéd következtében formuláztatott másnap a nyilatkozat. — A R a d i k á l k ö r ápril 16-án vette fel e nevet, azelőtt „E l l e n z é k i-

kör" lévén (33. sz.) Windischgrätz bevonulásával élete megszünt. Később Hentzi szállás-helyiségét is összelövette, részvényesei pedig részint mint honvédek, részint mint hivatalnokok érvényesíthették elveiket. Ez okból az egyesület 1849. jun. 24-én végkép feloszlottnak nyilváníttotta magát. (Resp. Szerk. Erdélyi. 8. sz.)

Balászfalvai gyűlés. Barnutz Simon tanár meghívása folytán Balászfalván mintegy 2 ezer oláh, jobbára az értelmiségből, főkormányiszéki engedély nélkül népgyűlést tart, s itt az oláhok kívánatairól és sérelmeiről értekezve, elhatározza, hogy azokat egy, a gyűlés által kinevezett bizottság által formulázottan, mint tanácskozási pontokat, a máj. 15-én tartandó oláh nemzeti gyűlés elébe terjessze. Egyelőre az unio pártoltatik.

Köv. E. T. 21. l. Függ. I. 48. l.

Május 2. Kedd.

Vág-Ujhelyen a lakosság megrohanja és kirabolja a zsidókat, s rajtuk irtóztatós kegyetlenségeket visz véghez. Két nap alatt (máj. 2. és 3.) mintegy 600 zsidó-lak romboltatik össze. Végre a Trencsin városából segélyre szólított nemzetőrök megrohanván a rakonezátlankodókat, fegyverrel vetnek véget a zavargásnak.

P. H. 58. 68. sz. Egy belügyminiszteri tudósítás azt mondja: Vág-Ujhelyen szörnyű rablás és vérengzés követetett el. Nagy sereg nép gyűlt össze a környékből mindenféle fegyverrel. A katonaság nem bírt vele. Ennek folytában a belügyminiszter futár által Tarnóczy Kázmér kir. biztos urat meghatalmazta a Pozsonyban tanyázó katonaság egy részét azon vidékre áttenni, s gyökerében elfojtani a gonosz iránnyt (i. m. 50. sz.) Miután Trencsénben több helyütt is kiűtött az erőszakos lázongás a zsidók ellen (Pruszkán az előljárók voltak a vezérek), e megye területén rögtönbírság állíttatott fel. Szemere pedig e zavargásokból alkalmat véve rendeletet küld a törvényhatóságokhoz, melyben az efféle erőszaktetelek megfékezését különösen kötelességgül teszi, egyszersmind pedig meghagyja, hogy a zsidókat házanként írják össze, annak kimutatásával, hogy mennyiben van telepudési engedélyök. (63. sz.) — Tudva van, hogy hazánkban utoljára az 1840: 29. szabályozta a zsidók telepudési jogát. A volt kormány alatt azonban sok helyt ütötték fel zsidó-polgártársaink sátorfaikat, hol telepudési joguk sem volt, s törvényszerint lakniok sem volt szabad. E visszaélés nagy mértékben fokozta irányukban az ellenszenvet.

Május 3. Szerda.

Nagyszebenben nyilvános tüntetés a Magyarhonnal egyesülés ellen s az Ausztriával leendő szoros kapcsolat mellett.

P. H. 55. sz. K ö v. E. T. 23. l.

Május 5. Péntek.

A szász egyetem Nagy-Szebenben bizottságot nevez ki a szász alkotmány reformálására, s két testületet bíz meg, a szászokat arra bírni, hogy a Magyarhonnal egyesülésben vallásuk és nemzetiségük veszélyeztetését lássák, s a megnyitandó tartományi gyűlésre olyan követeket küldjenek, kik az uniót nem pártolják.

K ö v. E. T. 24. l. V. ö. P. H. 59. sz. Szebenszék az oláhok fellépése által is (lásd máj. 15.) neki bátorodva, máj. 18-án Salmen Ferenc elnöklété alatt kinyilatkoztatja, hogy az egyesülés a szászokra nézve nem üdvös, Ausztriára nézve pedig veszedelmes, s e nyilatkozattal a Fölséghez kérelmező küldöttséget indít, a többi székeket pedig felhívja, hogy a kolozsvári gyűlésre követeket ne küldjenek. Mindamellett a többi székek megválaszták követeiket. Legutoljára Szeben is.

Ferdinand Erdély nagyfejedelemség három nemzetének (a Részeket kihagyva), tartományi gyűlését f. e. máj. 29-re Kolozsvárra kitérűzi, tanácskozási tárgyakul kiírván az udv. kanczellárságra való kijelölést, a kir. táblai elnök megválasztását, a Magyarhonnal egyesülést (unio), az urbériség eltörlését, a közteherviselés elrendelését, az oláhok állapotáról, polgári és vallási jogairól törvény által gondoskodást és egy sajtótörvényjavaslat készítését. Teljhatalmu kir. biztosul a gyűlésre Puchner nagyszebeni hadparancsnok rendeltetik.

P. H. 60. sz. A k. leirat még K ö v.-nál Okm. 7. l. A meghívó levél (latinul szerkesztve s Apor L. és Szentgyörgyi Imre által alájegyezve) Erdély szabadelvű rendeinél nem csekély visszatetszéssel találkozott, miután első helyeken oly hivatalok betöltését tűzte ki tanácskozás alá, melyek ezentúl csak azon esetre maradhatnak fenn, ha az unio nem létesül. A higgadtabbakra nézve azonban elég megnyugtatót és biztosítékot nyújtott az 1791: 12, mely felhatalmazza a RR.-et, hogy a tanácskozási tárgyak közül, a meghívó rend sorától eltérőleg, azokat tűzhetik

első helyre, melyek sürgetősebbek és fontosabbak. P u c h n e r kinevezése sem volt kedves, annyiaval kevésbé, mert I s t v á n nádor az erdélyi küldöttek előtt ápr. 23. kilátásba helyezte, hogy kir. biztosul „nemzetünk kedveltjét” fogja kieszközölni.

Május 6. Szombat.

Ferdinand király Bécsben két kéziratot ad ki. Az egyikben István nádort egy Horvátországba küldendő kir. biztos dolgában utasítja, kinek feladata leendő elnyomni az ott felmerült, s Magyarországgal és a birodalommal való egység tekintetében veszélyes elkülönzési törekvéseket. A másikban pedig Jellačić bánnak megparanesolja, hogy „határozott és rendíthetetlen akarata” lévén fenntartani „a Magyarország kornája alatt egyesült tartományok egységét,” a nádor kir. helytartónak és a magyar miniszteriumnak, melyre az 1848: 3. szerint a kapesolt Részek kormánya is bízott, a kormányzás minden ágában pontosan engedelmeskedjék. V. ö. máj. 11.

P. H. 58. sz. A kéziratok (utóbbik máj. 7. kelttel) még Pej.-nál 8. l. — Jellačić némely elszakadásra és lázadásra mutató iratait máj. 1-én Batthyány bemutatá a minisztertanácsnak, minek folytán ettől azon megbízást nyeré, hogy másnap (máj. 2.) menjen fel a királyhoz, s eszközöljön ki oly rendeleteket, hogy a m. kormány törvényes hatósága ellenszegülőkre ne találjon. (Miniszt. közlemény P. H. 57-dik szám.)

Szerém megye Uj-Vukovárt tartott közgyűlésében az utolsó pozsonyi országgyűlés törvényezikkeit felolvastatván, elfogadja. Jellačić bán azon levele, melyben a megyét a pesti miniszterium iránt köteles engedelmességtől letiltja, szintén felolvastatván, határozattá válik, hogy feliratilag kérdeztessék meg a Főlség, vajjon a megye a bánnak tartozik-e engedelmisséggel, vagy a magyar miniszteriumnak. Egyszersmind a szerb nyelv hivatalosnak nyilvánítatik.

P. II. 65. sz. E megye Dubravay János illyr érzelmű főjegyző lázításai folytán ezután nem sokára (máj. 30.) nyíltan Jellačić zászlója alá szegődött, alkotmányos magyar alispánját és aljegyzőjét száműzte (89. sz. Közl. 67. sz.), s népfölkelését Joannovics Csicsa által a kapesolt Részekben leghamarább szervezte (V. ö. jun. 6.)

Május 7. Vasárnap.

Ferdinand király Jellačić zágrábi, Hrabovszky pétervárad, Piret bánsági és Lederer budai hadikormányzóknak tudtul adja, hogy az 1848: 3. folytán a határőrvidék és a magyar katonaság „jövőre minden kiadandó parancsokat és rendeleteket az illető magyar miniszterium útján veendő” s „ahhoz intézendők minden hivatalos jelentések.” Mészáros ezredesnek pedig rendeli, hogy mintán hadügyminiszterré van kinevezve, ezrede kormányát tegye le, s tárczája elfoglalására siessen haza, B. - Pestre.

P. H. 58. V. ö. 52. sz. A hadparancsnokokhoz szóló parancsra nézve a Függetlenségi Nyilatkozat azt állítja, hogy a parancs köröztetés végett Istvánhoz Budára beküldetett, de onnan a nádor által ismét visszavéteték. Azonban, hogy ily eljárásra szükség lett volna, az akkori körülmények összevetéséből nem tűnik ki. A reakció ugyanis, vagy más szóval, a marcziusban uralmától leszorított s magát ujjal a király környezetébe fészkelte absolutismus, talált arra módot, hogy az ilyen királyi parancsok hatása már előre ellensúlyozva legyen, a mennyiben meghittei által arra inté magyarországi közegeit, hogy ezentul is csak a bécsi miniszterium utasításaihoz szabják magukat, s ha a király neve alatt ezekkel ellenkező szellemű rendeleteket kapnának, ne engedjék megzavartatni magukat. A mai rendeletek, ugyszintén a máj. 6. kéziratok is ellenjegyzés nélkül adattak ki. — Mészáros máj. 24-én érkezik meg Pestre. (Nem pedig „ápr. végén,” mint Mészáros K. írja „Kossuth Levelei”-ben 8. l. V. ö. P. H. 63. sz.)

Május 8. Hétfő.

A báni értekezlet Zágrábban a dalmát-szlavon-horvát tartományi gyűlés egybehívására és összeszerkesztésére tervet készít. E szerint a gyűlés f. e. június 5-én nyitja meg. A követek (számszerint 192) népképviselő útján választatnak meg, úgy t. i., hogy az öregek és családtyák nevezik ki a választókat. Választható minden bennlakos, 24 éven felüli, írástudó honfi, „kinek az illető helyen ingatlan vagyona vagy polgárjoga van,” születés-, vallás- és rangkülönbség nélkül. A megnyitandó gyűlésen „az osztrák-szláv tartományok képviselőinek, ha ezek... a gyűlést jelenlétükkel megörvendeztetni akarják, illendő hely

készítették.⁴ E terv a bán által egyszeri használatra megerősítetve, később kihirdetetik.

A rendelet, mely máj. 8. és köv. napokon dolgoztatott ki, Pej.-nál 9—13. l.

Május 10. Szerda.

István nádor s kir. helytartó Szemeré ellenjegyzése mellett felszólítja Jellačićot, ki még be sines igtatva báni hivatalába, hogy azon körlevelét, melyben a Kapesolt-Részek hatóságait az anyaországtól elszakadásra serkenté (l. márcz. 23.) s azon rendeletét, melyben Szerém-, Pozsega- és Verőcze megyék területén még politikai vétségekre is rögtönbiróságot hirdetett (v. ö. ápr. 27.) rögtön huzza vissza, miután azok törvénybettközök és érvénytelenek. Továbbá a Kapesolt Részekbeli törvényhatóságokat, s utóbb említett megyéket tudósítja, hogy mindkét kiadvány alkotmányellenes és semmis. A rögtönbirósági jog, melylyel bármely hatóságot csak a nádor kir. helytartó ruházhat fel, a mennyiben közbátorsági tekintetből szükség lenne rá, meg fog adatni, de nemesak az eddigi rendeletek által korlátolt értelemben. A hatóságok a magyar kormánynak szigorú büntetés terhe alatt tartoznak engedelmeskedni, egyébiránt az anyaországgal való törvényes kapcsolat ellen eddig elkövetett merényletek megvizsgálására és megfenyítésére, míntsintén a törvényes rend helyreállítására, a máj. 6. kir. leirat szerint királyi biztos fog kiküldetni.

P. H. 55. sz. A J.-nak szóló parancs máj. 11-ről kelezve még Pej.-nál 18. l. A hatóságokhoz szóló kormányrendelet egyike latin szövegben (P. H. 66. sz.) május 15-én érkezett Zágrábra, hol mihelyt a városháznál elolvastatott, a Márk téren tüzet gyújtottak, hogy ott a pesti levelet megégetik, mit csak a bán közbelépése gátolt meg. A felizgatott néptömeg azonban a nádor és miniszterek arcképeit még azon este macskazene kíséretében megégette. (64. sz.) Másnap (máj. 16.) a zágrábmegyei kisgyűlés is megkapta a rendeletet. Egy szerb hírlap idevonatkozólag ezt írja: „Ezen küldvény . . . félretétetni határozatott. Ezen küldvényvel horvát-szlavoniai nemzetünknek holmi parancsokat és commisáriust feltukmálni törekednek; kinek, mint mondatik, az egész hős határszéli katonaság, nemzeti őrsereg s tudja az isten ki még, engedelmeskedni köteles. A nagyszámu gyülekezetnek ily felfuvalkodottság

oly nevetségesnek tetszett, hogy mind, de maguk a parasztok is, kacagni kezdtek. Hagyjon fel velünk a m. minisztérium és nádor, ne bántsák szentségeinket, parancsoljanak ők a magyaroknak." (P. H. 70. sz.)

Lederer-féle macskazene. A fővárosi ifjuság esteli 10 órakor tömérdek nép kíséretében vonul át Pestről Budára, s itt a Szent-György téren macskazenét kezd Lederer Ignác hadparancsnok ablakai alatt, mint a ki az állítólagosan üres fegyvertárból a népnek fegyvert adni ujabban is vonakodott. Azonban alig kezdődik meg a tüntetés, midőn Lippe és Cerini főhadnagyk vezérlete alatt e végből előre kirendelt lovas és gyalog katonák törnek elő rejtett helyeikből, s a néző közönséget, a nélkül, hogy előbb távozásra felszólították volna, fegyverrel megrohanják. A meglepett népből 20-an megsebesülnek s ezek közt hárman életveszélyesen. A Pestre átfutott nép azonban, mely a macskazenében semmi részt sem vett, ártatlansága érzetében boszura gerjed; a Ferenczrendiek egyházában meghuzatnak a vészharangok, s az ingerült tömeg felfegyverkezve, már készül áttörni Budára, midőn ebbeli szándéka kivitelétől a mindig mérsékelt Nyáry visszatartóztatja. A miniszterek a katonaságot a további beavatkozástól eltiltván, ígéretet tesznek (éjfél után), hogy ez ügyben szigorú nyomozást fognak tartatni.

P. H. 54. s. köv. sz. A vizsgáló bizottság (elnöke Zoltán belügyminiszteri tanácsos) jelentése 66. sz. V. ö. Palugy. 85. 86. l. Majlát 45. l. Ezen időben a polgárság és az idegen eredetű helybeli katonaság közt számosak voltak a kölesönös ingerlések, apróbb tüntetések és surlódások, mikre legtöbbször némely meggondolatlan szájhösöktől eredt az indítás. Végre (máj. 13.) Szemere kinyilatkoztatja, hogy a rakoncátlan polgárokat a nemzetőrséggel és sorkatonasággal fogja rendre kényszeríteni, ha kihívó magaviseletökkel alább nem hagynak. (P. H. 63. sz.) Lederer a macskazenét követő nap elhagyta Budát és Bécsbe távozott a vizsgálat elől. A kormány ekkor meghagyja Eszterháznak, hogy „b. Lederer Ignácznak itteni (Buda) megjelenését a maga útján eszközölje,“ (a miből semmi sem lett), s ezen kívül, eddigi félrendszabályaihoz híven, b. Boyneburg Mórész osztrák altábornagyot bizza meg a főhadí kormány ideiglenes vitelével. (A rend. i. m. 55. sz.) Lederert a Föltség júniusban felmentette állásától és „tábornagyi rangra“ emelte (93. sz.), Boyneburg pedig, miután hivatalát négy hónapig a bécsi hadügyminisztérium teljes megelégedésére ve-

zette, a magyar kormány közvetetésére szeptember elején mozdított el állásától. (Batthy. levele 194. sz.)

Liptó-Szent-Miklóson némely panszlávok tót nemzetiségű gyűlést tartanak, s itt a magyarországi tótok, mint a haza „egyenjogusított és népe számára elidegeníthetetlen jogokat reklamálnak“, s „a legitimitás és törvényes rend érdekében“ egy külön, katonailag rendezett önkényes csapat szervezését határozzák el az osztrák kormány részére.

Moysees püspök felterjesztménye 1861-ben. P. Napl. 1861. 291. sz. Ezen felterjesztmény szerint a tótok sérelme az volt, hogy ők, kik a magyarok beköltözése előtt „örömteljes művelődési fokon“ állottak, ez utóbbiak által „az ország termékeny lapályairól kiszorítatván“ (hinc illae lacrimae!) felelték „a nemzetiségi egyenjogúság rovására... lassanként és rendszeresen kifejlődött a magyar hegemonia.“ E sérelem ürügye alatt a cseh panszlávok 1830. óta főként irodalmilag és némely ev. egyházi közegek által mindent elkövettek, hogy a felvidéki tótokat a magyaroktól elidegenítsék. A régi izgatások a mozgalmak kezdetén fokozott mértékben újultak meg. Márczius óta Liptó, Turóc, Pozsony és Nyitra megyéket panszláv emissariusok járták fel. Hurbán és Hodzsa, ma is életben levő ev. lelkészek Sturral kezét fogva, különösen kitüntették magukat a panszláv eszmék, a prágai hírhedt kiáltvány (v. ö. máj. 14.) és a magyar gyűlölet terjesztésében. Előbbi azonban a hatóságok üldözése folytán később elhagyni kényszerült az országot. Ekkor a prágai szláv gyűlésen (júniusban) maga beszélt el, hogy „önkényes csapatok alakítására hívta fel a szlávokat a magyarok ellen, mert míg ezek ki nem irtatnak, nincs remény Szlávia jövődjére iránt.“ Hasonló jó akarrattal szólott Stur a német Ausztria ellen, „melynek — úgymond — már neve is keblét épével és dühösséggel tölti el.“ (P. II. 1848. 84. sz.) E szláv gyűlés központi bizottsága a magyarországi panszláv törekvéseknek ezen kifejezést adja: „A magyarországi szlávok nem lehetnek többé a magyarok uralkodása alatt. Magyarország... ezentúl csak egyenlő jogú nemzetiségeket fog ismerni. A németek hallgassák ki a tótótól. A magyarok is erre kényszeríttessenek országgyűléseiken. Különben ha harezra kerül a dolog Magyarországon, kijelenti a cseh bizottság ünnepélyesen, hogy a borzasztó polgárháborúban közös rokonaik mellett fel fognak kelni.“ (j. m. 91. sz.) E felkelés, mint alább (sept. 18.) látandjuk, meg is történt. Felvidéki tót testvéreink azonban a panszláv izgatók sugalmazásaira általában nem hajlottak, sőt a magyar kormány kívánatára az egész forradalom ideje alatt készséggel állították ki nyelvi és jogi feladataikat. Hurbán jobbára csehekből szervezte a maga csapatát. Lewartowsky hadnagynak, ki 1849. jún. egy második ön-

álló tót csapatot vezetett a magyarországi szlávok „felszabadítására.” sergét szintén az ország határán kívül, Ungarisch Hradischon kellett alakítania.

A máramarosi oláhok „hűségüket nyilatkoztatják ki a király, haza és nemzet” iránt. Ők magyarajkú polgártársaik ellen szövetkezni senkivel sem fognak, s belőlök „panszlávok soha sem válnak.” — annál fogva a magyar miniszterium részéről a „rácz-illyr befolyás ellensúlyozására” netalán küldendő emissariusra semmi szükségük sincs.

A nyilatkozat P. H. 78. sz. E nyilatkozatot a megye minden oláh ajkú lakosa nevében M.-Szigethen aláírták: Mihályi Gábor, Mann József, Jurka János, Vlád László, Mihályka László, ifj. Jura György és Mihályi György, azonban, sajnos, hogy sokan, kiknek nevében szolt a nyilatkozat, nem maradtak hozzá hívek. Az Erdélyi elhatáros vidéken lakó hegyi oláh nép, öszre kelve, fenyegető hangulatot öltött; összeköttetésbe tette magát Urbannal, ennek utasításait úgy értelmezvén, hogy „minden nadrágos embert fogjanak meg és akasztanak fel” (i. m. 198. sz.) A mozgalom nyílt lázadásban is kitört. A sóbányák veszélyben forgottak. A rakonezátlankodás Borsán érte tetőpontját, hol az oláhok az ujoneozó bizottságnak ellenszegültek, Urbántól pászurákat (kétfejű sas ábra darabka papíron) hoztak, s kijelenték, hogy a „esászár”-ral és az Erdélyiekkel fognak tartani. E falut aztán Ferenczy hadnagy egy csapat határőrrel megostromolván, erőszakosan kényszeríté hódolatra (205. sz.). A katonaság távoztával a garázdaságok ismét kitörték, a midőn (oct. 28.) Péterfi András őrnagy szigethi és szabolcsi nemzetőrökkel rohanta meg a helyet, s azt felgyújtatta. (223. sz.) A főbb czinkosok közül pedig később négyen felakasztattak. (228. sz.)

Május 11. Csütörtök.

István nádor és kir. helytartó Szemere ellenjegyzése mellett Hrabovszky János altábornagyot és péterváradí hadparanesnokot a Kapesolt Részekbe királyi biztosképen küldi ki, az ottani törvényhatóságokat, a határőrséget és a sorkatonaságot hatósága alá rendelvén, s feladatául tűzvén, hogy a maga mellé veendő polgári egyénekkal egyetemben a közbátorságra ügyeljen fel, az elszakadási törekvéseket fékezze és büntesse meg, s a máj. 10-kén megadott rügtönbírósi hatalmat, a meny-

nyiben szükségesnek látná, más egyéb bűnök fenyegetésére is használja fel.

P. II. 55. sz. A rend. még P e j.-nál 20. l. E kinevezés kevés szerenésével történt, a mennyiben H. hatalmát nem tudta érvényesíteni és éreztetni a lázongókkal. J e l l a ċ i é a kormány e kinevezését azzal a megvetéssel fogadta, melylyel a többi. H.-nak mindjárt eleintén kijelenté, hogy ha az országba teendi lábát, életéért sem állhat jót. Majd június 12-én N u g e n t biztosát küldi hozzá, kinek hatósága alá S z l a v o n i á t és a H a t á r ő r s é g e t adta, oly kijelentéssel, hogy H. is neki (N u g e n t-nek) tartozik engedelmességgel. (P. II. 84. sz.) H. tiltakozott e furesaság ellen, de parancsainak teljességgel nem tudott foganatot szerezni. Az egyes hatóságok olynemű tüntetéssel éltek, mint péld. Z á g r á b m e g y e. mely azt határozta, hogy ha H. a Kapesolt Részek és a szerbek dolgába fegyverrel fogna beavatkozni, a bán által kihirdetett rögtönbiróság alá essék. (119. sz.) — M é s z á r o s (M. Szab. Előj.) H.-it a horvátokkal eleitől fogva egyetértőnek, sőt „áruló“-nak mondja, azonban erre nézve semmi tényleges bizonyítékot sem említ. Annyi tény, hogy biztosi minőségében kellő erélyt és gyorsaságot nem fejtett ki, s e miatt vele a m. kormány sem volt megelégedve, azonban a bécsi hadügyminiszterség sem volt, annyira, hogy őt elfogatása után a cs. k. haditörvényszék 5 évi börtönre ítélte; — s e z t á n i n d o k u l s z o l g á l h a t a r r a, hogy mi legalább ne gyanúsítsuk.

A b á n i é r t e k e z l e t Z á g r á b b a n feliratot intéz a Fölséghez. E szerint a hárommegy királyság nem engedelmeskedhetik a magyar miniszteriumnak, mert az „a szláv nemzet iránt ellenséges elemekből, a (horvát-szlavon-dalmát) királyságok minden befolyása nélkül alakult, erkölcsi kényszer folytán állított fel... az osztrák monarchia közös kapesából való tökéletes elszakadás magvát hordja magában,“ s a pozsonyi törvények még ki sem hirdettettek a Kapesolt Részek gyűlésén. A közbátorság fenntartása czéljából szükség volt a bán erélyes rendszabályaira (v. ö. apr. 27.), s a magyar kormánynak nincs igazsága, midőn a bánt és a horvátokat jogaiktól megfosztva, egyszerűs mind mint honárulókat, felségsértőket és gonosztévőket akarja megbélyegezni, holott alattvalói hűség dolgában a horvátok, kik közül most is 40 ezeren vérzenek O l a s z o r s z á g b a n a trónért, feljebb állanak a magyaroknál. Kéretik a Fölség, hogy ne boesásson ki oly rendeletet, s ne engedjen meg oly kormányi lépéseket, melyek J e l l a ċ i é intézkedéseivel ellenmondásban ál-

lanának, sőt inkább addig is, míg a tartományi gyűlés szabályozná a belügyeket, adjon neki „legkorlátlanabb teljhatalmat, mindent intézni és végezni, mit ő a rend és nyugalom fenntartására s a nemzeti érdekek biztosítására ezen királyságokban szükségesnek vélel,“ mintán „ez az egyetlen mód a hazát a féktelenségtől és a fenyegető polgárháborútól megmenteni.“ Ha ezen kérelem teljesítését „a magyar (magyárisch) ellenfelek“ meggátolnák, „nem marad egyéb hátra, mint a törhetetlen jobbágyi hűséghez való változatlan ragaszkodásunkhoz képest nemzeti és politikai létezésünk megőrzése végett saját elhatározásból mindazon lépéseket megtennünk, melyeket a körülmények szüksége és kényszere parancsolni s az önfenntartás ösztöne sugalni fognak.“ Sajnosan veszi, hogy a márcz. 25. nemzeti gyűlés halaszt-hatatlan kérései sem teljesítették. V. ö. máj. 6.

Az okm. Pej-nál 14—18. l.

Május 13. Szombat.

Szerb nemzeti gyűlés vagyis Skupstina Karlovi-czon. A gyűlést ünnepélyes isteni tisztelet előzi meg, melyen Rajačić érsek a lelkészek által vezetett több ezer főre menő szerb néptömeg és számtalan ez alkalomra érkezett szervián előtt beszédet tart ezen tárgyról, hogy „a szerb nemzet megváltásának napja elérkezett,“ s az ősi dicsőséget most vissza kell állítani. Ezután — az érsekilak udvarán — felmutatja és felolvastatja a szerbek számára kiadott 1690. és 1691. királyi kiváltság-leveleket, s népszónokok megmagyarázzák a sokaságnak, hogy azon okmányokban ígért szabadalmakat, minők: a patriárka- és vajdaválaszthatás és nemzeti önkormányzat, a népnek soha sem adták meg. Ekkor a tömeg mindkét méltóságot helyreállítja, s patriárkának Rajačić József érseket, vajdának pedig Suplikatz István határőr ezredest kikiáltja. A gyűlés elnöke Rajačić.

Serb. Bew. 70. és köv. lap. — V. ö. Die am 1. und 3. Mai zu Karlovitz abgehaltene Serb. Nationalversammlung. Von einem rechtsglaubigen Vaterlandsfreunde. Belgrad, 1848. (Ez utóbbi munka jelen sorok írója előtt csupán címéről ismeretes.) P. H. 63. 69. sz. — A szerb forrongás első kitöréseit apr. 20., 24. és 26-án láttuk, oly tények

kiséretében, melyekből magyar-ellenes fajgyűlölet és földfoglalási communisticus vágyak tüntek elő. A szerb papság már évek óta panaszkodott vallási elnyomatás felől, s e bajt a magyar nemzeti ellenzéknek tudta be, s ily módon a vallási rajongás tüzét oltotta be a könnyen fellobbanó tömegbe. A külföldi szerviánokkal való gyakori érintkezés, s a magyar és horvát függetlenségi törekvések szemlélete folytán pedig nem sokára mindenekelőtt a faji érdekek s a szabad nemzetiségi eszmék nyomultak előtérbe, noha a nép a művelődésben sokkal hátrább állott még, hogysen ez eszmék valódi értékét megítélhette volna. A szerb mondák s a népballadák mesés hősei, azon nemzeti énekek, melyek egy hajdani nagy szerb birodalom korára és diesőségére vezettek vissza, a nemzetiségi érzelmek fellobbantására igen alkalmas eszközök valának, s a nemzeti gyűlésre is ily dalok és balladák éneklése közben gyülekeztek a csoportok. A rácz papok helységről helysége járták a Bácskát és Bánságot, terjesztvén és szítván minden kigondolható eszközökkel a független szerb nemzetiség eszméit s az eddigi elnyomók, a magyar elem elleni gyűlöletet. E végre ábrák és festmények is használtattak a legaljasabb szerkezettel. A Verseez vidékén használt efféle képek egyikén péld. „az ördög szörnye előtt Magyarhon 3 fia áll, nyaka körül fűzött kötéllel, ki őket, midőn Batthyányt, Kossuthot, Klauzált stb. emlegetik, fojtogatja“ stb. (67. sz.) Ekkép a nép, mely a máreziusi mozgalmak első hírére saját ösztönét követve, a magyarral testvéresülni vágyott (S. Bew. 50.), csakhamar a legféltelenebb dühösségre lön ingerelve irányunkban. — A nemzeti gyűlést óriási néptömeg kívánságára némi vonakodás után hitta össze Rajačić, a Bánság, Baranya, Szerém, Határ-ország, Szlavon-Horvátország „minden igaz hitű szerb községét“ felszólítván követek küldésére. Csernovies azzal vélte bevághatni a gyűlés útját, hogy Újvidéken, hová eredetileg hirdetve volt, rögtönbiróságot hirdetett. Hanem ekkor az érsek áthitta magához Karloviczra népét. — A mi már a magyarhoni szerbek politikai állását, s történelmi és jogviszonyait illeti, ők hazánkban nem képezhettek és nem is képeztek soha államot az államban. Midőn a törökök által szorongatott szerbeket ősceink saját hazánk területére vendégszeretettel befogadták, nem adhattak nekik nagyobb jogokat, mint a minővel maguk is birtak, s valóban Csernovies Arzen települő népe számára 1690-ben és azután kiadott ortalom-levelek csak annyit ígérnek a ráczoknak, hogy „a hol letelepedtek és elhelyezkedtek.“ egyházi önkormányzatuk lesz és saját hatóságaik alatt élhetnek, a mennyiben az ország törvényeivel összefér. Ily saját hatóságok alatt éltek akkor azon a részen a többi néptörzsek is, u. m. a bolgárok, németek és francziák is, kik azonban a ráczokkal együtt közvetlen a bécsi kat. kormánytól függöttek, törvényeink sérelmére. E külön hatóságok szervezését azon körülmény igazolá, hogy a háborús időkben a megyei kormányzást szervezni és fenntartani nem lehetett. De már az 1741: 18. élethelépteti a megyei igazgatást a Bács Bánságban

is, s az 1779. Declaratorium Illyricum, mely a ráczok szabadságait biztosítja, egyszersmind azt is kimondja, hogy „ezen nemzet elerésével együtt, miként az ország egyéb lakosai, elsőben a provincialis magistratusoktól és helyhatóságoktól, azután a m. k. udv. kanczelláriától fog függeni.” Egyébiránt a törökök által a kossovo-i csatában (1498.) megsemmisített nagy szerb birodalom, s a hajdani önálló nemzetiség reminiscenciái már régebben is indított arra egyes magyarországi szerbeket, hogy itt nekik, bár azon a részen, a hol laknak, szétosztva, s a többi népfajokhoz mérve kisebbségben vannak, független szerb vajdaságot kellene alakítaniok. Így a Bánság kihasítása már az 1790. szerb nemzeti zsinaton indítványoztatott. Tököli Száva azonban, a kitűnő szerb hazafi, „lehetőség nélküli rajongás”-nak nevezte azt. „Valamint most — úgymond — úgy hajdanta is be volt Magyarországra kebelezve a temesi bánság. kikebelezése ellenkezik az ország törvényeivel, a király hitlevelével s még a mi kiváltságainkkal sem egyezik meg.... De tegyük fel, hogy a temesi bánság kihasítása lehetséges volna, vajjon mi-féle boldogság háramolnék onnan reánk? Vélitek-e, hogy a törvényhozás egyedül rátok fog bízni? Remélték-e, hogy a közterhek viselésétől meg fogtok menekülni? Hiszitek-e, hogy nagyobb jogokat nyertek, mint a mennyivel Magyarország bír?” stb. (E beszéd s a szerbek viszonyai általában tüzetesen Szalaynál „A Magyaror. Szerb Telepek.” Pest. 1861. és Magyarorszá. Szerk. Pompéry. 1861. 24. 25. 32. sz.)

Május 14. Vasárnap.

István nádor és kir. helytartó Szemere ellenjegyzése mellett megparancsolja Hrabovszky biztosának, hogy miután Jellačić a május 10. rendeletnek nem engedelmeskedett, s bár hivatalába sines beigtatva, ennél fogva törvény szerint hatóságot sem gyakorolhatna, mindazáltal időközileg kibocsátott rendszabályaiban „törvényteleniséget törvényteleniséggel tetéz”: hirdettesse ki a Kapesolt Részekben, hogy ezután Jellačićnak engedelmeskedni nem szabad, s mindenki csupán a Hrabovszky, mint kir. biztos rendeleteitől tartozik függeni. Ezenkívül hirdettesse ki mindenütt a rögtönbírásgot, a Jellačić által kinevezett hivatalnokokat a hatalomgyakorlásról tiltsa le, s a törvényes hatóságokat állítsa vissza, Jellačićot pedig foszszá meg kat. tisztségétől, fogassa hűtlenségi perbe s büntőrsaival együtt a fenyítő törvény kezébe szolgáltatassa át, maga ideiglenesen mindennemű polgári és kat. hatalmat kezébe vevén, s a határőrö-

ket a magy. kormány méltányosságáról és kedvezményeiről biztosítván.

P. H. 62. sz. — Amáj. 10. rendelet elküldésekor meghagyatott J e l l a-
c i é n a k, hogy a rendelet vételétől számítandó 3 nap alatt futár által tudósítást küldjön P e s t r e, annak miként teljesítése felől. J. tudósításának kimaradása szolgáltatott alkalmat a fentebbi parancs kiboesátására. Ez a nádornak újabban tudomására jutott törvénytelenségeket így sorolja elő. „P o z s e g a-, V e r ő c z e- és S z e r é m megyékben, melyek még a törvényes bánnal is csak felebbezési és ország-kapitányi viszonyban állanak, a hatósági felsőbbséget jogosítatlanul megragadta: tisztében maga sem lévén megerősítve, mégis Horvátországban főispánokat nevezni és így a fejedelmi hatalmat elsajátítani merészkedik, a hivatalnokokat, hatóságokat és tisztviselőket a törvény, a helytartói parancsok, a miniszeri rendeletek iránti engedelmesség alól felmenti, sőt épen és egyenesen az engedelmesek ellen büntetéseket szabni bátorkodott, az országos kincstár részleteit letartóztatja, a hatóságok pénztáraitól sőt a korona jövedelmeiről is rendelkezni merészel, és ezen törvényellenes bitorlásokat F i u m e kerületére is kiterjeszteni törekszik.”

A magyar kormány István nádor és kir. helytartó s Batthyány miniszterelnök aláírásával Pázmándy Dénesnek és Szalay Lászlónak megbízó levelet ad, hogy mint Magyarország meghatalmazottai, menjenek a frankfurti alkotmányozó gyűlésre, s ott Ausztria viszonyát Németországgal, a mennyiben Magyarhont is érdekli, vitassák meg, győzzék meg a német képviselőket a felől, hogy ők a magyar nemzetiségben legfőbb és legbiztosabb szövetségesökre fognak találni, hogy Magyarország a német elemben nem olvadhat fel, mert így elkoresesulva, Németországnak sem tenne hasznót, saját határai közt pedig elesenevérszne, — adják továbbá tudtul, hogy „Magyarországot kellemetlenül érintené, ha az osztrák monarchia oly módon alakíttatnék által, miszerint a birodalom azon tartományai, melyek eddig a német szövetséghez tartoztak, szláv álladalmakká alakíttatnának... Ez által egy már is óriási hatalom túlsúlya még növeltetnék, azon hatalomé, melynek növekedő befolyása Európa nyugati álladalmaira Magyarhonn fennállását annyira veszélyeztetné, hogy ha Németország az ausztriai birodalomnak ilyszerű átalakítását saját érdeke ellen létre jöni engedné, Magyarhonn kényszerítve volna szövetségéseit a német birodalomtól kívül keresni.” A Magyar- és Né-

metország közt kifejtendő politikai viszony lesz irányadó kereskedelmi tekintetben is.

A megbízó levél S z i l-nál Forr. T. 51. l. C s e n g e r i n é l Magy. Szón. és Stat. 552. l. és a P. N a p l.-ban 1861. 231. sz. A követség okmányai együtt láthatók S z a l a y ezen művében: „A frankfurti magyar követség hivatalos okiratai“ Zürich, úgy szintén K o r n-nál Neus. Chronik der Magy. Hamb. 1852. II. 217—240. l. (Majl. II. 73. l. szerint). — A dolog előzményei röviden ezek. Az osztrák birodalom szláv népei egy május elején kelt pan-szláv kiáltványban május 31-re szláv nemzeti gyűlésre voltak meghíva P r á g á b a. A kiáltvány tanácskozási főtárgyul a birodalomban szétszórt szlávok egységét és nemzetiségök megszilárdítását tüzte ki s féltékenységet árult el a frankfurti parlament által netalán létrehozandó német egység iránt. Magyarország szláv törzslakosai éjszakaon úgy mint délen, elárasztva lőnek ezen irat példányaival, melyek kivált az illyrek és rácok közt gyűjtő hatást gyakoroltak, minék bizonyosságára itt csak azt említjük meg, hogy midőn a később megnyílt zágrábi tartományi gyűlés a karloviczi skupstina példájára elhatározá, hogy magát Prágában képviseltetni fogja, a magyar nemzetre vonatkozólag azon kifejezéssel élt, hogy „nem nézheti el közönyösen, hogy egy j ö v e v é n y (Fremdling) a szláv testvéreket elnyomja.“ (A végz. P e j.-nál 36. l.). Ily körülmények közt kormányunk sem maradhatott tétlen. Azon kívül, hogy a kiáltványok terjesztőit szemmel tartatá. B a t t h y á n y utasította E s z t e r h á z y t, kijelenteni a bécsi miniszteriumnál, hogy a magyar kormány oda fogja irányozni törekvéseit, hogy a máj. 31-re hirdetett összejövetel, melyre a hazánkban lakó szlávok is hivatalosak, panszláv jellemét veszthe. csak mint a cseh nemzet tartományi gyűlése létesülhessen, s hogy azon főleg a gallicziaiak meg ne jelenjenek, mi az által érhető el, hogy ha a gallicziaiaknak a beldolgaikban már a magyarok által is sürgetett önállás és függetlenség megadatik. (B. átirata P. H. 62. sz.) Ezen kívül természetesen felmerült a miniszteriumban azon eszme: nem lehetne-e a frankfurti parlamentet magunknak szövetségesül meggyernünk? „F r a n k f u r t h a n, miután a csehek nem tudták rávenni arra, hogy lemondva szeparatiztikus törekvéseikről a német parlamentben képviseltessék magukat a pánszláv törekvések ellensúlyozására, szintén szükségesnek tartották a magyar nemzetiséggel kezét fogva haladni, s május 3-án, midőn a csehknél tett meghiusult kísérlet eredménytelenségéről S c h i l l i n g jelentését beadta, ez többek közt így szólt: „Minthogy pedig a magyarok, kik ellen prágai emisszárius által a tót és illyr népség a mérsárlásokig felingerelve van, végveszéllyel fenyegettetnek, szükség velök szövetségre lépni, hogy a szláv lázadások, melyek I l l y r i á b a n, S z e r b i á b a n, B o s z n i á b a n és B u k o v i n á b a n szintén prágai vagy orosz bujtoatók által élesztetnek s már kitörés pontján vannak, korán elnyomathassanak.“ (P. H. 59. sz.) E szerint a pánszláv törekvések elleni kölesönös védelem érdeke volt alapja a

hazánk és Németország közt létesítendő szövetségnek. P i l l e r s d o r f osztrák miniszter máj. 20. helybenhagyta a magyar követek meghívó levelét és utasításait, s P á z m á n d y és S z a l a y máj. 25. a frankfurti gyűlésen nagy kitüntetéssel fogadtattak (72. sz.). Mindazáltal a követség eleitől fogva nagy szállka volt a reactio szemében, maga a bécsi miniszterium csak immel-ámmal türtte, később pedig hivatalos lapjában már kereken ki is mondta, hogy a magyar miniszteriumnak nem volt joga Frankfurtba meghatalmazottakat küldeni, mintán „követségeket csak király vagy országgyűlés küldhet.“ (P. H. jun. 30. vagyis 95. sz.) A bécsi miniszterium azonban nem tudta, hogy e követküldés törvényes szokáson alapult, hogy az 1655: 17. 50.; 1635: 5.; 1613: 43. szerint a portához. L e n g y e l o s z á g b a, s épen a német birodalmi gyűlésre is rendeltettek magyar tanáستól magyar követek, s nem akart rá emlékezni, hogy a megbízólevelet a nádor írta alá, ki az 1741: 9. szerint a királynak távollétében helytartója s az 1848: 3. szerint végrehajtói teljhatalommal bírva képviseli a királyt. De akkoriban a vádat a lomha szerkesztésű s szellem nélküli K ö z l ö n y észre sem vette, a P e s t i H i r l a p pedig meg nem ezáfolta. (A frankf. követség ügyét l. tov. aug. 18.)

Május 15. Hétfő.

I s t v á n nádor, kir. helytartó, E ö t v ö s ellenjegyzése mellett megrendeli R a j a č i é érseknek, hogy a g. n. egyesültek máj. 27-re K a r l o v i e z r a rendelt e g y h á z i g y ű l é s é t (l. apr. 26.) a közelebb lefolyt „kikindai gyászos események“ következtében jun. 27-kére elhalasztva T e m e s v á r o n tartsa meg, állambiztos U s e r n o v i e s Péter levén. V. ö. jun. 3.

P. H. 58. sz.

A s z e r b n e m z e t i g y ű l é s K a r l o v i e z o n határozatilag kinyilatkoztatja, hogy „a szerb nemzet politikailag szabad és önálló nemzet az osztrák ház és Magyarország közös koronája alatt,“ s hogy a S z e r é m s é g örvidékével, B a r a n y a, B á e s k a, a beesei és esajkai kerülettel, a B á n s á g határörvidékeivel s a kikindai kerülettel az önálló s z e r b v a j d a s á g o t képezik, mely politikai szövetségben állandó a horvát-szlavon-dalmát királysággal. E szövetség fogamatosságát végett a nemzeti gyűlés egy főbizottságot (odbor) nevez ki, mely szükség esetére a skupstinát összehívhatja, kebeléből pedig egy állandó választmányt alakítand K a r l o v i e z o n a nemzet kívánatainak és sérelmeinek eligazítására és a skupstina elé terjesztésére.

re. Ezen főbizottság felhatalmaztatik arra is, hogy a patriárka és pénztárnokok egyetértésével a céljaira szükséges költséget a nemzeti pénztárból felvehesse, s hogy a nemzet kebléből küldöttséget nevezzen ki, mely a skupstina határozatait és kívánatait a Fölségnek és a horvát tartományi gyűlésnek megvigye, s a nemzetet a prágai szláv gyűlésen is képviselje. Végül határozatba megy, hogy a máj. 27-re kitűzött egyházi gyűlekezet ne tartassék meg. A skupstina még ezen nap feloszlik.

Serb. Bew. 77—81. 1. (hol a határozatok.) (V. ö. P. H. 63. 69. sz.).—Csernovics, kit Pestről erőlyesebb fellépésre sürgettek, s ki Pestet ágyukért és katonaságért sürgeté meg (P. H. 57. sz.), a karloviczi gyűlés dolgairól tudomást nyervén, azokon maga is megdöbbsent. Máj. 16-án felszólítja Rajačićot, hogy törvénytelen állásáról (a bizottság fölnöksége) mondjon le, az odbort oszlasa fel, s a határozatokat semmisítse meg. A „patriárka“ az iratot átadja a bizottságnak, mely azt nyilvánosan megégeti. Máj. 18-án a bizottság az eddigi alelnököt, a 28 éves Sztratiimirović György huszárhadnagyot választja meg elnökének, aztán küldöttei által községenként albizottságokat állittat, melyek az eddigi községi hivatalok megszüntével a végrehajtást kezelték, s szigorú engedelmességgel tartoztak, és hogy tekintélyét növelje, önhatalmúlag ezen czímet vette fel: „A szerb vajdaságot ideiglenesen kormányzó főbizottság.“ (l. tov. jun. 12.)

Román nemzeti gyűlés Balásfalván. Az erdélyi főkormányshéktől e napra engedélyezett papi gyűlés, melyre mintegy 15 ezer oláh sereglett össze, magát nemzeti gyűlésnek nyilvánítja, s aztán I. Ferdinand osztrák császárnak (de nem V. Ferdinand magyar királynak) hűséget esküdven, osztrák és orosz zászlók alatt több napon (máj. 15—17.) áttanácskozik, minek eredménye lön, hogy a nemzet 16 pontból álló kívánalmainak Bécsbe és Kolozsvárra vitele végett küldöttségek neveztetnek ki. A gyűlésen szóvivők Saguna András erdélyi g. n. e. püspök, Mikás, Pap Sándor és Barnucz. Állandó nemzeti bizottság rendeltetik Balásfalvára. A kívánalmak pedig ezek. 1. Nemzeti egyenjoguság. 2. Az oláh egyház önkormányzata, az unitus és a nem unitus felekezetek közti válaszfal s a külön elnevezés megszüntetésével és Balásfalván érsekséggel. 3. Az urbériség és dézma töröltessenek el kárpótlás nélkül. 4. Ipar- és kereskedelmi szabadság a czéhek és külvámok megszünteté-

sével. 5. Az oláh juhászok kettős adója szűnjék meg. 6. A bányatized töröltessék el. 7. Korlátlan szólás- és nyomtatási szabadság. 8. Népgyűlések és egyesületek ne korlátoztassanak. 9. Esküdtszékek. 10. A végvidéki katonasággal kapcsolatban felállítandó nemzetőrségnél tisztségre csupán románok alkalmaztassanak. 11. „A hajdan románoktól birt és most más kézen levő földek amazoknak adassanak vissza.“ A románok sérelmei orvosoltassanak. 12. A román papokat az állam fizesse. 13. „Elemi tudós, ipar- és katonai iskolák a románok számára államköltségen állíttassanak; de a tanárok a nemzet által választassanak.“ 14. „Adót és közterhet mindenki aránylag fizessen.“ 15. Új alkotmány, új büntetőkönyv a szabadság, egyenlőség és testvériség alapján. 16. Az unió kérdése addig ne tárgyalassék, míg a tartományi gyűlésen a román nemzet is alkotmányosan képviselve nem lesz.

Közl. 4. 5. 8. sz. P. II. 59. 64. 66. 84. sz. A gyűlés jegyzőkönyve még Köv. Okm. 17—24. I. V. ö. Függ. I. 44. 60. I. Köv. E. T. 28. és köv. I. Kemény G. Nagy-Enyed Vesz. 27—30. I. A természettől jószívű és jámbor, de tudatlan és ingerlékeny erdélyi oláhság, mint erre később is vissza fogunk térni, a szász burocraták s néhány önző oláh főnök bujtogatásainak esett áldozatul, midőn a fentebbi nemzeti gyűléssel a törvényes átalakulás útjába akadályt gördített. Mint láttuk, már apr. 30-án tartatott Balásfalván népgyűlés, mely a fentebbi nemzeti gyűlés napját kitűzte, s tanácskozási tárgyairól intézkedett, azonban a magyarok és az unió irányában testvéries rokonszenvező hangon nyilatkozott. A rövid időköz s a gyűlés folyama alatt azonban nagy változáson mentek át a kedélyek. A szászok, a magyar faj zsarnoki elnyomására hivatkoztak, mely alatt oly sokáig maradtak az oláhok. Az aldunai tartományokból az orosz propaganda küldöttei, kik némely oláh főnökökkel már régebbi idő óta összeköttetésben állottak, járták fel a románokat, s ezek közt terjesztették azon eszmét, hogy a külön nemzetiségeknek, s így az oláhoknak is külön kormányt saját területtel kell képezniök, annyiaval inkább, mert Erdély földje az övék s a vezérszerep ott őket illeti. (Hasonló eszmét terjesztettek, Lemény Brán és társai még az 1863. erdélyi tart. gyűlekezeten is — lásd P. Napl. 1863. sept. 1. sz. — állítván, hogy Erdélyben 105—1459. K. u. az oláhok voltak uralkodó nemzet, s Árpád idején is csak szövetségzett, nem pedig hódított nép valának, a mit azonban Béla Névtelenje — 24—27. fejj. — sehogy sem látszik megengedni.) A hiszékeny oláh nép csakhamar egészen átegyedte magát e benyomásoknak, annyiaval inkább, mert jobbára szegény és bárdolatlan lévén, természetes irigységgel né-

zett a magyarra, melyből jobbára földesurai és hivatalnokai is kerültek, s mert tagadhatatlan, hogy az erdélyi törvénytár csak a székely, szász és magyar nemzetiségeket ismerte el, az oláhokról pedig némely helyt kinézetlen kifejezésekben nyilatkozik, „alacsony voltukat” hánýja szemökre, s még az öltözet bizonyos nemét is eitiltja tőlök. A törvényhozás e kinövéseit, mikre különben régibb idökben maguk az oláhok adtak okot, emberemlékezet óta senkinek eszébe sem jutott foganatosítani, s azok tényleg semmi jelentőséggel sem bírtak, mintán az oláh nemes mindazon előjogokban részesült, melyekben a velök hason állású magyar, székely és szász, a magyar jobbágy pedig éppen azon mértékben volt szolgál, melyben az oláh: mindazonáltal, mintán a törvényhozás semmi tekintettel sem volt az oláhok nemzetisége iránt, s a n. e. hitűek (mintegy 600 ezer oláh) törvény szerint ki voltak zárva a hivatalviselhetésből, e körülmény is befolyt arra, hogy ama lázas napokban a néptömeg előtt a magyar faj zsarnoksága bebizonyítva legyen, s az oláh népben, mely anyagi terheinek könnyítésével és vallási egyenjogúsításával megelégedett volna, oly szenvedélyeket és vágyakat ébresztson, melyek később a legféktelenebb rakonezátlanságoknak lőnek szülő okaivá. Az első kibágásokra a robot ügye adott alkalmat, melyet a máreziusi mozgalmak hírére az oláh nép általában megtagadott. Némely földesurak ekkor karhatalommal kényszerítették a jobbágyokat kötelességeik teljesítésére, mi az elámítottaknak annál keservesebben esett, mert bujtogatói azt hitették el velök, hogy a császár már több év óta eltörölte a robotot, hanem a magyarok nem hirdették ki a Fölség rendeletét. A tömegbe így oltatott belé azon eszme, hogy a zsarnokságot csak a magyar faj kiirtásával lehet megszüntetni. E tekintetben Mikás Ferencz ügyvéd és Pap Sándor táblai írnok rendkívül szenvedélyesen izgattak. (Az oláh dolgokat lásd tovább aug. 19., sept. 16.)

Bécsben forrongás. A nemzetörök, bár felsőbb helyről szétoszlásra szólítottak, fegyveresen tanácskoznak a politikáról. Az apr. 25. alkotmány, mint nem kielégítő, elvettetik. Átalános szavazatjog s a felsőház eltörlése e nap vivmányai. Ferdinánd császár (a máj. 17. miniszteri tudósítvány szerint) „egészségi tekintetből” elhagyja székvárosát.

P. H. 59. 63. sz. A császár máj. 20-án nyilatkozatot boesított „népeihez,” melyben elmondja, hogy „egy rendzavaró türedék . . . őt szabad tetteiben korlátozni akarta,” s azért távozott el, mert nem akart katonai erőszakhoz nyulni. Ő nem kívánja a márez alkotmányt visszavonni, a nép törvényes úton nyilatkozó kívánatait meghallgatni kész, csak hogy ezek „ne egyesektől fegyveres kézzel csikartassanak ki.” (A nyil. 68. sz.) A bécsi mozgalom híret a magyar politikai körök nagy megdöbbenéssel és kedvetlenül fogadták (v. ö. máj. 19.) A pesti forgalom

ban az osztrák nemzeti bank jegyei ismét akadozni kezdtek, úgy hogy a helybeli kereskedelmi testületek és a pénzügyminisztérium ismét szükségnek látták kinyilatkoztatni, hogy a bankjegyek iránt a bizodalmatlanság alaptalan. (U. o. és 65. sz.)

Május 16. Kedd.

Az első honvédek. Batthyány Lajos miniszterelnök és Baldacci Manó ezredes és az országos nemzetőrségi haditanács elnöke, felhívják a hazafiakat, hogy miután „magyar hazánk láthatárán veszélyes felhők tornyosulnak,” s a törvényparancsolt nemzetőrségen felül egy 10 ezer főből álló „rendes nemzetőrség” felállítása haladéktalanul szükséges, seregellenek zászlók alá a honfiak „a királyi trón, haza és alkotmány védelmére.” Feltételek: 3 évi szolgálat, 20 pft foglalpénz, s közlegénynek 8, tizedesnek 16, őrmesternek 24 pengőkrből álló napidíj (azaz kétszerre nagyobb, mint a sorkatonaságnál.) Másnapról egy felhívás intéztetik a sorkatonákhoz is, melyben szolgálatban lévő vagy nyugalmazott tisztek, s a kiszolgált katonák őrmestertől lefelé, szintén felszólíttatnak a belépésre, kilátás adatván az előléptetésekre s minden egyéb kedvezményekre, melyekben a rendes katonaságnál netalán számíthatnának. A havi díjak ezek. Alhadnagy 30, főhadnagy 40, százados 80, őrnagy és zászlóalj parancsnok 130, főorvos 50, alorvos 30 pft.

P. II. 58. 62. 64. sz. E felhívás következtében alakulnak katonai törvények és hadi fegyelem mellett az 1—10. honvédzászlóaljok, habár a felszólításban ez a szó „honvéd” még nincs benne. Eleintén „rendes nemzetőrség” használtatott, majd Kiss Károly indítványára Kisfaludy egyik verséből választott a „honvéd” szó, mit kezdetben „honvéd sereg” (hivatalos közl. i. m. 64. vagyis máj. 24. sz.) és „honvédi nemzetőrsereg” (máj. 26. sz.) összetételekben használtak.

Zágráb meggye kisgyűlésén, Jellačić bán levele olvastatik fel, melyben megparancsolva van, hogy „miután önállásunk életéről van komoly szó... elkerülhetetlenül szükséges, hogy a... jogaink s nemzeti szabadságunk ellen intézett megrohanások elháríttassanak,” e végett a fegyverfogható önkéntesek összeirassanak, előkészületek tétessenek, hogy ha szükséges leend „a nemzeti hadsereg és a tömeges felkelés” is kivezettethes-

sék. Ezenkívül megrendeli a bán, hogy a házi- és hadipénztár készleteit rendelkezése alá adják. A nádor és a miniszterek arcképeik maescazene kíséretében ujjal megégettetnek.

Jella levele P. H. 70. sz. v. ö. 66. sz. A bán különös gondot fordított a közpénztárakra, mint ezt már Batthyány is észrevette (l. máj. 14.). Így máj. 27-én Mitrovitzon és Zsupanjenben a só- és harminczad pénztárakat katonai erőszakkal foglaltatja le s azokból mintegy 40 ezer pfírtot eltulajdonít (71. sz.) Hasonlót cselekszik Rajovaszellán is. Septemberben Theresováczon (164. sz.) Eszéken és Fiumében (165. sz.) Söt junius elején még a steyer pénztárakról sem feledkezett meg (77. sz.) Máj. 27-ről azonban az Oest. Zeit.-nak „legnagyobb bizonyossággal“ írják Zágárból, hogy „mihóta a bán ő nagyméltósága hivatalát folytatja, legkisebb lépést sem tett olyat, miről felsőbb helyre hivatalos jelentést nem tett volna, és mostanig egy lépése sem rosztatott.“ „Goromba rágalom“ véli a Pesti Hirlap, honnan (73. sz.) az idézetet vettük. Május 28-án pedig Bródról írják Pestre, hogy Jella ő egy eszászári herezegtől „íratot bir, melyben meghagyatik, hogy ő Felségének bármilyen parancsa érkeznék is hozzá, azt ne teljesítse.“ (U. o.)

Május 17. Szerda.

A „szerb nemzet“ kiáltványa az „Oláh nemzet“-hez. „Ütött a szabadság, egyenlőség és testvériség órája.“ A szerb és oláh nemzetiség ekkorig üldöztetve és elnyomatva élt. A „magyarismus“ mint egy „megásottnagyborzasztó sír fenyegett minden nemzetiséget“ elnyeléssel. Ámde a haladó idő netovábbot kiáltott. A szerb már szabad és független nemzetnek nyilvánította magát, vajdát és patriárkát választott. Lépjen az oláh is „a világ többi nemzetei közé.“

A kiáltv. Köz l. 3. sz. Hasonló szellemű külön felhívás intéztett május 22-ről „a német polgárokhöz“ (l. e. Serb. Bew. 87. l.) s egy elég barátságos hangú szöveget „a magyar ajku polgártársakhoz“ (l. e. Köz l. 9. sz.), melyben már nincs szó „a magyarismus sírja“-ról, sőt ellenkezőleg ilyen hely fordul elő: „A szerb nemzet hivatva érzi magát a népek életének egy magasabb eszméjét létrehozni és foganatosítani, melyet az eddigi szűkebb fejedelmi politika elnyomott“ (érti a nemzetiségi egyenjogúságot.) E szöveg így végződik: „Éljen a esászár és király Ferdinand! Éljen a mi igazságos ügyünk! Éljenek magyar polgártársaink és szent jogaik. Karlovicán az 1848. máj. 10 —22.“

Május 19. Péntek.

A magyar miniszterium tudatja a közönséggel és hatóságokkal, hogy a Fölség Bécsből eltávozott (l. máj. 15.), de meg van hagyva Eszterházy miniszternek, hogy a király után induljon, s bárhol állapotandik meg, folyvást mellette maradjon, s a magyar nemzetnek hozzá hű ragaszkodását tolmácsolván, kérje meg, hogy családjával együtt jöjjön közénk, s tegye át Buda-Pestre állandó lakását. Felszólíttatnak egyszersmind a honfiak, hogy a fenyegető veszélyek közt legyenek egyetértők, s a miniszteriumnak nyújtsanak kezet a haza megmentésére az által, hogy a honvédsereg alakulhatását elősegítik s vagyoniuk egyrészét ajándékol vagy legalább kölcsönkép leteendik a hon oltárára. Végül közzé teszi a miniszterium, hogy az új országgyűlés megnyitási napja jul. 2-ra van kitűzve.

P. H. 61. 62. 63. 75. sz. A miniszterium ezután István nádort s Széchenyi és Eötvös minisztereket is elküldé Innsbruckba Eszterházy kérelmének támogatására, hol az lett a válasz, hogy az udvar Buda-Pestre fog költözni, ha a megnyitandó országgyűlés 40 ezer katonát adand az olaszok ellen. E feltételt a Függ. Harecz szerint a kormány elfogadá, azon kikötéssel, hogy a Fölség mindjárt az ujczok megszavazása után közénk jöjjön s Jellačićot vagy békére és engedelmességre bírja, vagy ellenszegülése esetén formáserint tegye ki hivatalából. E közös megállapodás eredménye lett a máj. 29. kir. kézirat. Mindezen dolgokból azonban a közönség semmit sem tudott, s Eszterházy egyik átiratának (l. e. P. H. 71. sz.) közzététele által, június elején csak arról értesült, hogy a király a meghívást „legbensőbb köszönettel fogadá... forrón óhajtván azon pillanatot, mely hű magyarjai közé vezetendi, de meghatározását a jelen körülmények meg nem engedik.“ A közönség azonban e pillanat elérkezését nem remélte. A bankjegyek hitelének megrendülése, a miniszterium által kifejtett s eddig szokatlan tevékenység, az adakozási felhívások, az országgyűlés napjának gyors kitűzése, a nádor egyik rendelete, hogy a katonák az alkotmányra esküdjenek fel, s a polgárokkal egyetértésben legyenek (62 sz.) Battlány kiáltványa a székelekhez (l. alább), mely megrázó szavakban írja, hogy a magyar haza veszélyben van s „a fergeteg... minden órán kitörésre hajlik,“ majd a bécsi zavargások ismét megújulása (l. máj. 26.) kétségelelné tették, hogy a válság napja elérkezett. A fővárosi forradalmi és radikál elem ismét elszakítani vágyott a törvényes feket s a miniszteriumnak minden erejét össze kellett szednie, hogy a szenvedélyeket korlátok között tarthassa. Ezen izgatottság közben tette köz é a

Márcz. 15-ke (56. sz.) azon hírt, hogy „a miniszterium István nádor ő főhercegségét provisorius királynak kiáltotta ki,“ miért a lap bírói megfenyítést kapott.

Batthyány miniszterelnök kiáltványa a Székelyekhez. „Bizva a székely nemzetnek világszerte elismert harcziasságában s magyar testvérei iránti ingadozatlan szeretetében,“ a miniszterelnök a hon védelmére szólítja fel a székelyeket, mi ezelből a Szeged vidékére határozott 12 ezer főnyi táborba kellene seregelnök. V. ö. máj. 29.

P. H. 62. sz. A kiált. még Köv. Okm. 11. l. A székelyek hangulatának jellemzésére kiírjuk ide ezen egykoru tudósítást. „A székelység igen melegen karolta fel a szabadság és a haza közügyét. Az E. Híradó máj. 9. számában több képviselői nyilatkozatot tesznek, miszerint a székely nép utolsó csep véré is kész a honért feláldozni. Ha a szabadság kívánja, bármely perczben 80 ezer székely fog fegyvert fogni... Ezen nyilatkozatra az u z o n i eset adott alkalmat. Mint közölve volt, ide székely csapatok érkeztek, Szeben és Brassó felé menendők, némelyek azonban azon álhírről felizgatták, hogy Olaszhonba kell majd menniök. Erre megtagadták a tovább menetelt és szétozlottak. E végett sokan a haza ügye iránti hidegségről vádolták a székelyeket... Ugyanezen alkalommal 1515 darab fegyvert is foglaltak. Az Ellenőr szerint már visszaadták azt. Wesselényi M. az E. Híradó máj. 12. számában felszólítást intézett hozzájuk, hogy „csak most le ne tegyék fegyvereiket, mert azokra jelenleg legnagyobb szükség van. Legyenek azon, hogy mielőbb nemzetőrséggé alakíthassák magukat“ stb. (i. m. 59. sz.). Ily nép különösen hivatva volt a harcziasságra, s Batthyány igen jó helyre intézte kiáltványát. Ezen irat, mely a király menekvő állapotban léte miatt csak utólagos jóváhagyás reményében adatott ki, Puchnerhez is megküldetett, kinek „ismert hazafiai buzgalmától“ azonban Batthyány mint kísérő leveléből is kikandikál (l. e. Okm. 12. l.), előre sem sok támogatást remélt. A kiáltványnyal pedig három férfi (Klapka, Gál Sándor és Hajnik Károly) indult a székelyek közé, hol Marosvásárhelyt népgyűlést tartva, nagy lelkesedésre hangolák a fegyverfogható fiatalságot. Hajnik azonban Nagyszebenben fogságra vettett — tévedésből, bár ő vitte Batthyány érintett levelét Puchnerhez. (Egyébiránt, hogy a székelyek a magyarhoni szabadelvű mozgalom és az unió iránt eleintén gyanakodással viseltettek, kétségtelenül kitünik az ily czimű kiáltványból: „Csikgyergyókászoni szeretett véreink! Vitéz székely atyáinkfiai! Dicsértessék az ur Jézus! Éljen urunk kir. Ferdinánd ő. cs. k. Felsége!“ Kelt a sz. udvarhelyi rend fenntartási bizottság 1848. máj. 20-ki üléséből. Aláírva: Ferenczi Pál h. alkir. bíró és Bányai Antal bizottsági jegyző. A nyomt. kiáltv. meg van Varga Lajos h.-m.-vásárhelyi tanár gyűjteményében).

Május 21. Vasárnap.

A magyar honi románok képviselői. R a j a č i é érseknek az egész magyarországi g. n. egyesült egyház patriárkájáról lett választatása ellen óvást tesznek, s miután „polgári törvények és canonok szerint a választás törvénytelen s a román nemzet jogainak világos letapodásával történt,“ ennél fogva a patriárkaságot semmisnek nyilatkoztatják. Ezen kívül a magyar miniszteriumhoz intézett beadványukban a királynak hűséget, a „szabadság lelkes harczosainak köszönetet, magyar testvéreikhez ragaszkodást, a pesti miniszteriumnak pedig rokonszenvet és őszinte bizodalmat szavaznak, s végül panaszkodván „a szlavismus“ és a „szerb hierarchia“ által nemzetiségükön ejtett sebek miatt s kifejezvénn azon óhajításukat, hogy a román nemzet a szerbtől mind egyházi, mind iskolai tekintetben önállóságot nyerjen, előadják politikai igényeiket, melyek a következők. 1. A román nyelv diplomatikai méltósága épségben hagyatása. 2. Egy külön román osztály fellátása a kultus-miniszteriumnál. 3. A románok polgári hivatalra; 4. és határőri tisztségekre alkalmaztatása.

Mindkét okm. P. II. 67. sz. Az utóbbi alá ez van írva: „Kelt Pesten, az alábbi megyékbeli románok küldöttének gyűléséből, máj. 21. 1848. évben. G o z s d u M a n ó m. k. elnök.“ Ezután következnek az A r a d, B i h a r, T e m e s, T o r o n t á l, K r a s ó m e g y e i és a pesti képviselők (összesen 36) aláírásai.

Május 24. Szerda.

K o s s u t h pénzügyminiszter 5^o/_o-os kamatos kincstári utalványokat bocsát ki 2 millió pfrt erejéig, azok számára, kik az államot jelen rendkívüli szükségei között kölcsöneikkel segíteni akarják. Továbbá köztudomásul adja, hogy „egyes és kettős magyar pénzjegyek“ (igy) „kibocsátása tizenkét és fél millió pfrt erejéig“ már munkába vétetett s mintegy 6 hét múlva végrehajtatni fog. V. ö. aug. 5.

P. II. 65. sz. A magyar bankó keletkezése történetéhez tartozik, hogy K o s s u t h, miután a napi szükségek fedezésére sem volt elegendő pénze, már ápr. végén tanácskozott pesti bankárokkal és kereskedőkkel a felett, hogyan lehetne e bajon segíteni s a közforgalomba is élénkséget

hozni. E tanácskozány eredménye lön a k. k. utalványok megállapítása (45. sz.), melylyel azon másik cél is vala összekötve, hogy ily módon a kamatatlan papírpénz kibocsátásának megkezdhetésére némi alap gyűjtessék. Az 1 és 2 forintos pénzjegyek kibocsátása iránt, mint rajtok is meg írva van, a pesti magyar kereskedelmi bankkal kötött meg a szerződés (olvasható: 146. sz.) az országgyűlés utólagos helybenhagyása reményében, az összes miniszterium s a nádor beleegyezésével. Ily kisebb összegre szóló jegyek azért készítették, mert az ezüst eltűn-
vén a forgalomból, főkép kis kategóriájú jegyre volt szükség, melyet az osztrák nemzeti bank nem bocsátott ki. K o s s u t h a pénzügyi munkálat tervét közölte bécsi tisztársával is, azon kijelentéssel, hogy a magyar pénzjegyek a bécsi banknak is könnyítésére leendnek, mert remélhető, hogy ez által meg fog szűnni, nagyobb bankjegyei ezüstpénzre beváltásának igénye. E barátságot azonban B é c s b e n nem tudták megérteni. Az osztrák nemzeti bank sietett szintén 1 és 2 frtos jegyeket közrebocsátani, a bécsi pénzügyminiszterség által (jun. 14.) kinyilatkoztatta, hogy a magyar bankjegy kibocsátása a birodalom pénzügyeire kedvezőtlenül hat, hogy ez iránt előre kölcsönös értekezéseknek kellett volna történniök, miután a bécsi banknak a Fűlségtől 1866. dec. végéig az egész mornachiára kiterjesztett kizárólagos szabadalma van bankjegyek kibocsátására, s hogy tehát a magyar 1 és 2 forintos jegyek ne adassanak át a forgalomnak. K o s s u t h azonban ez indoklást és követelést, mely a magyar pénzügy függetlenségének megesorbitását ezélozá, alaptalannak nyilatkoztatá; s bár a bécsi bank azon ajánlatot tette, hogy kész Magyarországnak 12¹/₂ millió forintot egy és két forintos jegyekben kamat nélkül kölcsön adni, oly feltétel alatt, hogy a kormány a törvényhozással együtt kezességet vállaljon arról, miként a bécsi bank szabadalma elismertetik s más papírpénz Magyarországhban nem fog kibocsátatni, tárezáját kötötte ez ajánlat el nem fogadásához. Az országgyűlés augusztusban K o s s u t h minden lépését helyeselte.

P e s t e n népgyűlés, melyen S z é c h e n y i miniszter több mint egy mázsá ezüstjét, W o d i á n e r két láda arany- és ezüsteneműit, a p e s t i nemzeti kaszinó 20 ezer pfrtját s minden ezüstjét ajándékozta a hon felségelésre és védelmére.

P. H. 65. sz. A kormány felhívására (l. máj. 19.) nemes versenyre keltek a hazafiak az adakozásban; vidéken és P e s t e n összejöveleknél és magán uton kézről-kézre jártak az aláírási ívek. a fővárosban, a városháznál, az arany- és ezüst beváltó hivatalnál, a budai főpénztárnál s a lapok szerkesztőségeinél egymást érték a lelkes ajánlatok. Ezek közül itt csak Z i c h y Manóét említjük meg, ki 5 mázsányi remekműű ezüst szereket ajándékozott a hon oltárára (74. sz.). Mint K o s s u t h előterjesztéséből (l. e. 146. sz.) kitűnik, 1848. máj. 24. — jul. 6-ig be-

adatott kölesünkép 304,494 frt; ajándékkép: 234,027 frt; összesen 538,521 pfrt.

Május 25. Csütörtök.

Jellačić bán Turmezeje magyar lakosságát éjjel katonasággal és ágyukkal megrohantatja, a nemzetőröket lefegyverezteti, Jozipovics István főispán lakát feldulatja, kineseit felkutatva Zágrábra viteti, s a kerület házára az illyr zászlót feltűzeti

P. H. 77. 81. sz. Turmezeje (Turopolja) mintegy harmincz helységet számlál magában, melynek magyar volt nemes lakossága közigazgatásilag Zágráb megye hatósága alá esik, a bán törvénytelen rendeleteinek azonban engedelmessé válnak.

Május 26. Péntek.

Újabb zavarás Bécsben. A nemzetörség torlaszokat emel, a lakosság a császár hazajövetelét, a katonaság eltávolozását és alkotmányra felekkettetését, a zárdák eltörlését, az alkotmányozó gyűlés összehívását, a Frankfurt-hoz esatlakozást stb. követeli. „Bécs” — ugymond a legtekintélyesebb, s a hivatalos magyar lap „vakságában öngyilkossá válik és értetlen ségivel bennünket is veszélybe hoz.”

P. H. 69. sz. Az osztrák miniszterium e forrongás előidézőit bünvizsgálat alá fogatta, egyszersmind azonban, még máj. 26-án, maga részéről is felkérte a császárt, hogy térjen vissza Bécsbe vagy képviselőjeül valamelyik főherceget küldje oda. A kormányhatalmat ezután a gyöngye miniszterium a polgárok, nemzetőrök és egyetemi ifjak választmányával megosztva gyakorlta.

Május 28. Vasárnap.

Egy század Würtemberg-huszárság Fiáth Pompejus főhadnagy vezénylete és Lenkey János százados kísérete mellett Mariampolból — Gallicia — a haza veszélyben léte hírére felindul, s éjjel a Dnie szterén átszattván, terhes bujdosás után magyarföldre érkezik.

P. H. 77. 79. 127. sz. Klapka Memoir. 64. 65. l. (hol több hasonló eset is van elősorolva.) Mécsáros hadügyminiszter roszaló nyilatkozata Közl. 41. sz. A magyar kormány eleitől fogva mindunt-

lan sürgeté a bécsi hadügyminisztert, hogy törvény szerint bocsássa már haza a külföldön, különösen G a l l i e z i á b a n levő magyar katonaságot. E sürgetéseknek semmi eredménye sem lett, sőt miután a huszárok szökődése gyakoribb lön, a magyar ezredek még távolabbra vitettek a hon határitól. Legsűrűbbek voltak a szökések ősz felé, miként az egykoru hírlapok hasábjairól olvashatni, különösen megragadó a Nádorhuszárok szökése. (Lásd 1849. jun. 9.)

Május 29. Hétfő.

Ferdinand király Innsbruckban az erdélyi kormányshéket és hadparancsnokságot a magyarországi miniszterium főhatósága alá rendeli. B a t t h y á n y f. h. 19. harezra szólító kiáltványát a székeleyekhez helyesli. I s t v á n nádornak megígéri, hogy „azonnal, mihelyest lehetséges, mindenestre a legközelebbi magyar országgyűlés megnyitására, családjával együtt hű magyarjai körébe jó, s hosszabb ideig ott marad.“ Végül J e l l a é i é - n a k megparancsolja, hogy az általa királyi előleges engedelem nélkül önhatalmulag jun. 5-re kihirdetett horvát tartományi gyűlést hirdesse vissza és tiltsa be, maga pedig e parancs vétele után számítandó 24 óra alatt Innsbruckban személyesen jelenjen meg. V. ö. jun. 2.

P. H. 77. sz. és K ö z l. 1. sz. hol az ellenjegyzés nélküli négy kir. irat, úgyszintén még K ö v. - n á l O k m. 14. l. és P e j. - n á l 21. l. (a J e l l a - n a k szóló.) E kéziratok keletkezésére v. ö. máj. 19. jegyz.

Az erdélyi tartományi gyűlés megnyilik K o l o z s v á r t. A királyi előadásokat tartalmazó magyar leirat felolvasatván, P u c h n e r altábornagy és kir. biztos a Fölség nevében szintén magyarul üdvözli a RR-et. Ezek tanácskozási tárgynak első helyre kitűzetni a Magyarhonnal egyesülést kívánják, mire az elnök a kir. előadás három első pontját tüzi ki napirendre, miután azok oly szoros összefüggésben állnak egymással, hogy a „harmadik pont (az unió) czélszerű megoldása által a két első feleslegessé válik.“ Az unió ekkép a gyűlési tagok s a roppant számú hallgatóság roppant lelkesültsége közben legközelebbi tanácskozás tárgyául kitűzetik. Ezután n e m z e t i ü l é s - b e n tárgyalatik a Magyarhonnal egyesülés dolga. Miután a székeley és oláh küldöttek (ez utóbbiak közt L e m é n y János

püspök, a balásfalvai küldöttség vezére és Bo h e t z e l Sándor) követeléseikre megn yugtató választ nyertek, még csak a szász követek emlegetnek nehézségeket és feltételeket, de majd id. Sz á s z Károly remek szónoklatára ők is meghajolnak, s beleegyeznek az unióba azon kikötéssel, hogy kívánataik a jelen gyűlés részéről kinevezendő küldöttség által a legközelebbi p e s t i országgyűlésre törvényjavaslatok alakjában terjesztesse nek fel.

P. H. 74. 75. sz. K ö v. E. T. 42. l. A gyűlés, melynek mintegy 300 tagja volt, s ezek közül mintegy 200-at a kormány nevezett ki, egy táblából állott s előleges tanácskozmányai n e m z e t i ü l é s e k n e k nevezettek. Az első nemzeti ülés május 28-án tartatott, s B e t h l e n János kiáltotta ki ehökének. A fentebbi ülésben S z á s z v á r o s követe (L é s z a y) e kétszóbanadta elő utasítását: „Az uniót pártolom.“ Brassó (Roth Illés) és Szász-Sebes küldöttei sem ellenezték azt, csak hogy feltételül kívánták szabni, hogy a pragmatica sanctio (?) nyelvök szabad használata, földterületük, helyhatósági jogaik, s a magyar királytól való k ö z v e t l e n függésök épségben fenntartassanak. N a g y-S z e b e n követe, S c h m i d t Konrád azonban e gyűlésen kitüntetett lelkes magaviselete-ért otthon minden népszerűségét elvesztette, s már jun. 6-án visszahivatott. S a l m e n a szászok grófja a dolgok kimenetelét sejtve, el sem ment a gyűlésre, s később jun. 26-ra „szász országgyűlést“ hirdetett. Az uniót pártoló szász követek általában árulóknak nyilvánítottak burocrata véreiktől, és személyes biztonságuk tekintetéből később a szász földet is elhagyni kényszerültek. Júnusban már egy küldöttség is járt a reactionárius szászok részéről a Fölség előtt, az unió ellen panaszkodván. (V. ö. máj. 5.) A király azonban kinyilatkoztatá, hogy „aggodalmaik alaptalanok,“ az unió t. ezikk „az erdélyi RR-ek által valamennyi szász követek hozzájárulásával, egyhangulag határozottatott el,“ s már legfelsőbb megerősítést is nyert. (A királyi válasz P. H. 84. sz.)

Május 30. Kedd.

A kolozsvári t a r t o m á n y i gyűlés a Magyarhonnal egyesülést egyhangulag elhatározza, s ehhez képest a magyarországi 1848: 7-et „a pragmatica sanctioban szentesített birodalmi kapcsolatnak épségben tartása mellett és teljes kiterjedésében magáévá tévén: ennek következtében valamint a testvér Magyarhonban minden lakosok jogegyenlősége ki-
mondva és életbe lépve van, ugyanaz, ugyanazon módon itt is e hazának minden lakosaira nézve n e m z e t -, n y e l v- és v a l-

l á s k ü l ö n b s é g n é l k ü l ö r ö k é s v á l t o z h a t a t l a n e l v ü l e l i s -
m e r t e t i k , a z e z z e l e l l e n k e z ő t ö r v é n y e k e z e n n e l e l t ö r ö l t e t v é n . “ A z
e m l i t e t t m a g y a r h o n i t . e z i k k a l k a l m a z á s a k é p p e d i g h a t á r o z t a t i k ,
h o g y 1 . a z e r d é l y i t ö r v é n y h a t ó s á g o k a m a g y a r o r s z á g i h o n g y ü -
l é s e n ö s s z e s e n 7 3 s z a v a z a t t a l b i r j a n a k ; 2 . a t e l j e s e g y g y é a l a -
k u l á s r é s z l e t e i n e k k i d o l g o z á s a v é g e t t T e l e k i J o z s e f f ö k o r -
m á n y z ó e l n ö k l e t e a l a t t 2 6 t a g u b i z o t t s á g n e v e z t e t i k k i a m a g y a r
m i n i s t e r i u m f e l v i l á g o s í t á s á r a , s a l e g k ö z e l e b b i p e s t i o r s z á g -
g y ü l é s e l é b e t e r j e s z t e n d ő e t á r g y u t ö r v é n y j a v a s l a t e l k é s z í t é s é r e ;
3 . a k ö z i g a z g a t á s f o l y a m a é s s z e m é l y z e t e a k ö z e l e b b i k ö z ü s h o n -
g y ü l é s á l t a l f o g a n a t o s í t a n d ó e l r e n d e z é s i g j e l e n h e l y z e t é b e n m a -
r a d , a z u d v . k a n c e l l á r i a a z o n b a n m e g s z ű n i k , s a n á d o r i é s m i -
n i s t e r i u m h a t ó s á g E r d é l y r e i s a z o n n a l k i t e r j e d ; 4 . a m a g y a r -
h o n i 1 8 4 8 : 2 9 - e l ö s s z h a n g z ó l a g „ a t ö r v é n y u t j á n k i v ű l i e l m o z -
d i t h a t a t l a n s á g a k o r m á n y i k i n e v e z é s e k t ő l f ű g g ő k ö z h i v a t a l o k
k ö z ű l e s a k a z i g a z s á g s z o l g á l t a t á s r a r e n d e l t b í r ó i h i v a t a l o k r a
s z o r i t t a s s é k . “ — K o l o z s v á r ö r ö m t ű n n e p e t t a r t , s e s t é r e ü n n e -
p é l y e s e n k i v i l á g í t t a t i k .

K ö z l . 2 . s z . F . H . 7 5 . 7 8 . s z . A g y ű l é s f e l i r a t a K ö v . - n á l i s O k m . 3 1 .
V . ö . S z i l á g y i F . E r d . U n . 4 2 . 4 9 — 5 1 . l . A z u n i ó - b i z o t t s á g j a v a s l a t a
e l ő s z ö r k ö z z é t é v e a z o l á h G a z . u t á n K o r u n k . S z e r k . K ö v á r i . 1 8 6 6 .
m á j . 2 . s z . E r d é l y t ö r v é n y h o z á s a a k o r s z e r ű s z a b a d e l v ű s é g b e n t ű l s z á r -
n y a l t a M a g y a r h o n é t a k k o r , m i d ő n a „ j o g e g y e n l ő s é g e t n e m z e t - k ű l ö n b -
s é g n é l k ű l “ k i m o n d á . (N á h u n k a p o z s o n y i t . e z i k k e k a p o l g á r o k j o g -
e g y e n l ő s é g é t s e m m o n d á k k i , a n n á l k e v é s b é a n e m z e t i s é g e k é t , h a b á r
e l ő b b i r e n é z v e a z 5 . 8 . 9 . 1 1 t . e z i k k e k b e n a l e g n a g y o b b l é p é s e k m e g -
t é t e t t e k , s m a g a a s z ó i s e g y h e l y t a z u n i ó r ó l h o z o t t V I I . 5 . § - b a m í n t -
e g y v é g z e t s z e r ű l e g b e i g t a t t a t o t t .) — I l y k ö r ű l m é n y e k k ö z t v a l ó b a n n e m
é r t j ű k o l á h a t y á n k f i a i t , m i d ő n a z 1 8 4 8 . e r d é l y i g y ű l é s t s z ű k k e b l ű s é g -
g e l v á d o l j á k a z é r t , m e r t a r o m á n o k a t n e g y e d i k a l k o t m á n y o s n e m -
z e t n e k e l n e m i s m e r t e , — m e r t h i s z e n e z e l i s m e r é s r e a t ö r t é n t e k u t á n
t ö b b é s e m m i s z ű k s é g s e m v o l t . A z e r d é l y i 1 8 4 8 : 1 . a t ö b b i n e m z e t e k
e l ő j o g a i t i s m i n d e l t ö r ö l t e , k i m o n d v á n , h o g y a j o g e g y e n l ő s é g „ m i n d e n
l a k o s r a “ k i t e r j e s z t e t i k „ n e m z e t k ű l ö n b s é g n é l k ű l . “ É s m i d ő n a m a g y a -
r o k , s z é k e l y e k é s s z á s z o k n e m z e t i s é g i e l ő j o g a i k t ó l m i n d e l e s t e k , e s a k
a l e g k é p t e l e n e b b l o g i k á t l a n s á g g a l l e h e t e t t v o l n a o l y a m i t k i n y i l a t k o z t a t n i ,
h o g y a r o m á n o k n e g y e d i k a l k o t m á n y o s é s k i v á l t s á g o s n e m z e t n e k f e l v é t e t -
n e k . H o l a f e l t é t l e n j o g e g y e n l ő s é g k i v a n j e l e n t v e , o t t a n e m z e t i s é g s e m m i -
f é l e m e g k ű l ö n b ö z t e t é s a l a p j á u l s e m s z o l g á l h a t t ö b b é , v a g y h a k ű l ö n b ö z -
t e t é s t a k a r n á n a k t e n n i (m e r ő b e n f e l e s l e g e s m ó d r a) , a k k o r ú g y k e l l e n e

tenni, hogy abból senki se maradjon ki; s ekkép negyedik alkotmányos nemzet lenne a román, ötödik a szláv, hatodik a bolgár, hetedik a zsidó, nyolczadik a ruthen, kilencedik az örmény, tizedik a cigány, és így tovább. De világosabb lenne e ezzel a dolog? (Az unió — t. ezikk keletkezésére és jogérvényére nézve v. ö. szept. 16.)

Erdődy János kormányzó Fiumében az első kapitánysági ülést tartja, melyben a miniszteri utasítás pontjai lelkes „E v i v a“-kkal fogadtatnak. V. ö. szept. 1.

P. H. 79. sz. v. ö. Majl. II. 29. l. (hol az állítatik, hogy a fiumeiak Erdődyt elűzték.) E. t. István nádor április 26-án nevezte ki F-be (44. sz.). Jún. 10-én pedig Szemere Gerliczi Henrik nyugalmozásával az alkormányzói hivatallal Privitzer Istvánt ruházta fel, ki a pozsonyi kongresszuson F. követe volt. — A forradalom után Fiume Horvátországhoz csatoltatott, mely azt az 1807: 4. sőt az 1815. bécsi szerződés daczára (mely a „littoral Hongrois“-t biztosítja) 1861-ben is magának követelé.

Junius 1. Csütörtök.

Buda-Pest örömnünnepet ül. A sorkatonaság ugyanis d. e. a budai vérmezőnaminiszterek jelenlétében és ropant néptömeg éljenzései közt ünnepélyes tábori isteni tisztelet után leteszi az új esküt, melyben a fejedelmen kívül a törvényes hatóságnak is engedelmességet s az alkotmány iránt hűséget és védelmet fogad. Estére pedig az unió elhatározásának (l. máj. 30.) híre megérkezvén, villámgyorsasággal futja be a fővárost. Az utcákon lelkesült vidám csoportozatok hangoztatják: „Éljen az unió, éljenek az erdélyiek!“ Aztán az Erdélyből hozott s a Magyarhonnal egyesülés kimondásáról szóló kiáltvány felolvastatik a Nemzeti színházban s ott az unió zászlója az elragadott közönség örömkialtásai között ki bontatik.

P. H. 72. 73. sz.

Junius 2. Péntek.

A kolozsvári tartományi gyűlésen a pesti legközelebbi országgyűlésre küldendő képviselők választásáról s a fegyveres nemzeti erő rendezéséről ideiglenes törvényjavaslatok hozatnak, s ehhez képest többek közt elhatároztatik, hogy

„közvetlen választásban részesüljenek mindazon urbéressek, kik fejadójukon felül 8 pfrt adót fizetnek, ezen kívül minden helység egy vagy két választottai által foly be a képviseletbe, a szerint, a mint száznál kevesebb vagy több füsttel bír“ — s végre kimondatik, hogy „a közbátorság biztosítása végett Erdélyben is lehető legrövidebb idő alatt alakíttassék nemzetőrsereg, melynek egy része mozdítható állapotban fog tartatni, és ez rendes zsoldot huzni.“

Közl. 2. sz. P. H. 78. 77. sz. (hol a t. cikkek szintén olv.) E t. javaslatok másnap azon kérelemmel együtt terjesztettek fel, hogy a Főlség Budára tegye át lakását. — A magyarhoni 1848: 5 Erdélynek csak 69 szavazatot szánt, a fentebbi törvényjavaslat azonban 73 erdélyi képviselőt számít. A különbség onnan ered, hogy a pozsonyiak két erdélyi kir. városról (Szamos-Ujvár és Erzsébetváros), melyeket két-két szavazat illet, megfélekedtek. Az erdélyiek pedig a pozsonyiak irataiban észrevették e hibát, s az említett két királyi városnak is megadták az őket illető képviselőválasztási jogot, minék következtében a 69 szavazat 4-el szaporodott. A képviselőház a kir. városok követeit jul. 15-én igazolta, s ezzel az erdélyiek javítmányát elfogadta.

Alsó-Fehérmegyében Mihályfalván az urasági rétét elfoglaló oláhok ellen végrehajtásra kirendelt székely katonaság a helység ellenszegülő lakóival s a szomszédfalvakból összeesődült és erőszakoskodni kezdő néptömeggel összeverekeedik, miközben többen elesnek.

Közl. 88. sz. (hol a hivatalos vizsgálati jelentés.) V. ö. 86. sz. P. H. 80. 82. sz. Köv. E. T. 56. l. A fentebbi verekezés kedvező ürügy volt a szász és oláh bujtogatóknak, mert azon, egy idő óta terjesztett koholmányok, hogy a székelyek az oláhokra akarnak rátörni, ez által az igazság némi látszatával kezdett birmi. Az oláh bizottság pedig alkalmat nyert Puehner előtt „a legoescmányabb bűnökkel“ vádolni a székely katonaságot.

A báni értekezlet Zágrábban kijelenti a bánnak, hogy a reá vonatkozó máj. 29. kir. kézirat által „mint szabad és alkotmányos nép“ nem hagyja magát „megkötetni és... félrevezettetni.“ A bán személyes jelenléte „az eddig háborítatlan nyugalom és rend“ fenntarthatására okvetlen szükséges lévén, „netalán szándékolt elutazását erőszakkal is meg fogja akadá-

dályozni“ az értekezlet. A tartományi gyűlést pedig okvetlen meg kell tartani, mert a nemzet kívánatai itt nyilatkoznak, a király annak összehozásába már aprilban beleegyezett, a pozsonyi t. czikkeket ki kell hirdetni, hogy érvényesek lehessenek, a jul. 2. megnyíló magyar országgyűléssel értekezni szükség, s a Kapcsolt Részek követei már együtt is vannak s csak karhatalommal lehetne visszatartóztatni szándékuk kivitelétől.

Az okm. P e j.-nál 22—24. l. A kir. parancsnak ily vakmerő módon való ellenszegülés, oly népnél, mely a dynastia iránti hűségéről és hódolatáról ismeretes. csak egy képzelhető, ha előre felteszszük róla, hogy J e l l a ċ i ċ által biztosítva és meggyőzve volt arról, hogy a dynastia valódi akaratáról most csak ő képes helyes tudósítást adni, a mi tökéletesen összhangzik azzal, mit máj. 16. a l a t t feljegyeztünk.

Junius 3. Szombat.

E ö t v ö s vallásminiszter R a j a ċ i ċ karloviezi érseknek kijelenti, hogy mintán a máj. 13-ra U j v i d ċ k r e engedélyezett gyűlés, melyen jun. 27. egyházi gyűlekezet dolgában kellett volna előlegesen tanácskozni, „a magyar földi g. n. egyesültek nagy részének részvéte nélkül és utólagos tiltakozása mellett, idegenekből is szerkeződvé, K a r l o v i ċ z á n megtartatva, akkép és oly dolgokba merült, a mikép s a melyeket sem törvényeink, sem az 1779. jul. 16. kiadott szabályok, sőt magának a keleti egyháznak elvei sem engednek meg,“ ez okuál fogva mind a pátriárkaválasztás, mind a mód, melylyel az tétetett, „törvénytelennek és érvénytelennek“ nyilvánittatik. Egyszersmind megparancsolja az érseknek, hogy a jun. 27-re T e m e s v á r r a rendelt egyházi gyűlekezetet, melyet az ő kívánatára sem elhalasztani, sem K a r l o v i ċ z o n tartani nem lehet, a mennyiben még ki nem hirdette volna, 24 óra alatt „a legszorosabb felelet terhe alatt saját költségén küldendő sürgönyök által hirdesse ki,“ tudtul adatván, hogy a g. n. e. egyház a király rendeleteit törvény szerint a magyar miniszterium utján veendi, s hogy az egyházygyűlekezet már a jul. 2-ra kitűzött magyar országgyűlésre való tekintetből is jun. 27-én T e m e s v á r t okvetlen megtartassék. (V. ö. aug. 2.)

P. H. 75. sz. V. ö. Közl. 59. sz. A jun. 27-re kitűzött gyülekezetről lásd 1848. jun. 22.

Sztratiimirovics, mint a szerb nemzeti bizottság elnöke, fegyverre szólítja testvéreit a magyarok ellen, kik a szerbek „elnyomására“ már közelednek. „Vegyétek el — ugymond — először is az ágyukat, válaszsátók meg vezéreiteket, seregjelteket Ujvidékre, s tegyük semmivé ellenségeinket,“ nehogy „titeket felakaszszanak és kínozzanak mint a beecseieket és kikindaiakat.“

A kiáltv. P. H. 83. sz. Sz.-e lépésére alkalmat szolgáltatott azon hír, hogy Csernovics 1500 főnyi sereggel közelget az ujvidéki forrongás, különösen az ottani törvénytelenül előállított új tanács megfékezésére. A kiáltvány, miután a bizottságnak ügynökei is személyesen feljárták a helyeket, megtermette gyümölcseit. (V. ö. jun. 6.) A viléki nép kaszával, kapával, vasvillával és puskával felfegyverkezve özőnlött, Ujvidék helyett azonban a bátorságosabb Karloviczt szállotta meg. Junius 5-én az Este-zászlóalj, másnap estére Csernovics is megérkezik Ujvidékre. Jun. 7-én azonban az a hír futja be a várost, hogy a csakások számszerint mintegy 3 ezeren, jönnek! Ekkor leirhatatlan rémülés és zavar keletkezik. Csernovics a lakosság magyar-német részével Péter-Váradra fut, az Esték azonban és a nemzetőrség benmmaradnak a városban, hol a tanács a feketesárga zászlót nyomban kitűzeti. — Az óbecsei és kikindai rablás és gyilkolás részesei közül előbbi helyen már máj. 2-án, midőn a rögtön törvénszék kihirdetve volt, 110-en voltak fogva és kikötve (50. sz.), kik közül néhányan, mint említik, fel is akasztattak. (69. 65. sz.)

Junius 5. Hétfő.

A horvát-szlavon tartományi gyűlés megnyitása és Jellačić ünnepélyes beigtatása. Miután Lentula y Imre elnök és varasdi főispánhelyettes a bán kineveztetéséről szóló királyi levelet (1. márcz. 23.) felolvasá, a küldöttségileg meghitt Jellačić zeneszó és ágyudörgések közt megjelen a gyűlésben, s Rajajčić g. n. e. érsek után elmondja az ezen alkalomra njonnan készített eskü szavait, melyek Magyarországról egy betűvel sem emlékeznek. Majd harsány Živio-k és ágyudörgések közt háromszor felemelik a bánt, ki ezután hosszabb beszédet tart, melyben költőileg áradozván a szabad-

ságról és király iránti hűségről, előadja a tanácskozási főtárgyat, melyet a Magyarországgal való további viszony képezend. „Ha a magyarok, így szól a bán, elakarnák nyomni a Kapesolt Részeket, ezek fegyverrel állanak ellent. „Félre tehát a magyar kényszeruralommal,“ félre a mostani magyar kormányval, mely „nemesak semmi törvényes viszonyban sinés a király hatalmával, hanem őt önhatalmúlag egészen függővé tette magától, s ekkép a monarchiai elvet alapjában megrendítette.“ Megemlíti még a bán a személye ellen szólt rágalmakat s a közbátorság érdekében tett intézkedéseit, azután pedig a pozsonyi t. ezikkeket átadja a képviselőtestületnek, s kijelenti abbéli sajnálkozását, hogy „a dalmata testvérek“ követeit nem láthatja. E beszéd után a bán ismét háromszor felemeltetik, aztán az egybegyűlték nevében Rajačičtól, mint „a nemzet diadósága és reménye“ üdvözöltetik, s végül a közönség által széken ülve a Márk-templomba vitetik, hol a zengi püspök horvátnyelven misét mond. A tartományi gyűlés Jellačičot a hárommegy királyság főkapitányának választja meg.

A jegyzőkönyv s a t. javaslatok Pej-nál 25—33. l. V. ö. P. H. 83. 85. 89. sz. A fentebbi események színhelye Zágrábban a Katalin-ter volt, miután a roppant számú hallgatóság a gyűlés rendes helyiségébe (a színházépületbe) nem fért volna be. A beigtatás törvényességére nézve megkívántatott volna, hogy a Főlség a tart. gyűlésbe egyezzen bele, s a beigtatására kinevezett kir. biztos, Haulik püspök, jelen legyen. Azonban egyik sem történt meg, s a tulnyomólag kath. horvátoknak is némileg visszatetszett, hogy az óhitű Rajačič érsek viszi a beigtató szerepet. A zágrábi püspökkel együtt a diakóvári püspök és mind az 5 főispán hiányzott a beigtatásnál, s ekkép a Jellačičot megjelenésre hívó küldöttség elnökeivé is két idegen méltóság neveztetett ki, t. i. Schrott belgrádi püspök és Rajačič. Végre a gyűlés főjegyzője sem jelent meg, ez tehát ideiglenesen Žigrović Ferencz körösmegyeyei főjegyzővel helyettesített.

Junius 6. Kedd.

A zágrábi tartományi gyűlés elhatározza, hogy a Főlségnek köszönet nyilváníttassék Jellačič banná nevezetéseért, melylyel „a délszláv nemzetnek egyik legnagyobb és legforróbb óhaját teljesítette,“ s egyszersmind jelentessék ki, hogy a gyűlés a bán minden eddigi közintézkedéseit helyesli és

magáévá teszi, s végre kéressék meg a király, hogy Dalmáciát kebelezzze vissza a horvát-szlavon királyságba, s helyezze a bán főhatósága alá, kit a királyságbeli hadseregek főparancsnoksága is illessen. Továbbá L e n t u l a y elnöksége alatt 59 tagu bizottság neveztetik ki a követi igazolásokra, az Ausztriával és Magyarországgal való további közjogi viszonyokat szabályozó terv kidolgozására. Ezenkívül a szerb nemzeti küldöttséget fogadja a gyűlés, melynek élén R a j a ċ i ċ érsek előadja, a „szerb nemzet“ óhajításait (ezek közt a vajdaság, patriárkaság s nemzeti függetlenség elismerése), és népe nevében szövetséget ajánl a horvát nemzetnek. Ekkor határozatba megy, hogy „a szövetséget egyfelől a királyság közt és másfelől a szerb vajdaság közt, a hová tartoznak a S z e r é m s é g örvidékeivel, B a r a n y a , B á e s k a a b e e s e i kertülettel és esajkás zászoláljával, a B á n s á g határörvidékével és a k i k i n d a i kerület, a szabadság és jogegyenlőség alapjára fektetve,“ a gyűlés elfogadja, a szerbek minden kívánságát magáénak vallja, s igyekezni fogja azokat a trón előtt is támogatni és érvényre emelni. A gyűlés részéről a királyság kívánataival J e l l a ċ i ċ bán fog egy küldöttség élén I n n s b r u k b a utazni, s ekkép csatlakozandik az ugyanoda szándékozó R a j a ċ i ċ h o z, ki a skupstinától (l. máj. 15.) küldve, szerb társaival együtt átutaztában érinté Z á g r á b o t. (V. ő. junius 19.)

A jegyzőkönyv P e j. -nál 33. és köv. l. (nap nélkül.) V. ő. P. II. 85. 83. sz. A gyűlésen tartott beszédek s ezek közt a magyar-gyűlöletet lehelő K u k u l j e v i ċ -é 89. 90. sz. A feliratot (jun. 10. kelttel) lásd jun. 19. — Midőn a fentebbi gyűlésben R a j a ċ i ċ a vajdaság területét körvonalaázá, S z e r é m megye felemlítésével, mihez a horvátok tartottak jogot, erős vitát idézett elő. E megye meg volt hívva a z á g r á b i gyűlésre is, s a horvát nemzeti párt nem akarta, hogy a Vajdaságba kebeleztessék be. A régi vajdák, így okoskodott e párt, királyi vérből származva is csak hadvezérek voltak a törökök ellen, a B á n s á g o n sem uralkodtak, — mostani viszonyok közt „a vajda csak a bán alkapitánya lehet,“ stb. Az érsek a horvátokat azzal igyekezett megnyugtanni, hogy „ha szintén a Szerémség a mi vajdaságunk alá esik is, ezzel a bán hatalma nem esökken, mert erkölcsi befolyása a Dunán át ki fog terjedni a B á e s k á r a , B á n s á g r a és B a r a n y á r a .“ Végre is Szerém, mint láttuk, átengedettett a vajdaságnak. Az ajánlott „erkölcsi befolyás“ azonban csak nem akart a horvátok fejébe térti, s pár nap mulva elha-

tározták, hogy a királyhoz intézendő feliratban ki kell jelenteni, hogy a háromegy királyság területéhez Szerémmegyét is okvetlen oda értik. A szövetség e kis viszály daczára életbelépett, de míg a mozgalom nemzeti jellegét megtartotta, csak abban állott, hogy mindkét fél követet tartott a másiknál, egymást a felmerült nevezetesebb eseményekről rögtön tudósították, s a horvátok megígérték, hogy a magyarokkal alkudozásaikba a szerbeket is befoglalandják, a mit meg is tettek. R a j a č i é s J e l l a č i é, a két pártfőnök közt azonban csakhamar nem titkolhatóvá lőn a gyűlölség. Előbbik akként nyilatkozott, hogy „szívét és lelkiismeretét a Horvátországgal kötött szövetség, mint kő nyomja.” J e l l a č i é n a k ez zokon esett és szemrehányásokat tett érte az érseknek. (J e l l. levele R a j. -hoz P. H. 167. sz.) — 1861-ben S z e r é m megye, bár a karlo-viczi szerb kongresszus ugyancsak igényt formált hozzá, Z á g r á b b a küldte el követeit, kik azonban, midőn az illyr patrióták a Magyarországgal való barátságos kibékülésnek magukat ellenszögeztek, többekkel együtt kiléptek a tartományi gyűlésből. (S z e r é m r ő l l. m á j. 6.)

Egy szerb csapat J o a n n o v i c s Csiesa vezérlete alatt Tittelen a helybeli esakjásokkal egyesülve, a fegyvertárt megrohanja, feltöri, s s kis ágyut és némi hadiszereket elfoglalván, megrabolja, melyekkel aztán a R ó m a i s á n e z b a húzódik. (V. ö. jan. 16.)

K ő z l. 9. sz. R ü s t. l. 79. l. (máj. 6.) A s b ő t h l. 29. l. („jun. első napjaiban.”) S e r b. B e w. 97. l. (nem előbb, mint jun. 8.) — J o a n n o v i c s jun. 3-án szólítja szerb véreit zászlója alá, minek következtében pár nap alatt mintegy 400 rácz felkelővel szaporodott serege (P. H. 83. sz.)

Junius 7. Szerda.

A zágrábi tartományi gyűlés J e l l a č i é b á n indítványára elhatározza, hogy miután a b á n a gyűlés küldöttségével I n n s b r u e k b a menend, s ez utazási idő alatt a gyűlés bizottságának van min dolgoznia, az ülések J e l l a č i é vissza-terteig elnapoltassanak. (V. ö. j u n. 10.)

P. H. 90. sz. A b á n távollétében a gyűléstől kinevezett bizottságra (elnöke L e n t u l a y) ruháztatott a kormány.

Junius 8. Csütörtök.

A magyar kormány önálló hivatalos lapja K ö z l ö n y ezim alatt, G y u r m á n Adolf szerkesztése alatt megindul.

P. H. 75. sz. Közl. 1. sz. A miniszterium átvévén Pesten a kormányt, Szemere apr. 16-ki felszólítása által a Pesti Hírlap szerkesztőségét hitta fel, hogy miután lapjának a többi hazai újságok közt legtöbb előfizetője van, ideiglenesen adjon egy rovatot a hivatalos közlenivalók számára is. — Az önálló lap, melynek tervezete elkészítésével Bajza bízott meg (P. H. 97. sz.), az országgyűlés ideje alatt a diplomatikai hitelességű országgyűlési naplót is helyettesíté, s legfőbb érdeket ez kölcsönzött neki. Benne az országgyűlési beszédek és irományok egész terjedelmükben s kielégítő gyorsasággal (az elmondás után harmad-negyednapra) jelentek meg. A kormány e célra a gyorsírókon kívül beszédszerkesztőket alkalmazott, kik az élőszóval elmondottak megfigyelésére, a gyorsírói jegyzetek ellenőrzésére s azok netalán szükségelt kijavítására voltak rendelve. A kiadás körül költséget nem kímélt, mert a terjedelmes országgyűlési szónoklatok miatt igen gyakran két, sőt három regál íven jelent meg. Azonban, mint ezt a képviselők olykori felszólalásai bizonyítják, a beszédek nem mindig voltak az elmondáshoz híven közölve, mit az is okozhatott, mert néha az érthetetlen hang vagy a zajgó láрма miatt a gyorsírók a szónokok beszédét tisztán meg sem érthették. Külfarmáját tekintve, a lap a később megindult Kossuth Hírlapjával együtt legnagyobb volt az akkori nemzeti újságok között. Napenként megjelent, s ára a jun.—decz. folyamnak Pesten 7, vidéken 8 pfrt volt. Később minden községnek és minden zászlóaljnak hivatalosan küldetett. A mi szerkesztését illeti, ez az országgyűlési tudósításon kívül, majdnem egyedül a hivatalos rendeletek és kinevezések lajstromozásából állott. Vidéki levelezései azonban élénkek voltak, miután e célra a hatósági tudósítások is felhasználáltak. A kormányelvek rendszeres fejtegetésétől, felvilágosításától, a felmerülő ellenkező irányok tüzetes czáfolásától azonban mindvégig makacs következetességgel tartózkodván, fíteendőjét hanyagolta el, s azon helyet, melyet egy szabadelvű felelős kormány közegének kell vala betöltenie, igen gyarló módon foglalta el. 1849. júl. 1-vel Emödi Dániel lett a szerkesztő; ez időtől kezdődő új folyamat azonban e sorok írójának nem sikerült megszereznie és felhasználnia. (V. ö. Vas. Ujs. 1865. 45. sz.)

Junius 9. Csütörtök.

Klauzál kereskedelmi- és ipartügyi miniszter, a fennálló czéhi szabályzat módosítása iránt rendeletet ad ki.

Közl. 4. sz. P. H. 80. 81. sz.

Junius 10. Péntek.

A zágrábi tartományi gyűlés felíratot állapít meg, melyet küldöttségileg nyújtand át a Fölségnek. (V. ö. jun.

19.) Ezen okmány szerint Horvátország alkotmánya, törvényhozása, bánja és közigazgatása eleitől fogva független volt Magyarországtól, s az uralkodó Főlség is megesküdtött, hogy a horvátok nemzeti önállását és szabadságát fenn fogja tartani, biztak is ebben a hazafiak, de a magyarok megszorították a királyi hatalmat. „Nyiltan bevalljuk, hogy hideg borzongás futotta végig ereinket és sötét, kellemetlen sejtés vett erőt rajtunk, midőn a legközelebbi mult márczius vége felé Magyarországnak az összbírodalommal tökéletes amalgamizálódása helyett, melynél egyebet Ausztria mostani alkotmányossága mellett nem várhatunk, reménytelenül Ausztriával szemben való új helyzetéről értesültünk.“ A magyar miniszteriumhoz, mely elszakadásra törekszik, nem csatlakozhatnak a horvátok, sőt inkább a nemzetiségi egyenjogúság alapján az osztrák császársággal akarnak szorosabb viszonyba lépni, mihez képest 11 pontban foglalt kérelmük megadását kérik. A pontok ezek. 1. Semmisíttessenek meg a magyar kormánynak rájuk nézve sérelmes rendeletei, a mostani ideiglenes helyi kormányzat erősíttessék meg, jövőre pedig egy országos hatóság (derzavno vieće) engedélyeztessék a bán elnöklete alatt, melynek tanácsnokait a bán előterjesztésére a Főlség nevezi ki. E hatóság a bécsi kormánynak lenne alárendelve, egészen függetlenül a b.-pestitől, s a tartományi gyűlésnek felelős. 2. A pénz-, had- és kereskedelem ügyeit az egész bírodalomra nézve egy felelős összmíniszterium vigye Bécsben. 3. A határörvidék polgári ügyekben az országos hatóság alatt álljon, a királyságok katonái parancsnoka a bán legyen. 4. A hivatalos nyelv nemzeti legyen. 5. Az összbírodalommal való viszonyok tekintetében a királyságok a megnyitandó központi bírodalmi gyűlés alá vetik magukat, s e célból oda már követeket is (négyet) választottak. 6. Dalmácia egyesíttessék a horvát-szlavon királysággal; a szerb vajdaság, Alsó-Sztyermark, Karinthia, Krajna, Isztria és Görz hozassanak szorosabb viszonyba a kapcsolott részekkel. 7. „A magyar királyság népeivel való barátságos viszonyt a pragmatica sanctio értelmében s a magyar korona alatt élő minden nemzetiségek szabadsága, egyenlősége és testvérisége alapján ezen királyságok továbbra is fenn kíván-

ják tartani. De hogy miképen történjék ez meg, ezen országok nemzete azután fogja meghatározni, midőn ezen igazságos kívánatai ő Felségétől teljesítettnek s Magyarország valódi helyzete az állammal szemben világosan kivihető leendő. 8. Az országos hivatalnokokat a király helyett a bán nevezze ki, utólagos megerősítés mellett. 9. Míg az új törvénykezési rend életbe nem lép, a magyar főtörvényszékekre felebbezni ne lehessen. 10. Kulmer Ferencz a Fölség oldalához a királyságok képviselőjeül választatik. 11. A királyságok kiegészítő részei: Pozsega, Verőcze és Szeréms megyék; a gradiskai, bródi és péterváradiezek; a fiumei, buccarii és a tengerparti kerületek. Ezen pontok, mint a gyűlés határozatai, jegyzőkönyvbe is írtattnak.

A okm. Pej.-nál 79—84. v. ö. 37—39. l. Hogy a tartományi gyűlés s vele együtt az egész 1848/9-ki horvát mozgalom tudva vagy nem tudva, tényleg a reactió zászlóját tűzte ki, többek közt e nevezetes okirat is napfény-tisztaságban mutatja. Ha Horvátország csupán nemzeti érdekből kelt volna fel, nemzetiségének s függetlenségének sürgetésére és biztosítására kell vala szorítkoznia, de nem lett volna szabad Magyarországa a magamizálását Ausztriával, a magyar pénz-, had- és kereskedelmi tárczáknak a bécsibe való beolvasztását s az okirat elején a nádornak adott tulságos hatalmat emlegetnie, mely mellett a Fölség „csak árny- és ezimzetes király“ marad, mert mindezek a reactió jelszavai voltak, Horvátország önálló szabadságát pedig távolról sem érintették. V. ö. Jul. 10. (Az 1848. törvények mennyiben lehettek sérelem Horvátországra nézve lásd szept. 10. jegyz.)

Ferdinand király két nyilatkozmányt ír alá. Az egyikben a horvátokhoz és szlavonitákhoz szól a Fölség, előadván, hogy mily fájdalmasan esik neki hűtlenségök, és a magyar kormány mint törvényes felsőbbségök iránti engedetlenségök, noha „egyedül a magyar koronához esatlakozásuknak köszönhetik, hogy alkotmányos szabadságuk, mint a többi szláv népeké, az idők folytában el nem veszett,“ s noha az utolsó országgyűlés t. ezikkei nyelvöket és szabadságukat sem sértik, sőt az azok által kivírt jogok és szabadság rájuk is testvéreileg kiterjesztettek. Szomorúan tapasztalta a Fölség, hogy mint „találkoztak köztök emberek, kik köszönet, szeretet s a nekünk tartozott hűség helyett az eszeveszett gyanúsítás zászlóját tűzték ki, kik a ma-

gyarokról azt állították, hogy ellenségeik, s kik e két nemzet közt minden kigondolható eszközökkel meghasonlást igyekeznek előidézni.“ E „büntetésre méltó kihágások vezére“ Jellačić, kinek a Fölség, a nádor, a magyar miniszterium s a törvény irányában elkövetett vétkei elsoroltatnak. Az ő megbüntetésére adattak ki a máj. 6. és 14. királyi rendeletek, melyekben kötelességeül tétetik Hrabovszkynak, hogy „b. Jellačić Józsefet, netalán létező büntárjaival együtt ... perbe fogassa, s őt ... báni méltóságáról és minden egyéb tisztségéről tegye le,“ minélfogva tehát a hatóságoknak most már Jellačić-esal minden hivatalos érintkezést meg kell szakítaniok s a kir. biztosnak engedelmeskedniök. — A másik nyilatkozmány a határörökhöz van intézve, kik tudósíttatnak, hogy parancsokat nem a haditanács, hanem a magyar miniszterium útján veendik, mely az ő nemzetiségök, vallásuk szabadságát szívéen hordozza, s kívánataik meghallgatására és különféle országos értékű könnyítésekre hajlandó; továbbá, hogy Jellačić bűnvád alá van helyezve, s ezentúl nem neki, hanem Hrabovszkynak tartoznak engedelmességgel. — E nyilatkozmányokon kívül kéziratot intéz a Fölség Mészáros hadügyminiszterhez, kit e nap tábornoknak nevez ki, tudatva vele, hogy a Magyarországbán (a kapcsolt részeket s Erdélyt is ideértve) szállásoló katonaság az osztrák hadügyminiszterségtől függetlenül, a magyar hadügyminiszterium parancsai alá van helyezve. Végül a királyi Fölség az erdélyi tartományi gyűlésnek unió t. ezikkét megerősíti, s István nádor és kir. helytartót meghatalmazza, hogy a király nevében saját belátása szerint szentesítse azon törvényjavaslatot, melyet az erdélyi hongyülés az országgyűlési képviselők választására nézve alkotni fog.

Közl. 10. (vagyis jun. 18-ki sz., hol a két nyilatkozmány) és 8. sz. P. H. 86. 84. 85. sz. A két nyil. még Pej.-nál 87—92. l. Freynál, Kossuth und Ung. neust. Gesch. I. 66. l. Szilágyinál F. Tört. 63—71. l. Az unió megerősítéséről szóló leírat Apor és Szentgyörgyi által alájegyezve még Köv.-nál Okm. 27. 40. 42. l. V. ö. Szilágyi Fer. Erd. Un. 43. l. Köv. E. T. 60. 61. l. A két nyil. keletkezésére nézve V. ö. máj. 19. jegyz. — Batthyány a királyt környező reactió ellenállását nem csekély küzdelem után legyőzván, rábirta a Fölséget, hogy miután Jellačić a máj. 29. kézirat szerint nem enge-

delneskedett s Innsbruckban meg nem jelent, most már tegye ki nyíltan hivatalából, úgy, a mint erre nézve már közös megállapodás is volt, annyival inkább, mert ha Jellačić még tovább is állásában bagyatnék, a magyar miniszterium fogna lemondani. Az udvar kénytelen volt hajolni B. indokaira, de a „Függ. Harecz” szerzője szerint kikötötte volna, hogy ha Jellačić mégis eltálna jönni Innsbruckba, az okmányok ne adassanak ki, s hogy a pesti országgyűlés mindjárt kezdetén ajánlja meg az olaszok ellen a miniszterek által kilátásba helyezett 40 ezer katonát. B. azután a hitelesen aláírt rendeleteket magához véve, elhagyta Innsbruckot. Ezalatt azouban itthon a miniszterium a horvát-magyar viszály kiegyenlítésének új módját gondolta ki, s ehhez képest sürgöny által arra szólítja fel B.-t, hogy kérje fel Jánoscs. k. főherceget, miszerint békéltessen ki bennünket a horvátokkal, menjen le, mint közbenjáró, személyesen Zágrábba, s világosítsa fel ott az ellenünkben elfogultakat. Batthyány utközben vevén a sürgönyt, a tervet maga is helyeslé, s azonnal felkereste a főherceget, ki a neki szánt tisztet elfogadta. Ekkép a horvátok észretérítésére s Jellačić engedelmességének fékzésére más út választatván, a királyi nyilatkozmányok gyors közzétételére többé szükség nem lett volna, s e miatt azok rendeltetésök helyére el sem küldettek. Hogy mikép kerültek mégis nyilvános lapokba s a Közönybe is, mindenesetre B. tudtán és beleegyezésén kívül, az még mind ekkorig nincs kellően kiderítve (V. ö. Függ. I. 253 — 261. l.) Majláth János a „Magyarok Ujabb Történetéről” írt könyvében (II. 37. l.) némely egykoru reacionáriusok hiedelméből indulva ki, e nyilatkozmányok igazeredetűségét megtagadta, s a szent jellemű B.-ról olyas rágalmat állít, mintha azon okiratokat ő a király nevével visszaélés útján boesátotta volna ki. Ezen alaptalan vádat, melynek B. egész jelleme ellenmond, a „Függ. Harecz” szerzője is tökéletesen megezáfolta, s az ott elmondottakhoz mi itt csak annyit teszünk még, hogy a méltatlan ráfogást maga a Fölség, Ferdinand király is két ízben hazudtolja meg, két olyan levelében, melyeket magyar tanácsosai meghallgatása nélkül adott ki. A sept. 4. legfelsőbb leiratban ugyanis ez áll: „Atyai szívemnek különös megnyugtatóására szolgál, hogy azon ítéletemtől eltérhetek, melyet f. é. jun. 10. nyilatkozatomban ön (Jellačić) iránt rendelő vizsgálat és kat. szolgálata alóli előleges fehenntése iránt oly vádak alapján hozni késztetve valék” stb. Az okt. 20. császári kiáltvány pedig ezt mondja: „A magyar országgyűlés képviselői gyűlekezete azonban, a nélkül, hogy a dolgok állásáról értesülve lett volna, a nélkül, hogy az esetleg távollevő ideiglenes miniszter, Batthyány gróf visszatérését bevárta volna, a nélkül, hogy az események rohamát tekintetbe vette volna, és semmit sem hajtva azon körülményre, hogy az 1848. jun. 10-én a horvát bán ellen kiboesátott nyilatkozmányak, mely miniszteri ellenjegyzésben nem részesült, mindig törvényes érvényt tulajdonított, az említett, Kossuth Lajostól vezetett párt ösztönzésére, oly határozatot hozott, mely gr. Lamber-

get a nyilvános rosszalásnak zsákmányul dobva stb.“ — Az uniót, ezikk megerősítése kieszközlésében a főérdem Batthyány't illeti, ki az erdélyi gyűlés követivel együtt utazott el Innsbruckba.

A szerb nemzeti bizottság Karloviczon (l. máj. 15.) Hrabovszky altábornagytól küldötteti által védelmet kér azon megtámadások ellenében, melyek a magyar kormány rendeleteiből egyes rácz községeken elkövetetnek, s kívánja, hogy addig is, míg a szerb küldöttség haza térne, a csajkások a bizottság rendelkezése alá boesáttassanak. Hrabovszky azt válaszolja, hogy ő a magyar miniszterium parancsai ellen nem cselekedhetik. „Szerb nemzetről pedig — ugymond — teljességgel semmit sem tudok. Vagy önök meg tudják mutatni, hol van itt (Ausztria térképére mutatva) Szerbia, vagy a szerb nemzet feljegyezve? Én nem látok szerb nemzetet sehol, a meddig Magyarország és Ausztria határa terjed, s annál fogva meg sem védelmezhetem. Oda át a Száván túl van egy Szerbia, s a ki szerb akar lenni, menjen oda!”

Serb. Bew. 91. és köv. l. P. H. 87. sz. Hrabovszky ezen erélyes fellépésének hatását maga routotta le, a mennyiben másnap átzient Karloviczra, hogy küldjenek hozzá újabb biztosokat, mert tegnapi nyilatkozatát felakarja világosítani s a kívánatot érettebben megfontolni. A vérszemet kapott bizottság azonban erre átküldte neki azon panaszlevél másolatát (olvasható Közl. 12. sz.), melyet ellene már Bécs felé utnak indított, s kijelentette, hogy „miután a szerb nemzet ő Felsége jóvoltának előmozdítása végett állott fegyverbe,” (tehát nyiltan bevallja, hogy nem saját nemzetisége és függetlensége érdekében!): minden Hrabovszky részéről nyilvánítandó ellenségeskedésért, ő reá, mint magán személyre hártandja vissza a felelősséget (Közl. i. sz. és P. H. 87. sz.). Azután pedig egy gyűjtő hatású kiáltvánnyal árasztja el a rácz vidékeket, megrendelvé, hogy minden községben verjék felre a harangokat, s ragadjon fegyvert ez a „nyomoru nép,” melynek „nevét is ki akarják irtani.“ Egy-szersmind kinevezte a vezéreket. Joannovicsot, ki a Szerémséget már fellázította (l. máj. 6.) ezredesi ranggal a Csajkások közé s a titteli fegyvertár elfoglalására küldé, Drakulics főhadnagyot szintén ezredesi ranggal a nemzet-bánsági ezredbe, a panosovai fegyverkészlet lefoglalására és a perlaszi táborba küldte, Koics főhadnagyot és Stanimirovicsot a fehértemplomi hadiszerek birtokba vételével s az alibunari tábor szervezésével bizta meg. Karlovicz védelmét pedig az oda sereglett szerémi népfelkelésre s a

szerviánokra hagyta. Maga az elnök *Stratimirovics*, kinek már az ezredesség is kevés volt, fővezér („vrhovni vožd“) ezimet vett fel, épen mint *Kara* György Szerbiában, midőn ez a törökök ellen felkelt.—*Hrabovszky* azonban a ráczok merészségén felháborodva, haditanácsot hív össze, mely a főbizottság elfogását és *Karlovicz* meghódoltatását elhatározza. V. ö. jun. 12.

Junius 11. Pünkösdi Vasárnap.

Szemeré belügyminiszter, miután a szerbeknél „az elszakadási szándék tettelegesen lázadássá fajult“, a horvát tartományi gyűlés királyi rendelet ellenére is megtartatott, s ellenünkben a népet fegyverre szólítá, felhívja a magyar délvidéket Erdély határától a Dunáig, hogy legyen készen a legvégsőre is, a mint a kormány is készen van, a mennyiben az ország épsége, alkotmányunk, a személy és vagyonbiztonság védelmére Szeged tájékán nagyobb számú nemzetőrséget és katonaságot fog táborba küldeni, melynek ellátása és élelmezése tekintetéből Bácsban és a Bánságban *Csernovics* Péter és *Vukovics* Sebő királyi biztosok, *Csongrád*, *Arad* és *Csanád* megyékben pedig *Török Gábor* aradi polgármester fognak kinevezni polgár-biztosokat. E polgári biztosokkal, kik most a szükséges pénzzel el vannak látva, működjenek készségesen közre e hatóságok és a nép, szükség esetén őket előlegezéssel is gyámolítván.

Közl. 10. sz. P. H. 87. sz.

Katonai vérengzés Pesten. A Károly-kaszárnyában levő olasz katonaság a magyar önkéntesekkel csekély ürügy miatt összeverekedik, s aztán az ártatlan utcai nézőközönségre is lövéseket tesz. Mászáros hadügyminiszter a helyszínén megjelenvén, a lövéseket bátor fellépésével megszünteti ugyan, de az olaszokat fegyvereik letételére rá nem bírhatja, mit a lázongók csak másnap délben, *István* főherczeg személyes felszólítására tesznek meg. A fővárosi nép e panszláv izgatásból eredt lázongás alatt, melyben mindkét részről többen elestek, ritka önmérsékletet tanusít.

P. H. 81. 126. sz. A rakonezátlan olaszok másnap fegyvertele-nül Komáromvárhoz küldettek, hol ellenük bűnvizsgálat kezdetett.

Junius 12. Pünkösdi Hétfő.

Szemere belügyminiszter Pest város területén rögtönbírószágot állít fel „a lázítók, bujtogatók, közsenszavárók, gyilkosok, gyújtogatók, rablók“ stb. ellen.

Közl. 8. sz. P. H. 84. sz. Ily rögtönbírószágot az ország minden vidéken hirdettetett, mire a miniszter szerint főképp azért volt szükség, hogy a vakmerő törvénszegés a társadalmi viszonyokat veszélybe ne döntse, s „az alnép a személy- és vagyon biztonságát fel ne dúlja.“

Karloviezi ütközet. Hrabovszky altábornagy miután a Karloviczba összeseregelt szerb felkelőket forrongásaik megszüntetésére sikertelenül szólította fel (v. ö. jnn. 10.) a szerbek seregét d. é. 10 órakor egy zászlóalj gyalogsággal s egy lovas osztálylyal Stein Miksa százados vezénylete alatt a város előtt megtámadtatja, majd miután az ellenség csakhamar a városba húzódott, ezt gránáttal löveti. A felkelők nagy része fegyvereit eldobva menekül, sokan az érseki lakba és a templomba húzódnak, melyet Hrabovszky ostrom alá fogat. Délről d. n. 4. óráig szünet volt. Ezután ismét megújulnak a támadások, melyek estéli 8—10 óráig tartanak, midőn a felkelők Kamenicz felé elfutnak, a támadók pedig éjszakára Mária-Selence mellett ütik fel táborukat. Veszteség a szerbeknél mintegy 300 ember holtakban és sebesültekben, magyar részen pedig 6 halott. — Első forradalmi harez.

Közl. 8. 17. 48.—12. sz. (utóbbik helyen a nap jnn. 11.) P. H. 84. 87. 90. sz. Vahot. I. 4. 19. l. („pünkösdi első napján.“) Szilágyi For. Tör. 72. (jnn. 11.). — A harez napjára vonatkozólag még a hivatalos jelentések is jnn. 11. és 12. közt oszlanak meg. (Mí a Közlöny egykorú és szemtanú levelezőjének keltét fogadtuk el, ki a jnn. 12-öt kétszer írja, s a harezről óra számra közli jelentéseit.) — Asbóth (I. 123. l., midőn a verseczit írja „első komoly hareznek“ a forradalomban, hibázik annyival inkább, mert az akkori magyar kormány is (Közl. 1849. 84. sz.) a karloviczit mondá „első csatá“-nak. Először sebesült részünkön meg Weinhegst fiatal hadnagy, ki szíve táján lövést kapva, ekkép kiáltott fel: „Dicsőségemnek tartom, hogy első kaptam sebet a haza védelmében.“ — A harez legrészletesebb leírását szerb részről (Serb. B. 99. és köv. l.) bírjuk, s itt azt állítják, hogy a diadal a felkelőket illeti. A szerb bizottság e „győzelmet“ tudatván a horvátokkal, egyszersmind felhívta őket, hogy „Ő Felségénél és alkalmi helyen“ részökre segílyt sürgessenek. A zágrábi bizottság

azonban már ekkor más úton hallotta az ütközet híreit. s jun. 15-én feliratot (l. e. P e j n á l 84—86. l.) küldött a királyhoz, melyben H r a b o v s z k y n a k J e l l a č i ć - e s a l v a l ó f e l e s e r é l é s é t s a z ö s s z e s h a t á r ö r v i d é k n e k H o r v á t o r s z á g h a t ó s á g a a l á r e n d e l é s é t s z o k a t l a n k e m é n y h a n g o n s ü r g e t i. a k é r e l e m n e m t e l j e s i t é s e e s e t é r e a z z a l f e n y e g e t ő d z v é n, h o g y a k k o r a z O l a s z o r s z á g b a n h a r e z o l ó h o n f i a k t ű z h e l y e i k v é d e l m é r e h a z a f o g n a k j ö n i. J e l l a č i ć, k i e k k o r ú t b a n v o l t I n n s b r u c k f e l e, m e g d ö b b e n v e o l v a s á e f e l i r a t o t, s a z o m a l (j u n. 20.) m é g T y r o l b ó l k i á l t v á n y t i n t é z e t t a z O l a s z o r s z á g b a n h a r e z o l ó ö r v i d é k i e k h e z, b i z t a t v á n ö k e t, h o g y e s a k m a r a d j a n a k t o v á b b i s n y u g o d t a n, s n e e n g e d j é k f é l r e v e z e t t e t n i m a g u k a t a h a z u r ó l j ö v ő h í r e k á t t a l, v a n n a k o t t h o m e l e g e n, m e g v é d e n i a h á z i t ű z h e l y e t. (A k i á l t v. P e j n á l 125. l.) S a b á n n a k i g a z a i s v o l t. A h a r e z H r a b o v s z k y e r é l y t e l e n s é g e m i a t t e s a k o l a j v o l t a f e l k e l é s t ű z é r e, s a m a g y a r b i z t o s o k a m y i h a t á r o z a t l a n s á g o t é s t e h e t l e n s é g e t á r u l t a k e l, h o g y a z a m e g v e r t e l l e n s é g b e n a g y ő z t e s f é l h á t o r s á g á t é s ö n é r z e t é t k ö l t ö t t e f e l. M i u t á n H r a b o v s z k y v i s s z a v o n u l t a v á r o s t ó l, a z t j u n. 13-án a N u g e n t á l t a l ö s s z e g y ű j t ö t t f é l k e l ő k i s m é t m e g s z á l l o t t á k, s e k k o r a l k u d o z á s h o z k e z d e t t e k. C s e r n o v i c s a r ö g t ö n b í r o s á g o t m e g s z ű n t e t i Ú j v i d é k e n, h o v á K o s t i c s S á n d o r, a s z e n v e d é l y e s i z g a t ó, v i s s z a t é r, a z E s t e g y a l o g o k T e m e r i n b e r e n d e l t e t n e k, a v á r o s i s á n c z o k r ó l a z á g y ú k b e s z e d e t n e k. a D o m n i g u e l e k e l t á v o l t i t á s a m e g i g é r t e t i k, s P é t e r v á r a d k ü l y á r o s á b a n a s á r g a f e k e t e z á s z l ó k i t ű z e t i k, é s, m i n t e z t k é t l e v é l b ő l i s t u d j u k (P. H. 88. é s 90. s z. k e l t e z v e j u n. 18. é s 16-ról), a f e g y v e r n y u g v á s m e g k ö t t e t i k, K a r l o v i c z r ó l a z o n b a n e z a l a t t a l k a l m a s i z g a t ó k, j o b b á r a p a p o k j á r j á k f e l a v i d é k e t, a d ó k a t s z e d n e k, m a g a z é r s e k P a n c s o v á r a é s B e l g r á d b a u t a z i k i z g a t n i é s s e g é l y t s z o r g a l m a z n i (131. s z.), a m i n e m i s m a r a d f o g a n a t l a n. S z e r b i á b a n a l á i r á s i í v e k k e r i n g t e k, s m a g a a s z e r b k o r m á n y i s R a j a č i ć k e z é b e a S e r b. B e w. s z e r i n t 20 e z e r. m a g y a r f o r r á s (P. H. 135. s z.) s z e r i n t p e d i g 100 e z e r d b a r a n y a t a d o t t v o l n a, m e l y b ő l 80 e z e r J e l l a č i ć k e z é h e z l ó n á t s z o l g á l t a t v a. A b e l g r á d i o s z t r á k k o n z u l (M a y e r h o f e r) p é n z z e l é s r á b e s z é l é s s e l m a g a i s m i n d e n t e l k ö v e t a z i d e g e n s e g é l y h a d a k k i n y e r é s é r e, s e c z é l b ő l K a r a g y o r g y e v i c s S á n d o r f e j e d e l e m n e k, h a e g y s z e r é m i l e v é l n e k (a p é c s i n é m e t ú j s á g n á n P. H. 166. s z.) h i m i l e h e t, b i z o n y o s h á z i p é n z t á r b ó l 5 m i l l i ó f o r i n t o t í g é r. A h a r e z v á g y ó s z e r v i á n o k p e d i g s e r e n g e n k é n t t ó d u l t a k á t a h a t á r o n. M i h á l y, a z e l ű z ö t t s z e r b f e j e d e l e m, s a t y j a O b r e n o v i c s M i l o s, k i k n e k m é g S z e r b i á b a n i s v o l t p á r t j u k, m a g u k i s m e g f o r d u l t a k a B á e s k á b a n (s z i n t é n j u n i u s f o l y a m á n.) A r á c z o k m o z g a l m a k e d v e z ő v o l t a t é n y l e g e s u r a k o d ó p o l i t i k á j á r a n é z v e, d e e k ö r ű l m é n y m é g i s a g g o d a l o m b a e j t e t t e, a t t ó l t a r t v á n, h o g y a f o r r a d a l o m, m e l y b e n o l y s o k a l a t t v a l ó i v e s z n e k r é s z t, r o k o n s z e n v e t t a l á l m u t a t n i a z e l ű z ö t t h e r e z e g e k j á v á r a. A s z e r b i a i e s a p a t o k e l é r e t e h á t k é s ő b b a z u r a k o d ó n a k e g y i k h í v e á l l i t a t o t t, t. i. P e t r o v i c s I s t v á n, k i s z ű l ő f ö l d é r ő l K n i č a n i n n a k n e v e z t e t é k. E n n e k f e l a d a

távát tétetett a forrongás irányát szemmel tartani s a szerbiai kormány irányában netalán felmerülő ellenséges czélzatokat meghiusítani. (Serb. B. w. 128—132. l.) Itthom Sztrati mi ro vi c s fejtett ki legtöbb tevékenységet. Jun. 15-én 500-ad magával Tittelbe megy, a hadparancsnokot erőszakosan leteszi, a fegyvertárt kiüríti (140 ágyúcsövet, 2 ezer db fegyvert, sok löszert stb. vesz magához) s az egész eszékai kerületet zászlója alá gyűjti. A határőrökhöz új harezias kiáltványt intéz, a tisztek is hozzá szegődnek, s ennek következtében a határőri szolgálat és rendszer megszűnik, s az őrvonal megszakad. A kameniezi tábor leginkább Szeréből óriási arányokban növekedik. Bácskában Szurdneski nyújt kezét a felkelés szervezésében. Szenttamásnál Bosznies sánezoltat, s két hét múlva a fővezér már mintegy 15 ezer fegyverrel és 40 felszerelt ágyúval rendelkezik (Serb. B. 103. l.) A magyar biztosok pedig e roppant tevékenységgel szemben oly dolgokat tettek, mi a semminél is kevesebb volt. Csernovicsról már emlékezzünk. Hrabovszky eleintén írásos rendeleteket küldözgetett a nyiltan lázongóknak (P. H. 105. sz.), melyeket rendszerint gúnynyal fogadtak. Jun. 16-án a jun. 10-ki nyilatkozmányokat teszi közzé, s a Karloviczon és Róma is á ne z ban összegyűlt tábort szétesztásra szólítja fel, igérvén, hogy eddigi magaviseletéért senkit sem vonand kérdőre (91. sz.). E képtelen ügyetlenségre mutató felhívásnak a hivatalos jelentés szerint eredménye az lett, hogy „Karloviczról mintegy 30-an hazaoszlottak.” (jun. 17. és 18. közti éjen, midőn Hrabovszky jelentése szerint ott 15 ezer fegyveres állott.) Bács megye helyzete napról napra aggasztóbbá vált. A kormánybiztos erélytelenségén kívül másik baj volt, hogy a megyét a főispán is oda hagyta. A közigazgatás gépezete, hol szét nem szakadt, akadozott, mert a felkelők a postát kirabolták s a futárokat elfogdosták. Végre a megyei bizottság látott védelmi intézkedések után (jun. 17.), elhatározván, hogy 20 ezer főnyi őrsereg állítására fel, más kat. képzettségű tiszt nemléteben Jovics István vezérlete alatt, Ökér főhadiszállással, s a közelebb fekvő megyéktől gyors segély kéressék. A közelben fekvő sorkatonaság parancsnokai kinyilatkoztatták, hogy ők helyöket nem hagyhatják el, s a szerbek ellen mit sem tehetnek, sőt Dreihann e tekintetben „magas báni parancsra” hivatkozott. (A déli állapotokat lásd tov. többek közt jul. 18.)

Junius 13. Kedd.

Szemere belügyminiszter Dél-Magyarországot Csongrád- és Pestmegyékkel s a Jász-Kun kerülettel együtt felhívja, hogy miután a szerbek és horvátok lázongásai naponként fenyegetőbb alakban mutatkoznak, s a személy- és vagyonbátorságot, a törvényt, a hazát és a koronát veszélylyel fenyegetik, mindenki, a ki elbírja, fogjon fegyvert.

A megyék védelméről a kormány is fog gondoskodni ugyan, de mindenik megyének saját határa megvédésére két hét alatt 2—4 ezer embert kell kiállítania a magaköltségén és fegyverrel vagy kaszával stb. ellátnia, löszert a kormány adván. Ezen örsereg hivatása: a belső rakonezátlanóságok fékezése s a horvátok és rácok ellen való harcrolás, szükség esetén szomszéd megye területén is, mely esetben zsoldot fog húzni. „Azon hatalom, mely Varasdtól kezdve Krassó havasáig a Dráva innenső részén fekvő délimegyékben fekszik s 1,323,402 magyar, 485,836 német, 651,055 oláh és 66,425 tót, tehát 2,526,718 lakos kezében van, kik boldogul és békésen együtt éreznek, ezen hatalom ugyan oly roppant, hogy annak ellenében 378,352 rác, 72,949 horvát, ha mind engedetlen volna is, mit sem tehetne,“ mind azon által készen kell lennünk.

P. H. 87. sz.

István kir. helytartó Mészáros ellenjegyzése mellett többek közt századosoknak kinevezi Görgei Arthur volt főhadnagyot az 5. zászlóaljhoz Györbe, és Klapka György volt főhadnagyot a 6. zászlóaljhoz Veszprémbe.

Közl. 7. sz. Görgei és Klapka neveik ekkor merülnek fel először a nyilvánosság előtt. Görgeit Györben sehogys em elégitette ki új állapota, miután tisztársait képteleneknek tartotta hivatásuknak becsülettel megfelelni. Valódi örömmel fogadta tehát, midőn zászlóaljától elszóllítatva, augusztusban Prágába és Bécs-Ujhelybe küldetett, hogy az ottani gyárakból ezindert és kapszlit hozzon a kormánynak. Ennek megtörténtével a kormány a tiszáninneni önkénytes nemzetörség parancsnokává nevezte ki őrnagyi ranggal, Szolnokba aug. 27-én (P. H. 147. sz.) Bővebben, azonban a nap megjelölése nélkül, Görg. I. 1—4. l. (Függ. I. 539. l. hibásan állítja, hogy Görgei a kormánynak „szept. elején“ ajánlotta fel szolgálatát.) Klapka okt. 16-án a táborkarhoz őrnagyi ranggal tétetik át. (Közl. 131. sz.)

Junius 16. Péntek.

Ferdinand király kiáltványt intéz a csajkásokhoz és határörökhöz, mely szerint sajnálkozással értette, hogy jun. 10. kir. nyilatkozata ellenére „a közójök lopózott lázitóknak hitelt adtak,“ esászári vagyont s „8 ágyút eltulajdonítani vakmerösködtek,“ s lakhelyeiket elhagyva, „feljebbvalóik ellen nyílt lázadásra keltek.“ Intetnek ezennel, hogy esend-

re és engedelmességre térjenek. a nyolez ágynt visszaállítsák s békével haza oszoljanak, annyival inkább, mert vallásukat és nyelvüket semmivészedelem sem fenyegeti és kérelmeik meghallgattatására számolhatnak.

Közl. 16. sz. P. H. 92. sz. Az ellenjegyzés nélkül kiadott nyilatkozvány, (melyben „esászári vagyom,” „esászári kegyelem,” „esászári kedvezés” fordul elő a király és a magyar kormány említése nélkül) Hrabovszkyhoz azon utasítással küldetett le, hogy csak azon esetre hirdesse ki, ha szükségesnek látandja.

Csehországban Windisch-Grätz tábornok és hadparancsnok Prága városát, hol a pánszlávok forrongtak, ideiglenes kormányt, független nemzeti gyűlést stb. alakítottak, bombáztatja. Másnap erőt vesz a lázongáson és táviratozza Bécsbe, hogy „a rend helyre van állítva.”

Közl. 11. 13. 14. 20. sz. P. H. 84. 85. sz. A nagy pánszláv-gyűlés, melynek előzményeit röviden említők (máj. 14., jun. 2-án nyílt meg. A gyűlés kimondá, hogy Ausztria szláv állam, melyhez Németországnak semmi köze, a magyarországi szláv részek pedig független és önálló királyságot fognak képezni. Jun. 11-én a gyűlés, (hol mindenik követ saját dialektusán akarván beszélni, bábeli zavar támadt, s utoljára is a német nyelvre szorultak), már oszló félben volt. Jun. 12-én az utczaharez megkezdődik, 13-án az ágyúztatás, 14-én szünet, 15-én a bombák újra hullnak, 17-én a város több helyen ég.

Junius 17. Szombat.

István nádor Szemere ellenjegyzése mellett megrendeli Apor Lázár erdélyi udvari helyettes kanczellárnak, hogy az erdélyi udv. kanczelláriát, melyre, az unió megerősítve levén, többé semmi szükség sincs, szüntesse meg és oszlassa fel, be nem végzett ügyeit a magyar miniszteriumhoz tevén által.

Közl. 17. sz. P. H. 92. sz. E kanczellária az 1860. októberi oklevél folytán nyert új életet, midőn a Főlség Kemény Ferenczet erdélyi kanczellárnak kinevezé (1860. decz 9.).

Junius 19. Hétfő.

Ferdinand király Innsbruckban Eszterházy minisztere jelenlétében fogadja egymásután a Jellačić bán és Rajacíc érsek által vezetett horvát és szerb küldöttségeket. A bán előtt nem-tetszését fejezi ki eddigi magaviseletéért

kit küldött társaival együtt, a történetek után, csak is mint magán egyéneket fogadhat el. A karloviezi törvénytelen gyűlés (l. máj. 13. 15.) határozataitól jóváhagyását szintén megtagadja, s a szerbeket a megnyitandó pesti országgyűléshez és a magyar kormányhoz utasítja. — Ezen kívül István nádor s a magyar miniszterium kívánságához képest János főherceget kéziratban felszólítja, hogy egyeztesse ki az egymás közt viszátkodó Magyar- és Horvátországot s a kölcsönös kívánságokat közvetítse oly módon, hogy „a két ország közt századok óta fennálló kápos megerősíttessék.” V. ö. jun. 6. 10.

Közl. 20. sz. P. H. 94. sz. Serb. B. 113. l. Frey I. 65. l. A horvát küldöttség ez alkalommal nyújtá át a jun. 10. feliratot. A bán a Közlöny szerint jun. 17-én ért az udvarhoz s egyenesen Ferencz Károly főherceghez szállott, a P. Ztg. értesülése szerint ellenben jun. 16-án érkezett Innsbruckba s a főherceghez csak azután ment el midőn kívánata szerint tudtára adatott, hogy a fogadtatáson Eszterházy miniszter nem lesz jelen (P. H. 90. sz.). A bán, kinek a tyroliaiak jun. 18-án este nagyszerű fáklyás zenét adtak, nem érezte magát lesújtva a fentebbi kihallgattatás miatt, miután a Fölség éles válaszáat a környezet szelídítette, s bizonyos körökben leplezetlen tetszést is aratott eddigi magatartásáért. Ellenben a szerb küldöttségnek adott választ „bizalmas kommentár” nem követte, mi, a Serb. Bew. szerint, annyira hatott a karloviezi bizottságra, hogy az talán Pestre fordul kérelmeivel, ha Kossuthnak jul. 29-ki (jobbán: jul. 11-ki) a szerbekre nézve sértő beszéde, mely az innsbrucki fogadtatás hírével „egy szempillantásban” jutott tudomására, a kiegyezkedést lehetetlenné nem teszi vala. E könyv annyi őszinteséggel és igaz-ágszeretettel van készítve, hogy ismeretlen szerzője meggyőződésének valóságát nem lehet kétségbe vonnunk, azonban véleményét ezuttal lehetetlen hibás értesülésen alapulónak nem nyilatkoztatnunk. Először is nem hiszszük el, hogy a bizottság, bár a szerb küldöttség külön bizalmas kommentárban nem részesítettett, elég bátorítást ne talált volna a bán kitüntetésében, miután Jellačić a szerbek ügyét is sajátjává tette, s a horvát és szerb mozgalom kölcsönös solidaritásában állott egymással (l. jun. 6. jul. 10. 29.); és miután Jellačić „a Magyarok elleni törekvésciért aratott” tetszést a bizottságnak, mely hasonló törekvéseket ápol, semmi oka sem lehetett az udvari fogadtatással meg nem elégedni. Másodszor nem való, hogy az innsbrucki fogadtatás és a Kossuth jul. 11. beszéde hírei egyszerre érkeztek volna Karloviczra s ez utóbbik nyomban lerontotta volna a másik hatását. Ugyanis az Oest. Ztg.-nak már jun. 30-ról írják Szerémből, hogy a karloviezi bizottság Rajačićtól gyorspostán tudósítást kapott a kihallgattatás felől s arról, hogy János főherceg Karloviczra is le fog utazni. (P. H. 111. sz.). Harmad-

szor, hibásan adatnak Kossuth szájába ezen elkeserítő szavak: „Ezen szerbek és ráczok nevezik magokat nemzetnek — ez a csoport eső esélék rabló nép; itt nem lehet szó alkudozásról, rablókat rögtönbírótság illet.” Ezen hely Kossuth beszédében így hangzik: „A második dolog ott lenni a szerb lázadás. Mi az okokat illeti, erről, uraim, nincs mit mondani, mert itt a dialektikára nem nyílik többé tér. Magyarországon különböző népek laknak; de aki Magyarország belsőjében külön országot akar alakítani, az oly lázadó, oly pártütő, kinek statáriummal kell felelni.” Semmi esetre sem rabló eső esélékről van ott szó, hanem oly politikai vádlottakról, („láza-dók, pártütők”) kik az ország szétदारabolására törekedtek, kikkel a törvényes hatalom (s nem Kossuth) s a haza azért nem alkudozhatik, mert kölesönösen egymás álláspontjának lerontásán igyekeznek. A karloviezi bizottság tudta ezt s ezért az innsbrucki hír vétele után, bár azelőtt már fegyverszünetet kötött, egy lépést sem tőn többet a kiegyezkedésre, noha arra addig is (jun. végétől jul. közepéig) lett volna elég ideje, míg Kossuth beszéde tudomá-ára jutott.

István nádor s kir. helytartó, Szemere ellenjegyzése mellett tudatja Vay Miklóssal, hogy mintán Erdélyben a nyert szabadságot, a korona jogait s a haza épségét veszélyeztető törekvések merültek fel, a szászokat és oláhokat bujtogatják, a rosszul értesült népnél kihágások és rendetlenségek fordulnak elő: ezeknél fogva, de azért is, mert a havasalföldi s oláhországi szomszédtság különös tekintetet érdemel, egy helyben központosított hatalomra van szükség, melynek élére királyi biztos i cím-mel ő állíttatván, neki teljhatalom adatik, a bujtogatásokat, a csend és rend megtörését fenyeíteni, e ezélből rögtönbíróságokat állíttatni, s az erdélyi polgári és kat. hatóságok felett rendelkezni, melyeknek az irányában köteles engedelmesség már meg-hagyatott.

Közl. 17. sz. P. II. 92. 91. sz. Vay jun. 29-én érkezik Kolozvárra, hol rendkívüli szükség volt rá, mintán Erdélyben az ifju szabadság ügye majdnem egészen magára volt hagyatva. A főkormány-szék kényelmes és tevékenytelen tagjai elnézték, hogy mint működnek az oláh és szász bizottságok e két nép fellázításán, mint kényszeríti né-mely rövidlátó és önző földesur, katonai erőszakkal is robotra jobbágyait, kik az új idő szellemét érezve, törvény nélkül is felszabadulva érezték magokat; ha egy pár rendeletet adtak is ki, s biztosokat küldének egyes bujtogatók elfogatására, az intézkedést, majdnem semmi eredmény sem kö-vette. Ily gyöngeség láttára a főhadparanesnokság Szébenben az oláh bizottságot merészkedett védszárnyai alá is fogadni. (V. ö. Köv. 65. 66. l.).

Borsodmegyében Dédesen képviselő-választás miatt tetemes vérengzés, minek folytán ötven ember marad a hely színén.

Közl. 16. 27. 39. 55. sz. P. II. 90. sz.

Junius. 20. Kedd.

Kis-Szebenben „borzasztólag dühös vérengzéssé” fajult képviselőválasztás.

Közl. 17. sz.

Fehérmegyében Bodaikon véres képviselő-választás, miközben harmincz ember kap sebet.

Közl. 22. sz.

Junius 21. Szerda.

Zágrábban, a jun. 10. kir. nyilatkozmányok vételére, a tartományi gyűlés a bán távollétében rendkívüli ülést tart. Kukuljević indítványozza, hogy le kell tenni a királyt, s minden erdőt és rétet kiosztani a parasztok közt, hogy ezek mindnyájan felkeljenek a honvédelemre; továbbá, hogy minden szláv népet, főleg pedig Boszniát- és Oroszországot segítségére kell kiáltani. Az örvidéki követek ekkor kijelentik, hogy elégíttessenek ki minden kívánataik, még pedig most rögtön, mert különben egy embert sem adnak. A gyűlés a kívánatok kielégítését némi vonakodás után megígéri. Ezek után jegyzőkönyvbe megy, hogy „gyors futár által Őfelségéhez ultimatum küldessék, melyben férfiasan és határozottan kívántatik, hogy a dicső, derék, ellenségeitől általában alaptannul és aljas módra rágalmazott bán nemesak rögtön minden méltóságába és hivatalába visszahelyeztessék, hanem ezenfelül neki az egész horvát-szlavon kat. örvidék főparancsnoksága is átadassék, a Főlség pedig az országgyűléstől elibeszabott (vorgelegten) kívánalmakba egyezzek bele s azokat hagyja jóvá;” miután pedig a királyság a bán netalán bekövetkezendő elmozdztatása esetén „vezető fő nélkül” nem maradhat, az ország kormánya 12 tagu bizottságnak adatik át, mely korlátlan diktátori hatalom-

mal ruháztatik fel, tetteiről azonban a tartományi gyűlésnek felelős.

A jegyzők. és az ultim. P e j.-nál 43. 92. l. v. ö. P. II. 100 sz. Másnap az izgatottság lecsendesült, mert hire érkezett, hogy a bán „Ferencz Károly főherczegtől a legbarátságosabban fogadtatott . . . s várni lehet minden kíváнатának teljesültét.“ A tartományi gyűlés ezután egy nyilatkozványt készít „minden osztrák-szláv törzsekhez,“ melyben a bán és a nemzet ellen szórt rágalmakat megczáfolni igyekszik s kifejti, hogy a „hárommegy királyságok semmi egyébire sem törekesznek, mint a mi őket természeti és történelmi jog szerint megilleti, t. i. az o s z t r á k m o n á r k h i a nemzeti szabadságára és integritására.“ (A nyil. olvasható P e j.-nál 94—99 l.)

Jun. 22. Csöt.

Stanimirovics rácz serege (700 ember) V r a c s e g á j o n D r e i h a n n alezredesnek F e h é r t e m p l o m -ra beízen, hogy a kezei közt lévő 3 ágyút, 30 mázsa löport, 215 darab fegyvert és a parancsnoksága alatt lévő század katonaságot adja ki. Az alezredes, bár a városi 1200 főnyi fegyveres nemzetőrség a fegyvertelen ráczokkal megvívni kívánt, a követelt tárgyakat szekereken átviszi a szerbeknek. A szorongatott város védelme élére ekkor M a d e r s p a c h százados áll, ki torlaszokat és sánczokat készített.

K ö z l. 21. 22. sz. P. II. 92. 95. 98. sz. F e h é r t e m p l o m -ban már jun. 16-kán komoly összetűzés volt az illyr és német párt között. — A szerbek a főttebbi sikerült tény után V e r s e c z -re törekedtek. Azonban e szándékuk hire T e m e s v á r r a eljutván, itt jun. 23-án este két század gyalogságot gyors fogatokra raktak, s általa Verseczet hirtelen megerősítették. A szerbek ekkor P a n e s o v á r a visszahúzódnak.

Jun. 24. Szomb.

H r a b o v s z k y altábornagy és C s e r n o v i c s királyi biztosok, a karloviezi főbizottsággal f e g y v e r s z ü n e t r e lépnek. Föltételek: kölesönös személyi és vagyoni biztonság, szabad közlekedés, a esajkások és végvidékiek tiszteikkel együtt haza mennék s 10 napig otthon maradnak, a bizottság maga is szét fog oszlani, ha J e l l a ě i é a szerb-horvát küldöttséggel 10 nap alatt haza nem érkeznek, a kedélyek

leeszünetére s a békés együttlakásra mindkét szerződő fél fölszólítást fog közzé tenni.

A szerződévény P. H. 97. sz. v. ö. Serb. 105. l. a fegyverszünet, mely ha aláírva nem volt is, mint láttuk, (jun. 12.) a karlovicz i harez ideje óta tartott, csak arra való volt, hogy a küldöttség távollétében gyámoltalan és preciaire helyzetbe jutott szerb nemzeti ügyet a végveszélytől megmentsa, mely terv, a dél-vidéki magyar főnökök rövidlátása és erélytelensége folytán tökéletesen sikerült. R a j a ĉ i ĉ jun. 26-án Jellačić jun. 29-én tehát a fegyverszünet alatt megérkeznek s átveszik a mozgalmak további vezetését. Egyébiránt a fegyverszünetet, mint e munka további folyamából is kitűnik, a szerbek nem tartották meg.

Nyitramegyében V á g V e c s é n képviselőválasztás alkalmával dühös verekedés. Sebesült mintegy 30 ember.

K ö z l. 18. 23. 30. sz. P. H. 95. 99. sz.

Jun. 25. Vas.

F e r d i n á n d király, E ö t v ö s miniszterének előterjesztésére, H á m János szatmári püspököt esztergomi érsekprimásnak, L o n o v i c s József csanádi püspököt egri érseknek, H o r v á t b Mihály hatvani prépostot csanádi, J e k e l f a l u s y Vincze esztergomi kanonokot szepesi, K a r n e r Antal győri kanonokot sz. fehérvári, A t h a n a c z k o v i c s Plátó budai g. n. e. püspököt bácsi püspöknek kinevezi.

P. H. 23. sz.

Jun. 26. Hétf.

C s e r n o v i c s királyi biztos rendeletéből U j v i d é k e n képviselőválasztás, mely alkalommal a választást ellenző s leshelyeikből előtörő szerbek és a magyar érzelmű nemzetörtség közt véres összeesapás keletkezik. Előbbiek több lakost, még nőket is, leöldösnek. A városban két század sorkatonaság, a vár alig ezer lépésnyire; azonban segély egyik részről sem nyújtatik. A választás elmarad.

K ö z l. 21. 23. sz. Serb. 107. l. P. H. 95. sz. K l a p k a Nat. II. 16. l. (jun. 24. és 25.) H r a b o v s z k y ezután lefegyverzi a szerbeket, s hasonló rakonezátlanságok megújulása esetére a várost lövetéssel fenyegeti. Ujvidék lakossága ezután az egész forradalom alatt csöndesen viselte magát.

Jun. 27. Kedd.

János főherczeg tudatja Jellacic-csal, hogy azon viszálynak békés kiegyenlíthetése tekintetéből, mely közte és a magyar kormány közt fenn forog, a közbenjárói tisztet a király meghagyása folytán elvállalta. Fölhívja ennél fogva a „kedves horvát bánt“, hogy a magyar minisztérium képviselőjének megérkeztével ő se késsek Bécsben személyesen megjelenni. Addig is pedig megvárja, hogy országa részéről minden ellenségeskedő készüléket szüntessen meg, valamint a magyar kormány is fölfüggesztette hadi készülékeit. V. ö. jul. 4. 10.

P. H. 106. sz. A levél még Pej-nál. Hasonló tartalma felszólítás érkezett István nádorhoz is, melyben ki volt mondva, hogy János nem mehet személyesen Horvátországba, mert Bécsben jun. 16-án császári helytartónak neveztetett ki. A fentebbi báni megszólítás, melyen a magyar minisztérium méltán megütközött (I. jul. 4.), a horvát tartományi gyűlésnek azon okoskodásra adott alkalmat, hogy miután János levele a bánt hivatalától feltüggesztő jun. 10. nyilatkozmány után bocsáttatott ki, a báni megszólítás „bizonyosságul szolgál, hogy azon nyilatkozmány nem a Fölség akaratával jelent meg, s hogy az, az ezen királyságok ellenségei koholmányának tekintendő.“ (A jegyzőkönyv Pej-nál 47. l.) Hogy ily gyanúsítás, melyre a fönnelbi címzés adott okot, mennyire növelte az elkeseredést, könnyen elképzelhető.

Jun. 30. Pént.

Szent-Mihály végvidéki oláh községet, mely a szerb fölkelőkkel nem akart tartani, utóbbiak d. u. 4. órakor ágyúkkal megtámadják, beveszik, s benne több mint 70 házat leégetnek. A község védelmére katonáival előnyomuló d'Orsay Miksa százados agyonlövetik, a lakosság nagy része legyilkoltatik.

Közl. 30. 34. sz. P. H. 102. 107. sz. Függl. I. 227. 230. l. (jul. 1.). E község (a Serb. 108. l. szerint) a hozzájuk küldött őket a szerbekhez esatlakozásra buzdító követet letartóztatta s Temesvárra a haditörvényszék elibe küldte.

Jul. 2. Vas.

Klauzál kereskedelmi miniszter Pesten utasítást ad ki az urbéri tartozások megbeeslése iránt.

Közl. 24—26. sz. P. H. 99 —105. sz. Ezen utasítás az 1848 XII. 3. §. foganatosítása végett jelent meg.

Jul. 3. Hétf.

Klauszál miniszter kiadja a hirlapkezelési szabályzatot.

Közl. 25. sz.

Az osztrák miniszterium Jellačić bánnak 150 ezer pforintot küld.

P. H. 103. sz. (aug. 30-ról Latour hadügyminiszter 16 ágyút küldött Jellačić-nak P. H. 153. sz.). Szept. végén a bécsi országgyűlésen e tárgyban interpelláltatván a hadügyminiszter, azt felelő, hogy „ő Jellačić-nak mindaddig, míg a magyar miniszterium a törvényesség terén maradt, se pénzt se katonát nem küldött; azonban miután a (magyar) miniszterium megtagadá a zsoldot a horvát katonáktól s a császári katonákat nem lehetvén úgy hagyni: a zsold egy része 100 ezer p. frt küldetett nekik.“ (177. sz.) Ugyan ő becsületszávára fogadta a képviselők előtt, hogy közte és a magyarországi hadparancsnokok közt máj. 10. óta nincs semmi összeköttetés; később azonban a képviselők hiteles okmányokból győződtek meg, hogy Piret bánsági parancsnokkal folytonosan közlekedett. (Allg. Oest. Zeit. után P. H. 180. sz.) A mit azonban a bécsi képviselők előtt nem mert bevallani az osztrák miniszterium, abból a magyar kormány előtt, mely különben is világosan tudta az ő itteni dolgait, legkisebb titkot sem csinált. A Pille rsdorf-féle miniszterium mindjárt julius elején fölszólította a pesti kormányt, hogy engedjen Jellačić-nak, mert különben „a neutralitást felmondja,“ egyszersmind a fennebbi pénzküldési határozatot is tudatta, felszólítván a hadügyminiszter nevében Eszterházy utján Kossuthot, hogy a Jellačić-nak küldött 100 ezer pfrot (50 ezret jónak látott elhallgatni) térítse vissza, s a horvát seregeket mind jelenben, mind jövőre pontosan kifizesse. (Koss. Hirl. után P. H. 106. sz.). Elképzelhetni, hogy a magyar miniszterek mit felelhettek vissza ily fölszólításra, mely az ellene fegyveresen pártot ütött ellenséget egyenesen oltalma alá veszi, — s egyáltalában nem csudálkozhatunk rajta, hogy bécsi tisztfarsaik iránt azontul még mélyebb bizalmatlanságot éreztek, s a birodalom mindkét részét egyaránt érdeklő függő kérdéseket közös értekezés útján megoldani, sőt tárgyalni is kedvet nem nyerhettek, annyival kevesbbé, mert naponkint világosabbá lőn, hogy a bécsi miniszterium nyílt ellenségeinkkel állván szövetségben, az államkérdéseket nem az alkudozás és a jog alapján, hanem a harczy koczka által akarja eldönteni.

Az erdélyi szász egyetem a budapesti képviselőházhoz intézett emlékiratában azon föltételeket szabja

meg, melyek alatt a szász nép a magyar királysággal egyesülni hajlandó. E föltételek közt van, hogy a szászok [saját alkotmányuk alatt maradjanak, mind az erdélyi tartományi gyűlésen, mind a magyar kormány előtt, — hogy a szász terület, a nemzeti egyetem, a német nyelvnek hivatalos használata, egyházi és iskolai ügyeik független kormányzata, a nemzeti statutumok stb. épségben hagyassanak, a miniszteriumban külön osztály adassék; egyébiránt pedig „a nemzeti egyetem és a király közt semmiféle közép hely sem állhat fenn.“ E föltételek teljesítése nélkül a szász nemzet az unioba nem egyezik bele.

Az emlékirat K ö v.-nál Okm. 72—68. l. Az egyetem a p e s t i követek elé még utasítást is szabott (P. II. 137. §sz.). — Jul. 11-kén V a y személyesen jelent meg a szászságban s kijelentette, hogy a magyar kormánynak nincs szándékában viszonyaikat magyar mintára önteni s ők előbbi szerkezetükben maradhatnak (118. sz.). Egynémely régi kiváltság fenntartásának kívánsága azonban nem csak méltánytalan, de képtelen is volt, mivelhogy a szabadalom hajdan azon czélből volt ajándékozva, hogy a nemesség ellenében biztositékot nyújtson, és midőn a nemesi osztály minden előjogáról lemondott, biztositékre sem volt többé szükség. V. ö. okt. 2.

Julius 4. Kedd.

A m a g y a r m i n i s z t e r i u m felterjesztvényt intéz I s t v á n nádor s kir. helytartóhoz a horvátokkal való egyezkedés iránt, melynek közvetítését János főherczeg vállalta el, s a horvátok és a bán állása törvénytelenségének részletes kifejtése után kinyilatkoztatja, hogy valamint megbotránkozott J á n o s főherczeg jun. 29. levelének báni kifejezésén, azonkép kijelenti, hogy egy „korona ellen föllázadt alattvalót“ hozzá hasonló alkudozó félnek el nem ismerhet, és hogy itt a Föltség részéről boesánat és elfeledés, J e l l a č i ć részéről pedig „a hűséghez és törvény iránti engedelmességhez való visszatérés“ jöhet szóba. Hogy a közbenjárásnak sikere legyen, arra nézve szükség, hogy a főherczeg személyesen Z á g r á b b a menjen, s ott az összegyűjtendő határőröket, a nép- és hatósági küldöttségeket élőszóval világosítsa föl arról, hogy a Föltség s az uralkodóbáz egyéb tagjai a pártütést kárhoztatják, az A u s z t r i á b a beleolvadást nem helyeslik, a magyar miniszterium iránt

engedelmességet kívánnak, s Jellačićot többé bánnak nem ismerik el. Ezenkívül szükség, hogy a Kapesolt Részek törvényes gyűlést tartsanak s ez uton kívánataikat a pesti országgyűlésre, végzeményeiket pedig a Fölség elibe terjeszszék föl. A miniszterium az országgyűlésen oda fog működni, hogy a Kapesolt Részek nemzetisége nemcsak eddigi jogában és szabadságában megmaradjon, hanem újabb méltányos engedményeket is nyerjen.

A felterjeszt. P. H. 114. sz. ugyszintén Frey-nál 107—118 l. János főherczeg a személyes leutazást a horvátok és szerbek közé eleintén megígérte (P. H. 107. 111. sz.), később azonban, mint láttuk, (jun. 27.) bécsi helytartóvá lett kiíneveztetése miatt nem foganatosítá. Mindamellett Frankfurtban a német birodalom kormányzójának jun. 26-kán elválasztatván (97. sz.), oda elutazott (113. sz.). Julius 20-án azonban Bécsbe ismét visszatért. (115. sz.)

Julius 5. Szerda.

A képviselőház megnyitása Pesten. Miután a királyt „sulyos betegsége“ nem engedé, hogy személyesen jelen legyen a gyűlésen, István főherczeg, mint teljhatalmu királyi biztos, déli 12 óraker megnyitja az országgyűlést, átadván a képviselőháznak az országgyűléshez intézett junius 26-diki királyi leiratot, mely szerint István főherczegnek nádori és helytartói törvényszabta hatalmán kívül, a király betegsége ideje alatt, teljhatalom adatik az országgyűlés végzéseit megerősíteni, törvényezikkeit szentesíteni, üléseit megszüntetni s a végrehajtó hatalom mindazon jogait gyakorolni, melyek az 1848: 3. t. cz.-ben megírvák. A nádor kir. biztos ezután a trónbeszédben előadja, hogy a jelen országgyűlés sietős összehívását a hon jelen körülményei, a horvátországi „nyílt támadás“, az „aldunai fegyveres esoportok“ által megzavart közbékének minielelőbbi helyreállítása, a korona épségének s a törvények sérthetlenségének megvédése tették szükségessé. Az ország védelme s pénzügye lesznek tehát a gyűlés tanácskozásának főtárgyai. „Fájdalmas érzéssel s legmélyebb nehezteléssel értette Ő felsége, hogy... bár ön kegyes indulatának sugallatát követte“ akkor, midőn az utolsó pozsonyi törvényezikkeket szentesíté, „találkoztak mégis különösen a kapesolt országokban, s Magyarországnak aldunai vidékén, rosz akaratú

lázítók, kik az országnak külön nyelvű és vallású lakosait álhi-
rekkel s rémitésekkel egymás ellen ingerelték s... arra izgat-
ták, hogy a tettegés ellenszegülést Ő Felségének s fensé-
ges kir. házának érdekében, Ő Felsége vagy kir. háza tudtával
s elnözésével történtnek hirdetgették. „A király különös meg-
hagyása folytán kijelenti István, hogy a Felség erősen és vál-
tozhatatlanul el van határozva, koronája épségét s a szentesi-
tett törvényeket egész hatalmával megvédeni, s a törvény iránt
engedetlenkedők vakmerőségét mind ő maga, mind kir. házá-
nak minden tagjai szigorúan kárhoztatják.“ Ezután megemlíti
még a nádori biztos, hogy „Erdélyországnak Magyarországgal
egybeolvadását legszívesebb atyai indulattal teljesítette a ki-
rály,“ s hogy a külhatalmasságokkal a békés egyetértés sértet-
lenül fenn áll, kivéve, hogy a szárd király ellen még mindig
tart a háboru.—A ház igazoló osztályra oszlik, melyeknek min-
denike 33 tagot számlál.

Közl. 27. sz. P. H. 100. sz. Jul. 4-én előleges ülése volt mind-
két háznak Palóczy László korelnöksége alatt, melyen tisztelgő
küldöttségek választottak István elébe s elhatározottak, hogy a kép-
viselők megbízó leveleiket a korelnöknel mutassák be. — A képviselő-
ház üléseit a Redout-teremben tartotta.

Batthyány miniszterelnök az igazság és méltányosság
tekintetéből megrendeli a hatóságoknak, hogy a haza védelmére
kiindult nemzetőröket időről időre, de 10 hétnél előbb semmi
esetre se, ujakkal váltassák föl, kiket községeik határán kívül
az ország pénztára fizetend, töltenyeikről gondoskodnak maguk
a községek. V. ö. aug. 13.

Közl. 28. 55. sz. Ezen nemzetőrök jul. 21-kén a honvédsereg
katonái törvényei alá rendeltettek.

Julius 6. Csütörtök.

A képviselőházban az igazoló osztályok megteszik
jelentéseiket, a tárgyalások megkezdése azonban Nyáry Pál
indítványa folytán az erdélyi képviselők megérkezteig (jul.
10.) elhalasztatván, az ideiglenes tiszttviselők alatt csak a ház
szabályai kidolgozása tüzetik ki napirendre.

Közl. 28. sz. P. H. 101. sz. A képviselők névsorát I. jul. 10. jegyz.

A felső tábla, melynek elnökeiül a jun. 25. kir. leirat szerint Majláth György országbíró és Perényi Zsigmond ugoesai főispán rendeltettek, a maga reformáltatását szükségesnek vallja, s e végett a kormányt e főmunkálatokra hívja fel. Tárgyaláson a házszabályok.

Közl. 27. 28. sz. P. H. 101. 103. Ülési helyiség: a Muzeum terme. A jul. 4. előleges ülésben Beöthy bihari főispán húzta meg először a tábla felett a lélekharangot. „A főrendi tábla“ ugymond, jelen alakjában fenn nem állhat... s figyelmeztetem tagtársaimat, hogy a tábla rendezésére mi tegyük meg az első lépést, úgy legalább megmutatjuk, hogy az avas institutióknak barátai nem vagyunk.“ A tábla a megváltozott idők benyomásának engedve, jul. 5-én „méltóságos“ ezimét, jul. 6-án pedig „főrendi ház“ nevét leteszi. Jul. 12-én Madarász L. a képviselőházban már egyenesen azt indítványozá, hogy „az ugynevezett felsőház, mint a nemzeti akarattal össze nem férő intézkedés, töröltessék el,“ indítványát azonban, még mielőtt tárgyalásra bocsátatott volna, jul. 16-án visszavette. A bekövetkezett háborus idők miatt a tábla reformálása is elmaradt, habár a közvélemény belátta, hogy miután a nemesség kizárólagos politikai előjogairól lemondott, többé a mágnások sem lehetnek született törvényhozók, annyiaval kevésbbé, mert a másik házban már ugyanis képviselve vannak, s mint esetleg szerkeszdött testület sem a nagy birtokot, sem a politikai értelmiséget nem képviselhetik s nézeteiket a nép millióival szemben. ezekkel egyenlő volna, ők, kik 2—3 százan vannak, nem emelhetik. A tábla mindjárt eleinte hiányosan alakult meg, mert a konservatívek, miután támaszuk, a volt kormány, megbukott, egészen visszavonultak a eselekvés színteréről. E miatt a határozathozatalra elegendő tagok számát később 30-ra kellett leszállítani. Az elnök már októberben köröztetni volt kénytelen a nagyszámu távollevőket, míg az ujévi válság alkalmat adott a keveseknek is széto szolnokok. Kossuth, hogy a mágnási rendnek hizelegjen, ragaszkodott az elavult intézményhez, s nem merte fogamatba venni annak megszüntetését, mire különben Szemere váltig sürgeté.

A zágrábi tartományi gyűlés kiáltványa a horvát-szlavon nemzethez. „Az idegen járommal teljesen beelégedett már a nemzet,“ sok századokon át békeességes türéssel hordozta a sebeket, melyeket az „idegen uralom“ ütött rajta. A jelen gyűlés igyekezett gyógyítani a tovább hordozhatatlan sérelmeket, s „midőn már közel voltunk ahhoz“—ugymond a képviselők testü-

lete, „hogy neked öröndetes jelentést tegyünk erről, hallottuk mindenfelől megrendítő fájdalomkiáltásodat s észrevettük, hogy egy mérges kigyó esüszott kebeledbe és téged megmart. De tudod-e drága nemzet, kiesoda ez a kigyó? Ez azon jövevény, mely téged mindekkorig gyötört“ stb. Mindvégig ilyen hangon ösztönöztetik a nemzet, hogy ne higgyen a magyarok ígéreteinek, kikhez többé soha sem fog tartozni, hanem higgyen e gyűlésnek és a „dieső bán“-nak.

A kiált. P e j.-nál 126—128 l.

Temesmegyében V l a j k o v e c z - e n a papok által vezetett szerviánok és határőrök a nyugtalankodó lakosokkal kezét fogva, kegyetlenül dulkanak, a jegyzőt és mészároost halálra kinozzák, rabolnak stb.

P. H. 108. sz. K ö z l. 35. sz. A faluba, mely Verseczről hasztalan kért katonai segílyt, jul. 8. vagy 9-én érkezik egy csapat nemzetőrség, mely több gyanus lázítót elfogott, két ellenszegülőt pedig föbe lött. V. ö. S e r b. 120. l. (hibás nappal.)

Julius 7. Péntek.

Ferdinánd király H r a b o v s z k y altábornagyot budai hadparancsnoknak nevezi ki, helyébe P é t e r v á r a d r a B l a g o e v i c h bukovinai és határörvidéki parancsnokot rendelvén.

K ö z l. 42. 21. sz. P. H. 114. sz. E esere a magyar kormány előterjesztésére történt, mely H. eredménytelen működésével teljességgel nem volt megelégedve. (V. ö. K ö z l. 1. sz.).

Julius 8. Szombat.

E ö t v ö s vallásminiszter a hitfelekezetek főpásztorait abbéli intézkedésre hívja fel, hogy a lelkészek a felelős kormány rendeleteit alkalmilag szószékből hirdessék ki és magyarázzák a nép előtt.

K ö z l. 32. sz.

Julius 10. Hétfő.

E ö t v ö s vallásminiszter az ágost. és hely. hitv. egyhá-

zaknak aug. 1-re egyházi és iskolai reform iránt kitűzött (l. apr. 27.) értekezletét, az országgyűlésnek idő előtt történt egybe-
 vatása s az Erdélyielyvel való egyesülés miatt f. é. szept. 1-re
 halasztja el. Másnap, t. i. jul. 11-én, ezen értekezletre az erdélyi
 evang. és unitárius hitfelekezetüket is meghívja. V. ö. szept. 1.

Közl. 32. 35. sz.

A zágrábi tartományi gyűlés János főherczeg-
 hez intézett fölterjesztményében elősorolja azon föltételeket,
 melyek mellett Magyarországgal egyezkedni hajlandó. Ezek: 1)
 A jun. 10. nyilatkozmány visszahuzása. 2) Az alkudozásokban
 a szerbek is részt vesznek. 3) A tart. gyűlés és a májusi skup-
 stina törvényesnek elismertetik, 4) s ezeknek minden kívána-
 taik megadatnak. 5) A magyarok megszüntetik ellenségeskedé-
 seiket. 6) Miután a magyar miniszterium hatóságát el nem ismerik,
 a kapcsolt részekbeli katonaság, a bán útján, az osztrák mi-
 niszteriumtól függjön. 7) A főherczeg legyen a kapocs a bán és
 a fejedelmi hatalom közt s eszközöljön megerősítést a bán ki-
 nevezéseire. 8) A bán által szervezendő országos hatóság (l.
 jun. 10.) erősíttessék meg. 9) Dalmácia is vegyen részt az
 alkudozásban, mint a horvát-szlavon királyság kiegészítő része.
 10) A magyar miniszterium nyilatkoztassa ki, alá fogja-e magát
 vetni a főherczeg közbenjáróságának s aztán a nádor elnökle-
 te alatt nevezzen ki megbízottakat, kikkel a bán semleges terü-
 lén találkozzék. 11) A magyar hatóságok bocsássák szabadon a
 szláv érzelmük miatt bebörtönözötteket. — Ezenkívül a gyűlés
 felhatalmazza Jellačićot, hogy a nép terhei könnyítése vé-
 gett egy millió pfrnyi kölcsönt vegyen fel, melyet a közjöv-
 delmekből 10 év alatt kell letörleszteni. V. ö. jul. 29.

A fölterjesztv. Pej.-nál 101.-106. l. V. ö. P. H. 111. sz. A
 fölterj. utolsó pontjának értésére tudni kell, hogy a gyűlésen Hurban
 személyesen jelen volt s „keserves színekkel rajzolta szlovák földie-
 nek elnyomatását Magyarországon, csupán azon okból, mert nemze-
 tiségük mellett buzgólkodni merészlenek” stb. — A gyűlés ezután
 megbizza Jellačićot, hogy bizottságot alakítson, mely, „mint egy
 szabad s Magyarországtól független nemzet” képviselete az egyezkedést
 e két föelv. alapján vigye. A) „Mindenesetre az osztrák monarchia egy-
 ségére kell törekedni s azt fel kell tartani... ennél fogva a jelenlegi

dualismus egyetlenegy kormányban s egy központi eongressusban összpontosíttassék, mint az egység jelképében és létesítőjében.” (Tehát a horvátok nemzeti és országos ügyeiről ismét (V. ö. jun. 10.) megfélelkeznek, az „egységes állam,” a reakció jelszava kedvéért!) B) A magyar korona alatt élő nemzetiségeknek egyenjogúság adassék, a szerbeknek és horvátoknak elkülönített közigazgatás és törvényhozás szükséges.” (A határozat P. e. j. n. á. l. 48. 49. l.). A bán nemcsak az alkudozásokban nyer ekkép szabad kezet, hanem egy külön végzésben diktatori hatalommal is ruháztatik fel mind a polgári, mind a katonai ügyekre nézve. miután, „a jószágos király” nincs azon állapotban, hogy a nemzet iránti érzelmét szabadon követhetné (XXXI. végz.). A gyűlés ekkor, miután még előbb 254, 250 pfrnyi adót rótt a portákra, a só árát leszállította, az örvideknek új szervezetet adott, az urbériség eltörléséről, faizásról, makkoltatásról, közmunkáról stb. határozatokat hozott, — a diktátorbán által feloszlattatik. De hogy mikor? arra nézve kutfőim biztos adatot nem nyújtanak. (A P. H. 118. száma már jul. 9-én szétoszlattja a képviselőket, 126. száma pedig a bizottság kinevezését jul. 20-ra teszi). Jellačić még azon napon (jul. 10.) elhagyja Zágrábot s szlavóniai körutjára indul, hol a kiűtött osztály-harez és zavargások személyes jelenlétét nagyon igénybe vették. (Böv. P. H. 119. 123. sz.).

A magyar képviselőház szervezi magát. Elnök ifj. Pázmándy Dénes. Alelnökök: Almásy P. és Pálffy János. Jegyzők: Záborszky Alajos, Zákó István, Ludvig János, Irányi Dániel, Keller János és Kazinczy Gábor.

Közl. 32. sz. P. H. 104. sz. Pálffy † 1857. Záborszky † 1862. Ide mellékeljük az első magyar képviselőház tagjai névsorát, a mennyiben az a hivatalos Közlöny és más egykoru magyar lapok egyes tudósításai nyomán összeállítható volt.

Jegyek magyarázata: 1= 1849. márcz. 1-ig Debreezenből engedelem nélkül távozott. 2= 1849. márcz. 1-ig Debreezenben meg nem jelent s távollétét nem igazolta. 3= 1849. márcz. 1-ig anyert engedelmen túl igazolás nélkül elmaradt. 4= 1849. márcz. 1-ig lemondott. †= 1849. márcz. 1-ig meghalt. Általában ezen megjegyzettek a ház által lemondottaknak tekintettek.

A b a u j m. Bárczai Albert (mislei), Ferdinandy Bertalan (n. idai). Szentimrei György (szepsii), Darvas Antal (szikszai), Gábrics István (gönczi). A b r u d-B á n y a Reinik Ágost. A l s ó-F e h é r m. Kemény Domokos, pótk. Fosztó Ferencz. A r a d m. Fábrián Gábor (világosi), Szerb Tivadar 2. (radnai), Szőke Károly (pécskai), Mülek Ferencz (sz. annai), Orbán Gyula 3. (butyini), Simonyi Lajos (kis-jenői). A r a n y o s s z é k

Zeyk József, Fejér Márton. Árvam. Májeresik Márton (bobrói), Kubinyi Flóri (kubini). Bácsm. Latinovics Mór 3. (kulai), Zákó István (rigyiczi), Máncs Péter (ó-moraviczai), Szalmásvy Ferencz (ó-becei), Mártonfi Károly, Zahorai Márton 2. Hanke Béla, Allaga Imre, Vörösmarty Mihály (bácsalmási), Zákó Péter 2. Baja: Mészáros Lázár. Baranya m. Batthyány Kázmér (pécsi), Angyal Pál (bükösdí), Madarász József 3. (dardai), Tánésics Mihály (siklósi), Perczel Vincze 2. (magócsi), Benecze Ignác (molnácsi), Hegedűs Imre (pécsváradí), Barthos Ede 2. (németürögi). Bars m. Sebestyén Ignác 2. (ujbányai), Balogh János (amaróthi), Farkas Pál 2. (lévai), Mácsai Lukács (1849. jun. óta). Békés-Csaba: Ördög Frigyes. Békés m. Boeckó Dániel (orcházi), Omaszta Zsigmond (gyomai). Belső-Szolnok m. Torma István, Torma József, Bereczk Fejér János. Bereg megye Budai Sándor, Román Ferencz (munkácsi), Lónyai Menyhért (beregszászi), Szintay János (kászonyi). Beszterecz-Bánya: Szumrák János. Besztercz-vidék: Soltész Traugott, Stöbriger Dániel. — Lang Dániel és Wittstock Károly (e kettő 1849. ápr. 15 óta). Biharm. Doboz Mihály (margitai) Bernáth József (székelyhidi), Haller Sándor (élesdi), Drágoss János (belényesi), Irinyi József (h. pályi), Eressey Zsigmond (bihari), Szivák Miklós (b. ujfalu), Beüthy Ödön (1849. jun. óta), Miskolczy Károly (bárándi), Nagy József (ugrai), Toperezer Ödön (szalontai), Ambrus József (tenkei), Gozmán János (esekei). Borsod m. Eötvös József 2. (kövesdi), Okolocsányi László (edelényi), Vadnay Miksa (szirma-bessenyői), helyette: Klapka György (1848. máj. 9. óta), Geneszy József (csáthi), Ágoston József 2. (dédési), helyette: Görgei Arthur (1849. máj. 18. óta). Brassóvidék: Mysz Károly, Róth Illés. Buda-Perczel Mór, Házmán Ferencz 3. Czegléd: Varga Sándor. Csana d m. Glatz Antal (battonyai), Dedinszky József (nagy-laki). Csikszék: Mikó Mihály 3. Boér Antal. Csik-Szereda: Horváth Dániel 2. Csongrád m. Semogyi Antal (tápei), Bogyó Sándor (szeghvari). Csongrádváros: Klauzál Gábor 3. Debreczen: Komlóssy Imre, Tar Károly, Farkas Károly. Dobokam. Vas Samu, Bohetzel Sándor 4. Eger: Csiky Sándor. Erzsébetváros: Másvilági István, Karácsonyi János. Eszék: Freund Ferencz. Esztergom m. Zsitvay József (dunáninneni), Varga Benedek (párkányi). Esztergomváros: Besze János. Fehérm. Fláth István (ráczalmási), Madarász József (alesuthi), Salamon Lajos (vaáli), Madarász László (csákvári), Festetics Géza 2. (bodaiki), helyette Lethenyei Károly, (1849. jun. 6. óta). Félegyháza: Szabó Sándor. Felső-Fehérm. Horváth István, Pócsa Ferencz 2. Fiume: Susánni József 2. Fogarasvidék Pap Máté, Boer Antal. Gömör m. Ragályi Ferdinánd (rozsnói), Kubinyi Rudolf (r. szécsi), Bodon Ábrahám (kövi), Hevesi Bertalan (putnoki), Nagy Sámuel (jolsvai), Kubinyi Ödön (r. szombathi). Gyöngyös Almásy Pál. Győr m. Kálózi Lajos (sükerői), Bay Antal † (pusztai, Keresztési Ambrus (öttevényi), Győr vá-

ros: Lukács Sándor. Gyula Bessenyei Károly, helyette: Huszka János (1848. okt. óta). Gyula-Fehérvár Kemény Dénes, Szoboszlói Tóth György. Hajdu-Böszörmény Sillye Gábor. Hajdukerület Kovács Miklós (szoboszlói), Molnár György (nánási). Hala: ifj. Gózon Imre. Háromszék Szentiványi György 2. Berde Mózsza. Hátszeg Onucz János. Hevesm. Reeski Andor (abádi), Borbély Lajos (turi), Gráll József 2. (szolnoki) helyette: Damjanics János (1849. jun. óta), Fehér Lajos (pétervásári), Német Albert (tiszamánai), Puky Miklós (n. fügedi), Papp Pál (kápolnai). — Említetik még: Salamon György és Gosztonyi József (gy. patai). Hódmezővásárhely Török Bálint. Hontm. Ivánka Zsigmond (ipolysági), Okolocsányi Antal (szalkai), Zsembery Imre (németi). Hunyadm. Gynulay Lajos, Györffy Sándor, pótk. Váradi Ádám. Illéfalva: Gál Dániel. Jászberény: Illésy József. Jász-Kunkerület: Nagy Károly (szabadszállási), Szentkizályi Mór 3. (turkevi), helyette: Pompéry János (1849. máj. 30. óta), Pethes József (árokszállási), Papp Mór (karczagi). — Említetik még Szabó Sándor. Kassa Luzsénszky Pál. Kecskemét Simonyi János, Karika János. Kézdivásárhely Fábrián Dániel. Köhalmiszek Falk Károly 2, Jakobi János 2, pótk. Todt János. Kolozsm. Mikes János, Zeyk Károly. Kolozsváros Topler Antal. Kolozsvár Méhes Samuel, Gyergyai Ferencz. Komárom. Halassy Ede (udvardi), Ghicz Kálmán (esallóközi), helyette: Thaly Zsigmond (1849. márcz. óta), ifj. Pázmándy Dénes 2. (nagyigmándi), Sárközy József 2. (tatai). Említetik még Csernátony Lajos (1849. febr. óta). Komáromváros: Tóth Lőrincz. Köröczhánya Mátyás József. Középszolnok László Imre (tasnádi), Buda Sándor (szilágyesehi), Décesy László (zsibói). Kővárvidék: Kemény Zsigmond, Pap Zsigmond. Krasznam. Bagosy Sándor, Lázár János. Kraszóm. Murgu Euthym (jugosi), Vlád Alajos (nagyzorlenczi), Joanneszkó István 3. (bogsáni), Borzsinka Axent (szászka), Csolokos Dénes 2. (facseti), Paszku Miksa 3. (oraviczai). Küklőm. Haller Lajos, Teleki Domokos 3. pótk. Szentpály József. Liptóm. Szentiványi Márton (szentmiklósi), Jakubik Antal (rózsáhegyi). Makó Bánhidi Albert. Máramarosm. Asztalos Pál † (huszthi), Mann József (sugatagi), Szaplonezai József (m. szigetthi), Selevér Elek (ökörmézői), Mihály Gábor (f. visói), Móriéz Antal (técsői). Maroszek Berzeneczey László, Antal Imre. Marosvásárhely Pap János, Medgyesszek Fabinyi Frigyes 2. Schnell József 2. Miskolcz: Szemere Bertalan, Palózy László. Mozsonym. Zichy Antal (zurányi), Imrédi Lipót (szentjánosi). Nagybeeskerek Hadzsics Lázár. Nagyikinda Stojanovics Mihály 3. Nagykorös Tanárky Gedeon. Nagysínkszék Schmidt Mihály 2. Schindler János, pótk. Capesius Gusztáv és Eitel Frigyes. Nagyvárad Szaesvay Imre. Nyíregyház Hatzel Márton. Nyitra. Vagyon Antal 2. (szakolezai), Szidor Ferencz (galgóczi), Tarnóczy Kázmér 3. (nyitrai), Markhot János 2. (érsékujvári), Rad-

nyánszky János 2. (vágvecsei), Zinertics Károly 2. (szénásfalvi), Tornay György (vágújhelyi), Zelenay Gida (verbói), Simonyi Ernő (privigyei), Kovácsics János 2. (n. tapolecsányi), Brogyáni Imre (ny. zsámbokréti). N ó g r á d m. Kubinyi Ferencz (losonezi), Sréter László (b. gyarmathi), Horváth Ödön (esegehi), Pulszky Ferencz 2. (szécsényi), Repeczky Ferencz (füleki), Frideczky Lajos 3. (nógrádi). Ó A r a d Szalbek György. O l á h f a l v a Gál János 2. P á p a Vermes Illés, helyette Horváth Mihály püspök (1849. jun. óta). P é c s Aidinger Pál. P e s t m. Nyáry Pál (ráczke-vii), Hajnik Pál (vácsi), Eckstein Rudolf 2. (szentendrei), Beniczky Ödön (gödöllői), Halász Boldizsár (dabasi), Széles Lajos (d. pataji), Teleky László (abonyi), Nagy Ignác (keczeli), Hajós József 2. (d. vesei), Patay József (monori). P e s t v á r o s : Kossuth Lajos (belvárosi), Irányi Dániel (lipótv.), Terror Ágoston (terézv.) helyette: Molnár György (1848. decz. 23. óta), Kendelényi Károly (józsefv.), Kacs Kovács Lajos (ferenczv.). P o z s o n y m. Boldizsár István (szentgyörgyi), Szálé Antal (stomfai), Beniczky Pál (bazini), Olgyay Lajos (somorjai), Bittó István (d. szerdahelyi), Cséhy Zsigmond 2. (n. szombathi), Sebestyén László 2. (galanthai), Szüllő György (szempetzi). P o z s o n y v á r o s : Neszter József 2. Hauser Ernő 2. S á r o s m. Piller Gedeon 2. (kisszebeni), Kapy Ede 2. (eperjesi), Dobay Hugó 3. (hétházi), Fábri István 2. (bártfai), Szirina Pál 4. (kurimai), Jakovics József (zborói). S e g e s v á r i s z é k Gosz Károly 2. Wennrich Mihály 2. S e l m e c z b á n y a Jendrassik Miksa 1. S e p s i s z e n t - G y ö r g y Demeter József 3. S o m o g y m. Festetics Miklós 3. (lengyeltóti), Fekete Lajos (csurgói), Záborszky Alajos (szigetvári), Kund Vince 3. (kaposi), Majszer József (n. atádi), Koller József (menczali), Záborszky Imre. Említetik még Farkas Lajos (tabi). S o p r o n m. Csupor Gábor 3. (csarnai), Niezky Sándor 3. (lövői), Tar János (nagymarton), Lukinics Mihály (kapuvári), Széchenyi István 2. (nyéki), Glózer Ferencz (kismártoni). S o p r o n v á r o s Mártini Frigyes. S z a b a d k a Biró Antal, Szepletics Bódog. S z a b o l c s m. Elek Mihály (bogdáni), Erős Lajos (kisvárdai), Bónis Sámuel (löki), Kállay Ödön (nádudvari), Szunyogh Rudolf (n. kálói), Somossy Ignác (nyirbáthori). S z a m o s u j v á r Sárosi Ferencz, Korbuli Begdán, pótk. Sinay Gergely. S z a r v a s Boezkó Károly. S z á s z s e b e s i s z é k Majszer Sámuel 1. Ballomir Simon, Khail Mihály (1849. jun. 19. után). S z á s z v á r o s i s z é k Lészay Lőrincz, Popovics Miklós. S z a t m á r m. Kovács Lajos (nagybányai), Ternyei János (a. medgyesi), Nagy Ignác (csengeri), Riskó Ignác (n. károlyi), Botka Imre (f.-gyarmathi), Ujfalusi Lajos (szalkai), Kriesfalusi Lajos. S z a t m á r - N é m e t h i Papp Endre. S z e b e n s z é k Rosenfeld József 2. Schmidt Henrik 2. S z e g e d Osztrovszky József, Rengy Ferdinand. S z é k v á r o s Nagy Károly 3. S z é k e s f e h é r v á r Batthyány István. S z e n t e s : Horváth Ferencz. S z e p e s m. Raisz Szilárd 2. (lubló), Hunfalvi Pál (szepesszombathi), Ludvig János (igló), Francsek János 2. (lőcei), Veszter Pál (közsmárki), Jekelfalusi Emil (gölnicz-

bányai). Szerdahelyszék Schmidt Konrád 2. Zimmermann József 2. pótk. Löw Vilmos. Szerémi végvidék: Fésüs György 1. (pétervárad), Temesm. Vukovics Sebő (kisbecskereki), Gorove István (or-zifalvai), Várkonyi Ádám (esákovai), Fischer István (rékasi), Róth Sándor (uj-aradi), Kis Miklós 2. (rittbergi), Deskó Athanáz 2. (lippi), Nyéki Albert (moraviczai). Temesvár Pülöp Lipót. Tolnán. Bezerédi István (szekszárdi), Perezel Miklós (kölesdi), Radnisi Pál (paksi), Bartal György (pinczehelyi), Döri Frigyes 2 (bonyhádi), Simon Rudolf (szakai). Tordam. Demény József, Horogi Sámuel. Tornam. Gedeon János (széni), Soltész János (görgei). Torontálm. Plechl József (sz. györgyi), Bogdanovics Vilbárd (párdányi), Bogdán Vince (komlósi), Bakalovics Szilárd 3. (zsombolyai), Dániel Pál (zichydorfi), Hertelendy Miksa (billéti), Karácsonyi Antal (n.-sz.-miklósi), Rónay Lajos (ó-hessenyői), Raczkovics Kozma 2. (bassahidai). Trenesénm. Borsiczky István 2. (baáni), Kubicza Pál (treneséni), Ullman László 2. (vágbesztercei), Nozdroviczky Gyula 2. (puchói), Marsovzki Bertalan (bi-sei), Martinesek Miklós (ki-utcaujhelyi), Dualszky Ignác, Vitulay József 2. Turóc m. Ju th György 2. (mosóczi), Prónay Gábor (szentmártoni). Udvarhelyszék Ifj. Bethlen János, Keller János. Ugocsa m. Abonyi István (tiszaujlaki), Egri János (halmi). Ujegyházi szék Bransch Mihály 2. Friedenfels Ödön 2. Ujvidék Hermann Gáspár. Unglm. Pribék Antal (szohránzi), Olsvári Gábor (unghvári), Fekete Lőrincz (kaposi), Kandó Kálmán (szerednyei). Zalam. Bója Gergely (kanizsai), Deák Feren z (szentgróthi), Tolnai Károly 2. (keszthelyi), helyette: Csány László (1849. jun. 15. óta), Glavina Lajos (esáktornyai), Horvát Péter (letenyei), Gyika Jenő (lendvai), Puthény József 2. (tapolcai), Simon Pál (haksar), Csertán Sándor (eger-szegi). Zarándm. Battnay Imre (brádi), Dobolyi Károly (halmágyi). Zemplén m. Szirmai Ödön (li-zkai), B dái András (mádi), Lónyai Gábor 4. (meggyaszói), Molnár Gyö gy (terebe i), Semyei Pál 2. (helmezei), Szirmai József (nagyimhályi), Kazinczy Gábor (ujhelyi), Lúzsénzky János (homonnai), Zenta Sinkay János, Zilah Sám László helyette: Deáki Sámuel (1849. ápr. 2. óta) Zólyom m. Havas József (breznóbányai), Kalanz Pál (szliási), Huszágh Dániel 1. (korponai). Zombor Kovács Gáspár. Vajda-Hunyad Papfalvi Konstantin. Vas m. Batthyány Lajos (sárvári), Széll József 3. (rumi), Szapáry Antal 2. (muraszombathi), Bezerédy László 2. (ő-zeghi), Reissig Alajos 2. (f-sőöri), Hettyei István 2. (németujvári), Horv th Baláz ár (szombathelyi), Szabadfi Sándor (sz. gothárdi), Hettyei Vince 2. (kö-möndü), Békassy Imre 3. (k-szelli), Verőczem. Antal Mihály (rétfalva), Szalópek Lajos 3. (diakóvá i), Tallán Eds (verőzei), Tani Mátya (roviczai), Verőcz Cs zár Feren z. Veszprém m. Szabadhegyi Antal u.s.o.li, K priez Imre (veszprémi), Bócsor István (enyingi), Ányós István 2. (zi czi), Pap János 2. (s. vá á helyi), Molnár Dénes (nagyvá-

sonyi). V i z a k n a: id. Szász Károly. Össze-en 415 képviselő. Nem küldték el követeket: Bánsági végvidék (3) Csajkásker. (1), Horvát végv. (8), Horvátország (18), Pozsegam. (2), Szerémm. (6), Szerémi végvidék (2), minek következtében összesen 40 képviselő maradt el. A 415 megjelent képviselő között 16 gróf, 10 báró volt. A hírlapi tudósításokból csak 146 képviselő polgári állását sikerült kinyomoznom. Ezek között 109 hivatalnok (8 miniszter), 13 hivatalnoki ügyvéd, 5 író, 5 pap, 4 földműves, 4 iparos, 3 tanár, 2 földbirtokos, 1 kereskedő, 1 „doktor.“

Julius 11. Kedd.

Ferdinánd király az erdélyi tartományi gyűlés unio-törvényezikét, melyet már jun. 10-én megerősített, szentesíti, az országos törvények közé iktatja, s róla ünnepélyes oklevelet ad ki.

Az okl. Magyarorsz. Szerk. Pomp. 1861: 50. sz. V. ö. Szil. Per. Erd. un. 43. l. Pesti Napló 1861. 215. 270. sz.

A képviselőházban Kossuth Lajos azon tárgyban tesz indítványt, mely a jelen országgyűlés egybehívását leginkább szükségessé tette. „Midőn e szószerűkre lépek“ ugymond Kossuth, „hogy önöket felhívjam, mentsék meg e hazát, e percznek irtózatossága szorítva hat kebelemre. Ugy érzem magamat, mintha isten kezembe adta volna a tárogatót, mely felkiáltja a halottakat, hogy ha vétkeztek vagy gyöngék, örök halálba sülyedjenek, ha pedig van bennök életerő, örök életre ébredjenek. Ugy áll e perczben a nemzet sorsa, uraim, önök kezében, és isten kezökbe adta mai határozattal a nemzet életét, de kezökbe adta a nemzet halálát is.“ Ezután szónok részletes rajzát adja a hon mostani állapotának. A miniszteriumnak sem pénze, sem hadereje, pedig a felföld panszláv mozgalmak miatt nyugtalanított. Horvátország „nyílt pártütésben áll,“ élén Jellačić-esal s a kormány a horvátokat és a bánt hasztalan kísérlette meg lecsendesíteni. A szerbek föllázadtak s ellenök fegyveres erőre van szükség. Az aldunai tartományok helyzete s az orosz haderő ottani összehívása kormányunk részéről szintén éberséget kíván. Az Ausztriával való viszonyok a két kormány közt palástolhatatlan ellenségeskedéssé fajultak, mi-

után a pénz- és hadügyi tárczát vissza akarják tőlünk Bécsbe vinni. „A nemzet veszélyben van, vagyis inkább lesz, ha el nem határozza magát élni.” Kűhatalmasságokkal való érintkezéseink semmi biztosítékot sem nyújtanak a honnak. Mintán tehát a nemzet esupán önereje által tarthatja meg magát, szónok nagyszerű határozatra hívja fel a házat, hatalmazza meg t. i. a kormányt: *a)* 200 ezer fegyveres kiállítására, miből 40 ezer azonnal hadi szolgálatba hívandó; *b)* a mennyiben e hadi erő felszerelésére az országos adó elég nem lenne, 42 millió pfrtíg hitelnyújtásra. Kossuth beszéde erejével meghatja a házat. Az ellenzék egyik fejének, Nyáry Pálnak jeladására a képviselők mindnyájan felemelkednek üléseikről, s míg Kossuth szól, félbeszakítják helyeslő kiáltásukkal. A pénzügyminiszter mellén keresztbe fonja kezeit, s a megindulás töredezett hangján mondja: „Ezt akartam kérni, de önök felállottak és én leborulok a nemzet nagysága előtt.”

Közl. 33. sz. P. H. 105. 106. sz. Klapka Memoir. 383—401 l. Szil. Forr. T. 79—93 l. Frey I. 87—105. l. A képviselők lelkesült magaviselete magát Kossuthot is meglepte, a mennyiben ily módon előre is határtalan bizodalom szavaztatott a kormánynak. Előző nap még heves viták folytak a felett, a válaszfelirat tüzessé-e kénpirendre, vagy a honvédelmi indítvány. Az alakuló ellenzék előbbiket követelte. „Nem ajánlom meg” ugymond Madarász József „semmi áron sem (t. i. a pénzt és katonát), mert bizonyosan tudjuk, hogy a mult országgyűlés óta nagy részben ármány kezelé a rájuk bizott ország képviselét; tudjuk, hogy a 200 ezer katona csak arra lesz megadva, hogy szűnő kötéssék a lázadókkal (ezézés a Hrabovszky által kötött fegyverszünetre l. jun. 24.) azoknak további megerősítésére.” E méltatlan vád ellen a miniszterek tiltakoztak s Madarász oda fordítá el beszédét, hogy szavaival a kormányra nem ezélezott. Az elnök szavazat alá boesátván a kérdést, a honvédelmi indítvány tetemes szótöbbséggel kitűzetett másnapi (jul. 11.) tárgyalás alá. — Ezután jul. 12—17-ig a tanácskozások tárgyát a házszabályok képezik, melyeket láss. Közl. 34—39 sz. ugyszintén Récsynél Magy. Közjog 413 s köv. l.

Az osztrák örökös tartományok országgyűlése első ülést tart Bécsben. A képviselők egymás nyelvét jobbára nem értik s többen közülök írni és olvasni sem tudnak.

P. H. 108. sz. Az ekkori galliciai képviselők pásztori egygyűlésekkel még az 1863³/₄. ruthen követeket is felülmutták. Olvassuk ró-

luk, hogy Bécsbe érkezvén „a liguriausok kolostorában egészen neki vetkőzve, pőre módon települtek le mindannyian, s mikor rendes követi szállásaikra meghivattak, nem fogadták el a meghívást, hanem együtt maradának a prieseken. Nagy része nem tud egyebet, mint a ruthen nyelvet, s így alig beszélhettek velők. Hogy a dolgok segítsenek, H. urtól kértek tanácsot a jó bécsiek, ki őket ily rögtöni intézkedésre utasítá: minthogy a bátorsági bizottmány a kormánynyal együtt is elég győnge, eszközöljenek Frankfurtból olyféle paranesot, mely megtiltsa a bécsi országgyűlésen más, mint a Németországban diplomatikai német nyelven beszélni. Ez anekdotának látszik, pedig tiszta valóság, megtörtént dolog“ (97. sz.). A Csehországban e gyűlésre megválasztott 92 követ közt (kik okt. közepén tömegesen ott hagyták a gyűlést) volt 40 paraszt és kisebb birtokos, 18 polgár, 12 hivatalnok, 4 jogtudós, 3 orvos, 4 író, 2 iparos és 1 pap. (99. sz.). A Kremsierbe áttett országgyűlésen pedig volt 133 földbirtokos, 66 hivatalnok, 43 jogtanár, 32 iparos, 26 orvostudor, 20 lelkész, 12 tanár, 9 író, 8 polgár, 8 gróf, 6 magánzó, 3 báró, 3 miniszter, 3 exminiszter, 2 nyugalm. katona és 1 herceg. (241. sz.).

Verseezi ütközet. Blomberg ezredes a Paulison támadó szerbeket, kik ott 45 elfogott nemzetőrön irtózatot kegyetlenségeket vittek véghez, másfél órai küzdés után Verseezen megveri. Kiténtek Eszterházy és Kohlman őrnagyok. Veszteség szerbeknél: 294 halott, 194 fogoly, (ezek közt Stanimirovics nemzeti biztos és Koics felkelő őrnagy) 4 ágyú, 3 zászló, részünkről 12 ember holtakban és sebesültekben.

Közl. 35. 36. 39. 41. 69. sz. P. H. 108. 110. 121. 136. sz. Serb. 120. l. (hibás nap: aug. 11.). Klapk. Nat. II. 20. l. (hibás nap: jul. 10.). A nevezett két foglyot a temesvári kir. katonai törvényszék jul. 19-én felakasztatja (Frey I. 187. l. P. H. 117. sz.). A fentebbi harc alkalmával jutott a magyarok kezébe az a sokat emlegetett zászló, melyet rugó segélyével tetszés szerint szerb vagy osztrák színűvé lehetett alakítani.

Julius 14. Péntek.

Első támadás Szent-Tamás ellen. Beehtold altábornagy s magy. kir. bács-bánsági fővezér, Stefanovics és Bosznies elsánczolt szerb táborát (3 ezer ember) Szent-Tamáson tulnyomó erővel támadja meg, de majd három órai kölesönös ágyuzás után a Római sáncz felől fenyegettetve, vereséggel visszahúzódik Ó-Bécsére. — Koloráth ezredes,

Éder vezérőrnagy. — Turia ellen Damjanich őrnagy intéz támadást szintén siker nélkül. Veszteség magyar részen állítólag 5—6 halott és a 3-ik zászlóaljnál 8 sebesült.

Közl. 40. sz. P. H. 113. 124. sz. A hiv. jel. még Szil-nál Forr. T. 95. l. V. ö. Serb. 124. l. — Vahot (Tört. Ad. III. 129. l.) egy jul. 9-ki, Klapka (Nat. H. 20. l.) egy jul. 10. Szent-Tamás elleni támadásról emlékezik. Bechtoldot a ráczok ellen Mészáros hívta meg a vezérségre, mintán a számos magyar születésű tábornokok közül e tisztre egyet sem nyerhetett meg. Fellívására sokan (mint Legedics és Vogel Gallieziában) magyar származásukat is eltagadták, mások (mint Gyulay Ferencz és Benedek ezredes) nem is válaszoltak, a legtöbben pedig (mint az említettek és még Puchner, Burich, Barco, Petriesevich Horvát) többé-kevésbé ismeretesek voltak nemzetietlen érzelmeikről s később csakugyan ellenünk küzdöttek. (Mészáros nehéz gondjait a vezérválasztás körül maga beszéli el emlékiratában idézve Függ. I. 374. l.). — Damjanichot, ki szerb eredete daczára magát hazafias érzületéről tette ismeretessé, a temesvári hadparancsnokság útján a magyar miniszterium apr. 16-kán hívatta haza Olaszországból a Rukavina-ezredtől. (P. H. 39. sz.).

Tarason és Ecskán szerb lázadás üt ki, elősegittetve a Tiszán átjött esajkásoktól; Kiss Ernő ezredes azonban két lovas és két gyalog századdal Tarasra a fölkeltek ellen indul s azokat erőszakosan leveri. Taras felerésze porrá ég. Másnap

Julius 15. Szombat.

Ecskánál ujul meg a harez, mely alkalommal Kiss Ernő (6 ágyú és esupán lovasság), a esajkás hadesapatokkal erősödött szerbeket (mintegy 6 ezer felkelő 12 ágyúval) 6 órai tüzelés után visszanyomja és megszalasztja.

Közl. 41. 78. sz. Hiv. jel. Szil-nál i. h. A Serb. Bew. (126. 127. l.) szerzője e harezot így adja elő: Kissnek rendelete volt Perlaszt bevenni, hol Drakulics 5 ezer emberrel s 12 ágyúval állott, ehhez képest N.-Beckerekéről Ecskára mozdul, hol azonban a szent-tamási harez rossz kimeneteléről értesülvén, tétova megáll; ekkor a szerbek, köztük Sztratimirovics is előnyomulva, őt jul. 15-kén Ecskánál megtámadják s N.-Beckerekre visszaverik. — Kisst jul. 8 án nevezte ki Bechtold a bányási összes hadak parancsnokává, a temesvári hadparancsnokságtól, mely őt eddigi előnyomulásaiban gátolá, függetlenné tévén.

O-Futaknál 300 főnyi szabadkai nemzetőrsereg mintegy 100 Don-Miguellal egyesülten, 500 emberből álló szerb csapatot 2 órai puskatűz után visszaver. Woronieczky és Foule főhadnagyok.

Közl. 43. 46. 50. sz. P. H. 115. sz.

Julius 18. Kedd.

Az erdélyi tartományi gyűlés befejeztetik. Mikó Imre az erdélyi unio-tzikk szentesítését tárgyzó kir. leiratot (l. jul. 14.) felolvassa.

P. H. 118. sz. A t. gyűlés t. zikkai együtt Köv.-nál Okm. 25—41. l. A követeket méltán sujtja a vád, hogy nemzeti hagyományos beszélesi és szónoklási kedv miatt a hosszúra nyújtott gyűlés alatt rakásra csinálták és halmozták a törvényzikkeket, melyeknek nagy része hiányos és felesleges vala.

Földvárnál Beehtold altábornagy a Római sáncz-ból előtört szerb felkelőkön erőt vesz. A község, honnan tegnap éjjel a magyar őrség kiveretett, ismét a győzők kezébe jut, mely alkalommal a r. kath. templomban egy gula találatik, melyet a szerbek legyilkolt gyermekek fejéből raktak össze. Ripp alezredes, Almásy, Máriásy, Bergmann századosok.

Közl. 46. sz. P. H. 119. sz. Ezen összeesapás után Beehtold hitvány ürügy miatt odahagyja Földvárt, hol már jul. 14 és 15-én is voltak némi összeesapások. Mindezen harcok összes vesztesége részünkön 10 halott s 14 sebesült.

Szemere belügyminiszter „a pártütők által előidézett-polgárháboru“-nak véget vetendő, a Bács-Bánság, ugyszintén Zaránd, Csongrád, Békés, Csanád és Pest megyékben rögtönítelő haditörvényszékek felállítását rendeli el, melyek csupán halálra ítélendnek, s főleg a Szerbiából hazánk területére „berohant“ idegen csoportokkal, mint törvényen kívül állókkal kegyelem nélkül bánnak el. V. ö. jul. 29.

Közl. 44. sz. Délen már ekkor minden törvényes rend felbomlott s a lakosság a magyar kormányközegek és hadvezér erélytelensége miatt iszonyu anarchiában háborgott. „Mig mindenik nap a Római sánczban, az alibunári, perlaszi, tamásfalvai táboroknál és Fe

h é r t e m p l o m n á l a p r ó , d e a n n á l v é r e s e b b v i a d a l o k a t i d é z e t t e l ő : a szerb és magyar lakosok a helységeekben kölesönösen megrohanták, kirabolták és szétűzték egymást s ma itt, holnap amott rendeztek sziczi-liai estvét. . . . Itt szerb, ott magyar portyázó csapatok száguldtak maguk szántukból harez és kalandok után a pusztákon, s a legelső emberen, ki-vel találkoztak, aggastyánokon, nőkön s gyermekeken saját felelősségük-re a kivallatás és hóhérlás tisztét gyakorolták. Krónikát lehetne írni a kegyetlenségekről, ha mindazon embertelenségeket számba akarnók ven-ni, melyeket ezen két nép közt dúló harez története följegyzett, melyek közül mindegyik megesküdni látszók a másinak a földszínéről kiűrti-sára. Barbárságokat, melyektől a lélek iszonyodik, beszélnek azon idő-ből a magyar lapok, mint a melyeket a szerbek, — a szerb lapok, mint a melyeket a magyarok követtek el, bizonyságul arra nézve, hogy mindkét részen előfordultak. (S e r b. B e w. 146. 147. l.). A magyar kormány ugyan már egy idő óta rögtönbírásgot hirdetett a garázdaságok féke-zésére, azonban, mint S z e m e r e mondja, Bácsban „nem találkozott em-ber, ki a rögtönítelő bíróságban részt mert volna venni, és, ha a statár-jális bíróság összeült és ítéletet hozott volna, annak ítéletét végrehaj-hajtani bátorkodott volna.“ (Szem. beszéde jul. 19-én P. H. 122. sz.). A rögtönjogot tehát ki kellett venni a polgári hatóság kezéből s ka-tonai széknak adni át, ettől várván a miniszterium, hogy az ítéleteket végre is fogja hajtani. P i r e t bánsági hadikormányzó azonban oly ki-esinybe vette a kormány parancsát, hogy azt, mint a K ö z l ö n y 68. sz.-ból láthatni, még aug. 7-én sem hirdettette ki. S e n a t u s h a e c i n t e l l i g i t , C o n s u l v i d e t , h i e t a m e n s t b . — S z t r a t i m i r o v i e s ezalatt a Bánságban lakó minden népfajokhoz jul. 24-ről kiáltványt in-téz „a császár és király nevében, kinek atyai kezei a hű szerbekre nézve egyidő óta meg vannak kötve.“ s minden eddigi polgári és katonai ha-tóságot felfüggeszt, azok iránt az engedelmességet „honarulás“ vétke alatt megtiltja, ígéretet tevén, hogy új bizottságok fognak alakittatni a közigazgatás vezetésére. (A kiáltv. P. H. 147. sz.). A karloviezi főbizottság pedig R a j a ċ i ċ -ot, ki helységről helységre járt a magya-rok ellen tüzelni a ráczokat, „a nemzet kormányzója“ czimével ru-házza fel.

Julius 19. Szerda.

Batthyány miniszterelnök Szalay Lászlónak, Ma-gyarhon frankfurti követének (l. máj. 14.) utasításba adja, hogy a n é m e t b i r o d a l o m és M a g y a r o r s z á g k ö z t o l y szövetség létrehozásán működjék, melynek erejénél fogva mind-két fél kötelezze magát 100 ezerig terjedő segélyhadsergeknek három hó alatt leendő kiállítására, azon esetben, ha a német bi-

rodalom és Magyarország határai szláv elem által, vagy a szláv elemmel szövetkező más hatalmasság részéről megtámadtatnának.“ Az osztrák államadósság egy részének elvállalása felől kérdeztetve pedig oda nyilatkozzék, hogy „ezen adósságokból legfőlebb csak a franczia háborúból származott magyar kamarális kötelezvények elvállalásáról lehetne szó.“

Az utasítás P. N. 1861. 244. sz. (Szalay által közölve). Az osztrák államadósság Cz o e r n i g szerint 1848-ban: 1,233.062,395 frt, tíz évvel később 2,439,616,605 frt.

Jellačić bán Karloviczra érkezik, hol a szerbek roppant lelkesedéssel fogadják. Esteli 6 órakor a Maria S c h n e e kápolnánál H r a b o v s z k y magyar kormánybiztossal, egykori bajtársával tanuk nélkül találkozik, s felhívja ezt, hogy esatlakozzék a horvátokhoz, kik a császári udvar érdekében, sőt „annak felhatalmazásával és jóváhagyásával“ tesznek mindent. H r a b o v s z k y katonai kötelességére hivatkozik, mely neki azt parancsolja, hogy a kezében levő királyi rendeletkehez szabja magát.

S e r b. 143. l. P. H. 122. (jul. 18-án) 123 sz.

Lánczhidi szerencsétlenség Budapesten. D. u. a közép oszlop közti negyedik láncz a felhúzás alkalmával, miután az emelő láncz elszakadt, a vízbe visszabukik s az alant álló hajóhidat, melyen tömérdek néző állott, szétrombolja. A Duna felszínét a vízbe hullott emberek lepik el.

P. H. 112. sz. L e v i t s c h n i g I. 220. l. (jul. 18-án).

Julius 20. Csütörtök.

A képviselőházban a válaszfelirati viták kezdődnek, s tartanak ehó 23-áig. K o s s u t h a kormány szószólója, a miniszterium politikáját fejtegeti a horvát és az olasz ügyben, miközben a horvát felkelést pártütésnek bizonyítja, az olasz kérdésben pedig oda nyilatkozik, hogy bár ő a maga részéről személyes rokonszenvet érez az olasz felkelés iránt, mindazáltal a miniszterium az ott harszó 10—12 ezer magyar katonát nem hihatta vissza, mert hazánk a pragmatica sanctioból eredő köte-

lezettségénél fogva Ausztriát és királyát kül megtámadások esetén védeni tartozik, — másrésről azonban saját hazánk területi épségének s belbékéjének helyreállítása után az olasz háboru bevégezését akkép kívánja elősegíteni, a hogy az a kölcsönös jogigényeknek s az olaszok alkotmányos szabadságának kára nélkül történhetik. A miniszterium, ha e politika nem nyerne többséget, kész lelépni. E politika ellen szólnak Irinyi József, Nyáry Pál, Teleky László, Perczel Mór, Madarász László s többen. Mellette pedig Pulszky Ferencz, Kazinczy Gábor stb. Végére is a miniszterium győz s a Kossuth által tolmácsolt politika szellemében készült válaszfelirat kézbesítésére a ház jul. 25-dikén küldöttséget nevez ki Innsbruckba. V. ö. aug. 8.

Közl. 43—47. sz. P. H. 113 s köv. sz. A beszédek és a felirat még Freynál I. 119. 144. l. Szil. Forr. T. 97—101. l. Mint láttuk (máj. 19. jun. 10. jegyz.) a magyar miniszterium megígérte az udvarnak, hogy a mennyiben rajta álland, a képviselőházzal az olaszok ellen 40 ezer ujonezot megszavaztat, s a király e föltételhez kötötte Jellačić lételet s udvarának Budapestre átköltöztetését. Ez ígérethez képest a miniszterium már a trónbeszéd készítése alkalmával értekezletre hívta össze a ház legbefolyásosabb tagjait, felvilágosítván őket a helyzet s annak követeléseiről. Az egybeültek majdnem négyötöd része pártolta a miniszterium kívánatát, melyet Kossuth is védelmezett. „De a kisebb szám hangulatából látszék“ — ugymond Kemény Zsigmond — „hogy majd a válaszfelirat tárgyalásakor a miniszteriumot hevesen fogja az olasz ügyben ostromlani. Ez megdöbbenté vagy felbátorítá Kossuthot, s minden miniszteri conferentia nélkül tisztársai nevében is kinyilatkoztatja, hogy a kormány az olasz kérdésben nem többséget, hanem egyhangúságot óhajtván, eláll kívánataitól és a nádor meg fog kéretni, hogy a trónbeszédnek ide vonatkozó szavai kihagyassanak. E nyilatkozat valószínűséggel az országgyűlési miniszteri többség megbélyegzése és annak tudtul adása volt, hogy a kormány saját pártját örökké kész feláldozni a minoritásnak, mihelyt az heves és követelő. Csakhamar a miniszterium Kossuthra bízta parlamenti képviseltetését a vitaközlésekben. Rendszerint Kossuth indítványozott és felelt az általános politikára vonatkozó interpellatiokra. De ő már augusztus elején titkos összejöveteleket tartott a minoritással s annak érdekei szerint compromittálta mindig a miniszteriumot, mely, minél inkább nehezdedtek a körülmények, annál kevesbbé mert a tárczáról lemondani. Így jutott többségre a parlamentben a szélső párt s foglalt el az utcái és clubbi közvéleményben minden terrenumot.“ (Csengerinél 510. l.). Ezen tudósításból látható, hogyan történt az, miszerint Kossuth akkép tolmácsolá a miniszterium kívánatát

és politikáját, hogy tolmácsolása valódi meghamisítása volt a miniszteri tanács köz megállapodásának, kijátszása és gunyja a loyális kormányférfiak egyenes ígéretének. Örökre sajnálandó, hogy e népszerűség-hajhászási módnak a többi miniszterek s vezértalentumok szabad tért engedni elég gyöngék voltak.

Julius 23. Vasárnap.

A perlaszi szerb tábor egy része Uz din falut a németbánsági ezredben megrohanja s az oláh lakosok ellenállását legyőzván, a helységet felgyújtja.

Függ. I. 381. l.

Sztrati mi ro vics szerb fővezér Pan co vát véletlenül megrohanja, 8 ágyút birtokába ejt, a lakosság magyar érzelmű részét lefegyverzi s a városi hatóságot meghódoltatja.

Serb. 133. l. Innen bocsátotta ki másnap a fővezér azon kiáltványát, melyet jul. 18 ka alatt említettünk, melyben tudatva van az is, hogy a pan co va-deliblati tábor főparancsnokául Bo ba li cs nemzeti alezredes van kinevezve.

Julius 24. Hétfő.

István nádor s kir. helytartó, Szemere ellenjegyzése mellett Báes, Torontál, Csongrád és Csanád megye területére, a visszalépett Csernovics helyébe, Szentkirályi Móriczot királyi biztosnak nevezi ki s rendkívüli polgári hatalommal ruházza fel, kötelességévé téván „a tábori főhadparancsnokokkal egyetértőleg munkálkodni, más részről a polgári és büntető ügyekben minden olyan intézkedést megtenni, jelesen a rögtönítélő bíróságokat megalkotni, melyek által a pártütés elnyomása s a béke helyreállítása biztosittatik;“ a nevezett megyebeli hatóságok a biztos iránt engedelmességre köteleztetnek. (V. ö. a u g. 26.).

Közl. 48. sz. P. H. 120. sz. A Függ. I. 395. l., hol különben érdekes adatok vannak Szentkirályi és biztosai működése jellemzésére, abban hibázik, hogy a kinevezést aug. elejére teszi. Windischgrätz cs. kormányzó később 1849. febr. Szentkirályit vasra vette. (Közl. 1849. 20. sz.).

Julius 29. Szombat.

A képviselőház Hadzsies képviselő jul. 24-ki indítványa folytán, mely akkor el nem fogadtatott, szükségesnek látja Bécs, Temes és Torontál megyéknek ostromállapot alá helyezettését, s ehhez képest megbizza a miniszteriumot, hogy ezen ügyben törvényjavaslatot készítsen.

Közl. 52. 54. sz. P. H. 122. sz.

Békekisérlet Jellačić-esal Bécsben. A János főherczeg közvetítése folytán megjelent bán, nemzete nevében e három pontot fekteti az egyezkedés „megmásíthatatlan“ alapjára: 1) „Egyesíttessék a magyar pénz-, had- és külügyminiszterium az összbírodalom kormányával. 2) Nemzetiségünknek és nyelvünknek adassék meg a tökéletes érvényes egyenjogúság a belkormányzatban épen úgy, mint a közös magyar országgyűlésen. 3) A magyarországi szerb nemzet kívánalmai és igényei teljesíttessenek.“ István nádor és Batthyány miniszterelnök azonban kijelentik, hogy az országgyűléssel és pártjukkal szemben nincsenek oly helyzetben, hogy e pontokat, így a mint formuláztattak, elfogadhassák. Ezzel az értekezletnek vége szakad.

Jell. hiv. tudós. 1848. aug. 6-ról Pej.-nál 124. l. Ugyszintén P. H. 135. sz. és Frey-nál I. 208. l. V. ö. Rüst. I. 88. l. Frey, ki nagyon szereti regénnyel keverni össze a történetet, azt mondja, hogy Jellačić és Batthyány ingerültségben váltak el egymástól. Utóbbi azzal búcsuzott: „Viszontlátásra a Drávánál!“ Mire Jellačić: „Nem a Drávánál, hanem a Dunánál!“ — A bán jul. 28-án, küldött társai azonban már jul. 20-án érkeztek fel Bécsbe s minden helyet eljártak, hogy a döntő körökben kedvezőleg fogadtassanak, s hogy Horvátország követei a bécsi országgyűlésbe befogadtassanak. (P. H. 120. sz.). Annyi sikerült nekik, hogy nemesak az osztrák miniszteriumot teljesen megnyerték, hanem a gyűlés és a politikailag éretlen székváros érületét is elidegenítették hazáunktól. Mire Jellačić Bécsbe érkezett, a katonatisztek és lakosok nagy része fákllys zenével fogadá (P. H. 122. sz.). A küldöttség által formulázott alkupontok, melyek a tartományi gyűlés által kiszabott határon is (V. ö. jul. 10.) tulesapongtak, olvashatók Pej.-nél 122. s köv. l. E pontok között nevezetes az, hogy ámbár a háromgy királyság a bécsi miniszteriummal állana közigazgatási tekintetben közvetlen kapcsolatban, s ámbár Magyarhontól minden egyéb tekintetben független és önálló állást kapna, mégis követeltetik, hogy „a ma-

gyar korona jövedelmei, a népeségi szám arányában, a háromegy királyság javára is fordíttassanak.” — Másnapra a fennebbi találkozás után János főherceg Frankfurtba elutazott s ezzel vége szakadt közbemjárói szerepének, mely után a horvátok még nagyobb vérszemet kaptak ellenünkben.

Julius 30. Vasárnap.

A bécsi országgyűlés követeli s nem kéri a császártól, hogy haladék nélkül visszatérjen elhagyott székvárosába.

P. H. 125. 126. sz. Rendkívül jellemző az akkori bécsi dolgokra nézve az Augs. Zeit. egyik bécsi levele jul. 28-ról: „Minden viszonyaink esupa zavar márezius óta. Fiquelmout mindig halogatott mindent, Pillersdorf mindenre igent mondott; az új miniszteriumnak kellene tisztába hozni dolgainkat, ez azonban semmit nem tesz. Még mind csak Innsbruckból várja megerősítettését, mi egyre elmarad.” (Ezután nem sokára végbement ez is). „Akarná, hogy itt lenne a császár, hogy az eljövételéhez esatlakozó népi elemet a történeti formák pártjával erősítene. De a császárnak tollába mondatja az orosz követ: Van Bécsben törvényhozó gyűlés, a császár ott nem szükséges. Ma az országgyűlésen kormányzóról lesz szó. De azzal semmit sem nyert a miniszterium. Hogy a császár leköszönjön, a baloldal szeretné, sőt Stadion is a mellett nyilatkozott; de ki legyen utána s helyébe? A legközelebbi trónörökös meghasonlott a közvéleménnyel, s csak fia volna lehetséges azon esetben, ha ki tudná magát venni az anyai befolyás alól.” (P. H. 130. sz.). — A császár visszatérésének sürgetésére nézve v. ö. aug. 15. jegyz.

Julius 31. Hétfő.

A képviselőház Pesten, Kossuth jul. 26-ki törvényjavaslata nyomán, miután az alduai s tiszai részekben kiütött lázadás is bebizonyította, hogy ott a magyar lakosság erősítésére szükség van, határozatot hoz a Bács, Torontál és Krassó megyékben kincstári javakon eszközlendő székely telepítvények ügyében, e tekintetben vezérelvül állapittatván meg, hogy „egy-egy telepedőnek oly kiterjedésű földbirtoknál kevesebb ne nyujtassék, mint a mennyinek műveléséből egy szorgalmas család úgy élelmét, mint önállását biztosíthatja.” Hat éven át adómentesség, a kevésbbé vagyonosak segélyezése, a

birtok méltányos áron átengedése állapottatik meg. Az imaházak, lelkészek, tanítók 6 évig az állam költségén tartatnak fenn.

Közl. 49. 54. sz. P. H. 119. 123. sz. Mondanunk sem kell, hogy a beállott háborús napok miatt, e telepítvény ügyében, az indítványon kívül semmi egyéb sem történt.

Augusztus 1. Kedd.

A kun nemzetörök Szenttamásnál a tanyai kukoricezföldeken, a Verbász irányában előrenyomuló szerbekre támadnak, s bár vigyázatlanul lesbe rohannak, elleneiket visszavonulni kényszerítik. Zichy Ferencz őrnagy hős halála.

Közl. 60. 66. 81. sz. P. H. 131. sz. A Serb. (149. I.) következő hibás tudósítást adja: „Aug. 20. (szept. 1.) elesett Zichy az ifjú magyar gróf Verbásznál, egy marok szerviánnal harczolván; tíz nappal később Castiglione ezredes Járeknél a Rómia isanczban megveri a szerbeket.“

Augusztus 2. Szerda.

Eötvös vallásminiszter Rajačić karloviezi érseket, mint a ki az ápr. 26-ról elrendelt egyházi gyülekezetet megtartotta, sőt párttűtő gyűléssé változtatta, magát törvénytelenül patriárkává választatta s ezen felül még nyílt lázadás élén is áll, — érseki és metropolitai hivatalától felfüggeszti, s a g. n. e. egyház kormányzásával ideiglenesen Athanáz, kovics Plátó püspököt bizza meg. V. ő. jun. 3.

Közl. 58. sz. P. H. 130. sz.

Legay alezredes (2 lovas és 6 gyalog század) Fehértemplomnál a város megrohanására készülő szerb-illyr csapatot (1500—2000 ember) reggeli 7 órakor megtámadja, s két ízben visszavervén szétkergeti. Veszteség a támadók részén 3 halott és 8 sebesült.

Frey I. 202. l. (a Koss. Hirl. után). Közl. 62. 66. sz. P. H. 131. sz. A felkelő csapat, mely a Loquana-nál táborozott, előző nap alkudozni próbált s a városba bocsáttatást követelt. A fehértemplomi tanács azonban így kezdte hozzá intézett válaszáat: „Rablókkal és gyilkosokkal nincs alku, ezeknek a rögtönbiróság kötele való“ stb. (Az eredeti okmányok Frey-nál 200 l.) V. ő. aug. 23.

Auguszt. 3. Csütörtök.

A képviselőház, Grove István indítványára, a németországi kérdésben kinyilatkoztatja, hogy a kormány követkündését (l. máj. 14.) helyesli, a német nemzet egységét rokonszenvenvel üdvözli, a német elemmel a legszívesebb barátságban és szoros szövetségben akar élni, és hogy a bécsi kormány azon esetre „ha a frankfurti összpontosult német hatalommal a német egységnek kérdése felett háboruba keverednék, Magyarországnak pártfogására Frankfurt ellenében nem számítson.” — Továbbá Eötvös vallásminiszter elemi tanügyi t. javaslatát veszi tárgyalás alá a ház. A javaslat szerint, mely legnagyobb részben elfogadtatik, joga van az államnak a szüléket kényszeríteni is gyermekeik iskoláztatására, a közoktatási költségeket általános adó útján pótolni, s fő felügyeletet gyakorolni a tanügy kezelése körül. A vallásos oktatást a többtől el kell különzeni s a lelkészeknek átadni. Közös iskola állíttatik olyan helyeken, hol a gyermekek száma egyik felekezeti részéről sem haladja meg az ötvenet. — Az elemi tanügy körüli tárgyalás aug. 10-ig nyúlik.

Közl. 57—64. sz. P. H. 126—131. sz. Frey I. 152—165 l. A megállapított törvényezikk P. H. 136 sz. — A németország. kérdésben hozott határozatot, mely egyébiránt a pragmatika sanctióból reánk háramló kötelezettséggel össze nem egyeztethető, megelőzte az, hogy a frankfurti képviselőház jul. 22-én egyhangulag kijelenté, miszerint Magyarországgal szövetségre ohajt lépni. A magyar képviselőház viszonzotta a nyilatkozatot s azon parlamenttel készült szövetségre lépni, mely Ferdinánd király örökös tartományait a német birodalomban felolvasztani célozta. Kossuth maga is, Ferdinánd király minisztere, minisztertársai nevében (de megkérdése nélkül: Szemere III. 100. l.) támogatta a ház határozatát. — A közoktatási kérdést a felsőháza aug. 25-én mellőzi, miután a jelenlegi országgyűlésnek „a haza megmentésén kell tanácskoznia.” A méltóságos urak azonban, kik egy-két hétben tartottak egy-egy ülést (fél-fél órára), e határozatukkal csupán közönyösségeket árultak el a nagy fontosságú tárgyban, mi annál kevésbé meglehető, mert a körülmények a közoktatási ügyben gyors határozatot és erővelést sürgettek. A lelkészi és tanítói osztály jóvedelméig, ugyanis, a beállott mozgalmas napokban majdnem mindenütt fennakadt, s naponként érkeztek a miniszteriumhoz siralmas panaszok, hogy az eddig is nyomorúságos helyzetben lévő papok és tanítók, ha a státusz nem segít rajtuk, éhen fognak elveszni, mert a nép az 1848: 20-ra támasz-

kodva, megtagadta tőlök fizetésöket. (P. II. 145. sz.) — Egyébiránt az utóbb idézett törvényezikket egész kiterjedésében nem is lehetett volna fogadtatni, mert E ö t v ö s számítása szerint, csupán a néptanítók kifizetése, legkisebb fizetést számítva, 8—9 millió pfírt vett igénybe, mi az állam erejét túlhaladta.

A j a r k o v á c z i és thomasováci szerbek mintegy 200-an Karácsonyi István 1600 főnyi torontáli nemzetőrseregét Neusinárról elkergetik s közüle futás közben többeket lelölösnek.

K ö z l. 68. 69. sz. P. II. 130. 136. sz. Klapk. Nat. II. 22. l. Serb. 149. l. (nap nélkül).

Auguszt. 5. Szombat.

K o s s u t h pénzügyminiszter, I s t v á n nádor s kir. helytartó jóváhagyásával „5 millió ezüst pénz alapján, 12 $\frac{1}{2}$ millió pfírt erejéig, egy és kétförintos magyar pénzjegyek kibocsátását vévén munkálatba“ (v. ö. maj. 24.), e dologról ujlag azon hozzáadással értesíti a közönséget, hogy a kétförintos pénzjegyek, melyek ezüst helyett minden közpénztáraknál elfogadtatnak, ezennel forgalomba is tétetnek. Első nemzeti bankjegyek. V. ö. aug. 10.

K ö z l. 58. sz. P. II. 130. sz. A hird. még Freynál I. 168. l. Az egyfórintos bankók okt. 6-án tétettek forgalomba. (Kossuth jelentése K ö z l. 120-dik vagyis okt. 8. szám.)

K i s s Ernő ezredes Neusina és Száresa visszafoglalására Schifffner őrnagyot kiküldvén, ez Száresát reggel ostrom útján beveszi és felégeti. Neusina ellen azonban a szerb tüzéség túlnyomósága s majd katonáinak lankadtsága miatt sikerrel támadhatni nem remélvén, miután ellenein Ernesztházánál is győzelmet vett, Lázárföldre visszavonul. Estére a szerbek az üresen hagyott Ernesztházát kirabolják és felgyújtják. Másnap —

Auguszt. 6. Vasárnap.

Schifffner őrnagy segédesapatokat nyervén, Neusinát Lázárföldre felől megtámadja, s miközben a Don-migue-

lek a Buesákerdőt elfoglalják, maga egy osztály élén az égő falut rohanja meg s veszi be kétségbeesett védelmeztetés után. Meussinger főhadnagy. — A szerbek Jarkovácra hátrálnak.

Közl. 68. (magán tudósítás). 64. 69. sz. (hivatalos tudósítások, melyek a napra nézve egymásnak ellenmondanak). V. ö. P. II. 131. sz. Szil. Forr. T. 104. l. Klapk. Nat. II. 22. l. (hibás nap: aug. 7.).

Maderspach őrnagy Fehértemplomról a várost nyugtalanító szerb tábornok Vraesegájon megtámadja, azonban Blomberg m. k. ezredes tétlensége miatt siker nélkül.

Asb. I. 124 l.

Augusztus 8. Kedd.

Az országgyűlés küldöttsége Innsbruckban átnyújtja a válaszfeliratot s megkéri a Főlséget, hogy miután egészsége helyreállt, jöjjön Budára magyarjai közé, s „legfőbb jogait a törvények szentesítése által hű nemzete közt gyakorolja.“ Ferdinánd, ki éppen visszautazandó volt Bécsbe, megígéri, hogy az országgyűlést személyesen fogja berekeszteni. V. ö. júl. 20.

Közl. 70. 71. sz. Jelentés a küldöttség eljárásáról P. H. 136. sz. A válaszfelirat tartalmából következtetve Pesten előre is tudták már, hogy a Főlség nem fog lejöni Budára. Kossuth, Ferdinand minisztere, a maga hírlapjában ehhez képest már júl. végén egy indítvánnyal állott elő, hogy t. i. koronáztassék meg az ifjú Ferencz-József főherczeg Magyarország külön királyává. „Atyja életében“ ugymond K. „Öfelsége (Ferdinánd) is koronás ifjabbik királya volt Magyarországnak, oly eset, a mi gyakran előfordult történetünkben. A magyar nemzet kedveli ezt a drága főherczeget, Ferencz-Józsefet, kinek születésénél fogva a trónöröklésre kilátása van. A magyarok Istene hozza urunkat és királyunkat közénk, de hogyha ez meg nem történhetnék, akkor tegye meg Öfelsége tekintélyének legkisebb rövidsége nélkül, tegye meg a fonséges Ferencz-Károly főherczeg atyai szeretetből azt az áldozatot, hogy adjon nekünk Ferencz-Józsefben egy ifjú királyt. A magyar nemzet, mint győzhetetlen óriás fogja őt védelmezni, ha kell, a pokol ellen is, az osztrák ház jövődjéje biztosítva leendő; — a magyar azonban Budán akarja tisztelni királyát.“ (Koss. Hírl. júl. 29. sz. Freynál I. 144—148. l.). — Talán ez idő tájon történt az is, mit Szemere mond (III. 100. l.), hogy Kossuth, Ferdinand király minisztere, négy-szem közt István főherczeget megkínálta a magyar koronával, melyet azonban ez visszautasított.

Aug. 10. Csütörtök.

Kossuth pénzügyminiszter az osztrák egy és két forintos új bankjegyek elfogadásától eltiltja a magyar közpénztárakat, miután aug. 7-én az osztrák pénzügyéség is eltiltotta az állampénztárakat a magyar kormány egy és két forintos pénzjegyeinek elfogadásától. Egyszersmint a pesti pénzügyminiszter az arany és ezüst Ausztrián kívülre vitelét általában eltiltja, az örökös tartományokba való ezüst-kivitel pedig csak 500 frton alóli összegeknél engedi meg.

Közl. 64. sz. P. H. 134. sz. Koss. rendeletei még Szil-nál Forr. Tört. 103. és Frey-nál I. 210. l. V. ö. máj. 24. jegyz. Az arany és ezüst kivitele tilalmának indokát és történetét Kossuth aug. 24-én a képviselőházban adja elő. Ekkori beszédét l. P. H. 148. sz.

A szerb felkelők d. e. 11. órakor Járék falut Bács megyében három oldalról megrohanják. Castiglione ezredes azonban két órai vitéz harc után a támadókat visszavonulásra kényszeríti. Veszteség magyar részen 8 ember holtakban és sebesültekben.

Közl. 69. sz. P. H. 137. sz. Mészáros hadügyminiszter e napon érkezik N.-Beeskerekre.

Augusztus 13. Vasárnap.

Batthyány miniszterelnök megrendeli a hatóságoknak, hogy miután a nemzetőrök gyakori váltogatása s összes ki-mozdittatása czéltalannak bizonyult be, „olyan nemzetőrökből álló hadi erőt teremtsenek, mely önkéntesen ajánlkozó, erős, egészséges egyénekből alkotva legyen, kik kötelezvék mindaddig míg a harc tart, vagy a haza szolgálatukat igényleni fogja, a kormány rendelete alá helyezni magokat.“ V. ö. júl. 5.

Közl. 66. sz. P. H. 134. sz. A rend még Köv.-nél Okm. 73—76. l.

A Szireg elfoglalására törekvő Sztrati-mirovics rácz fővezért (2 ezer ember s 8 ágyú) Wollnhoffer vezérőrnagy készen várva, Verbásznál reggeli 4. órakor megtámadja. A

meglepett ellenség szekereit a kukoriczákbán hagyva harezirendet képez, de majd heves küzdelem után visszautaztik. Jász-kun nemzetőrök. De-Vitte és Balázs őrnagyok. Jónák ütegarancsnok.

Serb. 151. 152. l. Közl. 66. P. II. 138. sz. Szireg birtokára az ellenség rendkívül nagy súlyt fektetett, mert az itteni sánczok bírása volt a kulcs azon egyetlen töltéshez, melyen át a Krivajamocsárokon közlekedni lehetett, ezen kívül e falu, valamint Temerin és Jarek is, Szenttamással és Turival szemben fekvődvén, míg a magyarok kezében volt, a szerbek szabadon mozoghatását igen megkötötte.

Augusztus 14. Hétfő.

Ferdinánd király Eszterházy miniszter ellenjegyzése mellett leiratot intéz a magyar országgyűléshez, melyben tudtul adja, hogy miután Bésbe visszatért s egészsége helyre állott, a jun. 26-án István nádorra ruházott rendkívüli ideiglenes megbízást királyi jogainak gyakorlására nézve (v. ö. jul. 5.) ezennel megszünteti. Másnap

Augusztus 15. Kedd.

A Főlség írásbeli választát is kiadja az országgyűlés felíratára, melyben megígéri, hogy az országgyűlést szept. 17-én személyesen fogja berekeszteni, kinyilatkoztatván egyszerűsmint, hogy meg fogja védni az országot azok ellen, kik királyi parancsának s a törvényes hatóságnak nem engedelmeskednek, s hogy a horvátoknak meghagyta, miszerint béküljenek ki s Magyarország határát megtámadni s átlépni nem merészeljék. V. ö. aug. 8.

Közl. 76. sz. Függ. I. 336. (hol az utóbbi válasz kelt nélkül). Az előbbik leirat, (mely Szilágyinál is Forr. T. 120. l. megvan), aug. 22-én olvastatott fel a házban. — Utóbbi napokban Radeczky mind több-több előnyöket vivott ki az olasz fegyverek ellenében s aug. 5-én Károly Albert Majlandót, székvárosát, is kénytelen volt a diadalmas vezérnek feladni. Ekkor a két harezoló fél közt Anglia és Franciaország közbenvetésére fegyverszünet létesült. Bár Ausztriát e két idegen hatalmasság beavatkozása nagyon sérté, nemsokára a fegyverszünet meghosszabbításába is beleegyezett, remélvén, hogy ezen

idő alatt Magyarország és Bécs megzaboláztatik. A bécsi miniszterium tehát nyíltan el kezdé hagyni eddigi ingadozó politikáját s merészen állott a reakció élére. Hogy célját annál biztosabban elérje a Fölségnek közel kellett lennie, s visszatérnie rendes lakóhelyére. „A császárnak Innsbruckba vonulása a magyarok számára gyűmölösözt” — ugymond az egykoru hiv. Wien. Zeit. „E félreeső városban lett legkívánatosabb alkalmat az orezátlanal vakmerő Batthyány Lajos gróf, az osztrák miniszterek tudta nélkül, cselek, ármányok és insinuatciók által kiesikarni azon rendeleteket, melyek Magyarországnak a birodalomból kiszakasztását még határozottabbá még bevégezettebbé tévék. E kierőszakolásban a gróf hű segédre talált a jó érzésű de hígeszü Eszterházy hercegeben.” (P. H. 230. sz.). — A magyarországgnyűlés tudta azt, hogy a Fölség lakása csak azért tétetett vissza Bécsbe, hogy a reakzionárius miniszterek és birodalmi képviselők annál inkább ellensúlyozhassák hazánkban a szentesített törvények foganatosítását s megakadályozhassák a hongyülés jul. 11. határozatainak helybenhagyását, és ezt a föltevést a bécsi döntő körökről még a fentebbi jul. 15. válasz sem háríthatta el, habár úgy látszik, mintha annak feladata lett volna a királyi leirat kellemetlen hatását csillapítani.

Batthyány miniszterelnök megrendeli a Duna és Dráva közt fekvő törvényhatóságoknak, hogy miután Jellačić, daczára hogy neki „János főherceg jelenlétében ígértet tett, hogy azon feltétel alatt, ha a magyar kormány hadi erejét a horvát határról hátra huzza (a mi meg is történt), maga is ugyanazt fogja tenni, most Horvátországban, nevezetesen Varasd körül, tetemes haderőt gyűjt, s határainkat megtámadással fenyegeti: állítsák ki tüstént minél nagyobb számmal a kiindulásra önkéntesen ajánlkozó nemzetőröket, fegyverezzék fel s gyűjtsék egy helyre azokat, hogy velök egy a dunántúli kerületbe e napokban kinevezendő hadvezér rendelkezessék; ezenkívül intézkedjenek a hatóságok, hogy a horvátokat, ha betörnének, népfölkeléssel is visszaverhessék.

A rendelet P. H. 137. sz. és Freynál I. 217. l.

Auguszt. 16. Szerda.

A képviselőházban Mészáros hadügyminiszter ujjonézallítási t. javaslata napirenden. A javaslat szerint a rendes katonaság létszáma, ide nem értve a határőröket, 200 ezer főre emelendő, miből 40 ezer gyalog és 4300 huszár tüstént kiállítandó, ugyan-

annyi gyalog és lovas pedig első felhívásra készen tartandó. A katonai szolgálat ideje 6 év, (a határozatban 4), egy apának két fia be nem sorozható, megváltásnak és helyettesítésnek módja nincs, újonczozás alá esnek a 19—22 évesek, az eddig szokásos toborzás megszűnik, az egyházi személyek, és egyetlen fiuk vagy nők nem soroztatnak be stb. — A tárgyalás aug. 23-ig tart s rendkívül heves jellemet ölt magára ezen kérdésnél, hogy minő lábra állíttassék a katonaság? Végre a miniszter javaslata nyer többséget mely szerint sor ezredek a régi német lábon hagyatnak s csak további kiegészítettetésök rendeltetik el, az újonczok ellenben magyar vezényletet, nemzeti színű jelvényeket s „honvéd“ nevet kapnak.

Közl. 76. 77. sz. Szil. Forr. Tört. 105. 110. l. Forr. Férf. 6—8 l. A honvédujonez, országgyűlési végzés folytán megyéjétől előre 20 pftot kapott. (P. H. 226. sz.). A viták menetére nézve v. ö. aug. 21.

Auguszt. 18. Péntek.

Batthyány miniszterelnök Szalay frankfurti követet felszólítja, hogy a B-Pest és Frankfurt közti szövetség megkötését siettesse. „A reakezió“ ugymond Batthyány „már nyíltan lép fel, és többé nem titkolja szándékát s terveit. Magyarország van kijelölve első áldozatul. E végre az olasz győzelem után huszonnégyszáz ezer katona küldetett Olaszországba szintannyi végvidékinek felváltása végett, hogy ezek egyesüljenek azon tizennégyszázszázalékkal, melyeket Jellačić Varasd körül már is koncentrált. Ő hidakat készít s proklamációiban betörését igéri. Ha aztán a horvátok, szerbek és reakezionáriusok segédelmével legyőzik a magyart, akkor akarnak Bécsnek menni, hol Windisch-Grätz és Hammerstein Jellačićnak segédkezet nyujtand a végre, hogy megbüntessék azon okatlan várost és miniszteriumot, ki most bajunkat nagyobbítja és veszedelmünknek ürül. Ezekből következik, hogy előttünk legfeljebb három hét van. Arra szólítom tehát fel ünt, hogy ezt értesse meg a német diétával, és birja azt mielőbb egy oly diplomatikai fellépésre nemzetiségünk és függetlenségünk mellett, legyen az követküldés, legyen az szövetségkötés, mely lépésnél fogva

megakadályoztassék azon irány és törekvés, melynek diadala csak antigermán felsőbbiséget tenne uralkodóvá Ausztriában.

A levél Függ. I. 346. l. Szalay minden sürgetése a szövetség dolgában eredmény nélkül maradt. Aug. 19-én ugyan János főherczegnek, a birodalmi kormányzónak, bemutatattva, ettől szívesen fogadtatik, de már szept. 15-én Heckscher külügyminiszter azzal lepi meg, hogy István nádortól nyert meghatalmazása az aug. 14-ki leirat (l. e.) folytán megszűnt. Szalay tiltakozott e képtelenség ellen, mignem Schmerling, az új külügyminiszter, okt. 1-én kijelenté előtte, hogy a Frankfurtban lévő osztrák követ közlése szerint, Ferdinánd király roszalja ide küldetését, s felhatalmaztatását semmisnek nyilvánítja. Sz. ekkor elhagyta Frankfurtot. (További működését l. nov. 11.)

Aug. 18. Szombat.

Béldi Ferencz Vay kir. biztos parancsa folytán oly ezelből jelen meg Nagyszebenben, hogy az ott fészkelő „román nemzeti bizottság“ bujtogatásainak véget vessem. A bizottság tagjai azonban menekülnek, s csupán Laureanit és Balacescut sikerül Béldinek a Puehner től nyert katonasággal elfogatnia.

Közl. 88. sz. Köv. E. T. 78. l. Az elfogottak, miután kiszabadításukra társaik mintegy kétezer fegyveres kérelmezőt vezettek Szebenben aug. 25-én szabadon bocsáttattak. — A balásfalvi csoportozás után, (l. máj. 15.) az oláhok nemzeti bizottsága a szászok fővárosába húzódott, hol ez utóbbiak egy választmányt neveztek ki (élén Benigni, a Sieb Bote szerkesztője), mely az oláh bizottsággal összhangzásban működjék vagy is inkább azt sugalmazza, és a magyarokkal bekülni ne engedje. A szász burocraták hivatalukat befolyásukat, a papok gazdag dézmájokat féltették az unio foganatosítása esetére, s miután a Föltség az unio-törvényezikket, melyre a szász követek is rászavaztak, megerősíté, az ellene tiltakozó szász küldöttséget pedig rendre utasította, nem maradt más hátra, mint „körültekinteni“, s a románok ellenszegülési hajlamát titkon ápolgatni, arra oktatván őket, hogy az unio érvényét nem lehet elismerniök, mert a román negyedik alkotmányos nemzetnek még nincs elismerve. (P. H. 66. sz.). A Mihályfalvai eset (l. jun. 2.) igen kedvező alkalmat nyújtott nekik, hogy a székelyek és magyarok elleni gyűlöletet szítsák; egyszersmind azon eszmét is beleoltották a tudatlan oláhokba, „hogy most annyi szántóföldet, rétet és erdőt kell elfoglalni, mennyi csak lehetséges, mivel a földesurak is évek előtt némely darab földeket majorsági földekké tettek, melyek pedig urbériek voltak“ s t. eff. Az oláh bizottság tehát ezen különben is kedvelt

hangon hurokta a kedélyeket, s a pópák által, kikkel az egész tartományban összeköttetésben állott, a legveszélyesebb kommunisztikus eszmének lön terjesztőjévé. E miatt a lelkészeket, kik erőszakoskodásra vezették a népet, több helyen be is kellett fogatni. Az oktatás kesernyés gyümölcsét a szászoknak is nem sokára meg kellett kóstolniok. „Az oláhok jószágai szász szántóföldekre és rétekre hajtottak. . . A szebeni oláh majorosok . . . barmaikkal . . . háborítlanul legeltették heteken, hónapokon át a szebeni polgárok buja buzaföldeit és réteit. Százankint lehetett látni naponkint az ökröket és lovakat, melyek a szebeniek buja földjein és rétein barangoltak, senki sem gátolta ezen botrányt mindaddig, míg a jó egyetértés a szász és oláh politikusok közt fennállott. . . Végre azonban . . . az oláh majorosok nomádi működése erőlyesen félbeszakasztott. Két század polgárórság segélyével a mezőkön legelő barmok behajtottak. A mezőkön okozott kár összesen mintegy 10—12 ezer vfrtra rúgott.“ Az oláh „Gazetta“ hirdette, hogy a tizedszedés törvényesen meg van szüntetve, az unió ellen azonban, mely e törvényt az oláhokra is kiterjeszté, tiltakozott. A szóvivők általában „ugy állították fel a dolgot a nép előtt, hogy a mit nyertek, egyedül a császárnak, nem pedig a rendeknek, s különösen nem a nemességnek köszönhetik. Új tér nyílt meg a eszelekvényekre a bujtogatók előtt, mikor az oláh határörvidékiek parancsot kaptak a s z e g e d i táborba indulásra. Már előreki volt minden csinálva. Hónapok óta vannak már Barnuez és Laureani stb. folytonosan utban a tartomány egyik végétől fogva a másikig. Néhány nappal ezelőtt azonban ismét visszatértek S z e b e n b e, és itt tartották és a környékben hol a másik oláh határezred főtisztikara van, Orláthon titkos gyűléseket.“ (153. sz.).

Első támadás Fehértemplom ellen. Bobalics ráczai (mintegy 6 ezer ember) Vraesehaj és Kusich felől reggeli 4. órakor három csapatban megrohanják a várost. A polgárság azonban, élén Maderspach őrnagygyal, s a kevés számu temesi nemzetőrök (Skublich főhadnagy) és illyr-bánsági katonák (Philipeszko hadnagy) kétségbeesett elszántsággal védelmezik a minden oldalról felgyújtott város sánczeit. D. e. 8. órakor a város fele része már az ellenség birtokában. Déli 12. órakor a lángok a templom körül is kiütődnek s Kničanin szerviánai a védők háta mögött a vásártérre nyomulnak. Ekkor érkezik Verseczről Blomberg ezredes segédesapata, minek folytán a támadók a házak közül kiveretnek. Azonban künn még 6 óra hosszat folyik a csatározás, mignem esti 9. órakor a szerbek Thomasovácz felé elhuzódnak. A német polgárság a városi áruló szerb lakosokat leöldösi. Veszteség a szerbeknél

290 halott, a védők részéről 64 ember holtakban és sebesültekben.

Serb. 174 s. köv. I. Közl. 79. sz. 81. 82. P. II. 144. sz. Frey I. 238. I. Vahot I. 82. l. (képtelenségekkel vegyest.) V. ö. aug. 2. 23.

A Kiss Ernő ezredestől küldött Véese y őrnagy Tarasnál a szerb felkelőket a Tiszán átverisa falut egészen fölégetteti. V. ö. júl. 14.

Közl. 81. sz. P. II. 143. 144. sz. (aug. 20.). Szil. Forr. T. 121. lap.

Második támadás Szent-Tamás ellen. Bechtold m. kir. fővezér a Sztratimirovics vezérlete alatt álló el-sánczolt szerb tábort reggeli 6. órakor Wollnhoffer dandarával Kis-Kér felől megtámadtatja, s míg maga a sánczokat és a községet löveti, azalatt a verbászi vonal ellen Bakonyi gyöngye esapatát küldi rohamra. A Sándor-gyalogok már belől jutnak a sánczokon s a kétségbeesett bátorsággal küzdő szerbiánokat és albániaiakat visszaverik, midőn a legyőzötteknek egy zászlóalj határőr érkezik segítségükre, minek következtében a támogatás nélkül hagyott magyarok visszahúzódni kényszerülnek (d. n. 3. óra). Végre 8 órai kölesönös s főkép a szerbek részéről heves ágyuzás után a hadereje legnagyobb részét vesztéglésre kárhoztató Bechtold érzékeny veszteséggel vonul vissza. Kiténtek Aulich alezredes és Lenkey százados. Veszteségünk 2 halott és 110 sebesült. Fiáth Pompejus főhadnagy bajnoki halált hal. — A szent-tamási működéssel egyidejűleg Kolowrath és Castiglione ezredek Turriát támadják meg (reggeli 5. óra), hol Joannovics parancsnokolt. Öt óra hosszat tart már a kölesönös ágyutűz, midőn a Vásák és Schwarzenberg a helysége rohannak, azonban a szerbek gyilkos lövései elől, s mintán hátban is fenyegettetek, végre eredménytelenül húzódnak vissza. — E nap Földvár ellen is intéztetik szintén sikertelen támadás.

P. II. 141. 143. 148. 149. sz. Közl. 74. 82. sz. Serb. 153—102 l. Klapka Nat. II. 23—25. l. Szil. F. Tört. 111—113. l. — E támadás a magyar kormány határozott rendeletéből történt, melyet a szerbek naponként való térfoglalásai s kegyetlenkedései valahára kihoztak türel-

méből. Bechtold azonban úgy intézte az ostromot, hogy a siker lehetlenné váljék. Wollnhoffer ezután öregség miatt leköszönt s helyébe Bakonyi lépett, miről Deák miniszter aug. 26-án értesíté a képviselőházat.

Auguszt. 20. Vasárnap.

Ferdinánd király Mészáros hadügyminiszternek rendeli, hogy a Magyarországbán tanyázó, nem a magyar koronához tartozó ezredeket a többi örökös tartományokban elhelyezett magyar ezredekkel váltassa fel, egyedüli kivételével azon ezredeknek, melyek jelenleg még Olaszországbán az ellenség előtt állanak.

Közl. 79. sz.

Auguszt. 21. Hétfő.

Perczel Mór a képviselőházban a szenttamási harcok miatt árulással vádolja a vezérseget. E vád által a miniszterium sértve érzi magát s Perczel ellen az egész ház felindul, ki azonban, bár a ház rosszalását fejezi ki a gyanúsítás fellett, a vádat vissza nem veszi. Napirendre nem kerül a sor.

Közl. 75. sz. P. H. 140. 142. 143. sz. A beszédek még Freynál I. 220—228. V. ö. Lev. I. 127. Szil. Forr. Tört. 115—119. l. F. Férf. 180. 227. 240. l. Perczelnek ezen, a képviselőház előtt mindenestre tapintatlan, habár egyébként helyes sejtelmén alapuló, vádjából Batthyány esinált magának legtöbb kellemetlenséget, kit többi minisztársai most is csak gyöngén támogattak. Miután Mészáros magát a hadsereggel azonosítá, s arra szólítá fel a házat, hogy vagy őt kárhóztassa, vagy Perczel idő előtti kifejezését: a miniszterelnök, mint a kormány feje, ezt szintén kívánta, azon hozzá tétellel, hogy vagy a kifejezés rovassék meg, vagy mondja ki a ház a minisztérium ellen a bizalmatlanságot. Perczel azonban megmarad kifejezése mellett, sőt a minisztereknek „zsarnokság“-ot lobbant szemökre. Madarász folytatja a támadást, s kimondja, hogy ha az ellenség meg nem veretik „a késedelem oka egyenesen őket terheli.“ Nyáry szintén a minisztérium gyöngeségét emeli ki s Madarásznak védelmére kél, a dolog mibenléte felől azonban Szentkirályi kihallgatását sürgeti, ki a délvidékről éppen ekkor Pestre érkezett. Végre Batthyány elkeseredéssel jelenti ki, „hogy ha ház elfogadja Nyáry képviselő ur indítványát:

holnap minisztérium nem lesz, mert én még ma lelépek." A pesti közvélemény, mely a kormányt általában erélytelenségről és tétlenségről vádolá, e miatt már ekkor nem sokat búszult volna, annál kevésbé, mert a miniszterelnök az épen ekkor tartó ujonezkiállítási vitákban czélszerűség tekintetéből makacsul ellenszögzé magát oly követeléseknek, melyeket a katonaság megmagyarosítása tekintetében a baloldal igen erősen sürgetett.

Aug. 22. Kedd.

Asbóth alezredest Uj-Moldován mintegy 400 főnyi szerb-határőr csapat reggeli 4 $\frac{1}{2}$ órakor megtámadja. Asbóth öt óra hosszát tartó esatározásban védi magát, s már-már győzelemre jut, midőn túlnyomó erőttől tartva Szászkanak elhúzódik. A szerbek Uj-Moldovát felgyújtják. Veszteség magyaroknál 3 halott s 12 sebesült, a szerbeknél összesen 21 ember.

Közl. 87. sz. Szil. F. Tört. 122. l. F. Férf. 141. l. ö. P. H. 150. 152. sz.

Aug. 23. Szerda.

Vitális őrnagy Fehértemplomnál a Verseez felőli szőlőhegyek körül a város ellen támadó szerb felkelőket visszaveri s Krusiczáig űzi. Kálnoky főhadnagy, Schölskorn hadnagy. Veszteség magyar részen 3 halott s 4 sebesült.

Közl. 110. sz. P. H. 147. sz. (hivatalos jel). Szil. F. Tört. 121. l. Frey I. 240. l. Serb. 177. l. (aug. 24.). — Aug. 19. (l. c.) után a szerbek ismét alkudozáshoz kezdtek, szertelen követelésekkel azonban elutasításra találtak. Fentebbi harez végeztével este ismét egyezkedési ajánlatot tesznek, minek folytán Vitális többekkel együtt más nap átmegy a szerb-osztrák táborba. Az alkuból semmisen lett, Vitális azonban, ki a 9. honvéd zászlóaljjal aug. 21-én érkezett Fehértemplomba, lelép tisztségéről, midőn a veres sipkások vezénylete Rác századosra marad. V. ö. aug. 19. 23.

Aug. 24. Csütörtök.

A képviselőházban az országos költségvetés s Kosuth pénzügyi javaslatai szőnyegen. A kiadás czimei. Királyi udvar 3 $\frac{1}{4}$ évre 2,166,667 frt. Nádor udvara és hivatala 112,860 frt. Miniszterelnök 41,750 frt. Küllügyminiszter 49,398 frt. Belügyminiszter 408,720 frt. Pénzügyminiszter 1,44,910 frt. Közmunka és közlekedés 4,412,475 frt. Földművelés ipar és ke-

reszkedés 318,813 frt. Vallás és közoktatás 825,414 frt. Igazságminiszter 404,590 frt. Hadügy 16.480,000 frt. Összesen 28.845,507 frt, melyből a bevétel bevonása után fedezendő marad 18.718,777 frt. — Apr. 11-én találtatott a' pénztárban 506,015 frt. Ettől kezdve június végeig a bevétel 3.010,943 frt. Az 1848 és 1849-diki mindkét évre szóló költségvetés eredményét összefoglalva, a hiány 1848-ban 16.000,000. frt, 1849-ben 45.000,000 frt, összesen 61.000,000 frt, azon esetre számítva, hogyha a háború 1849. végeig tartana. Miután nem tudhatni, hogy a javasolt adónemekből mennyi gyűlend be, a pénzügyminiszter a jul. 11. határozat nyomán az egész hiányzó összegre hitelt kér, s felhatalmazást, hogy kamatmentes pénzjegyeket boesáthasson ki, melyeknek beváltásaért az állam minden jövedelmével felelős legyen, s melyek az 1852 évtől kezdve évenként 3 millió pfrral törlesztessenek. E jelentés és a kapcsolatában lévő t. javaslat, melyre a központi bizottság részéről L ó n y a y Menyhért előadó tesz észrevételeket, huzamosabb ideig állandó tanácskozási tárgy marad, azonban a ház mingyárt az első napon felhatalmazza a pénzügyminisztert, hogy a mennyiben a költségvetést a közjövödelmek nem fedeznék, az ország 1848. második félévi és 1849. évi közszükségeinek fedezése végett a kinestár számára 61 millió forint erejéig hitelt nyisson, illetőleg kamatmentes pénzjegyeket boesásson ki.

Közl. 82—86. sz. Az általános tárgyalás aug. 28-án fejeztetik be.

Aug. 26. Szombat.

A magyar kormány Beöthy Ödön főispánt Bács, Torontál, Csongrád és Csanád megyékbe Szentkirályi Mór helyére rendkívüli királyi biztosnak nevezi ki. V. 3. jul. 24.

Közl. 83. sz. Szentkirályi, a Jász-kun nemzetőrökkel együtt, kikre személyesen akart felügyelni, már ekkor visszatért a déli táborból, az események szellemével s némikép multjával meghasonlva.

A szenttamási szerbek az ókéri magyar tábor egy részét Sziregend. u. 2½ órakor ismét megtámadják. Harmadfélórai tüzelés után rohamot intéz az ellenség, de a ma-

gyarok szuronyától, kiknek időközben 2 ágyu érkezett segélyökre, Temerinről véresen vissza kergettetik, s futásnak ered. Veszteségünk 6 ember.

Hivat. jel. P. H. 150. sz. Közl. 86. (aug. 24.). Sziregre vonatkozólag v. ö. aug. 13. jegyz.

Aug. 28. Hétfő.

Batthyány és Deák miniszterek a buda-pesti kormány megbízásából Bécsbe indulnak, oly ezélből, hogy ott a jul. 11. ki határozatra megerősítést nyerjenek, továbbá rábírák a Fölseget, hogy paranesolja meg a Magyarországbán lévő katonai paranesnokoknak, miszerint a magyar kormánynak engedelmeskedjenek, Jellačićnak pedig izenje meg, hogy hazánkat meg ne támadja, sőt a horvátokkal együtt fegyvereit tegye le, — egyzersmint ohajtják a miniszterek megtudni, mikor jó le a Fölsegg hosszabb időre hazánkba.

Függ. I. 413. l. Kossuth beszéde: Közl. 82. sz. és Szil-nál F. Tört. 116. 133. v. ö. 152. l. B.-Pesten a délvideki szerenesetlen harczok s általában a minisztériumi ingatag és tétlen politika miatt a kedélyek igen fel voltak ingerülve a kormány ellen, melynek feje Batthyány minden erélyesebb rendszabályt került, mit Bécsben forradalmi szándékra magyarázhatnának, nehogy ez általa dynasztiával kiegyezkedés útjába akadályok gördíttessenek. Végre azonban a minisztérium tisztába akart jöni a bécsi dolgokkal. mintán belátta, hogy az eddigi erőtelen politika, csak ellenségeink bátorságát növeli, s időt enged nekik harezi készületre. A miniszterelnök azonban hazáját végveszélytől féltette, ha a forradalom árja elborítaná, s ez okból, esakhogy a bécsi kormánynyal való nyílt szakadást kikerülje, kész volt engedményekre s nevezetesen a birodalmi államadósságok egy részének elvállalására is, habár ez eszne Pesten legkisebb népszerűséggel sem bírt, annyival kevésbbé, mert a politikai körök és gyűldék szelleme, Kossuth által sugalmazva, a szigorú jogosság teréből egy lépést sem volt hajlandó önként feladni. V. ö. szept. 4.

Kiss Ernő ezredes huszár előörsei Aranyfi főhadnagy alatt Eskánál a szerb felkelőket, kik közt két század gyalog is volt d. n. 4. órákor visszaverik. Veszteség magyaroknál 1 holt s 1 sebesült.

Közl. 88. sz. P. H. 152. sz.

Asbóth őrnagy Rácz Sándor századossal egyesülten Ó-Moldovából kiveri a szerbeket s részben a Dunába szorítja. Ó-Moldova porrá ég.

Közl. 90. sz. P. H. 154. sz. (hiv. jelentés). Asbóth (I. 124. l.) a harcztot aug. 23-ra teszi, hibásan. Az aug. 22. alatt idézett hivatalos tudósítás Asbóthot a lezredesnek, a kéz alatti ugyanesak hivatalos jelentés pedig órna gy nak írja.

Aug. 29. Kedd.

A szerb felkelők Istvánföldnél (Hajdusitza) az Alibunár irányában átkelt magyarokat megverik s Istvánföldét hamuvá és rommá változtatják. A magyar csapat vesztesége 20 halott.

A Sieb. Bote után P. H. 187. sz.

Aug. 30. Szerda.

Második támadás Fehértemplom ellen. Kničanin szervíánai reggeli 4. órakor túlnyomó erővel rohannak a város ellen, azonban a polgárság s legkiváltkép a 9-ik zászlóalj (Pliecz százados) hősie küzdelme folytán d. u. 2. órára visszajűzetnek. Blomberg ezredes sorkatonaságát a harc ideje alatt a várostól egy órányi távolságban heverteti, s a küzdelem végére érkezik Fehértemplomba. A harcban kitűnik Abancourt Károly őrmester. Gyuries szerb kapitány elesik. Részlűnkön veszteség 5 halott s 22 sebesűlt.

Hiv. jel. Közl. 128. v. ö. 88. 110. sz. Serb. 177. l. (nap nélkül.) — Asbóth (I. 124. l.) és Vahot (Honv. K. I. 85. l.) a napot aug. 31-ára teszik. Az ellenség számát a hiv. közlemény 2, Asbóth 5. Vahot (szokása szerint jól elhajtván a súlykot) 13 ezer emberre teszi. — Pliecz nevét a Közlöny egyik magán tudósítása „Bliez“nek. másika (189. sz.) „Blietz Antal“nak, egy hivatalos harmadik értesítés pedig (egyeneseu a 9-ik zászlóaljtól Fehértemplomról szept. 24.) „Pliez János százados“nak, Asbóth végre a 9. z. a. egyik századosát „Villám“nak írja. Egy jun. 19. ki tiszti kinevezésben (Közl. és P. H. 89. sz.) a 9. z. a.-hoz századosnak „Pleitz János főhadnagy“ neveztetik ki. — Pliecz János okt. 16-án a 38. z. a. hoz neveztetett ki őrnagyi ranggal, s egy hiv. kimutatásban már „Villámi János“ néven fordul elő. (Közl. 161. sz.) — Blomberg előző napok valamelyikén személyesen találkozott Nugenttel Jellačić ügynökével s ezt a jun. 10. kir. nyilatkozmányt előmutatván, felhívta, hogy mutasson neki ezzel ellenkező írásos királyi rendeletet. Nugent válaszolá, hogy olyan még most nines, de lesz nem sokára. (Böv. Közl. 85. sz.)

Aug. 31. Csütörtök.

Ferdinánd király kéziratot intéz István nádorhoz, mellékelvén az osztrák minisztérium ily című dolgozatát: „Emlékirat a Magyarország és Ausztria többi országoi közt fennálló egységi kapcsolatról.“ A kéziratban megrendeltetik, hogy a magyar minisztérium néhány tagja 8—14 nap alatt menjen fel Bécsbe, értekezni egyfelől az emlékiratilag kifejtett egységes összbirodalmi kormányzatról, melynek tervét a Föltség is helyesli, másfelől azon előfeltételekről, melyeknek alapján remélni lehet, hogy a János főherczeg Frankfurtba távozásával megszakadt alkudozás a horvátokkal ismét megújítható s a háboru kikerülhető leend. Az előfeltételek ezek. 1. Az alkudozáson Bécsben Jellačićnak vagy felhatalmazottjának jelen kell lennie. 2. Minden ellenségeskedést kölesönösen meg kell szüntetni. 3. A „bán és metropolita“ személyét sértő rendszabályokat vissza kell vonni. 4. A határőrséget ideiglenesen a bécsi hadügyminiszterség alá kell becsátani. — Az emlékirat pedig bebizonyítani igyekszik, hogy a legfelsőbb államkormány vezetésénél a pénz- és hadügyek kormányzásában való egységet hazánk és az örökös tartományok között már a *pragmatica sanctio* megállapította, régebbi országgyűléseink több törvényezyikkben elismerték, s hogy annál fogva a magyar független had- és pénzügyi minisztériumokat a bécsi központi minisztériumba kell olvasztani s a Magyarország alkotmányába márczius óta behozott változtatásokat, ezek közt különösen az 1848: III. 2. t. czikket is, melyek az összbirodalom egységének ártanak, meg kell szüntetni, annyival inkább, mert a császár márcz. 15-én az osztrák-német tartományok számára is alkotmányt ígervén, „e percz óta a törvényhozó hatalom nem vala, mint régen, kizárólag a monárklánál“, s az uralkodónak jogosultsága sem volt a márcziusi engedményeket a birodalom egy részének nyújtani. Ezenkívül elpanaszolja az emlékirat, hogy a magyar minisztérium a birodalmi államdósságok egy részének elvállalására nézve mindeddig semmi tényleges biztosítékot sem nyújtott, s számos példákat hord fel arra nézve, hogy a magyar független had- és pénzügyi minisztériumok a biroda-

lom L a j t h á n innen és túl fekvő részeinek kormányai között zsur-
lódásra és szakadásra adtak okot, s a közös birodalom rövidsé-
gére állanak fel, hogy a független magyar kormány az ország-
ban kiűtött „fűlkeléseket és lázadásokat“ nem bírta megfékezni,
hogy több, jogkörét túlhaladó dolgokba avatkozott u. m. Frank-
furtba követeket küldött, a katonák esküjét megváltoztatta, a hon-
gyúlésen 200 ezer ujonezot szavaztatott meg, mely „veszélyes
szinben“ tűnik fel, mert a belföldön a rendet kisebb haderővel
is helyre lehetne állítani stb. Végül kimondatik: hogy „a z A u -
s z t r i a i e s á s z á r s á g t ó l k ü l ö n v á l t m a g y a r k i r á l y -
s á g n a k f e n n á l l á s a p o l i t i t i k a i l e h e t e t l e n s é g -
n e k t e k i n t e n d ő.“

A kézirat és emlékirat S a m m l u n g d e r f ü r U n g a r n e r l a s s. A l -
l e r h. Manifeste u. Proklam. Anhang 1—23. l. A kézirat még P e j. nál
128. l. és F r e y n á l I I. 5. l. Az emlékirat. P. H. 161—164. sz. — E
nagy ügyességgel szerkesztett, de lelkiismeretlen emlékirat egyike a forra-
dalmi korszak alatt felmerült legfontosabb államokmányoknak. Határo-
zottan jelzé a dolgok új fordulását s kimutatta a politikai irányt, melyet
a bécsi kormány százakodok óta titkon követett, ezután pedig követni
a k a r n y i l t a n. Midőn ez emlékirat a magyar királyság független fennál-
lását „politikai lehetetlenségné“ nyilatkoztatta s a királyilag szentesi-
tett törvények megváltoztatásának „mellőzhetlen szükségét“ és módját
kijelenté, megalapítá a jogvesztési tant, melynek mindazon vezéreszméit
előadá, melyeket egy későbbi politikai iskola bővebben is kifejtett és re-
ánk alkalmazott. A Pesten lévő miniszterek nagy megütközéssel vették az
osztrák kormányférfiak által szerkesztett iratokat, az elsőt, annyival in-
kább, mert a) B a t t h á n y és D e á k már két nap óta (1. aug, 28.) Bécs-
ben lévén, különösnek tűnt fel, hogy az udvar magyar minisztereket ki-
ván, holott a fennlevők kihallgattatást sem képesek nyerni a Főlségnél, s
mert b) a bécsi miniszterek hivatlanul megszábták a J e l l a č i c - s a l való
egyezkedés előfeltételeit, kit az emlékirat már „bán“ néven említ. Szept.
4-én tehát futár által értesítik a magyar miniszterek Batthyánt és Deá-
kot az érkezett iratokról, kijelentvén, hogy valamint eddig, úgy most is haj-
landók a horvát viszonyokat a jog és méltányosság alapján kiegyenlíteni,
de a királynak Magyarországot illető dolgokban csupán ők adhatnak tör-
vény szerinti tanácsot, mint felelős magyar miniszterek. — Az emlékiratra
a magyar országgyűlés, a bekövetkezett háborus idő miatt, mely minden
közjogi vitákat háttérbe szorított s feleslegessé tett, adós maradt a felelet-
tel, azonban ujabbán D e á k Ferencz Lustkandl művét tüzetesen czáfol-
ván (C s e n g e r y, Budapesti Szeml. 1865. 1—170. l.) közvetve az
emlékirat politikai és jogi állitmányait is halomra döntötte, a mennyiben
előttünk úgy látszik, hogy L u s t k a n d l könyvének irányát és főelveit

az emlékiratból kölesönözte. — Nekünk nem lehet feladatunk e helyt tüzetes vizsgálat alá vennünk a terjedelmes emlékirat minden javaslatait és elveit, csupán azon viszonyt akarjuk röviden érinteni, mely az u. n. *pragmatica sanctio* és hazánk országos függetlensége közt létezik és gondoltatik. Az emlékirat azt mondja: „A *pragmatica sanctio* értelme mindig oly világosnak, oly kikerekítettnek tekintetett, hogy iránta soha semmi kétség fenn nem forgott. A legfelsőbb kormányzás egysége, az összes finánczügy vitele, a sereg kezelése és vezetése volt a monarchia osztatlanságáról szóló alap törvény szükséges folyománya.“ De hogy ha ez igaz, volna, akkor a *pr. sanctio* nem biztosítéka lett volna önálló alkotmányunknak, hanem eltörlése, s nem az ország nagylelkűségének és bölcsességének, hanem a korlátlan uralkodói jognak lenne oklevele. Ily felfogást pedig maga az 1723. II. 9. hazudtol meg, mely azt mondja, hogy „a nőágnak ekképen elfogadott örökösödésére is kiterjesztessék az 1715. évi 3-ik törvényczikknek rendelete, mely szerint a nemzet biztosíttatik, hogy a fejedelem Magyarországon soha másként országalanni s kormányozni nem fog, mint az országban alkotott s jövőendőben alkotandó törvényei szerint“ stb. E törvényekben szó sincs „a legfőbb kormányzás egységéről,“ sőt inkább határozottan ki van kötve, hogy Magyarországot a többi tartományok mintájára nem szabad kormányozni; sem a pénz- és hadügy Bécsben összpontosításáról nincs szó, sőt inkább meg van szabva, hogy az adót és a katonaságot a hongyvilás határozza meg, annak hova fordításáról és elhelyezéséről ugyanaz intézkedik a m. k. helytartótanács útján. Így értelmezték az 1723: 1. 2. t. cikkeket (vagyis a Magyarhont kötelező *pragmatica sanctiót*) Mária Terézia s II. Lipót, kik esküt tettek le az ország alkotmányának megtartására, s utóbbiak az 1790: 10-ben, világosan kijelenté, hogy hazánk „egész országlási formájára nézve független és semmi más országnak vagy népnek lekötve nincs hanem saját önállással és alkotmányával bír“ stb. Az 1723: 1. 2. Magyarországot a német-szláv örökös tartományoktól való azelőtti teljes függetlenségében tehát meghagyták, a birodalom Lajthán inneni és tuli része közt az uralkodó személyének egységén s a kölesönös védelmi kötelezettségen kívül, melyet már az 1790: 6 is elismer, semmiféle más közös ügyet nem alapítottak, s kiváltképen semmi igényt és jogot sem nyújtottak az örökös tartományoknak arra nézve, hogy törvényhozásunk s országos önállásunk jogkörét csorbítsák vagy elnyeljék, s a törvényalkotásnak ezer éves szerződvényeken és szentesített határozmányokon alapuló tényezői közé zavarólag lépjenek. Ily szerep annál kevésbbé illeti meg az örökös tartományokat, mert ha szintén a *pragmatica sanctio* ép ugy magában foglalná a birodalmi had- és pénzügy összpontosítását, a miut nem foglalja, azon esetben is ezen összpontosításra sokkal inkább Buda-Pest tarthatna szánót, mintsem Bécs, miután Magyarország a Fejedelem országai közt

területileg legnagyobb, s folyvást alkotmányos önkormányzattal bírván, politikailag legérettebb. Magyarország sohasem vágyódott felül kerekedni az örökös tartományokon, s az összbirodalom pénze és vére felett intézkedni magának jogot nem formált. A bécsi miniszterek részéről pedig ily igény különösen botránkoztató volt ránk nézve 1848. nyarán, midőn ők az örökös tartományokat sem tudták kielégíteni, magában Bécsben sem voltak képesek jó rendet tartani, hatalmukat kényszerültek huzamosabb ideig megosztani az Aulával és a „Sicherheits-Comité“-val, nem csak a Szent-István tornyán kényszerültek eltérni a német nemzeti színeket, hanem közelállottak ahhoz, hogy a frankfurti minisztérium parancsára az osztrák színeket még a katonaságnál is német birodalmi színekkel cseréljék fel, és a mi mindezeknél több, arról voltak ismeretesek, hogy Magyarhon ellenségeivel rokonszenveznek, Jellachićnak pénzt és ágyukat küldöznek, politikájukra nézve legkisebb önállással sem bírnak, mert egy titkon működő reakciónak sugalmazásait követik. Ily körülmények miósoda biztositékot nyújthattak volna arra nézve, hogy a magyar nemzet pénze és vére, Bécsben rendeltetéséhez híven fog kezeltetni? s hogyan nyugodhatott volna bele e szerint Magyarország legfőbb jogainak átadásába főképp oly időben, midőn az Európaszerte megindult demokratikus és szabadsági szellem inkább hajlandó volt több jogokat követelni, mintsem a régi önállóságot is feladni. De azt sem engedhetjük meg, mintha „a magyar kormányba márczius óta behozott intézkedések“ ellenkezésben állnának a pragm. sanctióval. Ugyanis az utolsó pozsonyi országgyűlés czikkei százados törvényekre vannak fektetve, és oly alapelvekre, melyeket minden koronás király esküvel szentesített. A független s felelős kormány azon ősi törvényes elven alapul, hogy Magyarország szabad ország, semmi más népnek vagy országnak lekötve nincs, saját eddigi vagy ezutáni országgyűlési törvényei szerint kormányzandó (1790 : 10 ; 1715 : 3.) s a hűtlen kormányfőiak és tanácsosok az országgyűlés által feleletre vonhatók ; a nádori hatalom, szintén régi törvényekből ered, melyek megszabják, hogy ha a király nem lakik az országban, a végrehajtó hatalmat helyette a nádor gyakorolja ; a had- és pénzügy eleitől fogva országgyűléseinken tárgyaltatott s határoztatott meg, mire nézve töméntelen t. czikkeket idézhethetünk (lásd ezeket Récsy M. közjog. és Deák i. m.) ; egy szóval az 1848. törvények, a mint az 1861. magyar országgyűlés mondja, „csak újabb és határozottabb alakot adtak a nemzet jogainak. tisztába hozták s a kor igényeihez alkalmazták, miket az ország évek sőt századok óta mint alkotmányának s törvényeinek szelleméből szorosán következőket folyvást sürgetett, de a nemzet és fejedelem közti viszonyt illetőleg lényegben újabb jogokat nem teremtetek.“ (Felirat P. N. 1861. 182. sz.) E szerint a pragm. sanctióból az 1848. törvények megváltoztatása szükségét teljességgel nem lehet következtetni, már csak azért sem, mert e változtatás oly régi törvényes alapok lerontásával eshetnék meg.

melyeknek épségben tartására éppen a magyarországi pragm. sanctió is kötelezi az uralkodót. — Egyébiránt sok álokoskodásnak és sok közjogi zavarnak eleje vétetett volna, ha az idegen államférfiak és jogászok nagyobb lelkiismeretességgel, a magyar publicisták pedig több vigyázattal szólnak a pragm. sanctióról midőn az Magyarhonra alkalmazták. A tudományos külföld s az osztrák államférfiak pragm. sanctió alatt oly szerződést értenek, mely a magyar közjogterén jogérvénnyel nem bír, értik t. i. alatta azon családi szerződést, melyet 1713. ápr. 19. a trónöröklés rendére nézve az uralkodó család tagjai magok közt megállapítottak, s melyet az alsó ausztriai, steyeri, sziléziai, és esehországi rendek is elfogadtak. (Igy péld. a miramarei kötvényben: „a VI. Károly császár által pragmatica sanctió neve alatt 1713. ápr. 19-én felállított házi törvény.“ A kötv. P. N. 1864. nov. 19. sz.). Miután tehát a név már e házi törvény számára le van foglalva, s azzal a politikai nyelvhasználat terén tökéletesen azonosult, a mi 1723: 1. 2. t. cikkeinket, melyek a nőág örökösödését változhatlanul megszabják, mint ezt az 1861. országgyűlésen Révész Imre kifejté, nem lehet pragm. sanctiónak neveznünk, annyival kevésbé, mert azon szó sem az idézett, sem a későbbi t. cikkekből 1848-ig elő sem fordul. Különben e név használata által magunk adunk okot a zavarra, s arra, hogy a név köpenye alatt a két pragm. sanctió egymással kieseréltessék s a mi kétoldalu szerződésünk helyett reánk oly törvény erőszakoltassék, mely merőben császári oklevél, számunkra törvényes önállásunk felől semmi biztosítékot sem nyújt, s az 1723: 1. 2. t. cikkektől, mint ezt Deák kifejti (i. m. 49. s közl.), igen lényeges pontokban különbözik. Mindaddig pedig, míg Magyarországon minden szorosabb körülírás nélkül széltében és egyszerűen használják a „pragm. sanctiót“ ép úgy mint az örökös tartományokban, magunknak tulajdonítsuk, ha a Lajthán imeni és túli tartományok ugyanazon egy pragm. sanctió kalapja alá fogatnak, s hogy nemesak Lustkandl-nél hanem még hivatalos munkákban is olyat olvashatunk, mint péld. Czernigné, ki (Stat. Handb. Wien 1861. 1. l.) „az összes birodalomra“ (s így Magyarországra is) „tartozó alaptörvényül az 1724. decz. 6. pragmatica sanctió“-t jelöli ki, mely a trónöröklés rendét az 1713. ápr. 19. családi törvény szerint szabályozza. Legérthetőbb és legszabadosabb kimondani; hogy a magyar közjogban pragmatica sanctió nincs, hanem van 1723: 1. 2. törvényezikk, mely a trónöröklés rendét ép oly szentül és változhatlanul megszabja, esakhogy saját feltételek mellett, mint a közönségesen ugynevezett s anémet-szláv tartományokat kötelező pragmatica sanctió.

Sztratiimirovics fővezér (5 ezer ember s 20 ágyu),
hogy Péterváradot közléki vonalától elszakítsa, Bech-

told m. k. altábornagy seregét éjjel (aug. 30 és 31. közt.) négy hadoszlopban támadja meg, maga a főerővel Nadályról indulván Temerinre, hol Mathé ezredes és Széchén 8 ezer emberrel s 14 ágyúval állottak, két hadoszlopot pedig Gospodinezéről és Kátyról Szirleg és Jarek ellen rendelve. Mathé e terv megghiúsítása végett a két többi csapat elébe a Róma isáncz megrohanására tetemes erőt küld, hol reggel tájon kemény viadal fejlődik. Sztratimirovics e dologról értesülvén maga is e harc színhelyére siet, midőn Mathé Temerin felé visszahúzódik s a támadásra előnyomuló hadoszlopokat erős ágyutűzével viasszariasztja. Jarek és Temerin a szerbek által fölégettetik.

Serb. 166. 167. l. A Kőzl. (87 sz.) és P. H. (151. sz.) tudósításai Temerin megtámadtatását és elhamvasztatását aug. 29 és 30 közti éjre teszik. — Méssáros hadügyminiszter személyesen jelen volt e harcban, s kis hia vala, hogy el nem fogatott. V. ö. szept. 1.

Eszékvár örsége kinyilatkoztatja, hogy „a várat császári birtoknak s az ősszállam vagyonának tekinti, melyet a Magyar- és Horvátország közt kifejlett pártharcban mindkét fél által semleges területnek kíván tartatni és respektáltatni“, ennélfogva nem engedi meg, hogy a magyar minisztérium parancsára honvédek menjenek falai közé, valamint védeni fogja magát akkor is, ha Horvátország részéről megtámadtatnék, mely esetben segítségre a honvédzászlóaljakat is befogadandja.

A nyilatkozat Freynál II. 84. 85. l. Mint a tiszti aláírásokból látszik, az örséget leginkább Vása és Zanini gyalogok képezték. Az eszéki eseményekből az tűnik ki, hogy a tisztikar átalában s a városi lakosság egy része ellensége volt a magyar nemzeti ügynek, s e két elem Pest felé csak akkor bajlott, midőn valamely erősebb hazafi fellépése a reakezionáriusokra rájlesztett. Az alsóváros Jellačić támogatására a jun. 5. gyűlésre elküldte követeit, a felsőváros és a vár azonban a követküldést megtagadta, minek folytán a zágrábi gyűlés Jellačić ügynökét Nugent-et bizta meg, hogy a nép által vétesse foganatba a választást. (A végz. Pej-nál 40. l.). Ezalatt azonban a magyar országgyűlésre küldendő képviselők választási ideje is elkövetkezvén, a városi közgyűlés nem tudta, mit kelljen csinálnia. Végre Jankovics pénztárnok befolyására jun. 10-én azt határozza el, hogy a pesti követtek választásáról csak azután tanácskozik, hogyha a bán Innsbruckból visszatérend. (P. H. 96. sz.) Jun. 30-án azonban már a magyar be-

folyás lön a túlnyomó, s Tallián Ede eszközlésére a pozsonyi törvények és a jun. 10. nyilatkozmányok kihirdettettek (98. sz.). Az országgyűlési képviselő ezután Pesten meg is jelent (Közl. 131. sz.). Aug. 6-án a vukovári dandársegéd Jovieh várparancsnoknak ajánlatot tesz, hogy az erőd védelmére két zászlóalj gradiskai és broodiezdebeli katonaságot kész bevezetni; de ajánlata visszautasított (P. H. 153. sz.) Nemsokára ezután a reakció nyílt fellépésének ideje elkövetkeztével Eszékre is erélyes biztos érkezett Bunyik József személyében. Ez okt. 7. és 8-án a törvényes tanácsot feloszlata újat választott s ezt Jellačić irányában engedelmességre kötelezte, a pesti képviselőnek pedig meghagyta, hogy azonnal haza térjen, mit azonban ez nem tett meg. A honvédelmi bizottmány okt. 17-én Bunyikot e tetteért „törvényen kívüli honáruló”-nak nyilvánítá (192. sz.), s egyszersmind erélyes kormánybiztost küldött az ingadozó vár megtartására. Nemsokára Jovieh rábíratt, hogy a vár ormaira a nemzeti háromszint kitűzesse. (Eszékről l. tov. Febr. 14.) V. ö. okt. 8.

Szept. 1. Péntek.

A magyarországi ev. ref. egyházkerületek képviselői értekezlete B.-Pesten, némely az egyház önkormányzatát illető s a törvényhozásilag kimondott vallási egyenlőség és viszonyosság alkalmazását czélzó elveket és javaslatokat állapít meg, ezuttal a honvédelem által egészen igénybe vett kormánytól csupán némely halaszthatlan egyházi és iskolai szükségletek fedezését kívánja (megszüntettetvén s kárpótoltatván mindennemű u. n. ágy vagy párbér), s végül egy képviseleti alapon B.-Pesten tartandó nemzeti zsinat idejéül 1849. aug. 1-ét tűzi ki. V. ö. jul. 10.

Az ért. jegyzőkönyve (Az alsószab. és hajduk. ref. e. megye levéltárában, kéziratban). Az értekezleten részt vett Tiszamellékről 16, Tiszántúlról 33, Dunántúlról 22, Dunamellékről 18, Erdélyből 9 tag. Elnöknek megválasztott Teleki József, jegyzőknek Salamon József és Apostol Pál. Az 1848: 13. és 20. felolvasása után a tiszántúli kerület véleménye, mint legkimerítőbb fogadtatott el a tanácskozás vezérfonalául (aug. 30.). A miniszteri rendeletben előforduló „reform” szóra nyilvánítatik, hogy azt „egyházi beléletünkre nem érthetjük,” s az államsegélyt csak az ön kormányzat rövidsége nélkül fogadhatjuk el. Azután az 1848: XX. 2. életbe léptetéseül a kül reformra vonatkozólag következő megállapodások történnek. Az államhoz való viszonyt illetőleg: 1. Beléletünkbe az állam ne avatkozzék. 2. A protestánsok mindenütt szabad lakással s polgári joggal birjanak. 3. Az állam közügyeibe törvény-

hozás, kormányzás, bíraskodás) vagy egyik egyház se folyjon be, vagy mindenik egyenlően. 4. Népeség arányában legyen segítve minden egyház az állam által. 5. Tábori papok egyházunk részéről is állíttassanak. 6. A válóperek folytatása, elítélése, a háromszori hirdetéstől való felmentés adassék át az egyháznak. Más egyházakhoz való viszonyt illetőleg: 1. Az áttérési törvényes (1843^{3/4}) formaságok vagy más hitfelekezetre is alkalmaztassanak, vagy (mi inkább kívánatos), a hozánk ájtövékre nézve is szüntettessenek meg; az áttérők korára nézve vagy semmi korlát se legyen, vagy minden egyházbeliekre nézve egyforma legyen; „a nagyszámmal történő átmenetekről rendelkező XX. 7. §. a templomoknak mint feloszthatlan tárgyaknak birtokára nézve minden hitfelekezetekre kiterjesztssék.” 2. Vegyes házasságoknál a „hirdetés végetti bejelentésről két tanu bizonyosságot tévén, ezen bizonyosságtétel mellett az egybeesketés érvényesen megtörténhessék;” a válófelek szabadon választhatják a bíróságot, s a felperes az alperes bíróságát követi, a protestáns fél az elválasztó ítélet után bármely felekezeti egyházzal új házasságra léphet; a gyermekek vagy mindnyájan atyjuk vallását kövessék, vagy a fiu az atyáét, a leány az anyáét. 3. R. kath. ünnepek megtartására a protestánsok ne köteleztessenek. 4. A kölcsönös iskolatartási szabadság életbe léptetessék. — Az 1848: XX. 3. foganatosítása tekintében az állam által csak „a belhivatalnokok fizetését kívánja teljesíteni az értekezlet, még pedig oly módon, hogy eltöröltetvén az egyháztagokra kivettetni szokott adók, megtartatván ellenben az e végre szolgáló föld és egyéb ingatlan birtokok, mint szintén az e czélra rendelt alapítványok, ezeknek jövedelmét a meghatározandó mennyiségig pótolja ki az állam, meghagyatván ezen felül a stolarék is, a majdan eltörölnöki kereszteleési díj kivételével”. A kormányzási költséget vagy mindenik egyház maga fedezze, vagy minden egyházaknál az álladalom. Az állam az egyházi költségeket az egyes egyházkerületek útján fogja kiszolgáltatni. A lelkészi fizetések három osztályba soroltatnak; 600, 800, 1000 pft. és a segédlelkészek 300, 400, 500 pft minimummal. — Az iskolai reform szüksége elismertik: a közös iskolák ügyéhez csak akkor fognak szólani ha az 1848: XX: 2-ben kimondott egyenlőség és viszonyosság életbe léptetve lesz; a nemzeti egyetemnek mind a tanítókra mind a tanulóknak nézve közösnek kell lenni, s a hitfelekezet számára ott alapítandó hittani szék betöltésére az egyház befolyást kíván magának. Az állam vállalja el az elemi, közép és felsőbb tanodákban a tanítók fizetését, az eddigi tandíj eltöröltetvén, az iskolai czélokra szolgáló földek és egyéb ingatlanok azonban a tanítók fizetésébe betudatván. A fizetéseknel az elemi, közép és főiskolák szerint 400, 600 és 1000 pft legyen minimum. (Aug. 31.) Ezután E ö t v ö s vallásminiszter kinyilatkoztatja az értekezlet küldöttsége előtt, hogy az országgyűlés egyházi szükségekre 1 millió, iskolai czélokra pedig 1.500.000 pftot rendelt, s ennek nagyobbbrészét a szepeességi plébá-

niák, az oláh és orosz lelkeszek veszik igénybe. (Szept. 4.); — „A megdöbbsentőleg“ kevés összeg felől azonban bővebb felvilágosítás kértvén, kijelenti, hogy azon összeg csak a megkárosult hivatalnokok ideiglenes felsegélésére van szánva, a minden egyházi és iskolai szükségek fedezésére kívántató összeg pedig azután lesz meghatározva, hogyha az e részben szükséges adatok és összeírások elkészülnek s igazolatnak, mi 1850-nél előbb nem történhetik (szept. 6.) — Ezután a zsinat ideje és helye az ág. és unit. atyafiakkal egyetértőleg kitűztetvén, s e tárgyban az egyházkerületek előmunkálatokra szólottatván, miután az utiköltségek megtérítése a kormányra hagyatott, mely az értekezletet összehitta, a képviselők szétoszlanak. (Szept. 7.)

Sztratiimirovics fővezér Szireget, Temerint és Járeket a tegnapi (l. e.) terv szerint megtámadtatja. A harc éjféltájon kezdődik Járek-nél, hová Mathé ezredes Temerintről főerejével indul. Ezalatt azonban Sztratiimirovics a csekély őrséggel hagyott Temerint megrohanja, s az ottani sánczokat véres küzdelem után elfoglalja, minek következtében az égő várost a magyar csapatok odahagyni kényszerülnek. Járek és Szireg szintén elfoglaltatnak s a magyarok Ókerre hátrálnak. E hadi műtét után Pétervárad szeged-szabadkai közlelki vonalától elmesztetik, s a ferenczesatornai és tiszai vonalak az ellenség javára felszabadúlnak.

Serb. 167—169. l. (a nap: szept. 13. hibás v. ö. 183. l. és P. H. 151. sz.). Temerin romjain ekkor a győzedelmes Sztratiimirovicsot vajdának akarták kikiáltani harcászai.

Jellačić-ban Zágrábban rendeletet küld Finmetanácsához, mely szerint miután a kerület megszállása s a báni kormány előtti meghódolása felől értesült, tudomásul adja, hogy a város kormányát Busán Hermann teljhatalmu biztosára ruházta, ki oda nem sokára megérkezendik. A csend és rend fenntartására ottani főhadi kormányzónak Viktor tábornokot nevezi ki. V. ö. máj. 30.

A rendelet P. H. 158. sz. Finmet aug. 31-én Bunyevác Jellačić biztosa fegyveres erővel kényszerítette a meghódolásra.

Szept. 2. Szombat.

Első támadás Perlasz ellen. Kiss Ernő ezredes (4 ezer ember s 16 ágyu) Drakulics szerb táborát (mintegy

4 ezer ember s 11 ágyu) a perlaszi sáncokban reggeli 4. órakor megtámadja, s három órai tüzelés után a várost rohammal bevén (Vetter alezredes) az ellenséget tökéletesen legyőzi és szétkergeti. Pesti önkéntesek Woroniecki alatt. Biharin nemzetőrök Kiss Pál százados alatt. Veszteség szerbeknél 260 ember (holtakban és sebesültekben), 9 ágyu, 30 mázsa lőpor stb. Magyaroknál 14 halott, 69 sebesült.

Közl. 88. 89. 91. 103. sz. P. H. 152. sz. Frey II. 61. 66. l. Serb. 179 s köv. l. (nov. 2.-hibás). Szil. F. Tört. 124. l. F. Férf. 98. l. Rüstow I. 87. l. Klapk. Nat. II. — Bechtold tábornok már ekkor lemondott a vezérségről, s a győzelem dicsősége első helyen Kisst illeti, ki azonban teljességgel nem tudta felhasználni diadalát. „Ha Kiss“ ugymond a szerb író „rögtön Tittel ellen fordult volna, ez első támadásra kezeibe esik vala, ha Pancsova ellen nyomult volna, ez kénytelen vala elébe hozni a fehér zászlót, oly nagy volt a megdöbbenés, oly megsemmisítő hatással volt e veszteség az egész tartományban.“ Rajačić ekkor egy bátorító kiáltványt intézett a szétfutottakhoz s őket összegyűjteni iparkodott. Sztratimirovics pedig sietve küldött Knjčaninért, kivel egyesülten Perlasz és Pancsova között nemsokára védelmi helyzetbe tette magát. Mindezen rémület és intézkedés azonban felesleges volt a magyar vezér aluszékonysága miatt, ki harczosait nem előre, hanem hátra vezette a diadal után. t. i. Ecskára és Beeskerekre.

Szept. 4. Hétfő.

Ferdinánd király kéziratot intéz a „kedves báró Jellačić“-hoz, mely szerint „atyai szívének különös megnyugtatóra szolgál, hogy eltérhet azon nyilatkozatától, melynek kimondására f. é. jun. 10. nyilatkozmánya által oly előterjesztések alapján biratott, melyek az ő tettleg kimutatott hiú engedelmségében legteljesebb czáfolatukat találják.“ A báró minden eddigi hivatalába és méltóságába a legfelsőbb megelégedés nyilvánítása mellett állíttatik vissza.

P. H. 166. sz. Az ellenjegyzés nélküli kézirat még Pej.-nál 130 l. Samml. Anh. 23. l. Frey-nál II. 7. l. Klapkánál Mem. XXI. 379. 380 l. v. 5. Nat. I. 36. l. Szil. F. Tört. 135 l. Szaplonezay. az 1861. képv. házban P. N. 1861. 119. sz. Köv. E. T. 77 l. — E levél, bár az osztrák kormányférfiak egyetérése Jellačić-csal eleitől logya tudva volt, rendkívül lesújtó volt a magyar körökben. A P. Hir-fapot szept. 12. számában tudósítják először felőle, a szerkesztőség

azonban egyelőre nem adott egészen hitelt a hírek, majd a dolgot „a kamarilla gyalázatos eselszövényének“ tulajdonítá „mely által jó fejedelmünket akarják gonoszul kompromittálni.“ (V. ö. szept. 21. sz. hasonértelmű nyilatkozata.) A kormánykörökben azonban még nagyobb megdöbbenést szült a levél. A Pesten levő miniszterek épen szept. 4-én izentek Bécsben levő társaiknak, hogy a horvátokkal készek egyezkedni (l. aug. 31.), s míg feleletet várnak, gr. Teleki Ádám utján a táborból kapják (szept. 10. vagy 11.) Neustädter varasdi tábornoktól egyéb báni iratok közt a fentebbi kéziratot. István nádor a kézirat felől rögtön megkérdezett, oda nyilatkoztatott, hogy annak igaz eredetéről semmit sem tud. Ferencz-Károly főherczeg azonban a Bécsben levő Deák kérdésre kinyilatkoztatta, (szept. 16.), hogy a kézirat a Fölségtől ered.

Kossuth az aug. 31. kir. kéziratról értesülvén, felhívja a képviselőházat, hogy támogassa a minisztériumot azon czéljai elérésében, melyekért most két tagja időzik Bécsben (l. aug. 28.), mert ha a törvény szerint kormányozni akaró miniszterek nem hallgattatnak meg a Fölségtől, a vész készületlenül fogja meglepni a hazát. Indítványa folytán tehát elhatározza a ház, hogy 100 tagú küldöttséget indít a Fölséghez, megkérni őt, hogy a jul. 11. határozatok szentesítését ne halogassa tovább. jöjjön le Budára, távolítsa el köréből a reakeziót, parancsolja haza a külföldön lévő s ellenség előtt nem álló magyar katonákat, az itt benn levőkkel teljesítse pontosabban a honvédelem köteleességét, s vegye ki Horvátországot a jelen katonai hatalom alól, hogy törvényes kívánságai az „egyenlőség, testvériség és szabadság“ alapján elintéztethessenek. Továbbá bizottságot nevez a ház Európához és a nemzethez intézendő nyilatkozmányok készítésére, melyekben elmondva legyen, a nemzet „joga, mérséklettsége és hűsége“, s az, hogy e hazát „ármánynyal akarják megdönteni.“ Végre a déli táborba a lelépett Bechtold helyére a sereg vezérletére ideiglenesen Mészáros hadügyminiszter rendeltetik, s a kormány által kinevezett Beöthy Ödön (l. aug. 26.) biztos a ház részéről is teljhatalommal ruháztatik fel, különösen a végett, hogy a seregben hűséget és összetartást létesítsen.

Közl. 89. sz. P. H. 153. sz. Kossuth és Pázmándy beszédeik még Szil-nál F. Tört. 125-129., 131., 132. l. F. Férf. 182. l. és Frey-nál I. 242—252. l. E határozatok a d. u. ülésben

hitelesítettén, esti 8. órakor a felső táblán is elfogadtatnak, mely a küldöttségbe a maga részéről 20 tagot nevezett. Az Európához szánt kiáltvány, melynek szerkesztésével Szemere bízott meg (Közl. 119. sz.) nov. 27-én olvastatott fel a házban (P. H. 225. sz.), de az olümiezi iratok érkezete után decz. 4-én már kérdésbe tetetett, van-e reá a beállott körülmények közt szükség? (231. sz.) A nemzethez intézendő nyilatkozmány tárgyalása decz. 4-én kezdődött s másnap be is végeztetett (231. 232. v. ö. 226. sz.) A kiáltvány javaslata (Közl. 179. sz. P. H. 229. sz.) így kezdődik: „Atyáink! Az örökké való Istennek nevében szólunk hozzátok az igazságnak szavával. Szólunk hozzátok magyarok, németek, tótok, oláhok, rácok, horvátok, szólunk elárult közös hazánk nevében” stb. A tárgyalás alkalmával a javaslaton némi változtatások tetetvén, miután az egész a felső tábla is elfogadta, decz. 11-én a ház meghagyja a honv. bizottmánynak, hogy az okmányt tegye közzé. Ebben elő vannak sorolva a nemzet és a legfőbb hatalom közt márezius óta kifejlett viszonyok s különösen intenek a honfiak, hogy a nov. 6. és 7. irományokat semmiseknek tartván, az országgyűlés kívánása szerint minden erőt fejtsenek ki a hon megmentésére. Az elfogadott szerkezet a Közlőfünyben nem tetetett közzé. A küldöttség utját l. szept. 9.

Urban Károly es. alezredes Bécsből a 2. oláh ezredhez Naszódra érkezvén s annak parancsnokságát a megbetegedett Jóvich-tól átvérén, tiszteit összegyűjti, a magyar kormánynak az engedelmességet felmondja, s magát Erdély északi szélén a reakció leghatalmasabb eszközeül veti fel.

Köz. E. T. 79. l. A második oláh ezred már régiebb idő óta fanatizálva volt ellenünk. annyira, hogy midőn jul. 26-án Dézsén Jablonszki és Pap ezredesek. a n. szebeni hadparancsnokság máj. 7. azon rendelete folytán, hogy a régi eskümintába e szavakat kell bele szurni: „az alkotmányt megtartani és megoltalmazni“ (Puchner körirata Köv. Okm. 9. l.)— az ezred zászlóalját felakarták esketni, a legénység kijelentette, hogy az új eskü mintát nem fogadja el s inkább az oroszokkal tart, mint a magyarokkal. (Közl. 68. sz. Koss. Hirl. aug. 3. sz. Frey-nál. I. 204. l. v. ö. Köv. E. T. 71. l.) Urban további működéseit, l. szept. 14.

Szeptember 5. Kedd.

Széchenyi közlekedési miniszter Buda-Pestről betegen távozik, s utját Bécs irányában a düblingi tébolyda felé veszi.

Balogh Pál orvosi jelentése Közl. 103. sz. vagy szept. 20. sz. ugyanaz P. H. 168. sz. Szil. Forr. Férf. 240—242. l. V. ö. Uj. Ism.

VI. 313. l. Utolszor szólott a képviselőházban szept. 1-én, a költségvetés tárgyalásakor, a Tiszaszabályozás s a hazai vasutak ügyében. (Közl. 86. sz.) Az utóbbi napok eseményei különös megrázó hatást gyakoroltak a nemes grófra. A reakció merész fellépése elrablotta a békés kiegyenlíthetőség reményét tőle is, annival inkább, mert Buda-Pest hangulata sem kedvezett a körülményekkel való megalkuvásnak, s titkon támogattatva Kossuthtól, a békülékeny politikájú Batthyány ellen mind hangosabban nyilatkozott. A közvélemény elkeseredve volt a felett, hogy a minisztérium a fenyegető veszélyekkel szemben igen keveset tesz a haza megmentésére, s már-már nyílt kitöréssel fenyegetődött. Növelé a bajt, hogy egy idő óta (l. aug. 28.) Batthyány nem volt látható Pesten, s ez némelyek előtt gyanura adott okot. Széchenyi „folytonos álmatlan éjjeli virrasztásai közt nem látott egyebet, mint rémképeket, melyek ellen lelke diadalt vívni ki, képes többé nem vala. És ezen lelki küzdelmekhez azon gondolat csatlakozott legkínosabb hatással, hogy imádtott hazája veszedelmének legfőbb oka, ő maga, ő ébresztvén fel a nemzetet százados álmából. Szüntelen hazája szerencsétlenségét emlegeté, s egész komolysággal fejtgeté, mikép nincs többé menekülés nemzetünkre nézve. Már látá hazánk fővárosát ellenséges vad esordák által elpusztítatva, e század egyik legpompásabb mesterművét, a budapesti lánczhidat, a hullámok mélyébe temetve, s mint Márius Karthagó düledéseín, ugy képzelé ő magát elpusztult hazája romjain. És mikor a szerencsétlen grófot meglepi az eszelősség haragja, mint Esquiroi a dühöt nevezi, az eltorzult arc barázdáin gyakran a kétségbeesés keserű könnyei görgedeznek le“ stb. A Jellačić beütéséről szóló hírek hivatalosan is megerősítettek (l. aug. 15.) Pesten a toborzások nagyobb mérvben kezdettek meg, a sorkatonaság hazafi érzelmű tagjai saját ezredük oda hagyásával a honvédek közé lépni buzdítottak, az idegen eredetű katonák a fővárosból eltávolítottak, Kossuth az utcái és clubjai párttal kezelt fogva, valami zenebonát tervezett, hogy ez alatt Budavárát elfoglalja s több ezer fegyvert tartott elrejtve, miket nem akart kiszolgáltatni. (Cseng. 511. l.) A nádort magát is rémület fogja el, és sietve ízen Batthyánynak, hogy jöjjön haza rögtön, mert a Kossuthpárt kiesapongásait csak ő lehet képes még fékezni, s Zsedényit Bécsbe küldi, hogy hozzon magával Budára katonai erőt. Latour bécsi hadügyminiszter azonban, ki Pesten rakoncátlanzkodást óhajtott, hogy Jellačićnak annál jobb ürügye legyen a betörésre, a kért katonaságot megtagadta. (V. ö. Függ. I. 438. l.) Ily események sulya alatt aludt ki Széchenyi elmevilága. Pestről eltávozva több hírlap (Márcz. Tiz. 151. sz. s utána az Életképek és a Népelem) nem átalította hirdetni, hogy a gróf csak álbeteg, s a veszélybe jutott hont ide hagyva, Bécs pártfogása alá siet. E vád ellen aztán Wesselényi szólalt fel a Pesti Hírlapban „alacsony rágalmazók“nak mondván a vád terjesztőit. Wesselényi kijelenté, hogy ő

ugyan Széchenyivel elvben meghasonlott, de szívben mindig barátja maradt. E védelem a báró lovagias jellemének becsületére válik ugyan, azonban kétségtelenül mutatja, hogy ő messzelátó barátjáról ítélve nem kevésbé volt elfogult és vak, mint azok, kiket megezáfolni igyekezett. Védírástában ilyen hely is fordul elő. „Mindig nagyon fájt nekem, hogy magam előtt sem tudtam, s nem a világ előtt menteni azt, miként ő (Sz.) e közölebbi években oly ügyet, melynek sokáig volt buzgó harczosa, s oly személyeket, kik a jó ügynek mindig hív bajnokai voltak s maradtak, gyöngédtelenül támadott meg. Nem tagadom azon hitemet, hogy Széchenyi a jó ügynek, melynek ő előbb oly roppant sokat használt, később, bár használni akarva, sokat ártott.” (A levél P. H. 158).

Szeptember 6. Szerda.

Kossuth pénzügyminiszter értesíti a közönséget, hogy az 5 forintos magyar pénzjegyek ezennel forgalomba tételnek. V. ö. szept. 4.

Közl. 90. sz.

Futakon és Kérnél a szerbek diadalt aratnak.

Szil. F. Fört. 139. l. Ezen harcot Sz. kívül senki sem említi.

Nagy-Szeben a minisztériumtól rendelt honvédtállítást megtagadja, miután a jul. 11. határozat még királyi megerősítést nem nyert.

Köv. E. Tört. 77. l. V. ö. P. H. 163. sz.

Szeptember 7. Csütörtök.

Maderspach őrnagy Fehértemplomról a 9-ik honvédzászlóaljjal Kruschiezát és Kusichot a szerbek-től elfoglaltatja. Amott Pliecz itt Rácz Sándor századosok. Utóbbi a kalugyer-zárdát Szlatieczán fölégeti. — Ugyan e napon a 9. zászlóalj egy század határőr s 4 ágyú segítségével könnyű viadal után Vrácesegájából is kiveri a szerbeket, kik sáncaikból is kiszorítottván a Karason túl vesznek állandást. Vracsegaj elhamvad.

Közl. 97. 98. sz. P. H. 163. sz. Frey. II. 64. l.

Brassóban kerületi ülés, mely „a magyar minisztériumot mint kormányt egyáltalában el nem ismeri.”

P. H. 167. sz.

Szeptember 8. Péntek.

Kničanini szervianai (mintegy 400 ember) Debelli-
ácsa határörvidéki falut megrohanják, lángok martalékvá
teszik, s a szerencsétlen lakosok közül mintegy 10-et leöldösnek.

Nagy István volt debell. tanító kézirata után (birtokomban.)
Hivatalos: Közl. 97. sz. P. II. 187. 171. sz. (utóbbi helyen hibásan :
szept. 10.) Szilágyi (F. Tört. 210. l.) és Vahot (III. 85. l.) a
napot szintén elhibázzák, amaz okt. 24-ét, ez decz. 16-át említvén, noha
ez időtájt újólagos támadások ismét tétethettek a falu ellen. Nagy
István, ki a debelliácsi eseményeket személyesen végig élte, e tárgy-
ban így ír: A szerbek május óta rábeszélés, ármány és kecsesgetés útján
számtalanszor megkísérlették a reformatus magyar falut pártjukra átté-
riteni, de mindig siker nélkül. Idővel azonban a helység állapota aggasztó
lön, s Vörös Mihály, „mint D.-án régibb tanító, a vidék és népség
ismerője, egy tájékozó s némi tanácsadással ellátott jelentést írt“ a falu
helyzetéről a magyar kormány és közönség számára, mely jelentés nem
sokára hirlapi uton is közzé tétetett. E közlemény, mely a ráczok elsza-
kadási terveire és akkori egyéb dolgaira kellő világot vetett, átalános
figyelmet költött, de egyszersmind a szerbek ingerültségét is amlyira
felkelté, hogy Vörös, a leendő bosszuállás hozzá elhatott hangjai által
megrémitve, nemsokára minden nyugalomát elveszté. „Előbb tehát esa-
ládját kiszökteté a határon“ azután pedig maga is utra kelt, s mint a
helység követe Pestre ment, a minisztériumot tudósítandó a dolgok
állásáról. Ez történt június közepén. Ez idő óta nem tért többé
vissza Vörös D.-ba s a mit a Függ. Harecz írója (I. 237. 238. l.)
az ő magasztalására ír, az hibás értesülésen alapul. Vörös eltávozása
után, a szerbek újra levelek és követségek útján igyekeztek maguk
számára megnyerni a falut, mely azonban elég szilárd volt el nem
szédíttetni magát, habár Kiss Ernőtől többszöri kérelmezései daczára
sem kapott egyebet szóbeli biztatásnál. A falu küldöttei ez időtájon
(jul.-ban) Kiss Ernő táborában találkoztak Vörös Mihállyal is, ki
Kossuth által időközileg mozgó nemzetőrségi kapitánynya neveztetett
ki. Ezalatt a szomszédfalvak saját biztonságuk szempontjából mindnyájan
szövetségre léptek a szerbekkel. Szept. elején szétveretvén a perlaszi
tábor s a ráczok mindenfelé szétszaladván az örvideken, D. felé is
rohanva jött a veszély napja, mert a szétvert had Panceován össze-
szedvén magát, mintegy 5—6000 fővel s 8 ágyúval ellátva szept. 8-án
pénteken délután helységünk ellen megindult, s hat lovas szervian legelőbb
is a ménest körbe fogva, vágta sebesen a rácz sereg felé, mit látva a
mind sürribben előrohanó lakosság, löni kezd rájuk. A ráczok egyelőre
egy lövést sem tettek, s ha talán mi nem kezdünk, egészen más sorsunk
leszen, mert a célba vett szervian jól felénk vágatva megfenyegetett,
de szavát a roppant zajban nem értvén meg, a debelliácsi népség rohantot

intézett ellenök. Ekkor aztán ők is elkezdtek 3 fontos golyóikat 8 ágyúból sebesen küldözni, mire mi azonnal hátráltunk, s üzetni kezdetünk a sebesen nyomuló ágyuzó ellenségtől. Egy fél óra múlva a fél falu be volt kerítve, s egymást derékszögbe vágó utcaín keresztül-kasul süvöltött a golyó, a futó sívó-rívó lakosság között; majd fél oldala egyszerre lángba borult. A ki menekülhetett, ment, alig gondolhatva családjára. Az egy mérföldnyire lévő Antalfalvára vezető út el volt lépve menekülőkkel. A ki hátra maradt, elfogatott. A ráczok azonban nem üzének, hanem zsákmány után láttak. Mi Antalfalvára bebocsátva, s kevés vizet kapva csupán — de menhelyet Istenért sem — égő helységünknek hátat fordítva, mentünk még este-tovább s falunk lángjainál 9 óra tájon Eskára értünk. Éu onnan még éjféltre Beeskerekre Kiss Ernőhöz mentem, s a történeteket neki elbeszéltem. Mintegy 300 férfi, lány, gyermek, öreg pedig barom módjára fogságba vitetett s Zimonyban tartatott hat hétig, aztán pedig elbocsátatott. Halottunk 10—12 lehetett. Mintegy 4-ed napra a Perlasz városba ismét bevonulni akaró ráczok újra megveretvén s egész Perlasz hamuba döntetvén, az előre nyomult magyarság védelme alatt sikerült a debelliácsiaknak mintegy 2 ezer pférnyi cassájukat a torony hegyéből, hová rejtetett, előhozni, s legégetőbb szükségüket ebből fedezni. Különbön kenyérrel az országos bizottság látott el bennünket Beeskercken. Deballiás harangjait a ráczok elvivék, s azok csak később kerültek vissza.“ Hogy a helység 100 halottat vesztett volna, mint némelyek állítják, az be nem bizonyítható. E 100 halott egyébiránt benne áll azon folyamodványban is, mely, hihetőleg Vörös által készítettve, egy néhány d.-i. lakos nevében a képviselőháznak benyújtatott, s itt szept. 26-án tárgyalatott. (Közl. 110. sz.) A képviselők azt határozták a segélyt kérő levélre, hogy a D.-iak számára „rögtön országszerte segély gyűjtessék“, első szükségük pótlására pedig nekik az országos pénztárból némi összeg nyujtassék. Az ekkori magyar hírlapokból láthatni, hogy a segély szépen gyűlt a D.-iak számára, de hogy miképen osztatott az ki, arról N. I. semmit sem tud. A télen át a menekülők közül igen sokan Makón és H. M. Vásárhelyen huzták meg magokat, hol, mint egykori származási helyeiken, emberséges vendégszeretetre találtak. A falu ügyeinek bátor vezetője, ki a levelezéseket is vitte Vörös eltávozása után, s ki a helységből utolsó távozott, a fent említett Nagy István volt.

Szeptember 9. Szombat.

Ferdinand király Schönbrunnban az országgyűlés küldöttséget fogadja s Pázmándy elnök beszédére válaszolja, hogy az ország integritását s jogait királyi hite szerint védeni, a felterjesztett törvényezikket átvizsgálni, s a fennállókat megtartani fogja, gyöngé egészsége miatt azon-

ban Budára nem jöhet le. Pázmándy és a nagy küldöttség a király beszéde s maga meghajtása után némán és feszesen megfordulnak, s eltávoznak a teremből. A nemzet és királya utolszor találkoznak egymással. V. ö. szept. 4.

Legkörülményesebben P. II. 158. sz. (egy szemtanútól.) V. ö. Pázmándy jelentése: u. o. 159. sz. Közl. 96. sz. Frey I. 254—260. l. Klapka Mem. 380—383. l. Függ. I. 432—437. l. (szept. 8.) Szil. For. Tört. 131—133. l. (szept. 9.) Kövári E. T. 78. l. (szept. 8.) A küldöttség szept. 6-án már Bécsben volt, másnap elkészítette a beszédet, melylyel Pázmándy a Fölséget üdvözölni akarta, s Deák miniszter bejelenté a küldöttséget a királynak, és lépéseket tett az elfogadtatásra. Ennek napja szept. 8-ra tüzetett ki. Már épen indulni akart a küldöttség a kihallgattatásra, midőn Lobkovitz a Fölség segéde azon hírrel érkezik, hogy az elfogadás el van halasztva, mintán Pázmándy beszédében (melyet német fordításban „tudomás végett“ előre bekivántak, sértő kifejezések vannak (l. ezeket Függ. i. h.) melyeket előbb meg kell változtatni. A küldöttség, bár maga részéről ugy volt meggyőződve, hogy a beszédben „a tiszteletlenségnek még csak árnyéka sem foglaltatik,“ kivánta a sérelmeseknek talált helyek kijelölését, mi esteli 9. órára meg is történt, midőn Batthyányhoz a Fölség részéről adandó válasz is megérkezett. A kívánt módosítások ekkor a beszédben megtétek, a küldöttség szept. 9-én reggel Bécsben maradt, s bár azon 18 óra, melyet a képviselőház a bécsi időzésre kiszabott már elmúlt, mindazáltal megakarta tenni a végső próbát, s bizonyosságot akart szerezni arról, igaz-e az, hogy Jellačić lázadása a király helybenhagyásával történik. Batthyány már reggel a schönbrunni palota lépcsőin állott, bebocsátatásért sürgetve. „Déli 12. óráig semmi tudósítást sem kaptunk“ ugy mond a P. II. tudósítója „midőn fájdalmas elkésztültséggel felkerekedtünk, és száz s egynehány bérkeesival egyenesen a király udvarára hajtottunk. A nép köszöntő szerenese kívánatai közt már az előteremben voltunk, midőn a királynak bejelentettek. A bámulásig egyszerű ruhájú küldöttség, ridegül teljesítette kötelességét. Egyetlen szava nem hallatszott a lelkesedésnek.“

Szeptember 10. Vasárnap.

Jellačić hadizenése. Az altábornagy „a Drávánál“ két nyilatkozmányt ad ki. Az egyikben előadja, hogy „egy elbizakodott önző párt Magyarországon“ a máreziusi izgatottságot „oly engedmények kivívására használta fel, mely a magyar korona alatt lévő idegen nemzeteknek szolgaságára és elnyomására“ s az egységes összbírodalomtól elszakadásra vezet. Horvát-

és Szlavonország létezése megsemmisítettett, a szerbek ellen erőszakos rendszabályokhoz nyultak, János főherceg közbenjárásának semmi haszna sem lett, mert Batthyány nem fogadta el a feltételeket (1. jul. 29.), Jellačić ezután a magyar országgyűlés határozatát várta „utolsó békeszavá“-ra, de mind-
 eddig tárgyalásra sem került a dolog. Ezalatt pedig a sérelmek szaporodtak, a mennyiben „a magyar párt“ Horvátországban „az anyagi (materielle) nyugalmat“ megzavarni, Szlavoniában Pestre képviselőket választatni, a szerbeket erőszakosan legyőzni törekszik, Triestben és a Dunán vízi harcz-
 készületek folynak, s a magyar nemzetőrök a bán hatósága területére berontottak. „Mi egységes, hatalmas, szabad Ausztriát akarunk, s annál fogva elmaradhatatlan feltétellel a had-, pénz és külügyek minisztériumának összpontosítását,“ a nemzetiségek jogegyenlőségét kívánjuk. „Miután a magyar minisztérium azt véli, hogy erre nem állhat rá, s miután megmarad különszaka-
 dási törekvéseinél, vagyis a szép monarchia felbomlását akarja előidézni, annál fogva a kötelesség és becsület azt parancsolják, hogy merjük a legvégsőt és ragadjunk fegyvert!“ — A másik nyilatkozmány a „magyar nemzet“-hez van intézve, lényegben az elsővel azonos tartalommal, benne felhivatnak „a magyarok, a testvérek,“ hogy a bán csapatait fogadják barátságosan, miután azok nem ellenük, hanem csak a miniszterek ellen men-
 nek, a személy- és vagyonbátorságot azonban nem támadják meg, sőt védelmezni fogják.

A két nyil. Pej.-nál 131—135. l. P. H. 167. sz. E nyilatkoz-
 kozmányok szerint a bán hadizenésére okot az 1847^{7/8}. t. czikkek s a magyar minisztereknek azokhoz való állhatatos ragaszkodása képezte, csakugyan, a horvát nemzeti párt még maig is azt tartja, hogy azon törvények „Horvátország és Szlavonia municipális önállóságát és autonomiáját, valamint minden törvényhatóságának szabadságát a legtökéletesebb megsemmisítéssel fenyegették,“ (Agr. Zeit. P. N. 1861. 87. sz.), hogy általuk „a horvát nemzetet a három megy királyságban a világ szin-
 padáról kitörölni, s a török rajákhoz lealacsonyítani“ akartuk (Zágráb m. körlevele 1861. febr. 14-ről Magy. Orsz. Szerk. Pom p. 1861. 61. sz.), sőt egyenesen is kimondják, hogy az említett törvények „egyetlen indoka volt a szerencsétlen polgárháborúnak.“ (Körös m. végz. i. m. 69. sz.) Azonban a vád, mintha az 1848. törvények Horvátország helyhatósági és önkormányzati jogait sérelmesen megváltoz-

tatták, vagy megsemmisítették volna, mérőbeu alaptalan. Márczius előtt Horvátország közigazgatásilag a m. k. kanczellária és helytartótanács alatt állott, s ez állása az új törvények semmit sem változtattak, azon kívül, hogy a kanczellária és helytartótanács helyére a minisztériumot igttatták, a korábbi kapcsolat és helyhatósági jogok pedig érintetlenül maradtak. De Horvátországnak kipróbálni sem volt alkalma az új állapotot, miután Jellačić vezetése alatt tényleg felmondta a régi kapcsolatot, s elszakadt tőlünk, még mielőtt a minisztérium a kormányt átvette volna. A fentebbi vád tehát egészen méltatlan, s annál kevésbé illik az 1848. törvényekre, mert ezek azon felül, hogy a politikai joguk gyakorlatát, az urbéri mentességet (mint ezt maga Jellačić is elismerte! Pej. 5. l.), a közteherviselést a kapcsolt részek lakóira is kiterjesztik, a horvátok irányában különös kedvezménynyel is voltak. Horvátország esekély terjedelme miatt az urbéri kármentesítést maga nem eszközölhetvén, Magyarhon saját erszénye rovására a horvát földesuraknak oly kármentesítést határozott, mint az itthoniaknak, a régi országos sérelem tárgyát, a határörrendszert, embertelen és baromi szolgálatával együtt eltörölte, a báni hatóság s a főbb törvényszékek jogkörét érintetlenül hagyta, Horvátországtól, mint országtól, kívánt képviselőket, kiknek választási módjuk elintézését a zágrábi tartományi gyűlésre bizta. annyi előzékenységgel, hogy az iránt a márcz. 31. országos ülésben maga Bunyik József, a horvátországi követ is köszönetét fejezte ki (K. K. és R. R. Napl. 206. l.). A pezsonyi törvényhozás elismerte, hogy a horvátoknak orvosolatlan sérelmeik vannak, (nem voltak-e Magyarországnak is?), miket még a letűnt kormány okozott, s e sérelmek eligazítása végett rendelte (1848. 3) az álladalmi tanácsot, s ha ott nem képviseltette magát Horvátország ámbár meghívatott; — ha a bán a miniszterek májusi szíves felszólítására, hogy jöjjön Pestre s adja elő a horvátok óhajításait és panaszait, hogy orvosoltathassanak, Pestre el nem jött: vajjon mindezekért az 1848. törvényeket, a magyar törvényhozást és kormányt kell-e vádolni? A magyar kormány annyi előzékenységet mutatott a horvátok iránt mingyárt működése kezdetén, a mennyit soha az előtt nem tapasztaltak. Május elején azt is elhatározta, hogy a bel- és igazságügyi minisztériumban külön horvát osztályok állittassanak fel, hogy a Horvátországgal való levelezés latin vagy horvát nyelven folyjék. (P. H. 57. sz. miniszteri közl.), a tengeri só árát leszállította, a szicíliai só behozatálát megengedte, a miniszteri osztályokba keresve kereste a horvát és szlapon eredetű hivatalköpes egyéneket, s a határőrökről a legemberségeseb szabadelvűséggel intézkedett (részletesen i. m. 114. sz. a határőrök korábbi nyomoru helyzetét 33. sz.) Csak az eddig mondottakból is látható, hogy az 1848. törvények Horvátországra sérelmesek nem voltak, s nem lehettek, sérelmeseknek esupán a nemzetiségi ábrándoktól elfogult elme tartható, oly czélból, hogy ekkép ürügyet találjon azon elszakadás végrehajtására, mely felé az illyr párt már évek óta

gravitált. S valóban azt látjuk, hogy midőn a bálványozott Jellačić, nemzete ezen hangulatára támaszkodva, az 1848. törvények ellen hadat izent, korántsem arra fektette a fősúlyt, hogy ezen törvények Horvátország helyhatósági jogait sértik, hanem, mint ezt hivatalos okmányokból kimutattuk (jul. 10. 29.) arra, hogy Magyarországnak külön pénz- és hadügyminiszteriumot adtak, melyet szerinte Bécsben kell összpontosítani. E tétel van legerősebben hangsúlyozva a fentebbi nyilatkozványban is, úgy hogy az altábornagy nem annyira a megsértett Horvátország nevében jó elégtételt követelni, mint inkább a bécsi miniszterium nevében elvenni tőlünk a független had- és pénzügyi kormányt, a mi már Horvátország helyhatóságai jogaival legtávolabbi összeköttetésben sem áll, mert hiszen az Horvátországra teljességgel nem tartozik, hogy egy merőben idegen ügy felett, t. i. a tulajdonképeni Magyarhon pénze és vére felett Pesten intézkedjenek-e vagy Bécsben? Jellačić világosan tudta, mit akar. Ő Bécsben tett alkuja szerint (Jellačić saját levele P. H. 173. sz.) „az egységes Ausztria létesítéseért“ harezolt, mire nézve az összpontosított miniszterium szükséges, de nem Horvátországért, s ezért történt, hogy mihelyt hadai átlépték a Drávát, a horvát nemzeti színeket azonnal császári színekkel cseréltette fel. (Kraljevics képviselő az 1861. zágrábi gyűlésen P. N. 1861. 148. sz.), sőt a szerzesanak zászlaira, melyek a Dráván át hozattak, már otthon e jelszó iratott fel „Császárunkért!“ (Laib. Zeit. P. H. 1848. 169. sz.) Hogy horvát atyánkfiai Jellačić szándékai felől később magok is gondolkodóba estek, s hogy Stojanovics képviselő az 1861. zágrábi gyűlésen a multak igazolására szükségesnek látá kimondani, miszerint: „1843-ban csak min magunkért harezoltunk s ez által nem akartunk senkinek sem szolgálni, sem senkinek hálája után nem sovárgánk, akkor nemzetünk fenntartásáért, a háromegy királyság alkotmányaért harezolánk“ (a beszéd P. N. 1861. 153. sz.): azt utólagosan tökéletesen értjük, és méltányoljuk.

Szept. 11. Hétfőn.

Jellačić altábornagy hadseregének nagyobb részével átkel a Dráván, s Magyarhon földére beront.

P. H. 187. 188. sz. V. ö. 180. Közl. 98. sz. Szil. F. Tört. 142. l. Rüst. I. 90. l. Klappk. Nat. I. 35. 39. l. — A Pesti Hirlapban (187. 188. sz.) közlött levelezésből, Jellačić tisztei tudósításai szerint, tudjuk, hogy az előhad Grammont ezredes alatt szept. 11 és 12-én vonult Varasdról Csáktornyára, s onnan Letenye majd N. - Kanizsa felé vette útját. A jobbszárnyon Roth tábornok, az utóhadnál Kempen vezérőrnagy, a tartaléknál Hartlieb tábornagy parancsnokoltak. Maga Jellačić, kinek összes hadereje mintegy 50 ezer főre ment, szept. 12-én Csáktornyáról kiindulva Per-

lak, Kottori, Kanizsa, Berény, Sárd stb. felé tartott, betörési szándékát a magyar kormánynyal sem előre, sem utólagosan nem tudatva, minek következtében ez hivatalos tudósításaiban ezen stereotyp kifejezéssel élt: „a hazánk földére rabló módjára beütközött Jella Ćić.“⁴ És e kifejezés tökéletesen illet a hadseregre is, melynek legénysége min-mindenféle gyűlévész fegyelméletlen emberekből állott, kiket úgy látszik csupán a rablási vágy és a tisztok paranasszava tartott együtt. E részben, mellőzve a magyar hírlapi levelezők egykoru tudósításait, a horvát tábor elfogott levelezése is teljes hitelű adatokat szolgáltat. Kempen vezérőrnagy péld. így ír: „Én 12 ezer főnyi osztályt vezetek, oly tarkán összeszedett, a mint csak képzelhető. Határőrségi gyalogság, nép, szerzsánok, vasasok, báni lovasok, kovás puskák, pisztolyok, vadász fegyverek, kaszák, lánésák, stb. Ezt mind egybeilleszteni az én ne-héz munkám leendő.“ (A lev. P. H. 174. sz.). Egy másik tiszt Székesfehérvárról szept. 27-ről így ír: „Az idő ránk nézve igen kedvező, csak-hogy igen nehéz feladat a csapatok élelmezése, melyből mindent requirálnunk kell. . . . Négy nap alatt Pest előtt fogunk állani. Jaj ezen városnak, mert határőreink annyira el vannak keseredve és felbőszítve, hogy ott borzasztóan fognak gazdálkodni, most sem lehet őket a legdurvább kihágástól visszatartani és lopnak s rabolnak borzasztóan; minden-nap kiosztogattatunk köztök ezer botot, de mit sem használnak, maga az Isten sem, nemhogy egy tiszt lenne képes őket visszartartani. . . . Én ezen rablókirándulásban már kétségbeestem, és úgy tetszem magamnak, mint valami rablófőnök, mert az élelmezésről nekem kell gondoskodnom, s ha az élelmiszereket szép szerével ide nem adják, akkor requirálnom kell. . . . Naponként szükségem van 9 ezer kenyérre, 280 akó borra, 100 mázsa husra, 5 mázsa sóra, 60 mérő zabra; röviden, ez borzasztó, és mégis mindamellett az itt előszámoltakat naponként mindedig behajtottam“ stb. (A levél 187. sz.) Egy másik tiszt: „A velünk jövő szerzsánok és a felső határvidék mezei osztályai rettentő gazdálkodást visznek véghez. A bán halált rendelt ugyan minden rablásra, de hasztalan, ők csapatonként hajtják táborunkba a juhokat. A mit meg nem foghatnak lelövik“ stb. (A lev. 190. sz.) Ismét másik: „Borzasztó egy hadjárat. Ez zsarnoksággal bemázolt emberség, már nem is kívánok élni. . . . A határőrvidékiek a legdurvább kihágásokat követik el. . . . Rablás és lopás az ő foglalkozásuk. Én nem értem a bánt, miért hozta el e szemetet, mely jól fel sines fegyverezve“ stb. (És így tovább! Lásd azon több százra menő ellenséges elfogott leveleket, melyek a betörés után közzététettek a magyar lapokban.)

A képviselőházban esti 6. órakor Pázmándy küldöttségi elnök jelentést tesz a bécsi utról (l. szept. 9.), azután István nádor s kir. helytartó levele olvastatik fel, melyben írva áll, hogy a Főlség a magyar miniszterium lemondását elfo-

gadta, s addig is, míg az új miniszterelnök, ki már felterjesztve van, megerősítést nyerhetne, ő maga veendi át az ország kormányát. Kossuth ekkor, bár előbb már lemondott, székét a miniszteri padra vissza teszi s kijelenti, hogy ismét miniszter akar lenni, a ház pedig az ő indítványára óvást tesz a nádor szándéka ellen s tudtára adhatja, hogy rendelete, miután ellenjegyezve nincs, nem érvényes, egyszersmind Kossuthot és a le nem mondott Szemerét megbizza, hogy mindaddig vigyék tárczáikat, míg az új minisztérium meg nem alakul. Ezenkívül értesülve lévén, hogy Jellačić a határszél felé már megindult a fegyveres betörésre ugyancsak Kossuth indítványára határozatba teszi, hogy a kormány addig is, míg a 61 millió pfért nyi hitelre (l. júl. 11. aug. 24.) királyi szentesítés érkeznék, az ország összes közjöveldelmeivel biztosított 5 forintos pénzjegyeket forgalomba boesássa, a szerint, a mint a pénzügyminiszter már előlegesen is (l. szept. 6.) intézkedett, a megajánlott ujonezok számából a hatóságokra eső számot vesse ki s állittassa elő, szabadság adatván a régibb hadfiaknak, hogy a serezedekből rangjuk megtartása mellett a honvéddzászlóaljakba ájtöhessenek. — Esteli 9. órakor megérkezik Ajlmá s y Pál elnök, ki egy küldöttség élén a ház fentebbi óvását Budára átvitte, s elmondja, hogy a nádor, fentebbi iratához, miután az csak egyszerű tudósítás volt és nem rendelet, ellenjegyzést nem látott szükségesnek, hogy ő azzal törvényteleniséget elkövetni nem akart, s az irányában nyilvánított „bizalmatlanságot“ igen sajnálja. A ház ezen izenetre kijelenti, hogy általa tökéletesen meg van nyugtatva. V. ö. szept. 15.

Közl. 97. sz. P. H. 159. sz. A beszédek még Freynál II. 10—19. l. Szilágyinál F. Tört. 133—138. l. Az első magyar minisztérium lemondásának történetét és napját a kutfők ellenmondásai miatt alig lehet bizonyosan megírni. A Függ. I. 440. lap ide vonatkozólag ezt mondja: „Szept. 10-én végre Batthyány és Deák is megérkezett (Bé sből), s a minisztérium azonnal tanácsba gyűlt az elsőhöz. . . E tanácskozásnak az lett eredménye, hogy a miniszterek mind összesen még a gyülekezetből átküldték lemondásukat a nádorhoz, kivéve Szemere belügyminisztert, ki Kossuth indítványára az új minisztérium kineveztetéseig tárczáját megtartotta, mind hogy a közrendet és bátorságot fenntartsa, mind hogy legyen, ki az új elnökminiszter kineveztetését ellenjegyezze.“ Ezen előadás azonban ismét hibás

értésülésen alapul. Először is nem áll, hogy a tanácskozmányból „a miniszterek mind összesen“ küldték volna el lemondásukat a nádorhoz. Ugyanis Szemeréről és Deákról később szólván, Mészáros hadügy-miniszter a lemondókhöz nem csatlakozott (Közl. 1849. 24. sz. P. H. 1848. 160. sz.) s tárczáját ezután is vitte, még pedig a Főlség jóváhagyásával, mi onnan tűnik ki, mert Ferdinánd király még okt. 17-én is Mészáros felterjesztésére és ellenjegyzése mellett nyugalmaz és léptet elő több katonatisztet. (A főkorm. szék irata P. H. 217. sz. v. ö. Közl. 141. sz.). Eszterházy szintén nem ezen tanácskozmányból küldte el lemondását, miután ő Pázmándy küldöttségi előterjesztése szerint a schönbrunni fogadtatást megelőző nap (szept. 8. vagy 7. de nem 6. mint Füg. I. 431. l. állítja) leköszönt és eltávozott Bécsből. (Batthyány lemondására nézve v. ö. szept. 12.) Másodszor téves azon előadás, (mely Kossuth szept. 11. képviselőházi beszéde nyomán készült), mintha Szemere Kossuth indítványára tartotta volna meg egyidőre tárczáját. Szemere maga az egész dolgot így írja le: „Miután a király Bécsben a nemzetgyűléstől megszavazott hadi és pénzerőt nem szentesítette, a miniszterium, mintha normalis időket élt volna, sietett feloszlani, mindenik miniszter nyakrafőre és egyenkint (tehát nem is gyülekezetből) beadván lemondását a nádornak. Ily körülmények közt a képviselőház elnöke szept. 11-én titkos ülést hívott össze. Mindenik miniszter, kivéve Deákot (igazság) és engem (belügy), mint a kik visszalépésünket nem adtuk be, elhagyta a miniszteri padot. ... Volt tisztársaink bejelentették, mintegy dísekedve, a háznak, hogy lemondásukat benyújtották, és Kossuth, ki az általa azelőtt „törpe“-nek nevezett ellenzékben foglalt helyet, örömet fejezte ki a felett, hogy: „valahára megengedie az Isten, hogy a minisztertárczától megszabadulhatott.“ Ekkor Deákra került a sor, röviden ki nyilatkozta, hogy ő nem vágyik tárcza után, de nem tartotta kellemes dolognak, a ház tudta nélkül oly állást odahagyni, mely a mostani körülmények közt annyira fontos; azonban miután tisztársai elhagyták a miniszteri padot, ő is hasonlóan eslelekszik. Ekkor én kezdtem el beszélni és mondk: Ámbár igen kellemetlen dolog félreértetni, azonban e miatt nem hagyom magamat polgári kötelességem teljesítésében megzavartatni, és ezennel ki nyilatkozatom, hogy épen most jövök a főherczeg nádor s kir. helytartótól, kinek kijelentettem, hogy a miniszteri tollat mindaddig nem fogom letenni kezemből, míg új miniszterium nem lesz alakítva, attól félvén, hogy ha ezen törvényes miniszterium lép, második nem fogna kinézvettetni.“ És ez valósult is. E nyilatkozatom hallatára mintha hályog esett volna le a ház szeméről, és hangos tetszéssel jutalmazá tetteimet, általános szavazattal felszóllítottak, hogy a miniszteri hatalmat ne bocsássam ki kezemből. Nehány óra múlva a titkos ülés nyilvánossá alakult, és mit tőn itt Kossuth? Belátván a miniszterium nagy hibáját, hogy visszalépése által könnyelműleg kibocsátotta kezéből a kormányt, és va-

lőszinűleg boszankodva azon, hogy e hiba helyrehozását talán másnak és nem neki fogják tulajdoníthatni, azt állította, hogy én a ház részéről hozzám intézett kérelmek folytán maradtam helyemen, és aztán így kiáltott fel: „És én, ki lemondtam, ezen széket ide teszem (egy széket megfogva és a miniszterek asztala mellé helyezve), ráülök (tetszés, leül a miniszteri padon), és akarom látni azon embert, a ki merészelné tagadni, hogy én pénzügyminiszter vagyok.“ (III, 110—112. l.) Azonban Szemere is hibázik (I, 75. l.) midőn állítja, hogy „a miniszterek szept. 11-én nyújtották be lemondásaikat,“ mi képtelenségnek bizonyul be, mihelyt meggondoljuk, hogy szept. 11-én István nádor már azt tudatá a házzal, hogy a Főlség Bécsben elfogadta a lemondást, melynek e szerint, (oly időben, midőn Pest és Bécs között még sem vasút, sem táviró nem volt,) egy vagy két nappal előbb kellett történnie. (Klapka Nat. I. 37. l. pedig abban téveszt. hogy a lemondást szept. 8. előtti időre teszi.)

Második támadás Perlasz ellen. Kiss Ernő ezredes értesülvén Sztratimirovics rácz fővezér azon tervéről, melynél fogva Nagy-Bécs kerekét, az ő főhadiszállását megtámadni törekszik, ennek megghiúsítása végett Vetter alezredest a támadás egyik kiinduló pontja, Perlasz ellen küldi, honnan az alezredes Stefanovics szerb főnököt (3 ezer ember, 7 ágyu) véres szuronyharcban kiveri. A város kétharmada porrá ég. Klock tüzérfőhadnagy, Vécsy őrnagy.

Közl. 102. 118. sz. P. H. 165. 180. sz. Serb. 186. l. Szil. F. Tört. 98. 119. l. Frey II. 74. l. Klap. Nat. II. 30 l. (szept. 10.) Asb. I. 128. l. (nap nélkül.)

Tordamegyében Aranyos-Lónán az oláh néptömeg az ujjonczösszeíró bizottságnak ellenszegülvén, a katonaságtól szétveretik. Elésik 13 oláh.

Közl. 112. sz. P. H. 174 sz. (szept. 12-én, az oláhok közül 23 hal meg). Köv. E. T. 78. l.

Szept. 12. Kedd.

A képviselőházban déltájon, miután a Kossuth által ezuttal formulázottan benyújtott indítványok (l. szept. 11.) megerősítettek, Zsémberi képviselő javaslatba hozza, hogy a ház, miután a haza veszélyben van s egy reakzionarius miniszterium kinevezése sem lehetetlen, azon időre, míg az ország megmentve nem lesz, nyilvánítsa permanensnek magát. A tet-

széssel fogadott indítványt Nyáry és Palóczy is pártolják, Bezerédy, Schmidt, Klauzál és Batthyány Lajos azonban helytelenítik, ez utóbbik főleg azon az okon, mert ily módon a nemzetgyűlés lelépve a törvényesség teréről, a nádor főherezeget arra kényszerítené, hogy „sorsát elválassza a miénktől.” Az indítvány mindamellett szám szerinti többséget nyer. Batthyány ekkor pártfeleivel egyesülve, névszerinti szavazást kíván, miközben az ő hívására Deák a terembe lép, kifejti hogy az 1848: 4. az országgyűlés időelőtti felosztatása ellen tökéletes biztosítékot nyújt, s hogy így a forradalmi célzatu permanentia kimondására nincs semmi szükség. Zsembery ekkor indítványát visszaveszi. — Este másik ülés tartatván, Kossuth indítványára elhatároztatik, hogy keressék fel a nádor az áprilisi törvény által reá rubázott hatalomnál fogva megalkotani a kormányt, s tovább feszültségben nem tartani a nemzetgyűlést, melynek aggodalmai vannak, hogy Bécsben valami reakezionarius embert fognak miniszterelnöknek kinevezni. Batthyány ekkor kijelenti, hogy a nádor őt bizta meg miniszterium alakításával. A ház ezt öröndetes tudomásul vévén, István főherezeg iránt küldöttségileg osztatlan bizalmát fejezi ki.

P. II. 160. sz. Függ. I. 448—452. l. (hol a jelenet érdekes és tárgyavatott leírása). Az eseményeket összevetve, s tudva, hogy Batthyány már Bécsbe utazása előtt (aug. 28.) kijelenté a nádornak, hogy visszatértevel Kossuth nélkül akar új miniszteriumot szervezni, igen valószínű, hogy neki nem volt komoly szándékában végkép visszavonulni, s a forradalmi elemnek szabad tért engedni, hanem midőn lemondott, e formalitás csupán arra való volt, hogy általa minisztértársai is hasonló lépésre ösztönöztetvén, ő módját ejthesse az új kormány megalkotásának. — Zsemberi, ki permanenciáját sürgetett, két hét mulva azt indítványozá, hogy a ház egy időre függeszsze fel magát. (P. II. 170 sz.)

István nádor s kir. helytartó köztudomásul adja, hogy mintán az ország a végrehajtó hatalmat egy perezig sem nélkülözheti. a leendő új miniszterium elnökét, Batthyány Lajost, a király jóváhagyása alá már felterjesztette, s őt lemondásának visszavételére is rábirta, hogy rendeleteit vele ellenjegyeztethesse. Egyszersmind felelősekké teszi a közigazgatás közegeit a törvényes rend fenntartásaért, s kijelenti, hogy ő „az ország törvé-

nyeit, alkotmányát, szabadságát minden ellenség ellen erejéhez képest megvédeni s fentartani el van határozva.“

A rendelet Batth-tól ellenjegyezve P. H. 161. sz. és Szil.nál F. Tört. 142. l. B. kineveztetésé-e nézve v. ö. szept. 15.

Sztrati mi ro vi cs fővezér Nagy-Beeskerek elfoglalása végett Zsa b ly a és Mossor in ról éjjel (szept. 11. és 12. közt) két hadoszlopot a Tiszán áttévén, Elemért és Arada c z o t heves csatározás után birtokába veszi, s ott Kni-čan in ra várakozik, kinek utasítása volt To ma so vá c z ról támadni Beeskerek ellen. Kis s Ernő ezredes azonban e tervről értesülve lévén, Kničanint visszatartóztatja, a többi ellenséges csapatok ellen pedig támadólag lép fel. Aradacsról Appel vezérőrnagy (2 század ember és 4 ágyú) könnyű szerrel elkergeti a szerbeket, Eleméren azonban, hol Sztrati mi ro vi cs maga vezényelt, véres küzdelem fejlődik ki, míg végre az ellenség, miután Kiss pompás kastélyát feldulta, visszaveretik, s a Tiszán keresztül hajtatik.

Ser b. 192. l. Köz l. 102. 118. sz. P. H. 180. Klapka Nat. II. 30. l. (szept. 11.) E meghiúsult vállalat után Ra ja č i ć letette parancsnokságából s elfogatta az eddigi fővezért, kinek tisztán nemzetiess irányja és pazar pénzköltése eddig is szálka volt szemében (v. ö. szept. 30.) Sztrati mi ro vi cs azonban megszökött fogságából, s nemsokára tekintélyes szerb had élén állott, szemben a többi rác hadakkal. Az érsek megrémülve, nemzeti gyűlést hív össze (l. okt. 9.) Sz.-csal, kit előbb mint honarulót száműzött, kibékül, s őt a vajda megérkeztéig fővezérnek elismeri. Három nap múlva megérkezik a vajda.

Szept. 13. Szerda.

Batthyá ny miniszterelnök a dunántúli megyék e t rögtöni tömeges fölkelésre szólítja. „Az ellenség“, ugymond felhívásában „a drá va i vonalat három helyen nyíltan megtámadván“, készül hazánk földét fegyverrel elfoglalni s a „magyar nemzetet szolgává alázni.“ V. ö. szept. 11.

Köz l. 98. sz. P. H. 160. sz. Szil. F. Tört. 140. l. Másnap a képviselőházban Ma da rá s z L. interpellálta Batthyányt. „Miért történt az“ ugymond M. „hogy a miniszterelnök általános népfölkelést rendelt, a nélkül, hogy ez iránt a törvényhozó testet megkérdezte volna.“ B. válaszolá, hogy a felhívás nem általános fölkelést céloz, csupán azon

vidékre szól, mely az ellenséges táborhoz közel esik. M. nem volt kielégítve a magyarázattal, miután népfölkelést a ház mellőzésével csak diktátor rendelhet. Végre is Kossuthnak kellett a miniszterelnök védelmére kelnie, s a becsmérő és kötekedő szónoklatoknak vége szakadt.

Szept. 14. Csütörtök.

Urban alezredes Naszódon kiáltványt boesát ki, melyben tudtul adja a hatóságoknak, hogy tőle már ezideig 50 falu kért segítyt a magyar kormány ellen és nyilváníta ki, hogy az uniót el nem ismeri s ujonezokat a b.-pesti miniszterium számára szolgáltatni nem fog. Az alezredes tehát ellene fog működni a márcziusi vívmányoknak, melyek a császártól csak ki-erőszakoltattak s a birodalom egységét és fennállását veszélyeztetik, ez okból megtiltja a magyar miniszterium iránt az engedelmességet, s felhívja az oláhokat, hogy saját kívánságuk szerint keljenek fel a császár és a monarchia védelmére s minden 100 főtől egy ujonezot küldjenek hozzá Naszódra. V. ö. szept. 4.

A kiáltvány töredéke Frey-nál II. 92. l. v. ö. Közl. 126. 109. 131. 131. (ez utolsó számban a m. kormány jutalmat tűz Urban fejére.) Függ. II. 123. l. Naszód ezután valóságos Meckája lön mindazoknak, kik Erdély északi részén a reakezio kezére dolgoztak, hol Urban a híres oltalom leveleket, vagyis pazsurákat (oláhul: sas) osztogatá hiveinek. Messze vidékekről nagy seregekben jártak, utközben hógomolyhoz hasonlóan szaporodva az oláh néptömegek, hogy bemutatnák hódolatukat a „Császár” emberének. E csoportok hol keresztül utaztak, mindenütt félreverték a harangokat (s ezt még oly község sem tagadta meg tőlök, minő Dézs), foglyokul magukhoz ragadták a tekintélyesebb magyarokat, kik közül Urban, miután az oláhok által megesufoltatni engedé őket, néhányat szabadon boesátott. Az erdélyi hatóságok összegyűgott kezekkel nézték e népvándorlásokat, s nem csuda, hogy befolyásukat a magyar parasztságnál is csaknem egészen elveszítették. Bel-ső-Szolnokban a nép az eddigi tisztviselőknek sok helyt felmondta az engedelmességet. Kövárvidékről pedig Urbánt szólítá fel, hogy adjon nekik uj tisztviselőket, az ujonezozásnak ittott ellenszegült, s az anyakönyveket hatalmába ejté, utóbbik helyen a megye pénztárát is erőszakkal lefoglalva (Monostoron) Naszódra küldte. (Urban befolyását a máramarosiakra l. máj. 10. jegyz.)

Szept. 15. Péntek.

Ferdinand király Schönbrunnból irt levelében kijelenti István nádor s kir. helytartónak jóváhagyását Bat-

th y á n y új miniszteriuma iránt, s a leendő miniszterek neveit felterjesztetni kívánja, — a feltételekre nézve azonban, melyek mellett Batthyány új miniszteriumot alakítani ígérkezék, oda nyilatkozik, hogy azokra most „még nem adhat határozott feleletet.” Egyszersmind szemrehányást tesz a magyar országgyűlésnek, hogy két hónapi ülésézése daczára még mindeddig semmit sem tett a horvát viszály kiegyenlítésében, (mire nézve a Főlség a Reichsversammlung-ra fogja bízni az alkalmas eszközök feltalálását), s hogy szept. 11. határozatában elhagyta a törvényes tért, a sorkatonáknak engedélyt adni merészelve (sich entblödete) a honvédseregbe lépniök.

Közl. 102. sz. P. H. 164. sz. Szil. F. Tört. 145 l. A képviselőház utóbbik engedélye a kibékülést szíven hordozó Batthyánnak is nem csekély aggodalmakat okozott. Szept. 12—14 a budapesti rendes katonaság tagjai százanként mentek átíratni magukat a honvédek közé. Önmagok kezdték lehányi és tépni fekete-sárga jelvényeiket. A gránátosok, egynehányat kivéve, mind átjöttek Budáról. Batthyány végre szept. 14-én rendeletet ad ki, hogy több áttérni kívánók nem vétetnek föl, mert az épen alakuló Hunyady-esapat már ki van egészítve. E miatt azonban keserű megtámadtatásokat kellett szenvednie. (1. szept. 16. midőn a királyi levél felolvastatik a ház előtt.)

A képviselőház Kossuth indítványára elhatározza, hogy az örökös tartományok országgyűlésének küldöttségileg rokonszenvet fog nyilvánítani, s ajánlatot tesz neki, hogy Magyarország és a birodalom közt fennforgó kérdéseket és összeütköző érdekeket igazítsa el a két ház egymás közt barátságosan. Napirenden a szöllődézmá, mely elvileg, eltöröltetik. Éjjel Csány kormánybiztos leveléből értesül a ház, hogy Teleki Ádám vezérőrnagy, a Jellačić előtt álló hadsereg vezére, a bán ellen, kivel közös katonai eskü köti, harczolni nem akar, mire szintén Kossuth indítványa folytán, rögtön fölszólíttatja István nádort, hogy tiszte szerint álljon azonnal a had élére s Magyarhon földéből védtelenül egy talpalatnyit se engedjen oda. A nádor a felhívásnak készséggel enged, s kijelenti, hogy „ha a nemzetet mindenki még fogja is csalni, ő halála után is tisztán akarja a maga emlékét fenntartani.”

Közl. 96. 100. 101. sz. P. H. 163. 165. 167. sz. Frey II. 52. l. A nádor nyilatkozata őszinteségében Kossuth már nem bizott

s így történt, hogy indítványára a ház a nádoron kívül még három embert küldött a táborba, a kik tökéletesen „birják a ház bizodalját“ s mindenre felhatalmazva legyenek, a mi a háza megmentésére szükséges.“ — A drávai magyar sereg vezére május vége óta a hazai származású Ottinger Ferencz volt, ki Mészáros megérkezéig Budapesten a hadügyminiszeri tanács elnöke vala (P. H. 38. vagyis apr. 20. sz.) Ottinger azonban Jellačić beütésekor több ezredekkel együtt átpártolt hozzá, s ekkor szállott a vezérlet Telekire. Csány fentebbi tudósítását a nádorral egyetértve szept. 18-áról már oly magyarázattal kíséri, hogy Teleki kész a haza ügyét védelmezni. A képviselők előtt azonban ekkor is különösnek tűnt fel, hogy egy királyi biztos előbb árulásról ír, később pedig egyszerűen azt mondja, hogy tévedés volt. A dolog tulajdonképeni állását a tábor tisztikara igyekezett felderíteni egy nyilatkozmányban (P. H. 166. vagyis szept. 21. sz.) E szerint Teleki főhadiszállására „Buda-Pestről“ nagyszerű republikánusi mozgalmak és minden törvényes rend megszűnéséről hírek érkeztek. A dolgok ezen állapotában haditanács képződött, mely oda nyilatkozott, hogy egy ideig a horvátokkal semmi nemű harezba ne bocsátkozzanak, mert különösebben a trón jogait kell szemük előtt tartaniok. Ennek következtében Keszthelyig visszavonulás határozatott. Itt az összes tisztikar összegyűlekezett, s ezek azt határozták, hogy miután az ország törvényes állapota még mindig fenn van, ők letett esküjükhöz hiven, a horvátokkal minden harezot elfogadni, és a trón s magyar királyság jogaiért épen oly hősileg harezolni akarnak, mint ezt társaik Olaszországban megmutatták.“ Előbb azonban szept. 16. küldöttségileg felszólították Jellačićot, mutassa meg nekik a Fölség világos parancsát a Magyarhonba betörésre nézve, ellenkező esetben védeni fogják ellene magokat. E tárgyra vonatkozólag érdekes összevetésre ad alkalmat Csány említett tudósítása s dr. Híbl levele a Jellačić táborából, ez utóbbiból is kiderül, hogy a Bubna őrnagy által vezérelt tiszti küldöttség készeknek nyilváníta magyar sereg tiszteit átmenni Jellačićhoz azon esetre ha „Ö Fölségétől a nádor és magyar miniszterium által a bán serege elleni harezolásra adott parancs visszavonatik.“ (A lev. i. m. 187. sz.) Batthyány közléséből azt tudjuk, hogy a Miklós- és Sándorhuszárok tisztikara nyilatkoztatta ki először (Bubna és Bárczay százados vezetése alatt) Telekinek, hogy tovább hátrálni nem akar. (164. sz.)

Szept. 16. Szombat.

A képviselőház esti ülésében Batthyány előmutatja a tegnapi kir. kéziratot, s ennek folytán kijelenti, hogy miután ő néhány nappal azelőtt csupán azon esetre ígérkezett miniszteriumot alkotni, ha egyfelől a Fölség az ő föltételeit (ezek

veleje: hogy Jellačić rögtön parancsoltassék ki az országból) teljesíti, másfelől a képviselőház is bizalmával támogatja, s miután jelenleg egyik eset sínes valósulva, ő a miniszterelnökségről visszalép. Nyáry és Kossuth szerint a kézirat pusztán eselvetés akar lenni a bécsi kormány részéről, hogy ekkép a nemzet leszoríttassék a törvényesség teréről, s úgy vélik, hogy meg kell rakadni „a fonalat, mely meglehet, épen azoktól hagyatott fenn számunkra, kik azt hiszik, hogy mi azt el fogjuk lökni magunktól.“ Hasonló szellemben szól Madarász L. igérvén, hogy ő és elvtársai ezentúl támogatni fogják Batthyányt, csak fogadja el az állást. Majd Kossuth ismét felszólalva, kéri a grófot: „hozza meg a hazának ezt az áldozatot,“ maga részéről ő nem kíván miniszter lenni, nehogy egyes ember személye ürügyül használtassék a nemzet szabadsága elnyomására, ellenben megvárja a háztól, hogy a királylyal való egyesség kedvéért az új miniszteriumot elfogadja. Ennek, így szól, két jó következménye leend, ugyanis megmarad „azon constitutionális erő, mely a nádor fővezérségében rejlik, az ármány pedig kénytelen lesz vagy lemondani feltett czéljáról, vagy nyíltan kimondani: én reakció vagyok. Batthyány ekkor kinyilatkoztatja, hogy kötelességének tartja engedni a felhívásnak, s miniszteriumot fog alkotni.

Közl. 102. P. II. 164. sz. Az utóbbi napokban főkép Jellačić betörése folytán a forradalmi szellem annyira erőt vett a házon, hogy Batthyáynak alig lehetett többé reménye, hogy elkésettnek tartott kibékülési politikáját a többség támogatni fogja, pedig okvetlen erre volt szüksége, hogy magának Bécsben is befolyást szerezhessen. Szept. 13-án d. e. hosszú szónoklatok tartattak a sorkatonák honvédek közé állásának felmerült akadályai felett, azonban Kossuth befolyására a ház végre is a miniszterelnök hazafiságában megbizván, az áttérések fogamatba vételét az ő belátásától függeszté fel. A baloldal, és a bécsi fogadtatás s a raboló horvátok előnyomulása folytán felingerült utczai közvélemény azonban minden áron erőyes védelmi intézkedéseket követelt s Batthyány irányában minden bizalmat elveszítvén. Kossuthot akarta az ügyek élén látni, és már szélteben beszélgették, hogy őt diktátornak kell kikiáltani. A radikálpárt a népet és a magyar érzelmű sorkatonákat izgatá a közohajtás fogatosítására. Batthyány a tervről értesülvén, átlátta, „hogy ha a esíny sikerül, a forradalom kitörését nem lehetend többé meggátolni. Még azon éjjel (szept. 14.) a katonai laktanyába sietett tehát és czélszerű intézkedései által a katonaság el-

esábittatásának elejét vette. Utóbb értekezett Kossuth-tal is, ki ezen izgatásokról mit sem látszék tudni, s kijelenté, hogy azokat nemcsak nem pártolja, hanem azoknak engedni sem hajlandó (Függ. I. 475 l.) Szept. 14-én azonban a tárgy ismét a ház elibe huzoztatott. Madarász interpellálta a miniszterelnököt, miért nem szabad a sorkatonának áttérni a honvédek közé? A zaklatott Batthyány rekedtsége miatt személyesen jelen nem lévén, írásban küldte meg feleletét; ez azonban nem találtatott kielégítőnek, Balogh János általában bizalmatlanságot nyilvánítt a miniszterelnök iránt, s a haza megmentőjét egyedül Kossuthban látja. Ekkor tomboló lelkesedés ragadja meg a házat. Madarász L. „a miniszterelnök által adott feleletet úgy tekinté, mint a legnagyobb oklevelet, az általa követelt politika ellen.” stb. Végre ismét Kossuth esőndesíti a viharokat, s határozatba téteti, hogy a miniszterelnöki felelet felett a ház nem kíván tovább tanácskozni. Ily jelek után csak az oly rendületlen, honáért minden áldozatra kész férfi maradhatott még tovább is az ostromozott helyen, minő Batthyány volt. A következő nap a király kézírata, s azon megdöbbenő hír, hogy nincs hadsereg, mely Jellachich ellen harcolni kész legyen, aggodalomba ejtette a nagy szavú népszónokokat, a ház jobb szellemétől vezettetve rögtön bizalmat kezdett érezni B. iránt, mert belátta, hogy most Kossuthot állítani a kormány élére, annyit tennie, mint készületlenül egyszerre belerohanni a forradalomba. Batthyány eleintén vonakodott. „Egyik lehetlenség” ugymond „Bécsben, másik Pesten. Bécsben lehetlenné van téve oly férfiakkal kormányoznom, kik e háznak s talán a hazának is nagy mértékben kedvesek volnának, itt lent pedig nem engednek oly férfiakat jelölni ki, kiknek kedvéért némi kedvezményeket lehetne az országra nézve remélni, kedvezményeket, melyek ha mindjárt csak bizonyos subjectumok kedvéért adatnának is, a nemzetnek respiriumot szereznének”. Egyszerűs mind panaszkodott, hogy hozzá nincs bizalma a háznak. A képviselők ekkor mindnyájan felállva, lelkes kiáltással nyilvánítták bizalmukat. Batthyánnak azonban még mind ez nem volt elég. Mintegy fiúként a köznyilatkozat őszinteségét, kérdé: „Vegyük jól fontolóra, nem érkezett-e el azon végperez, (szept. 16.) melyben a nemzetnek utolsó elszánt védelemre lévén szüksége, a törvényesség bilincseit nem tartozik többé respectálni.” A ház azonban érezte, hogy e politika, melynek még pár nappal azelőtt hódolt, most bizonyos veszélybe sodor, s a mérséklettség mellé szavazott. Így állott elő azon visszásnak tetsző jelenet, midőn Batthyány „a törvényesség bilincsei szétőréséről” szól, Madarász L. pedig Kossuth-tal együtt a törvényesség terén irradás mellett szónokol.

A román nemzeti gyűlés Balásfalván az erdélyi oláhok kívánatait a következő pontokban foglalja össze. 1. A „magyar terrorismusból származott rögtönbiróságok szűnjenek

meg, az elfogott egyének s a lezárolt vagyonok adassanak ki. 2. Az üldözéseknek, a falura küldetni szokott katonai végrehajtásoknak, a robotnak s miniszteriumi ujonezállításnak szakíttassék végök. 3. Román nemzetőrség állíttassék fel s ágyuval és egyéb fegyverrel láttassék el. 4. Az eddigi „erőszaktételek” és elítélések megvizsgálására a különböző nemzetiségekből „parasztok-, polgárok- s értelmesekből” vegyes bizottság nevezessék ki. 5. A földesurak és parasztok közt kifejtett viszályok kiegyenlítésére egy másik bizottság szerveztessék. 6. Az unio nem ismertetik el érvényesnek, valamint 7. a magyar miniszterium joghatósága sem. 8. Az oláhok a hadparancsnokság közvetítésével a császári miniszteriumtól kívánnak függeni. 9. Mielőbb közönséges nemzeti gyűlés tartassék a román érdekek szempontjából, a májusi nemzeti bizottság pedig erősíttessék meg. 10. Erdélyi országgyűlés is tartassék, melyen a román nemzet is képviselve legyen. 11. Az osztrák alkotmány Erdélyre is terjesztessék ki, 12. s itt ideiglenes kormány alakíttassék, melynek népességi arányban legyenek tagjai románok, németek és magyarok. — A jegyzőkönyv ezen végződik: „Éljen az osztrák kormány!” V. ö. szept. 27.

A jegyzőkönyv Szil.-nál F. Tört. 195. I. V. ö. Köv. E. T. 81. I. E gyűlést, melyre az oláhok több napokon át fegyveresen gyűltek, Vay eleintén karhatalommal szét akará kergettetni, de majd hiszékenysége folytán rászedetvén, engedélyezé, sőt tagjainak oltalomlevelet is adott. A kívánnati pontok ujjal mutatható bizonyossággal hirdetik, hogy e gyűlés tagjai az osztrák reakció sugalmazásai alatt állottak, s azokról egyenként szólni fölösleges. Csúpan a 6. pontban foglalt tétel az, a mi megérdemelheti további figyelmünket, annyival inkább, mert e tekintetben a román közvélemény 17 esztendő lefolyása alatt is úgy látszik keveset változott. Az 1861. felső táblán G o z s d u Manó elsorolá az okokat, melyeknél fogva az erdélyi oláhok a Magyarhonnal egyesülést nem tartják „jótékonságnak, kívánatosnak és bevégzett ténynek,” s ez okok közt fő az, hogy az erdélyi unio-t. ezikk befolyásuk nélkül készült, róluk nélkülök határozott. „Az erdélyi országgyűlésnek” ugymond G o z s d u egy régi tan szerint (I. aug. 19. jegyz.) „az lett volna teendője, hogy a román nemzetet jogosult nemzetnek kellett volna nyilvánítania, s egy általános népképviselőt alapján összehívandó országgyűlésben az uniót a román nemzettel együtt határoznia el.” (G. beszéde P. N. 1861. 142. sz.) E tárgyról az 1863. n a g y s z e b e n i t a i t o m á n y i g y ű l e k e z e t e n is számtalan szónoklatok folytak, melyek már korántsem maradtak

meg a mérséklettség azon színvonalán, hová Gozsdu magát felemelni tudja. A vég nélküli beszédek közül csak a Sterea Siulatin érsekét (Lemény utóda!) érintjük, ki többek közt ezeket mondá: „Az 1848. (erdélyi) országgyűlés vastag politikai hibát követett el, mert a balásfalvi gyűlés követőit nemcsak nem fogadta el, hanem elkergette s az uniót nélkülök erőszakosan kikiáltotta,“ holott ez országgyűlésnek, „midőn Magyarhonban a jogegyenlőség már ki volt mondva, nem volt joga a román nemzet követőit el nem fogadni.“ (St. beszéde P. N. 1863. 189. sz.) Ezen ellenvetésekre, bár az ügy magyar nemzeti részről ujabban is kellőleg felvilágosított, nem tartóztatjuk meg magunkat, alkalmilag röviden meg nem felelni. — Első tekintetre feltűnik, hogy az érsek kevesebb szerenésével szólott a dologhoz, mint Gozsdu. Ugyanis, midőn az erdélyi gyűlés összehívott, még akkor a polgári (és nem nemzeti) jogegyenlőséget megalapító magyarhoni törvényeknek nem volt törvényes érvényük Erdélyben, miután a Királyhágón túl eső résznek külön törvényhozása volt, melynek beleegyezése nélkül ott semmiféle jogelv sem vala kötelező. E szerint a balásfalvai küldötteket el nem fogadni igen is joga, sőt kötelessége volt a kolozsvári gyűlésnek (bár a küldöttség elnöke, Lemény püspök részt vett a tanácskozásokban, s mint látandjuk, beleegyezett az unióba), annyival inkább, mert az elfogadásra a magyarhoni jogegyenlőségről szóló törvényekből sem merithetni semmiféle érvet, nemcsak azért, mert ama törvények nemzeti egyenjogúságról semmit sem szólnak (ez csak 1849. jul. 28-án határozottatott el), hanem azért is, mert a sokadalom módjára összereglett balásfalvi gyűlést szabályszerű képviseletnek egyáltalában nem lehetett volna elismerni. Az elfogadás nem is jogegyenlőség, hanem a jogegyenlőség megsértése lehetett volna, a rendi és demokratiai képviseletnek oly csodálatos összekeverése, melyben a román elem vegyszáma merőben hamis fogott volna lenni. Azonban úgy látszik, Sterea nem is tudja, mit akartak voltaképen a balásfalvai követek. Miután abban lát hibát, hogy a gyűlés a román követek nélkül kiáltotta ki „erőszakosan“ az uniót, szerinte ama követeknek a tanácskozásokban is részt kelle venniök. De ily képtelenséget még a balásfalvi gyűlés sem kívánt, s arra fel sem hatalmazá küldötteit, kiknek egyes egyedüli teendőjük volt, a jegyzőkönyv szerint, „a kérést Kolozsvárra az országgyűlésnek elvinni.“ E kérés 15-ik pontjában volt aztán az, hogy az uniót ne vegye tanácskozás alá az országgyűlés a román nemzet nélkül. — És ez az, a mit Gozsdu is szükségesnek tartott, oly formán, hogy mondja ki az országgyűlés a román nemzet törvényes elismerését, s aztán egy második „átalános népképviselet alapján összehívandó országgyűlésre“ hagyja az uniókérdés tárgyalását. Ily dolog az akkori viszonyok közt kivihetetlen lett volna. A bel- és külföldi erőszakos rázkódások következtében a birodalom alaposzlopai kezdtek ingadozni, annyira, hogy az első erdélyi tartománygyűlés összehívására

nézve sem lehetett bevárni, míg a Fölség írja ki a gyűlést, hanem a kormányzónak önfelöltségére kellett annak napját kihirdetnie. Májusban még borultabb lett a láthatár, s a fejedelem kénytelennek érezte magát székvárosából menekülnie. Ennek következtében tüzetett ki, idő előtti gyorsasággal a pesti országgyűlés egybegyűlésének ideje. Ily körülmények közt a dynastia leghűbb tanácsosai is szükségesnek tarták, az Erdélyben legelső rendű alapkérdéssel minél előbb tisztába jöni, s ekkép tüzetett ki a király által a kolozsvári gyűlés elébe a Magyarhonnal egyesülés égető kérdése. E gyűlés május végén teljes joggal vette tanácskozás alá mindazt, mi a királyi előadásokban foglaltak, s a fennálló törvények értelmében határozhatott az unió-ügyben is, annival inkább, mert azon elem, mely egykor Erdély földét megszerző s alkotmányát az idők folyamán át fenntartotta, legméltóbb és egyedül illetékes volt dönteni ezen, a jövő szabad alkotmányos életét biztosító kérdésben is. — Az unió t. czikk érvényét a román nemzet előleges elismerése különben is semmivel sem fogta volna emelni. Ugyanis Erdély gyűlésén a tanácskozás és szavazás régi gyakorlat értelmében nem a nemzetiségek szerint történt, s kétségen kívül áll, hogy valamint a t. czikk hozatalába a magyar, székely és szász nemzetiségek, mint olyanok, nem folytak be, úgy a netalán törvényesnek elismertetett román sem fogott volna befolyni. Mindazáltal nem lehet mondani, hogy a kolozsvári gyűlés az unióczikkben az oláhokat illetőleg „róluk nélkülök” határozott. — Ugyanis e gyűlés rendi szerkezetű volt, hová az ország kiváltságos tagjai, bármely nemzetiségből valók voltak is, elküldték követeiket s benne az oláh nemesség tényleg s ép oly jogosan volt képviselve, mint a magyar. Már pedig maga Gozdu mondja, hogy „Erdélyben a nemesség fele része román”, s magok az erdélyi oláhok elismerik, hogy a „román nemzet, mint nemes 1848. előtt is (1848-ban is) részt vett a polgári és politikai jogok gyakorlásában.” (Mann Gábor az 1863. n. szeb. tart. gyűlekezeten P. N. 1863. 203. sz.), s hogy mily mérvben vett részt, gondolhatjuk onnan, hogy Mann szerint csupán „az ő megyéjében 500 nemes család közül 400 román és 100 magyar család van.” (u. o.) E szerint kétségen kívül áll, hogy az unió t. czikk az erdélyi illetékes oláhok befolyásával készült, s valóban máj. 29-én egyetlen egy oláh követnek sem jutott eszébe az unió tárgyalás alá vétele ellen azon képtelen kifogást tenni, hogy a tárgyalás halasztassék el, miután ők (kik jelen vannak), nincsenek jelen. Figyelemmel kísérve itt az unió t. czikk keletkezését, azt látjuk, hogy tárgyalás közben az oláhok érdekében Bohetz el Sándor Hátszeg követe szólalt fel először is, kijelentvén, hogy neki „utasítása az uniót pártolni, de küldői azt kívánják, hogy ugyanazon törvényben, mely az uniót kimondja, mondassék ki az oláh nemzetnek az erdélyi három nemzettel hasonjóságára;” tudja ugyan a szóló, hogy e kívánság a magyarhoni törvényekben már teljesítve van, de

a kedélyek megnyugtatósa végett mégis szükségesnek látja annak különös megadását. Ez indítvány hosszú vitát idézett elő. „Elvileg“ ugyeml az Erdélyi Híradó egykoru tudósítója „minden szónok pártolta, csupán formulázása felett ágaztak el a vélemények.“ Lemény püspök ezután még annak kimondását is óhajtá, hogy „a nemzetét alacsonyító kifejezései törvényeinknek megsemmisítettnek.“ — És „e kívánatokhoz, jóllehet az unió eszméjében is bennfoglalták, a nemzeti ülés többsége hozzá járult, s a törvényjavaslat ahhoz képest lön szerkesztve,“ beleígtattatván t. i. azon szavak, hogy „minden lakosok jogegyenlősége nemzet-, nyelv és valláskülönbség nélkül elismertett és az ellenkező eddigi törvények eltörölteknek nyilvánítatnak,“ (V. ö. máj. 30. jegyz.) Ekkép készült az unió t. ezikk a törvényesen egybegyült oláhok közreműködésével, sőt egyenesen kívánságuk szerint. Más nap a javaslat országos ülésben is elfogadtatott, a nélkül, hogy ellene csak egyetlen egy oláh követ is óvást tett volna. Jun. 10-én és jul. 11-én megerősíthető és megszentíthető a Fölség a t. ezikket minden aggály nélkül, mert egyhangulag szavaztatott meg. Puchner királyi biztos pedig a végső ülésben, mintán a törvények magyar és oláh nyelven kihirdetettek, a Fölség nevében e szakkal rekeszté be a gyűlést: „Bezárom Erdély utolsó országgyűlését“ s ismét nem volt senki az oláh követek közül, ki az „utolsó“ ellen tiltakozva, még egy másik gyűlést kívánt volna. Ezután az oláhok tényleg elismerték az unió érvényét, midőn a pesti országgyűlésre képviselőiket elküldötték. — Se kétségbe vonhatatlan történelmi tények daczára, azt mondani, hogy „az unió t. ezikk nem érvényes“, csupán annyit jelenthet, mint legszelidebben szólva, megtörtént dolgokat meg nem törtentekké tenni óhajtani s ezáltal oly törekvéseket igazolni, melyeknek kezdete: országos törvényeink és integritásunk tagadása. — A nemzeti bizottságot, melynek megerősítése sürgettetett, ezután a n. szebeni hadparanesnokság is („Pacifications-Ausschuss der Romanen“ ezim alatt!) elismerte, s a kölesönös solidaritás fenntartása végett ahhoz állandó ügynököt küldött. Elnöke volt a bizottságnak Barnutz (kicsapott tanár), titkára: Florián, pénztárnoka: Belecseu (szintén volt tanár és nyelvész.)

A Verseezet és Fehértemplomot ostromló szerbek d. u. 5. órakor Szubotiezát megrohanják, Udvarszállást felgyújtják, (az ott talált magyarokat leöldösik), s innen Jamba tódulnak, hol az urasági házat feldulják s magtárait kirabolják.

Közl. 111. sz. Ez események Oraviczát annyira megrémítették, hogy a város bár megtámadtatva sem volt, előre meg akart hódolni a ráczoknak, mit csak Asbóth L. órnagy és Graenzenstein Gusztáv bányaigazgató akadályoztak meg (i. h.)

Szeptember 17. Vasárnap.

Batthyány miniszterelnök közli a képviselőházzal az új minisztérium felterjesztett tagjait. Ezek: Ghyezy Kálmán, Szentkirályi Mór, Erdődy Sándor, Vay Miklós, Kemény Dénes, Eötvös József és Mészáros Lázár. A nyolczadik minisztert nem terjeszthette fel, mert a személyre nézve még nincs önmagával egészen tisztában.

Közl. 102. sz. P. H. 164. sz. Szil. F. Tört. 146. l.

Komáromváros nagyobb s szebb része (mintegy ezer ház) porrá ég.

P. H. 165. 167. sz. Közl. 106. sz. A képviselőház szept. 21-én Tóth Lőrincz komáromváros képviselője előterjesztésére, a leéget-városnak 5 évre 300 ezer pfért kamatatlan kölcsönt határoz. A szerencsétlenség napja egyébiránt összeesik a Vilmos-gyalogok mozdulataival, kiket Maerecz várparancsnok az erődbe belopott volna, ha az éber komáromi nemzetőrök az érkező katonaság előtt még idején fel nem szedik a hidat. (V. ö. P. H. 170. sz.) Ugyanek szept. 21-én határozottatott el, hogy a minisztérium a várparancsnokságot Maerecz kezéből kivévén, azonnal született magyarra bizza. — Hogy a vár kézbekerítésében mennyi ármány és fondorlat követtetett el, az a mélyen beavatott és részes Lambert és Maerecz levelezésökből tűnik ki, melyet Bécsben a hadügyminiszteri palota ostroma alkalmával a tanulók feltaláltak s Tausenau tanár közrebocsátott. (A leveleket l. P. H. 194. sz.)

Puchner nagyszebeni hadparancsnok az erdélyi katonai alhatóságoknak megrendeli, hogy ezentul a polgári kormányoknak semmiben se nyújtsanak támogatást.

Köv. E. T. 79. l.

Szeptember 18. Hétfő.

Muraköz képviselői a Horvátországhoz leendő esatlakozás végett a Simunich cs. k. tábornok által összehívott esáktornyai gyűlésen kinyilatkoztatják, hogy ők „a királynak s a magyar minisztériumnak engednek, Horvátországhoz tartozni pedig nem akarnak.”

P. H. 179. sz. Hogy Muraköz mennyiben tartozik az anyaországhoz, s mily jogtalanul követeltetik a horvátok által maguk részére,

ajjabban kifejtették Deák Ferencz (P. N. 1861. 70. sz.), Inkey Adám (i. m. 141. és 176. sz.) s legkiváltkép Botka Tiv. (i. m. 167. 168. sz. és Budap. Szeml. 1861. I.)

A magyar nemzetörök Nagy-Kanisán a szőlők- és pincékben garázdolkodó horvátokat megrohanják, s közülök mintegy 100-at levernek.

P. H. 179. V. ö. 187. sz.

Miavára, Hurbán és Hodzsa evang. tót papok vezete-
tése alatt „a magyarok által 900 évig nyomott szlávok felsza-
badítása“ végett mintegy 500 eseli tanulóbból alakult csapat
érkezik, mely az országbeli tótokat fegyveres csatlakozásra
hívja fel a magyarok ellen. V. ö. máj. 10.

P. H. 168. 170. sz. A csehek szept. 17-én indultak ki Bécsből,
hol Milos volt szerb fejedelem fia is befolyt a toborzásba (174. sz.)
s a tót „nemzeti tanács“ levele szerint, melyet az ellenök küldött
paranesnokokhoz intézett (l. e. 180. sz.), külön vonaton, katonai vitel-
bérért utaztak, miután „ezelünk és érzelmeink Ő Felsége kormánya előtt
már előbb is tudva voltak,“ fegyvereiket és egyéb szerelvényeiket pedig
egyenesen a cs. k. hadiszertárból kapták, mint ezt Windischgrätz
maga is írja. (Wint. 17. l.) Miavára a lakosok egy része vezette be
az idegen csapatot, mely alkalommal a vezetők egyike Stur (a
„Narodne Novini“ volt szerkesztője) azzal lelkesíté a népet, hogy „most
van ideje a magyarok által elfoglalt tótok földjét visszavenni.“ Az első
összeütközés szept. 21-én történt, melyben „a rablók közül 9 esett
el, a katonaság közül pedig“ ezt Lamberget küldte Pozsonyból)
„csak egynek is még hajszála sem görbítettett meg“ (173. sz.) A pánszláv
csapat Szenicezig előnyomulván, itt a falusi elámitott tótok
egyelőre rokonszenvvel fogadták, azonban Zmertiéh képviselő,
Vojnics őrnagy és Koronthály biztos erőlyes fellépések a
további esábitgatá-oknak pár nap alatt elejét vették (Böv. i. m. és Közl.
123. sz.) V. ö. szept. 20. — Kossuth a pánszlávok betöréséről csak-
hamar értesülvén, határtalan dühösségre fakadt. „Az ilyen vérebeke-
tugymond, „melyek a szegény magyar hazát vérrel áztatni akarják, agyon
kell verni, mint a veszett kutyákat. Fogjátok meg a gaz lázítókat,
bitóra velök irgalom nélkül.“ (Koss. Hírl. Freynál II. 98. l.)
Később a kormányt kezéhez vevén, Hurbán, Stur és Hodzsa fejékre
egyenként 50 pfért jutalmat tűzött ki (okt. 17-én Közl. 130. sz.), s
öket mint honárulókat száműzé. — Idők folytával Hurbán, ugy-
látzik, jobb meggyőződésre tért, mint a melynek 184⁹/₉-ben hódolt.
Az 1851. tót értekezleten legalább oda nyilatkozott, hogy a tótság
„nem kifelé, hanem Morva- és Csehország is Pest felé fog

gravitálni“, s hogy „ő maga is Pestre fog lemenni, nemzetisége sorsát az országgyűlés kezeibe egész bizodalommal letenni, ha tudná is, hogy mingyárt felakasztják.“ (P. N. 186 I. 133. sz.) Hodzsa ellenben magyar gyűlöletben javíthatatlan s a protestansokra tartozó 1859. es. k. nyílt parancs köpenye alatt mindegyre folytatja izgatásait.

Perczel Mór, a képviselőház által a drávai hadseregbe kinevezett biztos, felhívja B u d a - P e s t harszképes egyéneit, hogy miután ő a táborba magával egy a kormány költségén alapítandó u. n. Z r i n y i - e s a p a t o t akar vezetni, ezen esapathra önkéntesen minél számosabban soroztassák be magokat.

A felhívás F r e y n á l I I 95. I. Okt. 13-án e csapat 35. honvédtázaszlóalj nevet kapott. (K ö z l. 127. sz.)

Szeptember 19. Kedd.

A képviselőházban Rosenfeld és Schmidt Henrik szebeni, Bransch és Friedenfels ujegyházi, nemkülönbén Schnell József és Fabinyi Frigyes medgyesi szász képviselők kinyilatkoztatják, hogy ők visszalépnek a nemzetgyűlésről, miután ezt oly irányúnak tartják, hogy benne részt venni a két első és két utolsó nemcsak egyéni meggyőződésök, hanem küldöiknek állítólagos politikai iránya, a két közbülsőt pedig egyedül magánvéleményük tiltja. E nyilatkozatra K o s s u t h kijelenti, hogy a nemzetgyűlés a törvényesség s „a pártütők elleni védelem“ terén áll, „a ki ezen irányt nem követi, az J e l l a c i é irányát teszi magáévá, ki pártütő,“ s a ki elhagyja a házat, a nélkül, hogy helyébe más követ választatnék, „azzal úgy kell bánni, mint árulóval.“ Ny á r y indítványára határozatba megy, hogy az elnökség új választások felől intézkedjék, addig pedig, míg ezek végbe nem mennek, a lemondók maradni tartoznak, általános szabály lévén, hogy „eltávozni rövidebb időre az elnök, hosszabb időre a ház akarata nélkül nem szabad s kik ezzel ellenkezőt tesznek, szökevényeknek tekintetnek.“ — Napirenden a szöllő dözma.

P. H. 165. sz. K ö z l. 103. sz. (előleges rövid tudósítás, a következő 104. sz. előtt nem ismeretes.) F r e y I I. 94. I. Szil. F. Tört. 156. I. — F a b i n y i két nappal e rettentő leczke után egészségi változás miatt kért 3 heti engedélyt a háztól, mit meg is kapott. (Nem emlékszem rá, hogy egészsége helyreállításával ismét visszajött volna.) Brassó

követe Myss már szept. 18-án kért és nyert eltávozási engedélyt családi ügyek miatt. Saguna azonban még a szept. 22. felsőházban is Leménynyel együtt erdélyi ügyben kiküldetést fogadott el. szept. 25-én pedig ugyanott mondá egyebek közt: „Az 1848: 20 elég biztosságot nyújt a g. n. e. vallásuaknak, s ezt annyival inkább mondhatom, midőn már Erdélynek az anyahonnal egyesülése királyunk által is szentesítve van.“ (Közl. 109. sz.) Hogy Schmidt Henrik, ki az unió érvényét tetteg elismerte azzal, hogy Pestre ment s ott hónapokon keresztül tanácskozott, mint lépett később a centralista burokratia zsoldjába, s mint szerzett Schmerlingianus érdemeket a Herm. Zeit. szerkesztése körül, működve az unió ellen: az sokkal közelebb esik hozzánk, mint hogy csak említeni is kellene.

Az örökös tartományok országgyűlése Bécsben 189 szavazattal 108 ellenében kijelenti, hogy a házszabályok értelmében, melyek a küldöttségek elfogadását tiltják, a magyar hongyülés küldötteit el nem fogadhatja. hanem megbizza Strobaeh elnökét, hogy érintkezzen a küldöttekkel, s írásos jelentését tegye meg az országgyűlésnek. A küldöttek erre kijelentik, hogy ők magához a gyűléshez voltak küldve s az elnökkel írásbeli nyilatkozatok tételére nincsenek felhatalmazva. Bécs lakói este nagyszerű fáklyás zenével tisztelik meg a magyar küldöttséget. V. ö. szept. 15.

Közl. 107. sz. (hol az eredeti okmányok és Deák küldöttségi jelentése szept. 22. éröl.) P. H. 167. 168. és 169. sz. (ez utolsó, mely a bécsi országgyűlési tanácsokmány folyamat adja, legkimerítőbb). A bécsi országgyűlésen „Konstituierende Reichsversammlung“ határozottan uralomra vergődött a szláv szellem, mely a reakzionárius minisztereket legyezgeté. Szept. 11-én péld. Rieger prágai képviselő, a magyarok tüzes ellensége, a ház tetszése közt jelenté ki, hogy „a monarchia addig áll, míg mi (t. i. a szlávok) akarjuk. Én és mi nem ismerhetjük el a parlamenti nyelvet: hogy németül beszélünk, ez engedmény tőlünk.“ (P. H. 160. sz.) — Kossuthot, kinek érzelmdus politikája sugallá a küldöttséget, leginkább bosszantá a fentebbi kudarcz. „Ha hottentottákhoz küldött volna a nemzet egy ily küldöttséget“ ugymond szept. 22-én a képviselőházban „barátsággal hajolt volna meg előtte! De a bécsi országgyűlés tette egy impertinens durvaság s szégyen, gyalázat, mely civilizált emberekből álló gyűléshez nem illik. Azonban a dolog engem nem confundál“ stb.

A magyarok segítségére kiindult bécsi légión főosztálya (1100 ember) Buda-Pestre érkezik s a városháztéren

Rottenbiller polgármester által ünnepélyesen fogadtatik. A légió részéről **Mathey Gusztáv** százados tart üdvözlő beszédet.

Frey II. 105. l. (hol **M.** szép beszéde is.) E legiónak, melyet a bécsi egyetemi ifjuság (élén **Szerédy**) toborzott diákokból és mesteremberekből, egy része (mintegy 400 ember) **Breszlern-Sternau** Ernő vezérlete alatt már e hó közepén leérkezett Pestre (i. m. 46. l.) Tetemesen szaporodtak pedig a legióbeliek Bécs meghódolása után. midőn számuk összesen mintegy 2 ezer főre emelkedett. November 26. a Múzeumtéren nagy ünnepélyességgel szenteltetett fel zászlójuk (**Lev.** I. 157. l.) Ezután közülök az első csapat Erdélybe küldetett, hol **Bem** seregének egyik állandó diszét képezé. **Mathey** azonban elesett még a horvátok elleni harcban. **Breszlern** pedig **Windischgrätz** végeztette ki s Erdély hegyeit egyik sem látta meg, hol vitéz bajtársaik **Bem** oldalán legnagyobb részt harcban hullottak el. Az életben maradtak mint tisztek különböző zászlóaljakra beosztattak. A légió feloszlására egy méltatlan vád szolgáltatott alkalmat, minek folytán a légió podgyászai lopás gyanúja alatt megmozdítottak. E lealázó tény után egy méltóságteljes nyilatkozat (olvasható Honv. 77. sz.) kíséretében feloszlátja önmagát a hős csapat, melytől **Bem** a szebeni csata után **Szelindeken** könyezve bucsuzott el.

Ferdinand kéziratát lásd szept. 23.

Szeptember 20. Szerda.

Mayerhofer alezredes s osztrák konzul **Belgrádban**, tudósítja **Jellačić** ot, hogy ő hosszabb idő óta folyamatosan utazással járja be a Bánság és Szerémség örvidékeit oly czélból, hogy a határőröket a magyarok ellen fegyverezze, kéri a bántól az ígért fegyvereket és a gőzhajókat.

A levél **Közl.** 179. sz. — **Mayerh.** (kinek működéseiről l. **Klapk. Nat.** 36 — 39. l. **Rüst.** I. 82. 119. l.) küldetésének egyik felét, a szerbiai segédhadak kinyerését már ekkor bevégezte, (l. jun. 12.) s a délvidékre jövőn sok tevékenységet és ügyességet fejtett ki. (V. ö. szept. 21.) **Sztratiimirovics** letétele után **Rajačić** a szerb hadak ideiglenes vezérletére is őt hívta meg. (L. szept. 30.)

Hurbán tót felkelő főnök **Brezovárról** „a szláv nemzetet“ fegyverre szólítja. V. ö. szept. 18.

A felhívás közölve **P. H.** 174. sz. Egészben lakonice így hangzik: „Parancs a szláv nemzethez, üdvözlét **Ó-Tura** lakóihoz. Siessetek magatokat felfegyverezni a szabadságért, a mint csak töletek telik. A felfegyverzett szláv népség **Brezovára** jön. A szláv nemzet

tanácsából. Szept. 20. Jaroslav és Hurbán, a szláv nemzet titoknokai. — (Hurbánt a Fölség később ezredesnek nevezte ki.) A peeséten hármashalomban a középsőn kettős keresztrel körirat: „Narodna Rada Slovenska.” (A szláv nemzet gyűlekezete.) Ezután Ó-Turáról 800, Szeiczéről 3 ezer, Lubináról 150, Hradek és vidékéről „minden ép, fegyvervisekelhető egyén” harezra szállott Hurbán ellen. (P. II. i. sz.)

Szeptember 21. Csütörtök.

István nádor és Jellačić altábornagy kitűzött találkozásuk Szemesnél a Kisfaludy-gözsön. A bán a nádor érkezése előtt a Balaton partján beszédet tart tiszteihöz. „Ha a találkozás” ugymond „nem nyújtand biztosítékot a felől, hogy a magyar miniszterium az ausztriaival összekapcsolatik, nem leend semmi eredménye. Az én ezédom egy erős Ausztria létesítése. Bánná neveztetésem óta” így folytatja „huszonegy kéziratot kaptam a Fölségtől, melynek, fájdalom, nem oly helyzetben voltam, hogy engedelmeskedhettem volna: de végre a császár maga is méltánylá eljárásomat.” A nádor megérkezéttel Jellačić „a magyarok hűtlenségétől tartva,” nem megy a gözsre. Ekkor a felindult főherczeg nádor a magyar sereg vezérletét másra bízván, Budára, s innen másnap titokban Bécsbe utazik, s a nélkül, hogy eltávozásáról értesitené a nemzetet, elhagyja vészben forgó hazája földét, csupán Batthyánnak jelentvén ki bizalmasan, hogy a királytól vett parancs következtében távozik.

Közl. 104. 108. sz. Jellačić magaviseletére nézve legrésztetesebb egy elfogott levél a horvát táborból P. II. 174. sz. A nádor eltávozására, mely szept. 24. d. e. Ghyezy által jelentetett be a háznak: Függ. I. 504—511. l. — Rüstow (I. 95. 96. l.) és Levitschnigg (I. 16. l.) hibáznak, a találkozást megtörténtnek mondván. Ghyezy említett alkalommal többek közt mondá: „Nádor ő fensége ezen méltatlanságról, mely irányában elkövettetett, szükségesnek tartván Ő Felségét is értesíteni, hogy tudja, miként az utolsó kísérlet Ő Felsége generalisának engedetlenségén mult el, Bécsbe ment” stb. Ugy látszik, ezen a többség akkor megnyugodott. Szept. 27-én jelenti a ház elnöke, hogy a nádor lemondása megérkezett, mire a ház titkos ülésé alakul, melynek tanácskozmányai nem jutottak nyilvánosságra. Ettől kezdve a közvélemény egészen más hangulatot öltött a főherczeg megítélésében. Okt. 10-én Madarász már így szólt a képviselőházban: „István, Magyarország nádora, minden előrei bejelentés nélkül, melyet e háznak tett volna,

a sereget elhagyván, éjjeli időben Budára jött és innét éjjeli időben Bécsbe eltávozott. István főherczeg, Magyarország megbízott fővezére, elvállalván ezen fővezéri méltóságot, egy iratot küldött, a mely egy egész ívből áll Batthyány miniszterelnök urhoz, melyet magánlevelével kísért, melyben kimondja, hogy a Fölségtől egy parancsolatot kapván, melynél fogva meghagyatik neki, hogy mint ausztriai főherczeg a Jellačić táborával szemközt mint ellenség ne merészeljen állani, hanem tartóztassa meg magát minden személyes befolyástól, ennek engedni köteles lévén, nádori hivatalát kénytelen letenni, s ekként elmegyen Bécsbe s megpróbálja az utolsó lépést, s ha ezen eltávozása a háznak némi aggodalomra s erősebb vitákra adna alkalmat, azon esetre felhatalmazza a miniszterelnököt, hogy lemondását, melyet én is olvastam, a képviselőháznak azonnal adja be“ stb. A honvédehni bizottmány átvévén a kormányt s a háborus idők mindenféle szenvedélyeknek szabad tért engedvén, István személye oly nyilvános itéleteknek lett kitéve, melyek tekintve a főherczeg eddigi érdemeit és helyzetét, nyilván tulságosak és méltatlanok voltak. A *Közlöny* decz. 6. száma a nádori lefoglalt írományok közül, egy 1848. márcz. 23-ról kelt s a Fölséghez intézett levelét is közli a nádornak, minden legkisebb magyarázat nélkül ugyan, de a ezéltat érthető volt, s a közvélemény és a féktelenkedő napi sajtó nem késett a közzé tett levelet, mely egyébiránt, mint Horváth helyesen megjegyzi, a főherczeg ellen fegyverül egyáltalában nem alkalmas, a legszélsőbb vádak alapjává tenni. (E levél közölve van az egykoru többi magyar lapokon kívül *Freynál* is II. 119—122. l.) — Visszatérvén a fentebbi találkozásra, Jellačić maga így tudósítja arról Kulmert, barátját, szept. 23-ról: „Tegnapelőtt Beöthy. Szapáry kíséretében zöld, veres és fehér lobogóval ellátott Kisfaludy nevű gőzösön István főherczeg Szemesre jött; felakartam keresni, de nem engedték meg, épen nem engedték meg. A főherczeg becsületszót becsületszóra halmozott, de az emberek azt hitték, hogy a gép mégis erősebb a becsületszónál, s hogy daczára a főherczeg kétségbeesésének, magokkal vihetek volna. Elég az hozzá, hogy nem bocsátottak a főherczeghez“ (ez a hajó fedezetén állott, Jellačić a somogyi parton s ladikba kellett volna ülnie, hogy a gőzösre, mely a víz sekélysege miatt a parthoz egészen közel nem köthetett ki, felléphessen), „s így az értekezésből semmi sem lön; de különben sem lett volna az értekezésnek eredménye, mert habár a nádor Isten tudja mit ígért volna is, nem fekvék benne alkotmányos garancia, az országgyűlés vagy a miniszterium mindent désavouirozhatott volna, de egyébiránt is minék az alku-dozás, az nekem nincs természetemben,“ stb. A horvát tábor tisztjei, kiktől a bán fennhangon kikiáltva kérdé, beleüljön-e a ladikba vagy sem? azon ürügy alatt tartóztatták vissza a hős altábornagyot, hogy a gőzösön 4 nemzeti zászló mellett egy császári színű sines kitűzve.

Ujházy László, sárosmegyei főispán egy fölhívást bo-

esát ki egy szabad vadász-esapat alakítása iránt, melynek tagjai a győzelemig saját költségükön harezolandnak.

A felhívás *Közl.* 107. vagyis szept. 24. sz. E csapatba U. és három fia sorozzák be először magukat. Szept. 25-ről már jelenti II., hogy *Szontagh* Gusztáv ny. százados is belépett. Decz. 5-éről pedig *Pozsonyból*, (a toborzásnak *Batthyány* rendeletéből Pest határán kívül kellett történnie), azt teszi közzé, hogy csapata felszerelését és kitarítását a kormány vállalta el. (*Lev. H.* 99. l.)

Harmadik támadás *Szent-Tamás* ellen. *Mészáros* tábornok s ideiglenes vezér, (25 ezer ember) *Bigga* százados sánczait (mintegy 5 ezer ember s 14 ágyú) hajnali 3 $\frac{1}{2}$ órakor ágyuztatni kezdi, aztán pedig a *verbázi* vonal ellen rohamoszlopot rendel, melyet azonban félutról meg visszaparancsol. Majd d. e. 10 órakor *Ókér* felől erősebb csapatot indít a hídfő megtámadására, melyet már-már elfoglalnak a magyarok, midőn *Csurogról Joannovics* Mihály 3 ezer határőrrel érkezik, s az ellenében küldött huszárokat visszavervén, a veszélyezett hídfőig magának utat tör. *Mészáros*, ki személyes vitézségét egész a vakmerőségig kitüntette, ezután pusztá ágyúzásra szorítkozik, s 12 órai harez után az ostromot félbeszakítja.

Serb. 196—198. l. *Klap. Nat.* II. 32. l. *P. H.* 170. sz. *Közl.* 108. sz. *Rüst.* I. 119. l. *Vahot* II. 50. l. III. 64. l. *Szil. F. Tört.* 158. l. *F. Férf.* 108. l. *Mészáros*, ki e támadást a kormány egyenes parancsából tette (*P. H.* 218. sz.) a szerencsétlen ostrom után visszahívatott tárczájához. Helyét a hadseregnél *Éder* foglalta el.

Blomberg ezredes *Versezen*, mintán *Mayerhofer* osztrák ügynök személyesen felszólítja, hogy a várost engedje át a ráczoknak, a városi tanácsülésben kijelenti, hogy Magyarország ügyéért ő és ezrede többé nem akar harezolni, s a várost sem fogja tovább védeni. Azonban maga részéről semlegességet ígér. De miután másnap a magyar had ágyúit lefoglalni akarta, a városi nemzetőrök katonái ellen fegyvert szegeznek. *Blomberg* szept. 23-án, miután hasztalan sürgette a tanácsot hogy hódoljon meg a szerbeknek, kivezeti dsidásait a városból.

P. H. 173. 181. sz. Ezzel ellenkező a *Serb. Bew.* (199. l.), mely szerint szept. 21-kén *Versecz* feladta volna magát a szerbeknek, illetőleg *Mayerhofer*nek. A *P. H.* 159. (okt. 17.) száma pedig közli is a szerződvényt, mely mellett *Versecz* megbódolt. Czi-

me: „Egyesség egy részről es. k. ezredes Blomberg és kir. kir. Versecz városa küldöttsége, másrészről es. k. ezredes Mayerhofer és az osztrák — szerb nép küldöttsége közt Lagerdorfon (Straza) szept. 22. 1848.“ A dolog mibenlétére a *Közlöny* 118. (okt. 6.) száma vet tiszta világot, hol Damaszkín főbíró (Versecz szept. 25.) hivatalos pontossággal tesz jelentést Vukovies kir. biztosnak a verseczi eseményekről. E jelentés szerint szept. 23-án vonult ki Blomberg, és seregével a Vatina felé vezető úton ütött táborn, Versecz irányában előőr-
söket állítván, s ujjalag felhíván az előljáróságot, hogy lépjenek egyes-
ségre a szerbekkel, miből azonban semmi sem lett, sőt a 9-ik zászlóalj
épen ekkor is harezolt velük. Szept. 24-én a dsidások kalauzolása mel-
lett az alibunári táborból új szerb csapat érkezik, mely másnap megtá-
madja a várost. Szóval Blomberg és a szerbek egyezkedni akartak a vá-
ros birtokára, a verseczi nemzetőrök azonban Szknblieh százados
alatt visszautasították az egyezkedést, ép úgy mint az erőszakos támadást.
A sbóth (I. 125. l.) ismét hibázik, midőn állítja, hogy Blomberg már
szept. 6-án elvonult Verseczről Temesvár és Lugos felé. — Ju-
liusban a b. pesti hadügyminiszterium „hazánk igazságos ügyének hő
felkarolásáért“ elismerést és köszönetet nyilvánított Blombergnek (P.
H. 116. sz.): forradalom végeztével pedig a bécsi hadügyminiszterium
újíze ki elismerését irányában azzal, hogy az ezredes tábornoknak ne-
vezte ki.

Szeptember 22. Péntek.

Ferdinánd király a hivatalos *Wiener Zeitung*ban
érzelmeit közli Magyarország népeivel s az itteni katonasággal.
E szerint különösen roszalja a Fölség a Magyarország és a többi
örökös tartományok közt fennálló kapocs gyöngítését érző tö-
rekvéseket, melyeknél fogva a magyar kormány magát idegen
kormányokkal érintkezésbe tette, az országgyűlés az Olaszor-
szág ellen nyújtandó segélyt feltételekhez kötötte s kinyilatkoz-
tatta, hogy Ausztriának nem fogna segélyt adni, ha a német bi-
rodalommal háboruba keverednék. Oly katonai intézkedések is
történtek a királyi jogok esorbitása mellett, melyeknek komo-
lyan ellenállani a jul. 11. országgyűlési határozatok meg nem
erősítése által a Fölség kötelességének tartotta. A magyar mi-
niszterium félrevezette az uralkodót, midőn a horvát mozgal-
makat csak egy pártos kisebbség fondorkodásainak mondá, ho-
lott azokban „egy egész hű nemzet kívánatai“ nyilatkoznak,
melyeket miután sem a magyar miniszterium sem a pesti or-
szággyűlés ki nem egyenlített, a királynak „nem maradt egyéb

hátra, mint egy szerenésetlen háború iszonyatosságain sajnálkozni, s királyi akaratját kinyilatkoztatni“. Ezen akarat az, hogy a sorkatonák, kiknek az országgyűlés merészkedett az átlépést a honvédek közé megengedni, el ne hagyják zászlóikat, a pártharezekban az összeütközést kerüljék, annyival inkább, mert a Főlség valamint megfogja büntetni a katonaság áttérését és a papírpénz kibocsátását illető rendszabályok szerzőit, ugy el van határozva „az ország törvényes jogait figyelembe venni.“ A fejedelem azon meggyőződésben él, hogy népei „inkább hien-denek királyuk szavának, mint a bujto g a t ó k és c s e n d h á - b o r i t ó k é n a k.“

A két nyilatkozvány (kelt Schönbrunnban ellenjegyzés nélkül) P. H. 178. sz. és Pejnál 139. l. ugy szintén Samml. 1—4. l.

A honvédelmi bizottmány keletkezése. A képviselőházban d. e. 10 órakor az elnök jelentést tesz, hogy Nyitra megyébe „nehány száz fegyveres lázító“ ütött be Morvából, s az ország veszélyes helyzetét festő szónoklatokból kitétnik, hogy Komárom vára sínes biztosítva a nemzet számára. Ily körülmények közt Kossuth indítványára a ház küldöttséget indít a miniszterelnökhöz, hogy tőle a honvédelmi ügy mibenléte felől felvilágosítást nyerjen, s egyszersmint megkérdezze, hogy a mennyiben az új miniszterium mindekkorig nincs megerősítve s a kormányteendőkkel ő egymaga annyira túlhalmozva van, hogy azok elintézésére elégtelen, jelentse ki, nem érzi-e szükségét annak, hogy a képviselőház közreműködését a kormány kezelésében rendkívülig igénybe vegye, mely esetben a küldöttség tagjai rendelkezésére állanak. E küldöttségbe Kossuth, Nyáry, Madarász László, Pálffy József és Zsemberi nevezettek ki. Napirenden az urbéri viszonyok s szőlődézsma. — A délutáni ülésben tudtul adatik Batthyány válasza, mely szerint ő a honvédelmi intézkedéseket kellőleg megtette, rendeletei mindenütt készséggel foganatosíttatnak, s szükségtelen, hogy a ház a végrehajtásban segédkezet nyújtson. Az állandó bizottság kinevezését tehát feleslegesnek, sőt állásával összeférhetetlennek tartja. Egyébiránt ő kész számot adni tetteiről, s ha a ház másra akarja bízni a végrehajtó hatalmat, bár mikor leteendi azt. V. ö. s z e p t. 28.

K ö z l. 107. sz. P. H. 168. 169. sz. — Kossuth, ki ezen ügyben fél óra alatt ötször beszélt, kívánta, hogy Batthyány vagy a ház rendkívüli közreműködését vegye igénybe, vagy pedig a miniszterjelöltek foglalják el rögtön helyöket. Madarász L. Batthyány intézkedéseivel nincs megelégedve, s kiküldetéseket sürget. G h y e z y , B e z e r é d y és D e á k e forradalmi lépések ellen szólnak. Kossuth azonban kereken kijelenti, hogy „azon bizalomnál fogva, melylyel a miniszterelnököt hivatala elvállalására felhivta, támogatni akarja azon politikájában, hogy az országban egy talpalatnyit se engedjen védtelenül.“ — Mintán Batthyány a kormány gépezetébe való avatkozástól visszautasítja a bizottságot, ennek teendője egyelőre csak a tanácskozással arra volt szorítva, hogy a hadügyi híreket a miniszterelnöki irodából a képviselőházba hordja.

Ü r m é n y h á z á t , T o r o n t á l m. déli szélén, mintegy 3 ezer főnyi szerb csapat megrohanja, s a falut, mely a rácz betörések ellen hónapokig sikerrel védte magát, egészen lángok martalékává teszi. Az órajárásnaira fekvő Z i c h y d o r f o n a közbiztonságra kirendelt uhánok jó előre megadják magokat a szerbeknek.

K ö z l. 112. sz. P. H. 175. sz. Ezen helyeken egy nagybecsű kerek tudósítás van közölve, úgy látszik, hivatalos tollból. S ez írja: „a tőlünk elfogottakkal iszonyu kegyetlenséggel bánnak, kínozzák, korbácsolják, nyuazzák, hasokat felhasogatják s oly rettenetességeket visznek rajtuk végbe, melyre megborad az ember, s nem képes leírni a toll.“ Zichydorfon ezután hosszabb időre tábort ütöttek a ráczok.

Szeptember 23. Szombat.

A képviselőházban István főherczeg közléséből Ferdinand király kézírata tárgyalatik, mely szept. 19-én Schönbrunnban ellenjegyzés nélkül kelt. E kéziratban felszólittatik a nádor, sürgetni a miniszteriumot, vonatkozva az aug. 31. királyi levélre, hogy a Bécsbe küldendő miniszterek által az osztrák miniszterium emlékirata nyomán tárgyalassa mindazon kérdéseket, melyek a pragmatica sanctionál fogva Magyarországgal összeköttetésben lévő tartományok nyugalalmát érintik. Ezen kézíratra másnap Deák Ferencz indítványa szerint határoztatik, hogy miután sem a kézirat, sem az emlékirat nem az országgyűléshez küldetett, azokra felelni az országgyűlésnek nem szükséges, hanem a miniszterium elibe

azon elv tüzetik ki, hogy a fenn forogható kérdések kiegyenlítése körüli alkudozásokban, a mi Magyarország területi épségét, független önállását, és szabadságát illeti, a törvény korlátai közül egy hajszálnyira sem szabad eltávolzni.

Közl. 107. 108. sz. P. II. 169. 170. sz. Az osztrák miniszterek szept. 19. irata különösen alkalmas volt Buda-Pesten a végletekre kényszeríteni az elkeseredettséget, a mennyiben rendkívül ingerlő volt, hogy azon befolyás, mely az országra ráküldte Jellačićot, magyar minisztereket kíván látni Bécsben, holott azok már szept. 11-én lemondtak, az újakat pedig éppen azon befolyás megerősítettét nem engedé.

Somogy megyében Szántód és Zamárdi közt d. e. 11 órától d. u. 4 óráig magyar és horvát csapatok csatároznak.

P. II. 172. sz.

Jám, Kustil és Vojvodinez Krassó megyei falvakat Rác és Pliecz századosok, Udvarszállást pedig Maderspach őrnagy a fehértemplomi őrség élén megtisztítják a szerb felkelőktől, kik Bobalics vezérlete alatt Verseezet megtámadással fenyegették.

Közl. 119. sz. P. II. 180. sz. Szept. 25-én Mayerhofer Fehértemplomot Jellačić nevében önmegadásra hívta fel siker nélkül.

Szeptember 24. Vasárnap.

Kossuth Lajos Buda-Pestről Czepléd. Szónok, Körös és Keeskemét felé indul, szónoklata hatalmával tömeges fölkelésre buzdítani magyarjait.

P. II. 170. 172. sz. Közl. 108. sz. A d. e. ülésben Kossuth ekkép nyitá meg a beszédek sorát: „Lelkemben felvagyok” — úgy mond „indulva azon gondolattól, hogy egy 40—50 ezer potomon ember bejö az országba, s úgy szólván kardvágás nélkül foglalja el az országot. Én nem érzek magamban annyi erőt, hogy ezt tűrjem: egy fél óra múlva mint a miniszterelnök által kiküldött biztos megyek a vasuton s megkezdem Czeplédnél felhívni a népet, hogy tömegestül fegyverbe szálljon, s így megyek tovább faluról falura, és vagy nem látnak önök többé, vagy látnak, mint utócsapatát oly seregnek, mely maga is képes lesz semmivé tenni azon gyalázatos rablócsordát.” Ezután egy pár indítványt tesz, hogy t. i. a képviselők hasonló célból oszoljanak szét, mindenki azon vidékre, hol a népre befolyása

van, s aztán, hogy a karzat menjen a Duna bal partjára a városi néptömeggel egyesülve, s kövekkel, kaszákkal verjék vissza Jellačić-ot, ez alatt a boltokat be lehet zárni. Ez időtájon történt, hogy Kossuth egy képviselő által utlevelet kéretett magának Batthyánytól valami megbízással Franciaországba, ki azonban „nehogy őt ott is kompromittálja“ a kérelmet megtagadá. (Cseug. 185. l. Szem. III. 65. l.)

Szeptember 25. Hétfő.

Ferdinand király a hivatalos Wiener Zeitungban nyilatkozványt intéz Magyarország lakóihoz. „Magyarhonban a polgárháború minden oldalról kiterjedéssel fenyeget.“ Hogy a veszélyes helyzetnek vége szakíttassék, „az anarkhia félelmei eltávolíttassanak“, s a vérontás megakadályoztassék, Gróf Lamberg Ferencz tábornagy neveztetik ki az országban lévő, bármily néven nevezhető fegyveres csapatok főparancsnokának s rendkívüli kir. biztosnak, kinek kötelessége a további villongásnak elejét venni s a törvényes rendet kivált az északi részen helyreállítani. Az országban lévő hadsereget Lamberg irányában engedelmességre intvén a Fölség, figyelmezteti katonáit, hogy „a magyar miniszterium és a horvátországi bán parancsa alatt álló csapatok közti harcztot semmi esetre sem engedi meg, s mindazoknak, kik enmagukat zászlóik elhagyására esábittatni engedék, tettüket megbánva, a visszatérésre s királyuk iránti kötelességök teljesítése“ parancsoltatik.

Közl. 132. sz. P. H. 181. sz. A nyil. még Pej.-nál 139. l. és Samml. 5. l.

A verseczi nemzetőrség a Blomberg ezredes katonái által Allibunárról kalauzolt szerb felkelők (mintegy 800 ember) támadását megelőzve, Boros székely főhadnagy vezérlete alatt az ellenséget Vlaikevecz felé megrohanja s ágyulövéseivel megszalasztja.

Közl. 118. sz.

A szegedvárosi lakosság távolból egy ökörsordát rácz csapatnak vélvén, népfölkelést rendez, s a helybeli szerbek ellen kegyetlenkedik. Végre a honvédek lecsillapítják a hühöt.

Vah. II. 51. l. Hasonló eset történt ez időtájon Beszterezén, hol a szászok félreverték a harangot, s fegyvert ragadtak „egy esorda marha“ közeledésére, melyet toronyból vizsgálva, ellenséges magyar csapatnak láttak. (P. II. 181. sz.)

Szeptember 26. Kedd.

Ferdinand király Schönbrunnban levelet írt Batthyány miniszterelnöknek, kapcsolatban küldvén Majláth György országbíróhoz intézett rendeletét, mely szerint ez utóbbik a királyi helytartói tiszt ideiglenes vitelével megbíztatik, és az országgyűléshez szóló leiratát, melyben ez december 1-sejéig elnapoltatik, — meghagyván Batthyáynak, hogy mindkét okmányt ellenjegyezze, s azok végrehajtására a szükséges lépéseket tegye meg.

A levél Függ. I. 531. l. E levelet Lamberg hozta le Budára, s ennek meggyilkoltatása után küldte meg Kossuth Batthyáynak. Ez Jellačićhoz ment a levéllel, hogy meggyőzze őt arról, miszerint a fejedelem nem fegyverrel, hanem békés uton kívánja eligazítani a bonyodalmakat, s hogy e szerint a bámnak meg kell szüntetnie a király újabb rendelete vételeig az ellenségeskedéseket; mire azonban Jellačić nem hajlott. Aztán haladéknélkül Bécsbe sietett a miniszterelnök, hogy ott a kapott rendeletek törvénytelenységét kifejtse. (különösen, hogy helytartót a törvény nem ismer, s a költségvetés tárgyalása előtt az országgyűlést nem lehet berekesztetni), s megakadályozza, hogy Lamberg időközben történt meggyilkoltatása valami államesapás véghezvitelére föl ne használtassék. (Batthy. levele P. II. 191. sz.) Majláth hasonló szellemben működött. „Mihelyt“ ugymond maga a felsőháza nov. 1. ülésében „hitelesen értesültem az iránt, hogy a nádornak lemondása után a helytartói hivatal személyemre ezéleztetett ruháztatni, mulhatlan kötelességemnek ismertem azonnal Bécsben személyesen megjelenni a végett, hogy az el nem fogadhatós törvényes okait az illető helyeken előadhassam, s minden ez iránt netalán teendő további lépéseknek ideje korán elejét vegyem. Ez sikerült is.“ (Közl. 145. sz.) Majláth távollétében egész október alatt Perényi vitte a felsőháza elnökséget.

Somogy megyében Marczali és Boronka közt a megyebeli nemzetőrök horvát csapatokkal győzedelmesen csatároznak, s foglyul 118 embert, zsákmányul pedig 242 lovat s 95 szekeret nyernek.

Közl. 147. sz. (hol a somogyi táborozás szept. 15-től 30-ig hivatalos pontossággal leiratik.)

Szeptember 27. Szerda.

A képviselőházban d. e. 10 órakor Jellačić elfogott levelezése szőnyegen, melynek érdekesebb darabjai felolvastatván, a ház többek közt megérti, hogy a bán ismételve pénzt kér a bécsi hadügyminisztertől, s Kulmer horvát minisztert is „arany és határozott (cs. k.) nyilatkozmány“ küldésére sürgeti. Éjjeli 11 órakor pedig az új miniszterium (l. szept. 17.) meg nem erősítése, Vay Miklós miniszterelnöknek kineveztetése jelentetik be a háznak s ezen kívül két kir. leirat német nyelven szept. 25-ről, melyekben Lamberg Ferencz kineveztetése a magyar néppel és a katonasággal közöltetik. A ház Kossuth indítványára, (ki jelenté, hogy vidéki körutjában mintegy 12 ezer embert gyűjtött össze, kik az ellenség elébe kiindultak), elhatározza, hogy miután Lamberg kinevezése miniszteri ellenjegyzés nélkül történt, s e szerint törvénybe ütköző: az „érvénytelen és semmit érő,“ minnek következtében Lamberg irányában az engedelmség megtiltatik, másként eselekvők „az alkotmány és nemzeti szabadság felforgatásának bünébe“ esvén. Egyszers-mint „a miniszterelnöknek s a honvédelmi bizottmánynak“ meghagyatik, hogy az ország s alkotmány védelméről gondoskodjanak, s e határozatot a legsietősebb uton közöljék a hatóságokkal és katonasággal.

Közl. 111. vagyis szept. 29. sz. (rövid közlemény a szept. 28. sz. végén is.) P. H. 172. 173. sz. A határozat még Szil.-nál F. Tört. 163. l. s Frey-nál II. 113—117. l. Batthyány Lamberg kinevezetéséről értesülve, kijelentette, hogy azt ellenjegyezni fogja, miután Lamberg közvetítése által a kiegyenlítést s a forradalom meggátlását még lehetségesnek tartá, és mielőtt elhagyá Pestet (szept. 27. d. u.), megígértette a befolyásosabb képviselőkkel, hogy e dologban addig, míg ő vissza nem érkezik, nem fognak határozni. (Horváth S. Ludw. Batth. 50. l.) E terv meghiúsult. Alig hagyta el Batthyány a várost, Jellačić-al találkozandó, midőn Lamberg megérkezvén Budára, este 31 képviselő (ezek közt Kossuth és Madarász L.) felszólítja az elnököt, hogy tartson azonnal ülést. különben a házára háramolható veszedelemért őt teszik felelőssé. Az ülés megnyilván, először is Madarász emelt szót s bizaárulóknak nyilvánítá azokat, kik Lambergnek engedelmeskedni fognak, mire a karzati közönség oly formán nyilvánítá tetszését, hogy

az elnök kiürittetéssel fenyegetődött. — V a y a neki szánt miniszterelhökséget nem fogadja el s tovább is megmaradt királyi biztosi hivatalában. (A főkörm. lev. K ö v.-nál okm. 120. l.)

A „r o m á n n e m z e t” — populus Romanus — E r d é l y ben nyilatkoztalig kijelenti, hogy a Fölségnek nemzetörtséget illető rendeleténél fogva „önvédelmére és a közbiztonság tekintetéből” fölfegyverkezik, s azok ellenében, kik ebbeli szándékát gátolni törekszenek, védeni fogja önmagát. V. ö. okt. 21. decz. 28.

A latin nyelvű nyilatlk. K ö v.-nál okm. 76. l. — K e m é n y N. E. Vesz. 46. l. Ezen okmány azon gyűlésről adatott ki, melynek egyéb dolgait szept. 16-áról már említők. Ugyanazon gyűlés hagyta meg a nemzeti bizottságnak, hogy Erdélyt ossza fel praefecturákra s D a c o - R o m a n i á n a k vesse meg alapját. A románok ez irányu tervezkedéseiről sok érdekest tud K ö v á r i E. T. 109—114. 143. l.

Szeptember 28. Csütörtök.

L a m b e r g Ferencz tábornok s királyi biztost, a felbőszült utczai néptömeg Buda-Pesten a lánczhid közepén d. u. 1—2 óra közt némely nemzetörök védelmezése daczára meg-rohanja, s kegyetlenül kivégezi. V. ö. s z e p t. 25. 27.

K ö z l. 111. sz. P. H. 173. 174. 175. sz. F r e y H. 117. l. P a l. 87. l. S z i l. F. Tört. K ö v. E. T. 83. l. Min mondják, Lambergr már előző nap Budán volt, s rendeleteket osztott szét a katonaságnak. Szept. 28. Batthyányt várták vissza a táborból, egymásután érkeztek különböző hírek, majd hogy a harez folyik, majd hogy Jellačić békét kötött. A lakosság a köztérekén, a fehérvári uton, a Gellérthegyen gyűlőngött, ágyumorajt és seregmozdulatot figyelve. Ily feszült hangulat nyomása alatt terjedt el a hír déltájón, hogy Lambergr, kiről a hírlapok napok óta innak, s a képviselőház határozott, a városba érkezett. A dobok verettek, a nemzetörtség fegyverhez kapott, az izgatottságot növelé azon látmány, hogy Budán a várbeli főörhelyen két ágyu közé egy cseh tűzör állittatott ki. Híre terjed, hogy Lambergr már elfoglalta a várat, a kapukat bezáratja, s nemsokára ájtő Pestre, feloszlatni a nemzetgyűlést. „Halál az árulóra, nem illanhat el a gazember!” kezdé kiáltani a tömeg. Lamberget balsorsa épen ekkor hozta az utczára. Hrabovszkytól kiindult s a lánczhid felé tartott. Ennek közepén a kaszákkal, rudakkal, s puskával felfegyverzett tömeg előtt habozás nélkül bevallja kilétét, mire egy döféssel nyakán megsebesítették, s bérkoesijából kirántatik, Lambergr kéri a népet, hogy „bocsássa Kossuthhoz, vagy a kép-

viselőházba! Mind hasztalan; legyilkoltatik. Az irtózatosan átszurdalt és vagdalt hullát vérszonjas emberek a Károlykaszányába hurcolták, honnan azt 1849. febr. 1-én Windischgrätz felásatva nagy pompával takarította el. A halottuál a szept. 26-ki kéziratok találtattak. Éjszakára a város kivilágíttatott a zavargások eltávoztatása végett, s Lanberg katonáinak támadásától tartva, a nemzetőrség kiállíttatott. A képviselőház e nap reggeltől d. u. 2. óráig zárt ülésben tanácskozott. Ekkor nyilvános üléssé alakulván, némelyek a vész színhelyéről a terembe tódultak s egy idegen beszélni kezdé, hogy a Budára átrendelt ágyukat visszatartóztatta. A betódult egyéneket s az idegent azonban kiutasítá az elnök, a zárt ülés határozatát kimondá (l. alább), s az utczai gyilkosság fölött rosztalását jelenté ki. Másnap a ház határozatilag kárhoztatta a véres tettet, s elkövetői ellen Kossuth indítványára bünvizsgálatot rendelt, mire annyiaval inkább szükség volt, miután úgy látszott, hogy a pestvárosi hatóságot e napon egészen elhagyta eszmélete és erélye. A K ö z l ö n y szept. 29. száma élén irtózattal szólott a politikai gyilkosságról. „Gróf Lanberg nem a becsület mezején esett el“ ugymond egyebek közt, „hanem elesett úgy, mint a legelvetemültebb ármány által felzaklatott népbosszu áldozata... Őszintén fájlaljuk azon férfiú gyászos végét, ki szolgálati készségében urának s honának talán becses szolgálatot vélt tenni, midőn oly missziót vállalt el, melyet a jó hazafi sem törvényesnek, sem természetesnek nem ismerhet.“

A képviselőház d. u. 2. órákor, a f. h. 22-én kinevezett bizottság három jelenvő tagját, u. m. Kossuthot, Nyáryt és Zsemerit, miután Batthyány a fővárosból Velenézébe (Fehérm.) utazott s a kormányt nem viheti, a közesend fenntartásával, „azon rendetlenségek és véres bosszuk eltávoztatása végett,“ melyek legujabban előfordultak, megbízza, hatalmat adván nekik, „minden oly intézkedések sikeres megtételére, melyet jelenleg az ország állapota kíván.“ V. ö. okt. 8.

Közl. 112. sz. E bizottságba a ház okt. 1-jén még Szemerét és Mészáros (ki időközben a délvidékről haza érkezik), a felsőtábla pedig okt. 3-án a maga részéről Perényi Zsigmondot, id. Eszterházy Mihályt, Somsi Pongráczot, Józsi Miklóst és id. Pázmándy Dénest küldi ki. Az államtitkárokra nézve pedig szept. 29-én határozzatik, hogy a bizottmánynak engedelmesskedjenek.

Perczel Antal, nemzetőrségi őrnagy, Baranya megyében Oroszlón Roth tábornok podgyászát elfogja. Zsák-mány: 189,600 puskatöltés, 80 fegyveres határőr, s 16 két lovas szekér.

Közl. 113. sz. P. H. 175. sz.

Szeptember 29. Péntek.

Sukorói ütközet. Jellačić bán (30 ezer ember s 58 ágyu) Mógam. k. altábornagy jobb szárnyát, hol 3500 emberrel Mühlbock ezredes áll vala, d. e. 9 $\frac{1}{2}$ órakor Pákozdtól megtámadja, oly czélból, hogy a Velencei-tónak szorítsa. A magyar had azonban bátran megállja a tüzet s három ízben veri vissza a Kempen-osztály támadását, midőn a Sukoró előtt fölényre jutott középpel (4500 ember) Holsche vezérőrnagy is a jobb szárnya támogatására nyomul. A bán ekkor (d. u. 2. óra) Székes-Fehérvárra visszahúzódik. Mógatulnyomó ellenséges erőtől tartva, estére szintén odahagyja állását s Martonvásárra vonul, miközben némely tüzérek egy magyar lovas osztályt ellenségnek véelve, erre parancs nélkül rátüzelnek, miből kölesönös lövöldözés és rendetlenség fejlődik ki. Kitüntek Makktüzérfőhadnagy és Kohlmann József százados, ugy szintén Ivánka őrnagy, ki vigyázatlanságból foglyul esik stb. Veszteség részünkön 8 halott, s 37 sebesült, a horvát-osztrák részen holt és sebesült összesen mintegy 100.

Rüst. I. 97. l. Klapk. Nat. I. 40—43. l. Görg. I. 30. 35. 60. l. Közl. 114. sz. P. H. 175. 176. 179. sz. Frey II. 129—131. l. Szil. F. Tört. 166—170. l. Vah. I. 61. l. A képviselőház okt. 1-jén a magyar seregnek vitéz magatartásáért elismerését nyilvánítja, Kohlmannak pedig, ki a tábornaknál tett igen fontos intézkedéseket, „mint-hogy (a bánati táborból) áttétele nem járt anyagi áldozathozatal nélkül, annak némi pótlékkául“ köszönete jeleül 500 db aranyat határoz kifizettetni. — A magyar táborban, melynek vezérsége Telekiről szállott Mógára, Batthyány is jelen volt, keresvén ott Lamberget, de miután nem találta, s azt hitte, hogy Jellačić táborában leend, Mógabeleegyezésével Bubna őrnagyot küldte át oda, (szept. 27-én), oly utasítással, hogy Lamberget még azon éjjel Batthyány nevében találkozóra kérje fel. Bubna Lamberget természetesen nem találta ott, hanem azon reményben, hogy Lamberget ezalatt megérkezendik, a miniszterelnök előleges tudomása és helyeslése nélkül egy napos fegyverszünetet eszközölt ki. Szept. 30-án a magyar sereg ellenállása által meglepetett bán maga kéretett néhány napi fegyverszünetet, melyet Móga, ki új csapatokat várt, helybenhagyott. A bán e végett Ivánkát szabadon ereszté. A fegyverszünet három napra kötött, oly feltétel mellett, hogy állását mind a két ellenfél megtartsa. Jellačić azonban a feltételt nem tartotta meg. Mint okt. 6-ról maga írja Dahlen altábornagyhoz „működései vonala ellenséges

befolyások által veszélyeztetve kezdett lenni. Budát fölszerezéseivel bevenni lehetetlen volt, minthogy a magyar csapatok vakbuzgósággal küzdének az enyém ellen. Én tehát az ellenféllel kötött három napi fegyverszünetet arra használtam fel, hogy Győr felé egy oldalfordulatot (Flankenbewegung!) tegyek, hogy így biztosabb tért nyerhessek, és segítséget vonhassak magamhoz.“ (Jell. levele P. H. 190. sz.) Mire a fegyverszünet ideje letelt, az elámult magyar sereg csak hült helyét látta a gyors lábu bánnak, ki okt. 6-án már Győrben ütötte fel hadiszállását, (P. H. 174. sz.), honnan harmadnapra ismét tovább M. Óvárig hátrált. Ez oldalfordulat azonban a bán hadiképzettségű tisztei önértétét is szégyennel borítá el, s bár, a dolgok ezen változásáról Bécsben semmit sem tudva, az okt. 3-ki leiratban Jellačić magyarországi főhadparancsnoknak és fővezérnek már kinevezve volt, mindazáltal később döntő körökben belátták, hogy bár Jellačićnak minden szabad és elnézhető, de e téttel a katonaság előtt mint fővezér lehetetlenné tette magát, s ekkép a főparancsnokság Windischgrätzre ruháztatott, (l. okt. 16.) — A bán e perfid mozdulata következtében Roth és Philipovich tábornokok hadteste fedezet és támadás nélkül maradt, s a fő erőtől eserbe hagyatva, mint látni fogjuk (okt. 7.), rövid nap kénytelen volt letenni fegyverét.

Miavánál Vojnics Lajos őrnagy, Hurbán szláv főnök csapatát szétrobbantja.

Közl. 123. sz. P. H. 174. sz.

Szebenszék az unióról semmit sem akar tudni, a magyar kormánynak nyíltan felmondja az engedelmisséget, s volt pesti képviselőinek hazajövetelükért (l. szept. 19.) köszönetet szavaz.

P. H. 180. sz.

Szeptember 30. Szombat.

Görgei Arthur őrnagy Ziehy Jenő grófot, kit Adony-nál a felbőszült nép körmei közül kiragadott, a Csepelszigeten rögtönítélő haditörvényszék elibe állítja, s itt, Lórén, azon okon, hogy „a haza ellenségeivel egyetért s tetteleges részt vett a dél-szláv lázadásban“ halálra ítéltetvén, felakasztatja.

Görg. I. 8—29. l. (hol Görgei igen terjedelmesen akarja igazolni eljárását). Közl. 117. (okt. 5.) 121. 122. sz. P. H. 179. sz. Szil. F. Tört. 170 l. F. Férf. 12. l. Szem. I. 11. l. V. ö. okt. 4. — Vahot (I. 43. l. III. 16. l.) és Kövári a napot szokásuk szerint elhibázzák, valamint a Függetlenségi harez írója is téved, midőn a kivégez-

tetést okt. 1-re Ujfaluba teszi. — A még adminisztrátor korából gyűlt Zichy-nek a hadi törvényszék előtt minden büne az volt, hogy kocsijában ruhái közt a szept. 22. nyilatkozmányok nyomtatott példányai találtattak s Roth táborába Kúlozdra utazott Székes-Fehérvárról (hol Jellačić irányában kitüntető nyájasságot tanusított), egy levéllel, mely így hangzik: „Roth es. k. tábornok dandárvezérhez. Tábornok ur! Gr. Zichy Jenő ur megkeresése folytán rendelem, hogy a gróf urnak sauve-garde adassék s általában minden oltalom nyujtassék. Székes-Fehérvár 1848. szept. 27-én. Jellačić m. k. altbngy.” A kivégeztetést Pesten okt. 2-án következő falragasz tudatá: „Az árulók így bünhődnek. Gróf Zichy Ödön (így) fehérmegyei volt adminisztrátor, szept. 30-án $\frac{1}{2}$ 9 órakor Csepel-szigetén mint a haza ellenségeivel szövethető hazaáruló kötélllel kivégeztetett.” (P. II. 179. sz. és Szil.-nál). E megdöbbenő fellépés az egész hazában hihetetlen mértékben ragadta Görgöire a figyelmet. Mint Lamberg meggyilkoltatásáról, ugye kivégeztetéséről is a véres tettekben gyönyörködő nép számára csakhamar verszetek és ponyvairódmalmi termékek készültek, s míg felsőbb körökben a határozatlanok előtt Görgői rémképpé vált, a nép szemében ugy tünt fel, mint a forradalom hőse, ki vérrrel is kész áldozni a szabadságnak. Zichy lefoglalt ingóságai később egy szemyes tette adtak alkalmat, melynek érdekében Kazinczy Gábor 1849. márcz. 17-én interpellálta a kormányt. (A Madarász bűnrészességét a drágaságok meglopásában lásd a Közlöny egykoru számaiban, ugy szintén Honv. 9. 71. sz. Lev. II. 25--27. l. és Szil. F. Tört. 344—348. l.) Mi ez ügyet részletesen nem fogjuk tárgyalni.

Somogyban Sz. Györöknél a megyebeli nemzetőrök horvát csapatok ellen esatároznak s azokon győzelmet és jelen-
tekeny zsákmányt (201 szekér, több mint 600 ló) vesznek.

Közl. 147. sz.

Mayerhofer ezredes Karloviczon közhirre teszi, hogy őt az alvidéki „mindkét főhadparanesnokság tehetetlensége folytán a kilátásban lévő vajda távollétében, Jellačić bán a horvát-szerb szövetség természeténél fogva megbizta a határőri ezredek s a szerémségi és bánági zászlóaljok újra szervezésével,” hogy a szerb nemzet ereje kifejtessék s a magyarok ellenében megvédessék. Működése oda lesz irányulva, hogy a szerb nemzet a császár által kimondott alkotmányos szabadságban részesüljön s régi kiváltságait visszanyerje stb.

A hirdetm. töredéke Serb. 193. l. Mint láttuk (szept. 20.) a cs. k. ezredes tevékenysége délen már rég óta megkezdődött, s fentebbi

szavaiban azt akarja mondani, hogy miután az érsek Sztratinirovicsot a fővezérségtől elmozdította, egy időre ő veszi azt kezébe. (V. ö. szept. 12.)

Október 1. Vasárnap.

Batthyány Lajos a kormányról s képviselői állásáról lemond.

Horváth S. Gr. L. Batthy. 51. l. Itt van közölve Batthyány levele (németben), melyet egész terjedelmében átveszünk: „A magyar képviselőháznak. Épen most vettem híré a képviselők utolsó határozatát nyomban követő gonoszságnak, gr. Lambert borzasztó meggyilkoltatásának; e tény minden a hon javára tett fáradozásaim sikerét különben is meghiúsítá, úgy, hogy majdnem fölöslegesnek látszik, midőn ezennel tudtul adom, hogy rögtön letettem hivatalomat, melynek törvényes hatáskörét nyirbálni (schmälern) a képviselőház ismételt ízben kötelességének tartá. Azonban nyíltan ki kell jelentenem, hogy ámbár e pillanatban visszalépek, benső meggyőződéseim szerint jogom van megvárni, hogy ezen lépésemet senki ne tulajdonítsa sem a haza-szent ügye iránt való közönyösségnek, sem semmiféle önző aggályoskodásnak, hanem a joggal megvárt bizalom hiányának, mely hiány a házat oly utra vezette, hová a törvényesség iránti tiszteletből, melyhez hivatalos állásomat s cselekedeteimet mindig fűzém, nem követhetem, s nem is fogom követni. — Egyszersmint lemondok képviselői állásomról. Bécs 1848. okt. 1. Gróf Batthyány Lajos.“ E rendkívül érdekes levél a képviselőház nyilvános ülésében és naplójában soha meg sem említettett, s az egykoru lapok, tudtomra, szintén teljesen hallgattak róla. Azonban úgy látszik, zárt ülésben sem vétetett elő, s így történt, hogy azok, kik a titokba beavatva nem voltak, el nem tudhatták képzelni, miért nem jön vissza Batthyány Pestre. Ezek közül az okt. 6. ülésben Mártonfy képviselő interpellálta az elnököt: „Tudjuk“ ugymond „hogy Batthyány miniszterelnök Bécsbe távozott, de arról, hogy mily minőségben és miért van Bécsben, a ház értesítve nincsen. Ha ő mint magánember van Bécsben, az ellen nincsen szóm, de ha úgy van ott, mint miniszterelnök: e részben... felvilágosítást kérek..., nehogy oly gyanú ébredjen, mintha a miniszterelnök talán oly alkudozás végett volna Bécsben, melyről beszélni szégyen s melybe ereszkedni bűn volna.“ Erre Pázmándy azt válaszolja, hogy Batthyány feltételekhez kötötte a második miniszterium megalakítását, melyek Bécsben nem fogadtattak el, és ott Vay Miklóst bízták meg új miniszterium alakításával, „ideiglenesen pedig mint minden más alkotmányos országban lenni szokott, meghagyatott gr. Batthyánnak, hogy vigye addig a miniszterelnökséget és a felülről érkezendő parancsokat ellenjegyezze. Most gr. B. ilyen állapotban távozott el a táborba, ily állapotban távozott a táborból Bécsbe;“ hogy

mit csinál Bécsben, azt ő sem tudja, de ez nem is szükséges, mert a honvédelmi bizottmány viszi a kormányt, s erre Batthyánnak nincs befolyása. (Közl. 120. sz.) Végre nagy sokára nov. 9-én jelenti az elnök a háznak, hogy Batthyány képviselői állásáról is lemondott (hogymikor? elhallgatja) s helyébe új választást kell elrendelni (154. sz.) Ez meg is történt, minek folytán Batthyány újra megválasztott s deczember elején ismét megjelent a képviselőházban, hol a kormány oldal és karzat hangosan nyilatkozó nemtetszéssel fogadá. (Horváth S. 29. l.)

A Fehértemplomból kiindult Rácz és Pliecz századosok (3 század s 4 ágyú) a szerbek táborát Vraesegajnál korán reggel megtámadják s d. e. 10. óráig tartó különös ágyú- és puskatüz után szétkergetik. Déli 12. óra tájon azonban, a mieink mintán a Karason túl és Palánkán tulnyomó ellenséges erőre bukkantak, Fehértemplomba visszahúzódnak. Részünkön a veszteség 1 halott s 2 sebesült.

Közl. 126. sz. P. H. 186. 187. v. ö. 181. sz.

A Jellačić-esal kötött fegyverszünetet l. szept. 29. jegyz.

Október 2. Hétfő.

Ghyczy Kálmán igazságügyi államtitkár Buda-Pesten a népfölkelési rendszabályok által igényelt törvénytörvényszünetet Magyarhon minden joghatóságainak, a váltótörvénytörvényszékeket is ide érte, megrendeli, kötelességül téven a hatóságoknak, hogy ott, hol a népfölkelés már életbe lépett, minden törvénykezést függeszsenek fel és csupán a rögtönbirósági s oly rendőri és bünvádi ügyekben szolgáltatassanak igazságot, melyek a közbé-torság, a személy- és vagyonbiztonság tekintetéből haladék nélkül intézkedést kívánnak.

Közl. 115. vagyis okt. 3. sz.

Latour, osztrák hadügyminiszter meghagyja Puchner nagyszebeni hadparancsnoknak, hogy mintán „Magyarország nyílt lázadásban van, s a monarchia épsége fenntarthatása végett fegyverhez kell nyulni,” küldje egyik tábornokát bizonyos számú hadsereggel Nagy-Váradra, az ottani várnak azon esetre leendő biztosítása végett, ha a felkelők Pestről Nagy-Várad és Debreczen felé futnának. Továbbá értesíti arról,

hogy „a magyar miniszteriumnak minden lehető parancsa, mely a seregekre vonatkozik, mostantól kezdve semmi érvényességgel sem bír, s hogy a es. seregeknek mindent el kell követniük, hogy a nemzetőrség lefegyvereztessék.

Latour Erdélyben elfogott levele Közl. 132. vagyis okt. 20. sz. ugyszintén P. H. 193. sz. és Köv.-nál Okm. 79 l. (okt. 3. hibás nappal).

Az erdélyi szászok emlékiratban kérik a Főlséget, hogy az általuk lakott területet (összesen 200 □ mértföld) Erdélyből kiszakítván, emelje Márkgrófságra. V. ö. jul. 3.

Köv. E. T. 85. l. A szászoknak politikai és vallási elszigeteltségre törekvésük már régebben is többször nyilvánult, habár a magyar királyok által nagylelkűleg adományozott föld, melyen a többi nemzetbeliek is, péld. az oláhok velük egyenjogúak voltak, soha sem volt kizárólagos birtokuk, s az András — kiváltság alapján már az 1770. decz. 15-ki *Productionale Forum* Nagy-Szebenben kimondá: „terrae proprietatem ad hospites teutonicos laud transivisse, ac etiam hodie ad saxoniam nationem non pertinere,” s e földet az erdélyi törvények is „fundus regius,” „terra regia” néven említik, de „Sachsenland”-nak sehol. A szász nemzet esküt tett a magyar és székely nemzettel való uniora (melynek köszönheti fennmaradását), számára a Lipótkormány s az 1791. erd. országgyűlés önkormányzatot s a legszebb jogokat biztosítottak, melyeket az 1848. törvényhozás érintetlenül hagyott. (v. ö. jul. 3.) — 1850. febr. 8-án történt az a lépés, mely a történelemben ritkítja párját, hogy a szász egyetem Wohlgemuth és Bach Ede cs. k. biztosok előtt önkéntesen lemondott önkormányzatáról, s helyhatósági alkotmányáról; hogy pedig e botrány egyedül ne álljon, 1862-ben még azt is kimondá: „hogy az egyetem szerkezeténél fogva többé nem alkalmas megfelelni az újabb korban egy főtörvényszék igényeinek,” s ekkép igazságszolgáltatási jellemét is leteszi, mit Schmerling azon évi nov. 4-én helybenhagy. Ekkép pusztították el a szászok gyönyörű jogaikat, önként és saját kezökkel. (A szászok történelmi s jogviszonyait bővebben lásd M. O. 1861. évf. 193. 194. sz.)

Oktober 3. Kedd.

Ferdinand király Schönbrunnban „mély fájdalommal és megütközéssel tapasztalván, hogy a képviselőház Kossuth Lajos és társai által nagy törvénytelenésekre magát rávenni hagyta, sőt több törvénytelen végzéseit királyi akaratomk ellenére végrehajtotta, és közelebbről a béke helyre-

állítására általunk kiküldött kir. biztosunk gr. Lamberg Ferencz tábornagyunk ellen, mielőtt ez a törvényes formában kiadott megbízó levelünket előmutathatta volna, f. é. szept. 27-én egy végzést hozott légyen, melynek folytán a nevezett királyi biztosunk egy a dühösségre fölhevült vad csoport által az utczán vakmerőleg megtámadtatott és irtózatosan meg is öletett,“ ezeknél fogva a Főlség a magyar országgyűlést szétosztásra parancsolja, nem szentesített határozatait semmiséknek nyilvánítja, Magyarhont és Erdélyt hadi törvények alá rendeli, s az összes magyarországi haderő teljhatalmu főparancsnokának, királyi helyettesnek és biztosnak Jellačićé bánt kinevezi. Ezen királyi rendeletet ellenjegyzi Récesey Ádám, kit a Főlség magának Réceseynek ellenjegyzése mellett e nap Magyarország miniszterelnökének nevez ki. V. ö. okt. 7.

Közl. 121. (okt. 9.) sz. P. H. 182. sz. A k. leirat s Récesey kineveztetése még Szil.-nál F. Tört. 173. l. Klapkánál Nat. l. 46. l. Memoir. 401. l. Köv.-nál Okm. 82. l. Pej.-nál 140. l. Samml. 5. l. és Frey-nál II. 147. l. E leirat, a mint tartalmából kétségbevonhatatlanul kitészik, rögtön azon benyomás hatása alatt készült, a mint Lamberg megöletett, s talán azon biztos hiedelemben, hogy mire a leirat Pestre érkezik, oda már akkor győztes serege élén Jellačić be fogott vonulni. — Récesey, (erdélyi születésű előregedett katonatiszt), annyira ismeretlen volt a képviselőházban, hogy a leirat vételekor ott előbb tudakozódni kellett felőle, hogy „vajh ki ő?“ Miniszterelnöksége történetét lásd okt. 6. jegyz. A leirat méltatását okt. 7. jegyz.

Székes-Fehérváron a helybeli polgárság Roth horvát-osztrák tábornok 1800 főnyi tartalékhadát, mely a városban a megfutamodott Jellačić élelemszereit és betegeit őrizte, azonban egyszersmint rabolt és garázdálkodott is, fegyvert ragadva, ügyes terv szerint megtámadja, s komolyabb összeütközés nélkül lefegyverzi. Szász Ferencz és Izmay János.

Közl. 126. sz. P. H. 187. 220. sz. (ez utóbbi helyen Izmay-nak köszönetet szavaz a honv. biz.)

Zalamegyében Kis-Kanizsa és Szent-Mihály-nál Vidos nemzetőr-parancsnok Nugent illyreivel puska-tűzet vált, mely alkalommal Szent-Mihály felgyujtatik. Másnap a kanizsai nemzetőrök a Kis-Kanizsán maradt 50 illyrből 46-ot leöldösnek.

P. H. 183. sz.

Ara don a várba nyomulni törekvő S e h w a r z e n b e r g-
uhlánoknak a nemzetőrség ellenszögi magát, s ezzel a vár és a
város közt a nyílt egyenetlenkedés elkezdődik. Másnap

Oktober 4. Szerda.

B e r g e r altábornagy, a várparancsnok, felszólítja Arad-
várost, hogy nemzetőrségével a fegyvert rakassa le, Máriássy
őrnagy önkénteseit a határból távolítsa el, s nyilatkozzék: „a
császárral akar-e tartani, vagy a provisorius kormánylyal?”
V. ö. okt. 8.

P. II. 186. sz. Vah. III. 15. l. Klap. Nat. II. 145. l. Máriássy
parancsnoksága alatt ekkor 5,550 ember és 230 ló állott, a várőrség
hadereje pedig, hivatalos tudósítás szerint (F. Z. 243. l.) 1,381 ember
és 207 ló vala, egyelőre csak 30 napi élelemmel ellátva. — A Schwar-
zenberg-uhlánokat (147 ember). mint ugyanezen forrásból tudjuk, a
magyar kormány Gallíciába rendelte, az uhlánok azonban, megtagad-
ván az engedelmességet, a vár védelmére nyomultak elő.

K o s s u t h, honvédelmi bizottmányi tag, S z e g e d e n óriás
néptömeg jelenlétében harezra buzdít. Leírhatatlan lelkesedés.

K ö z l. 130. sz. Itt van közölve K. ez alkalommal tartott roppant
ezónoki hatású beszéde. Ugyan ez megvan F r e y n á l is II. 152. l. mint
szintén L e v. - n é l I. 44. l. A beszéd, mely nines tulzás nélkül, így kez-
dődik: „Szegednek népe, nemzetem büszkesége, szegény elárult hazám-
nak oszlopa, mélyen megilletődve hajlok meg előtted.” Általában K o s s u t h
igen értett nemzeti büszkeségünk simogatásához s kevés szóval
igen sok hízeltgöt tudott mondani, mi a nagy tömegnél soha sem
téveszti el hatását. Így mondá (és sokkal méltóbban) 1849. jul. 18-án,
midőn A r a d r a utazott, a tisztelgő aradiaknak: „Boldognak érzem
magamat e határon, mert szent földre léptem . . . Közmondássá teszem
az állhatatosság jellemzéseül, „állhatatosak mint az aradiak.”
(Honv. 178. sz.) A nemzetnek azonban, miután vezetői arról győzték meg,
hogy J e l l a č i ć és a reakzio egyéb eszközei a magyar fajt kiirtani,
hazánk földét és szabadságunkat elragadni akarják, (mert ez volt alapér-
telme minden harezra buzdításnak), nem volt szüksége oly üres diesérge-
tésekre, melyekkel sokan szemben illették, annyival kevésbé, mert K o s s u t h o t,
bár merre fordult, mindenütt k é - z e n várta már a lelkesedés.
De az egész izgatás, mely tömeges felkelésre irányult, ekkor egészen
felesleges is volt. Kossuth és a kormány mi hasznát vették volna egy
óriási népfölkelésnek, oly vidéken, melyet közvetlen nem fenyeget az
ellenség? Hogyan tartott volna fegyelmet e tömegben, melyet rendes
foglalkozásától elszólitott, zsolddal pedig el nem látott? A következés
megmutatta, hogy az innen-onnan Pest felé megindult népesapatoknak

a honv. bizottmány sem fegyvert, sem öltönyt, sem alkalmas tiszteket nem tudott adni s azokat felülről vissza kellett hazájukba küldenie. Az akkori körülményeket szorosabb szemügyre vévén, úgy látszik, hogy Kossuth ezen vidéki útja ismét (v. ö. szept. 24.) a hadi eseményekkel állott közvetlen összefüggésben. A szept. 29. harez folyamáról óráról órára gyors futárok hozták a fővárosba a hirt, mint az e napi képviselőházi beszédekből kitünik. A harez kimenetele nagyon bizonytalannak tartaték, annyival inkább, mert falragaszok hirdették (d. n. 3 óra), hogy „néhány” tábornokok nem akarnak harezolni. Kossuth a házban folyvást védelmi és fegyverkezési tárgyakról beszélt s azt is felemlíté, hogy kevés az ember a kormányban, a státustitkárokat is fel kellene venni, mit a képviselők helyeselték. E nap és a rákövetkező éjjel számos gazdag polgár kincseivel együtt elfutott Buda-Pestről. A másnapi (szept. 30.) képviselőházban (d. e. 10. óra) már Kossuth nem jelent meg. A s u k o r ó i harez kimenetele tudva lett, s azt, miután rendetlen visszavonuláson végződött, egyelőre nem lehetett győzdelemnek venni. Az elnök beszédén a képviselőházban, bár biztató akart lenni, keresztül látszott az aggodalom, kijelenté, hogy a főváros védelmére a néptömeget kell fegyverezni, s itt igen rövid idő alatt ütközetet várt. Majd nyomatékkal emelé ki: „Azon nem várt esetben, ha itt elvesztenék az ütközetet, azt fogom tenni, mit a körülmények javasolnak, kik itt leszünk — összefogunk jöni, mert a nélkül hogy mindent meg ne próbáljunk, Pestet elhagyni nem fogjuk. — Ha elhagyta a nádor, elhagyták többen, én elhagyni nem fogom” stb. (Közl. 114. sz. az utóbbi tételt, szórt sorokkal szedette az elnök s Szemere szerint Kossuthra ezéltott vele). Okt. 1-én és 2-án Kossuth szintén nem volt látható Buda-Pesten s e napokról a honvédelmi bizottmány rendeleteit Szemere, M a d a r á s z, P á l f f y stb. írtak alá. Kossuth az alföldi városokon át, mindenütt harezra buzdítva, végre okt. 4. d. n. 3. órakor szakadatlan esőben Szegedre érkezett. „Mi” ugymond Szemere „kik akkor ideiglenesen a kormányt vittük, kénytelenek voltunk Kossuthnak futárt küldeni utána, hogy ne menjen már messzebb, hanem jöjön vissza. És így jött vissza okt. 7-én, midőn Jellačić már Pozsonynál állott; — de miután lakásából minden ki volt hordva, — világos bizonyosság arra nézve, hogy Kossuth menekült, — kénytelen volt vendéglőb. szállani” (i. h.). — Röviden semmi sem jellemezheti jobban e korszak két főhősét, mint az utóbbi napok eseményei. Jellačić közelgetésekor B a t t h y á n y elébe megy Székesfehérvárra; K o s s u t h fut tőle Szegedre. B a t t h y á n y Lamberg kineveztetést előre helyesli, a meggyilkoltatás után pedig Bécsbe a reakezió torkába siet, hogy ott a törvényteleniségek ellen óvást tegyen; K o s s u t h Lamberg kineveztetését előre kárhoztatja, a gyilkosság elkövetése után pedig a tettesek ellen bünvizsgálat rendeltessék el. B a t t h y á n y nem vágyik hatalomra, de a veszély percében óvást tesz, midőn a ház Kossuth indítványára a kormányt ki akarja kezéből ra-

gadni, s csak akkor hagyja oda tárezáját, midőn a hatalmat, távollétében, tudta és beleegyezése nélkül, másra bizza a ház; Kossuth rábeszéli képviselőtársait, hogy a kormányt neki adják át, Lamberg megöletésekor azonban megalázódva ír rögtön levelet Batthyánnak, esdekelve kérvén, hogy siessen vissza Pestre, vegye magához ismét a kormányt, mert a hatalmat „a nép dühe” készül átvenni, s ezt csupán egyedül ő tudhatja még fékezni (a levél Függ. I. 530. l.), — aztán pedig, bár köztudomásos volt, hogy a fővárosi néphez ő tud legnagyobb hatással szólni s bár azelőtt való nap jelenté a képviselőházban, hogy a kormányban kevés az ember, ott hagyja a kormány székhelyét, s távol vidékekre megy merőben felesleges munkát végezni!

A zichydorfi nemzetőrök Weize Napóleon százados vezérlete alatt Szent-János helységet Torontál déli részén megtámadják s ágyúzzák, mire a szerbek a helység egyrészét felgyújtván a kukoricza-földekre húzódnak, innen pedig a nemzetőrök rohama folytán rendetlen szaladásnak erednek.

P. H. 186. sz.

Görgei Arthur őrnagy Perczel Mór ezredes előhadával Fehérmegyében Táczról merész huszártámadással elveri a horvátokat. Veszteségünk 1 halott s 3 sebesült, a horvátoké 11 halott s több sebesült.

Közl. 120. sz. P. H. 181. sz. A hiv. jel. még Szil.-nál Forr. Tört. 171. l. Görgei Szólokban (l. jun. 13.) szeptember folyamán mintegy 700 főnyi mozgó nemzetőrséget szedett össze, melylyel e hó végén Csepel szigetét szállotta meg, feladataul tétetvén az ellenségre nézve az átkelést megghiusítani. Hogy e feladatát annál sikeresebben megoldhassa, előre felhatalmazást kért Batthyánytól, hogy az előfordulható engedetlenség, gyávaság és árulás büntetésére hadi törvényeket alkalmazhasson, mi neki meg is adatott, (v. ö. szept. 30.) sőt a kormány mindjárt megérkezése első napjaiban a Duna-Földváron állomásozó vegyes csapatot (Hunyady-csapat, némi lovassággal együtt) s e vidékbeli kaszás népfölkelést is parancsnoksága alá helyezé (okt. 2.), oda módosítván feladatát, hogy Roth tábornok egyesülését Jellačić-csal akadályozza meg. Görgei ezen minőségben csak egy napig működött, s okt. 3-án a Roth elleni vezéréset Perczel Mórnak kénytelen átadni, kinek ő is alárendeltetett s kit a kormány a Zrinyi-csappattal küldött az elszigetelt horvát tábor megsemmisítésére. Görgei azonban a honv. bizottmányhoz írott levelében már okt. 6-án kétségbe vonja Perczel „hadtudományi ismeretét.” (Görg. I. 4—32. l. Görgei levele a h. biz.-hoz Mész.-nál 18. l.)

Október 5. Csüt.

Fehérmegyében Báránd pusztán, Roth tábornok előhada (mintegy 1500 ember) Perzel Mór ezredes és Gőrgői őrnagy által fenyegetett állásában, előbbiknek önként megadja magát.

Közl. 120. sz. Hiv. jel. még Szil. nál F. Tört. 171. l. V. ö. Vah. I. 43. l.

Kolozsvár a pesti kormánytól oltalmat és Vay helyett erősebb királyi biztost kér Urbán es. ezredes és Puchner hadparancsnok erőszakoskodásai ellen.

Köv. E. T. 85. l. Vaynak kir. biztossága alatt Erdélyben a legszomorúbb állapot idéztetett elő. A magyar nép földönfutóvá lőn saját honában, s fegyvertelenül és védtelenül maradt, míg az oláhokat a székelyi kormány fegyverrel és zsarolási felbatalmazással látta el. A balásfalviak és Urbán ellenében mindekkorig semmi erősebb lépések sem történtek, s a garázdálkodás folyt háborítatlanul. Az erősségek, a katonai, kamarai, sőt a polgári hivatalok nagy része is a reakcióhoz szító egyénekkel maradt megrakva, s e miatt több (péld. a marosportusi, dévai, gyulafehérvári) pénztárakat az ellenség üritette ki. Az alsóbb hatóságok s magán egyének sürgetései, (péld. hogy Gyula-Fehérvár magyar várparancsnok hatósága alá helyeztessék, úgy a mint a törvény kívánja,) ép azon félszeg simogató politikánál fogva, melyet Magyarhonban is általában követett a kormány, mind eredménytelenek maradtak. Baldaei főparancsnoksága szintén kevés jót eredményezett, miután minden intézkedéseit határozatlanság, bátortalanság, és erélytelenség jellemzé.

Latour bécsi hadügyminiszter Majthényi ezredest, Komáromvár parancsnokát felszólítja, hogy a vár kapuit Jellačić katonái előtt felnyitni kötelességének ismerje. Majthényi a levelet okt. 9-én a honvédelmi bizottmánynak küldi meg.

L. levele P. H. 190. sz. s Frey nál H. 144. l. E levelet Jellačić Óvárról okt. 6-áról küldé meg lepecsételtén Majthényihoz. (A várról l. tovább decz. 30.).

Okt. 6. Péntek.

Bécsi forradalom. A magyarokkal rokonszenvező bécsi nép nyílt fölkelésben tör ki reakzionarius kormánya ellen,

s midőn Latour hadügyminiszter Jellačić támogatására a vasuton egy gránátos zászlóaljat akar utnak indítani, az indóház körül felszaggatja a sineket, s az elindulást erőszakoló nassau i ezreddel összeverekedik, miközben maga a gránátos zászlóalj is a nép részére áll. A városban hirtelen torlaszok emeltetnek, s az utoza-harezban a katonaság általán megveretik, vagy átpártol a felkelőkhöz. A halálra keresett miniszterek közül Latour elfogtatván, lámpásfára akasztatik, Wessenberg, Bach és Krause az országgyűlésbe menekülnek, s tárczaikról lemondanak. Récesey elboesáttatását megkapja, s királyától az okt. 3. leirat visszavételét sürgeti. A Fölség, okt. 6. és 7. közti éjen, ismét elhagyja székvárosát.

P. H. 182—186: sz. Közl. 124. sz. A bécsi minisztérium, mint a Magyarországhoz küldött legfelsőbb rendeletek is mutatják, utóbbi időben teljesen lerevé az álarczot, melyet eddig viselt, s nyíltan bevallá retrograd és reakzionárius irányát. A hivatalos Wiener Zeitung néhány nap óta megvetéssel és gyűlölettel utalt a nemsokára letiprandó magyar mozgalmakra. Növelte az ingerültséget, főleg Latour ellen, a Jellačić leveleinek közzé tétele, melyekből tisztán látható volt, hogy e két férfiú régóta egy ezélra dolgozik t. i. a márcziusi szabadság megsemmisítésére; s midőn pár nappal előbb a hazajövetelre kész magyar katonaság Bécsből Olaszországba indított, oly tüntetések történtek, melyekből a közelgő zivatar kitörése már sejtethető volt. — Bécs ezután majdnem egy hónapig állott ellenséges lábón a Fölség katonáival, minek következtében mi időt nyertünk a hadi készülétekre. Récesey szintén elfogtatván, később az Aulában vallatás alá lön vettetve, s miniszterelnöksége történetét ez alkalommal így adá elő. Okt. 3-án hitták a Staa ts-Kanzleira miniszteri tanácsba, mintán két nappal előbb a lemondott Eszterházy tárczáját elfogadni vonakodott, mivelhogy Batthyány nem akarta ellenjegyezni, valamint a szintén felajánlott hadügyi tárczát sem. A miniszteri tanácsban tudtára adaték, hogy a Fölség b. Vay t bizta meg új minisztérium alakításával, de mig ez megtörténék, hogy az ügyek folyama fennakadást ne szenvedjen, a császár őt nevezte ki Magyarország miniszterelnökének. Mintán „a hosszas katonai szolgálatban megszokta az engedelmességet . . . a kellemetlen manifestumot⁴ (okt. 3.) ellenjegyezte, de egyszersmint rögtön benyújtá elbocsáttatásért folyamodványát. Azonban Vay megérkezteig maradnia kellett, bár ő felségét a manifestum vi-szavételére is kérte, mely kérelmét másolathban a pesti képviselőháznak is megküldé. Okt. 6-án 1¹/₂ órakor megkapta elboesáttatását, de Kremsebe parancsoltatott az udvarhoz, a király parancsait ellenjegyezni Vay megérkeztéig. (Récesey vallomásai P. H.

190. sz.). Batthyány Vay kineveztetését ellenjegyzé. Récseyt azonban figyelmezteté, hogy „ne hagyja magát eszközül felhasználtatni egy készülendő státusesapára”, mit Récsey neki egyelőre meg is ígért (Batthy. levele Deákhoz i. m. 191. sz.). Okt. 9-én Kossuth az országgyűlésnek bemutatá Récsey lemondását, Ferdinánd német levelével (kelt Sieharz-Kirchenben, okt. 8.) együtt, melyben a lemondás elfogadtatik; mindazonáltal a képviselőház másnap (okt. 10-én) kinevezé a köztársadalmat, kik Récsey ellen a keresetet megindítsák. V. ö. okt. 7.

Egy szerb csapat (körülb. 500 ember s 1 ágyú) Szárcsa falut Torontál déli részén déltájon Botosh és Neusina felől két oszlopban megrohanja s a lakosság és a kevés számú helyőrség ellenállását legyőzván, elfoglalja és kirabolja.

P. II. 188. sz.

Okt. 7. Szombat.

A képviselőház az okt. 3. kir. leiratot, melyet eleinte (d. e. 11. órakor, midőn annak egyik nyomtatott példányára Jellačić írományai közt akadt) hajlandó volt koholtnak tartani, miután a ház elnökéhez Récsey által hiteles példányban megérkezett, tárgyalás alá veszi, s Kossuth indítványára törvénytelen alakja és tartalmáért érvénytelennek nyilvánítja és elveti (esti 9. óra), ehhez képest Jellačić királyi biztosi minőségének ellentmond, a neki engedelmeskedőket honárulóknak nyilvánítja, s kijelenti, hogy törvény értelmében (1848: 4.) addig el nem fog oszlani, míg az utolsó évi országos számadás s a következő évi költségvetés átvizsgálva s jóváhagyva nem lesz. Egyszersmint Récseyt mint honárulót bűnvád alá helyezi, s ellene, mint a ki az 1848: 3. ellenére az ország alkotmányát sértő rendeletet irt alá, közkeresetet határoz. A felső tábla e határozatot másnap egészben magáévá teszi.

Közl. 121. vagyis okt. 9. sz. és köv. sz. P. II. 182—184. sz. A határozat még Szil.-nál F. Tört. 174—180. l. Frey nál II. 155—159. l. A délelőtti ülés kezdetén az elnök a benyújtott kérvényeket felémlítvén így folytatá: „Jelentem a háznak, miként Jellačić némely levelei elfogattak, melyekben Magyarország törvényhatóságai és katonai hatalmai fölött már úgy intézkedik, mint egy oly kormány- és királyi biztos, a ki, lehet mondani, mint egy királyi hatalommal van felhatalmazva. Ezen elfogott levelek mellett találattik nyomtatásban egy irat,

melynek alá van írva „Ferdinand“ király és „Récsey Ádám“ mint miniszterelnök. (Kaczaj). Ámbár eddig sem az országgyűléshez sem az ország más törvényhatóságához egyenesen Ő felségétől ily irat nem érkezett, mindamellett úgy vélekedik a bizottmány, miként ezen nyomtatott leirat, vagy nem is tudom minek nevezzem, az országnak jelen viszonyaiban a ház előtt el nem titkolható; következőleg ez fel fog olvasatni, a ház böles határozásától függvén a további intézkedés.“ A felolvasás végeztével Kossuth Lajos „lelkes éljenezések közt“ a szószerkekre lép. „Tisztelt képviselőház“ ugymond „mielőtt ezen ocsmány dologhoz szólnék (helyes), engedje meg a ház“ elmondania azon meggyőződését, hogy a magyar nép kész utolsó emberig meghalni inkább, mintsem országát eltipratni engedni. Aztán elbeszéli, hogy a tiszavidéki nép őt oly lelkesedéssel fogadta, hogy abból következtetve „nem kerül bele 3 hét, s 300 ezer ember fegyverben áll. Jöhét tót, szerb, oláh lázadás, Jellačić a maga irtózatosságával, s mind ezt legyőzendjük. . . . Ezen gyalázatos komédiát illetőleg (hosszas és kedélyes gnykaczej), én még arról a hajdani híres rablóról Sobriról is oly véleményyl vagyok, hogy isten és az emberiségnek szemérmessége érzete előtt még ő is szégyenelne ily valamit tenni. Nincs az a bandita Olaszországban, ki el nem pirulna önmaga előtt, ha ilyet cselekednék; (igaz!).“ s alább megemlíti, hová vezet az, ha ily lépésekkel ki akarják irtani a nép szívéből a király iránti kegyeletet. Az esteli ülésben a jegyző felolvassa a hiteles iratokat t. i. Récsey levelét és a két királyi iratot okt. 3-ról „mely iratok részint köz kaczejjal, részint általános indignációval, s „gyalázat“ felkiáltásokkal fogadtattak“ ugymond a napló. — Visszagondolva Jellačić szótörésére, melynél fogva a fegyverszünet alatt megszökött (l. szept. 29.), a serege által elkövetett általános zsarolásra és rablásra, s Perczel tudósításaira, melyekben kilátásba helyezé, hogy a bennszorult horvátok nem sokára kénytelenek lesznek mindnyáján lerakni fegyvereiket: kétségen kívül áll, hogy az ő, királyi biztosnak és főhadparancsnoknak kineveztetése a közérzüle-re igen különösen hatott s azt mélyensérté, a házat pedig midőn törvényellenesen felosztatásra ítelteték, önvédelemre ösztönzé, s az utolsó bátor szó kimondására kényszeríté, — ezt azonban a hongyülés annyi mérséklettel tevé, hogy bár onnan támadtatott meg, honnan mindenki a törvények védelméért várja, minden utógondolat nélkül semmi egyébért sem küzdött, mint megtámadott élete és törvényei fenntartásáért. Azok, kik a Főlséget az okt. 3. leiratok kiadására birták, midőn ennél fogva a magyar nemzet ellen-zegülésére számítottak, elfeledkeztek arról, hogy a nemzet a törvényes térre fog állani, midőn alkotmányát törvényben nem gyökerező uton akarják megdőteni, s ennél fogva hasonlíthatatlanul előnyösebb és biztosabb helyzetbe jut, mint megtámadói. A nemzet nem feledte még el, hogy a Főlség az országgyűlés megnyitásakor a horvátokat lázadóknak nyilvánította, jun. 10-én Jellačić letételét helyeselte, hogy a haza területének és törvényeinek megvérdését ismételt ízben

ígérte, s az alkotmány fenntartását még szeptemberi nyilatkozataiban is fogadta. A nép előtt tisztelt volt a fejedelem neve, s tekintélye erősen állott, annyiival inkább, mert sok helyt azon véleményben élt, hogy szolgasága eltörlését is esupán neki köszönheti. Nem sokára azonban a bécsi miniszterek emlékirata kétségtelenné teszi, mit addig is sokan sejtettek, hogy döntő körökben alkotmányunk ellen halálos csapást szándékoznak mérni: Jellačić hivatalát vissza nyervén, a nemzet megérti, hogy a bécsi kormány hazánk nyílt ellenségeivel tartózkodás nélkül szövetezik, s a bán elfogott levelezései közzététele folytán La tour azon állítása, hogy Jellačić-esal összeköttetése nincs, nyilvános hazugsággá aljasul; majd a bán Bécsből fegyverrel, pénzzel és es. kir. nyilatkozmányokkal ellátva hazánk földére tör, rablással és zsarolással jelőlve meg mindenütt utját, és ekkor királyi biztos küldetik ki Lamberg személyében, hogy a magyar seregeket fegyverezze le s az ellenállásra tegye képtelenné, Jellačić visszaparancsolásáról azonban még mindig nincs szó; sőt sajátkezű leveleiből kitűnik, hogy a szept. 22. nyilatkozvány egészen az ő céljai tekintetéből adatott ki. E tények minden habozást eloszlattak s kétségenkívülivé vált, hogy némelyek a királyi tekintély háta mögé állva, senkitől sem korlátolt kezekkel azon működnek, hogy míg szóval jogai fenntartásáról biztosítják a nemzetet, az alatt tetteleg nemzeti életét és alkotmányát támadják meg. A képviselőház mai határozata a végeleszánás bátorságát mutatja fel, mely igaz jogaiban bizva, többé semmitől sem riad vissza, mi általa hont megmenteni remélheti. Azon kényszerítő szükségnek engedett, melyet Groot, (De Jure Belli et Pacis Amstel. 1670. 877. l.) „summa necessitas“ név alatt méltányol, s mely a Hármass Könyv szerint (1. sz. XIV. cím 2. szakasz) jogot ad az alattvalónak fegyverhez nyúlni, még királya ellen is, büntelenül. A támadó fél nem a nemzet volt. Ki az 1848. törvényeket már előbb nyíltan megtámadá, az osztrák miniszterium vala (főleg aug. 31.); ki hazánk földére valóban rabló módjára beütött, Jellačić volt. És ekkép a nemzet a legméltatlanabb modorban volt kihíva szentesített törvényei, házi tüzhelye, s harezi beesülete védelmére, s hogy erre teljes joga van, oly kétségbevonhatatlannak látszik, hogy a királyi helyettes, az uralkodó család egyik tagja habozás nélkül vállalta el a vezérseget, s vezette táborba seregeinket azok ellen, kiknek bevallott céljuk volt hazánk alkotmányát megsemmisíteni s integritását aláásni. Az ekkép megkezdett harez okt. 7-én is megtartotta jellemét, mintán a nemzet nem új engedmények kiesikarását, hanem csak szentesített törvényeinek s országos életének megóvását határozó el, oly ellenfél irányában, kire ugyan időközben a legfőbb hatalom ruháztatott, de a ki szőszegéssel megfutamodva győztes hadaink előtt, s elfogott levelei által tetőtől talpig lelepleztetve, többé a beesületes ellenség tekintélyével sem birt, s úgy tűnt fel, mint kezdettől fogva ugyanazon kész eszköze a királyt környező reakeciónak, kinek tehát a nemzet a legfőbb jog gya-

korlatát át nem engedheti, ha csak önérzetét levetkezni, és jogainak eltiprására önmaga segédkezet nyújtani nem akar vala. — Egyik nagy szoren sétlensége volt ez időszaknak, hogy nem volt oly jóra való nemzeti párt, mely hathatós felvilágosításait a trón körül, s mérsékletét, megny nyiben szükséges volt, a képviselőházban érvényesíteni akarta és tudta volna. Az u. n. conservativok, kik közé az udvarnál befolyásos és szivesen látott arisztokrácia nagyobb része tartozott, előbbi működésük s a nyilvános szereplés helyét egészen oda hagyták, többen még képviselőknek sem hagyták magokat megválasztatni. A kik a pesti politikát a dynastia, az összbíredalom s az ősi viszonyok szempontjából nem helyeselték, egy lépést sem tettek, hogy annak más fordulatot adjanak, s kik márczius előtt annyi tevékenységet és befolyást tudtak kifejezni, úgy viselték magokat, mint a kiknek többé semmi kötelességük sincs a közös haza iránt, — sem Bécsben sem Pesten nem voltak láthatók, jobbára magányba húzódtak vissza vagy külföldre vonultak, s indolentiáikkal még inkább megkönynyították a bécsi kormány politikája érvényre jutását. Annyit azonban a conservativok multjának igazolására ki kell jelentenünk, hogy bár Windisch-Grätz, Haynau és Paskievics politikai ügynökei leginkább közülök teltek ki, mindazáltal a legkiválóbbak és jelesbek ha elhagyták is e vészteljes időben a nemzet ügyét, de az ellenséges kamarillának országos életünk megsemmisítésére ezelő törekvéseibe nem folytak be, sőt azokat kárhoztatták. Egyik közlönyük Jellačić betörésekor kimondá, hogy az csak legmagasabb kegyelvézése folytán történhetik, s „büntetésre méltó állampolitika“ kifevolása, s hogy az osztrák minisztérium emlékiratát „az absolutismus szelleme lengi át“, melynek nálunk nincs jogosultsága. (A ezikk Freynál II. 33—38. l.). S ily meggyőződés lehetett egyik oka annak, hogy Bécsét egészen oda hagyták, annyira, hogy Lamberg megöletésekor esupán két egyén volt, ki döntő körökben munkásságát és életét felajánlá: Pálffy Mór, ki nemsokára őrnagy rangot nyert, és Majláth János, kinek szolgálatát Ferencz Károly nem vette igénybe. (Majl. II. 83. l.). — A képviselőház okt. 7. határozatára vonatkozólag végül még azt jegyezzük meg, hogy annak hozatalakor a legutóbbi (okt. 6.) bécsi események felől Pesten senkinek sejtelve sem volt, s azok hire csak okt. 8-án hatott el a házba, s okt. 9-én tétettek közzé a lapok által.

Oz orai fegyverletétel. A Csapó Vilmos őrnagy nemzetőrei által a síófoki átkelésnél feltartóztatott, T á c z ról és S o p o n y á ról hátráló R o t h és P h i l i p p o v i c s es. tábornokok horvát csapatai (összesen 7,500 ember s 12 ágyu) Perczel Mór ezredes felszólítására d. e. lerakják fegyvereiket. G ö r g e i ezredes és G á s p á r százados.

K ö z l. 122. (vagyis okt. 10.) és 126. sz. (utóbbik helyen Perczel hivatalos jelentése, mely a kitüntetettek közt Görgeit egy szóval

sem említi). Csapó hivatalos tudósítása P. II. 191. sz. v. ö. Görg. I. 43—47. l. Mész. Koss. Lev. 17—20. l. — Szilágyi (F. Férf. 12. 41. l.) és Klapka (Nat. I. 44. l.) a napot hibásan okt. 8-ra és 6-ra teszik. — Az ellenség már okt. 6-án alkudozási kívánságát jelenté Csapó előtt, ki egyelőre annyit ígért, hogy ha ágyuit itt hagyja, kész visszakísérni őt Horvátországba. De majd Görgeitől éjjig azon tudósítást nyervén, hogy Szilás felől segítségére jő, másnap reggel feltétlen hódolatot kívánt s tolnai nemzetőreit harezí rendbe állítá ki. Mire az ellenség megadja magát Csapónak. Ekkor jelen meg Kökényessi, Perczel küldötte, s a hódolati pontok megállapíttatnak. A fegyverletételről Perczel jelentéséből okt. 7. d. e. értesül a képviselőház, s a magyar hadseregnek, Perczelnek, és Görgeinek, daczára, hogy ezt amaz agyonhallgatni akarta, s a Perczel által kiemelt tiszteknek köszönetet szavaz, a népfelkelésről sem feledkezvén meg, Csapó nevét azonban, kinek az egészben legnagyobb érdemei voltak, s kinek parancsnoksága alatt Ozoránál, Szilason, Sár-Keresztúron és Simontornyán összesen 13,500 ember állott, egészen mellőzvé. — A horvátokat, miután esküt tettek, hogy Magyarország ellen soha többé harezolni nem fognak, Perczel hazájukba utnak indíttatja. Az országgyűlés ebbe beleegyezett, később azonban a kormány, tudtára esvén, hogy a már előbb eskü mellett hazabocsátottak, ellenünk ismét behozattak, a haza felé utazókat nagy részben visszatérítteti, s Budán, Munkácsen és a Tiszaszabályozásnál mint hadi foglyokat földmunkákra használja fel. A sereg tisztjei elzártatnak, a két tábornokot a honv. bizottmány okt. 12-én honárulási vádalá helyezé. — Így végződött azon hadjárat, melyet a horvát tisztetek olyan reményben kezdtek meg, hogy „a magyar minisztériumot pokolba üzendik“, s „bárhogyan Magyarhon el fog játszani“ (Wenzel tiszt levele P. II. 188. sz.), s melyre visszagondolva, bárki előtt is különösnek tűnik fel, ha még napjainkban is dicsőkedni hallja az illyreket, hogy ő k g y ő z t é k l e a f o r r a d a l o m b a n M a g y a r o r s z á g o t ! (Brlich képviselő az 1861. zágr. tart. gyűlésen P. N. 1861. 293. sz.) Az 1848. év őszén magok a horvátok sem állítottak olyasmit, sőt hogy a kudarcot szépígtessék, Roth tábornokot gyávának és árulónak kiáltották, ki a legénységet nem fizette (bárhogyan pénze nem lévén), s apró csapatokban, mellékutakon „barátságatlan vidékeken“ (!) szántsándékkal vezette a magyarok hálójába. (A g r. Z e i t. a P. II.-ban 1848. 213. sz.). — Perczel okt. 6-án pöröl össze Görgeivel, kit, miután az ő tervét rosznak állította, az örökkel minden elítélés nélkül föbe akar lövetni.

A r a d városát, miután az okt. 4-ki felszólításnak nem engedelmesskedett, B e r g e r várparancsnok déli 12—1 óráig első ízben ágyuztatja.

F e l d z. i. S o m. 243. l. K l a p k. Nat. II. 146. l. V a h. III. 16. l. Előző nap levelet küldött B e r g e r a városba, követelvén a ma-

gyarok kezében lévő 6 ágy kiadását, a honvédek közé állott sorkatonák visszaküldetését s M á r i á s s y csapatának kintasíttatását a városból. (P. II. 186. sz.)

A ráczok előnyomulásának és dulásának hírére a szegedi népfölkelés Szőreg felé vonul, s itt mintán az előre küldött fegyverekből 150 elsikkasztatott, több szerbet legyilkol. Majd azon hirre, hogy egy szerb csapat K i k i n d a felől nyomul Szeged ellen, visszafordul, s megtudván, hogy Szőregen a ráczok három magyart megöltek, a városbeli rácz lakosokat rohanja meg, s rajtok embertelen kegyetlenkedést és rablást követ el.

P. II. 193. sz. V. ö. Függ. II. 63. l. (hol ez esemény igen körülményesen tárgyalatik, belevonatván a sept. 25-ke alatt említett ő körösorda szereplése is).

A S z e n t J á n o s ról előnyomuló szerbek mintegy ezeren Zichy dorfot megtámadják, de a Verseczről érkezett katonái őrségtől és nemzetőröktől ágyulövésekkel fogadtatván, csakhamar visszaverettetnek.

P. H. 193. sz.

Oktober 8. Vasárnap.

A képviselőház, Kossuth indítványa szerint, addig míg az ország normális állapota visszatérével törvényes kormány nem alakittatik, az ország teljhatalmu kormányával a honvédelmi bizottmányt ruházza fel, s elnökké, kire a tagok működési körének megszabása is tartozik, Kossuth Lajos képviselőt rendeli. E határozatot másnap a felső tábla is magáévá teszi. V. ö. szept. 23.

K ö z l. 122. 123. 132. sz. Szil. Forr. Tört. 182—185. l. A kormánnyal felruházott testület eleintén „honvédelmi választmány“, „honvédelmi bizottmány“, „országos honvédelmi bizottmány“, „a király s haza nevében az országgyűlés által választott honvédelmi bizottmány“ stb. neveken felváltva nevezte magát, ez utóbbi néven főleg, midőn tisztí kinevezésekről volt szó. Ezek eleintén így vezettettek be: „A miniszterelnök helyett Nádor s kir. helytartó utólagos jóváhagyása reményében ezennel kineveztetnek.“ (K ö z l. okt. 6. sz.) v a g y : „Miniszterelnök távollétében a honvédelmi bizottmány által utólagos jóváhagyás reménye alatt kineveztettek“ (K ö z l. okt. 9. sz.). Okt. 8. után már csak így:

„Utólagos jóváhagyás reményében kineveztetnek.“ Deczember elejétől kezdve pedig csak egyszerűen: „Kineveztetnek.“ — Később a testület megállapodott a legrövidebb „honvédelmi bizottmány“ kifejezés mellett. Kossuth a fentebbi ülésben kormányelnökké választatván, arra kérte a házat, hogy a bizottság csak három tagra redukálva neveztesse ki, vagyis az elnökön kívül lenne még két tag. A ház ezek egyikeül Nyáryt kinevezte s mellé még Pázmándyt ohajtá, kihez Nyáry is ragaszkodott. A diplomata Pázmándy azonban kijelenté, hogy a táborban némely politikai fontosságú tekintetek adandják elő rövid időn magukat, s ő még ma oda akar menni. Különben is ő a törvényhozó test elnöke, és „kimondom nyiltan, hogy ezen túl menni nem akarok!“ Ajánlja maga helyett Perényit. Ekkor azonban Nyáry visszalép a triumvirátus eszméjétől s ohajtja, hogy a bizottság maradjon mint eddig 10 tagu, Kossuth elnöklete alatt, a ház pedig mondja ki, hogy „mintán Magyarországon más konstituált hatalom nem létezik mint a ház, e ház kormányoz a maga küldöttei által,“ egyébként nem vesz részt a bizottságban. — Nov. 26-án elhatároztaték, hogy a honv. bizottmány elnöke és tagjai az előbbi miniszterek számára rendelt fizetést huzzák, de a honv. bizottmány tagjai kijelentették, hogy nem akarják magokat minisztereknek tekintetni, s a miniszteri fizetést el sem is fogadják. Kossuth hasonlóképp kijelenté a háznak (decz. 19.), hogy azon 2 ezer p. frt havi pótlékdíjt, mely a költségvetésben a miniszterelnök számára van kitéve, semmi esetre sem fogadja el. Ekkor tehát elhatároztatik, hogy „a honvédelmi bizottmány azon tagjai, kik az ország kormányzásában folytonosan tetteles részt vesznek, a miniszteri fizetéshez alkalmazott napidíjakat huzzanak“, melybe a havi pótdíj mellőzésével a képviselői fizetés is betudassék, — egyszersmind kijelenté a ház, hogy a honvédelmi bizottmány a ház kifolyása, s azt nem akarja oly nemű felelősségre szorítani, mint a minisztériumot; ezzel azonban a nemzetgyűlés a parlamentarizmus felelősség elvét elejté, mintán oly kormány, mely önmagának felelős: diktátorság. De bár mint nyilatkoztak is a ház előtt a honvédelmi bizottmány tagjai, tiltakozván a miniszteri nevezés ellen, a bizottság egyes osztályai mégis felvették s tényleg használták hivatalosan is a „minisztérium“ kifejezést. Eltekintve a hadügy-minisztériumtól, mely mint láttuk (szept. 11.) törvényesen maradt fenn, olvashatni rendeleteket „pénzügyminisztérium“ (Közl. decz. 22. sz.) „vallás és közoktatási minisztérium“ (u. o.), „igazságügyi minisztérium“ (P. II. 226. sz.), „kereskedési minisztérium“ (Közl. 174. sz.) stb. feliratokkal. A tárczák Levitschnigg szerint november (Lev. I. 245. l. s. ö. II. 4. l.) közepén így osztattak vala ki: bel: Nyáry, pénz: Kossuth (Duschek), igazság: Szemere, kül: Batthyány Kázmér, rendőr: Madarász László, had: Mécsáros, kereskedés: Pulszky Ferencz, ki deczember végén Budapestről külföldre menekült. Mindezen osztályok azonban kevés önállósággal működtek, mintán Kossuth, bár

magának egy külön kormányelnöki osztályt rendezett be (ennek hivatalnokai névsora K ö z l. 182. sz.) mindenik osztály ügyeibe intézőleg avatkozott be, s október elejétől kezdve 1849. ápril végeig a kormányhatalmat saját kezeiben összpontosította, miközben a veszély nagysága érzete alatt főleg a hadsereg előállítása és szervezése körül valóban bámulatos tevékenységet és óriási eredményeket fejtett ki. Hatalmi korlátlanúsága azonban némely keblekben eleitől fogva aggodalmakat szült. Febr. 8-án végre Halász képviselő indítványozá a házban, hogy a miniszteri távezák osztassanak ki, s Kossuth a bizottmány eddigi eljárásáról adjon számot. Ez indítvány tárgyalása febr. 26-ra halasztatott, midőn a ház tetszését megnyeré, a kormányelnök azonban végre is ki tudta vinni, hogy miután a kormány rendezése „pártszakadást“ idézhette elő, az indítvány mellőztessék. — Az egyes miniszteri osztályok s az alsóbb hivatalok eddigi szerkezetükben és hivatalnokaikkal maradtak változás nélkül, s a minisztérium visszalépése után önként és készséggel rendelték magokat alá a honvédelmi bizottmánynak. Csupán az eddig Bécsben székelő. u. n. „külgyminisztérium“ tagjai jutottak igen sajátságos precair helyzetbe. Okt. 4-én királyi rendelet jelent meg R é c s e y ellenjegyzésével, melyben P u l s z k y az államtitkári további hivataloskodástól felmentetik. Pulszky ennek következtében Pestre jött. Itt azonban a honv. bizottmány okt. 11-ről meghagyja neki, hogy miután a királyi fölmentésnek azon alaptalan állítás szolgál indokolására, mintha ő lemondását benyújtotta volna, a mi pedig nem történt meg, nem tekintve a legfőbb rendeletre, menjen vissza Bécsbe s hivatalát tovább is folytassa, s „mindazon tisztviselőket a külgyminisztériumnál és erdélyi kanczelláriánál, kik a haza s alkotmányos szabadság iránt rokonszenvvel nem viseltetnek, utólagos jelentés föltétele alatt tüstént elmozdíthassa.“ (A h. biz. rendelete K ö z l. okt. 12. sz.). Pulszky távollétében az államtanácsosok fenntartották a királylyal való előbbi összekötetéseiket. Így Mészáros hadügyminiszter fölterjesztésére a Fölség okt. 17-én két királyi rendeletet jegyez alá, melyben a seregredekhez különböző egyéneket tisztekké nevez ki, előléptet és nyugalmaz. (A kir. rendeletek K ö z l. 141. vagyis okt. 29. sz.), Okt. 22-ről Bartal György államtanácsos küld a hadügyminisztériumhoz újabb királyi rendeletet, melyben a Fölség okt. 17-ről M o l l i n á r y Károly esajkás esapatbeli őrnagyot magyar nemességgel ruházza fel díjmentesen. (A rend. K ö z l. 143. vagyis okt. 31. sz.) A „külgyminisztérium“ további történetét a következő jelentés foglalja magában :

„A magyar külgyminisztériumnál lévő álladalmi tanácsosok az országgyűlési elnökségnek. Herczeg E s z t e r h á z y leköszönésével és P u l s z k y álladalmi altitkárnak Bécsből eltávoztával, mi alólírtak kötelességünknek tartánk : e miniszterségnek törvényesen kiszabott foglalatosságait szakadatlanul folytatni, nemcsak, hanem a legújabb bécsi események következtében, midőn jelesül S z i r m a y, R a g á l y i és Heteyi

országgyűlési követeknek letartóztatásuk értésünkre jött, az ország által szerzett fegyverek térítvény nélkül lefoglaltattak, és V a r g h a titoknak, hivatalos szállásának lepecsétlése mellett, hadi személyek által elfogatott, — minden erőfeszítéssel föllépni, miután pedig a hadi parancsnoksághoz intézett leveleink siker nélkül maradtak, egyenesen Ófelségének sérelmeinket előterjeszteni.

Mielőtt azonban Ófelsége kegyelmes válaszát vennénk, f. h. 12-én W i n d i s c h - G r ä t z herezegnek abbeli határozott rendelete adatott tudtunkra, hogy minden hivataloskodással azonnal felhagyván, mi két alólirottak 24 óra alatt Bécsből távozzunk; midőn pedig törvényes állásunkat, az épen függőben lévő számos hivatalbeli tárgynak, nevezetesen életkegyelemért beadott 12 folyamodásnak sürgető voltát és e részbeni személyes felelősségünket akaránk kifejtetni, nemcsak minden értekezés tőlünk megtagadtatott, sőt Bécsváros kapitánya katonatisztek kíséretében, a volt két kanczellária épületébe rendeltetvén, ott minden hivatalos szobákat és szekrényeket elzárt, lepecsételt, és minket a többi hivatalnokokkal együtt kiutasított; C o r d o n generalis pedig nekünk röviden olykép válaszolt, hogy tőlünk semmi óvásokat avagy nyilatkozatot nem fogadhat el, hanem egyedül arra írt, miszerint a vett utasításhoz pontosan alkalmazzuk magunkat.

Ily helyzetben minden további kísérletünk foganatatlanságáról meggyőződván, személyeinket pedig veszélyeztetve látván, nov. 13-án B é c s - ből minden ingóságunk hátrahagyásával elutaztunk és még utunkban is több akadályt szenvedvén, csak másnap érkezhettünk honunkba; mit ezennel az országgyűlés elnökségének tisztelettel bejelentünk. — Kelt S o p r o n b a n nov. 20. 1848. B a r t a l György, P l a t t h y Mihály.“ (Közl. 172. sz. P. H. 225. sz.)

A honvédelmi bizottmány az országbeli váraparancsnokoknak „a király és nemzet nevében“ megrendeli, hogy hűségük és engedelmségi készségük felől hozzá 7 nap alatt írásbeli nyilatkozatot küldjenek s a hármias szint a várakra kitűzzék, ellenkező esetben hazaárulóknak fogván tekintetni.

Közl. 121. sz. — A r a d mint láttuk (okt. 3. 4. 7.) oly magaviseletet tanusított, mely a jövőre nézve minden kétséget kizárt, s a kormánynak már előzőleg nyilvánítá, hogy mint „esászári osztrák birtok“, „semleges“ akar maradni, a pártharezba nem elegyedik, a megtámadások ellen azonban utolsó emberig fogja védelmezni magát. T e m e s v á r még határozottabban nyilatkozott, a meonyiben R u k a v i n a parancsnok az ok. 3. leirat értelmében a város területén kihirdette (ok. 7.) az ostromállapotot s a haditörvényszékeket, (R. hirdetménye P. H. 190. 198. sz.) s okt. 16-án az örség nevében künyilatkoztatta, hogy „Temesvárat, míg az általános zűrzavar teljesen rendbehozva nem lesz s az erős

nem kényszerítő törvényekre alapított kormány helyre nem állíttatik, senkinek át nem adjuk, senkitől parancsot el nem fogadunk, hanem ezen fontos erősséget a fejedelemmek és dynastiának tartjuk meg. (V. ö. okt. 25.). E s z é k e n melynek állapotát fentebb (aug. 31.) már érintettük, J ó v i c h a hó közepén kitűzte a három szint. P é t e r - V á r a d o n Beöthy Hentzit elmozdítja a várparanesnokságtól s őrizet alá téteti. (P. H. 201. sz. Függ. I. 698. l.) és bár B l a g o e v i c h hadikormányzó az okt. 3. leirat vétele után kijelenté, hogy „Kossuth tulfeszíté a dolgozat“, s ő „a esászárnak“ kíván engedelmeskedni, (bővebben Közl. 132. sz.) mindazáltal okt. 15-én a vár falain már nemzeti lobogó lengett, minék örömére a kormány Pl.-nak köszönetet, a Dom Miguel és Este gyalogoknak pedig a várban két heti ingyenszondot határoz. L i p ó t v á r o n Jeszenák János kormánybiztos erőlyes fellépése folytán, ki az oláh határöröket a várból eltávolítá, okt. 13-án tüzték ki a három szint. M u n k á s o t l. okt. 21. K o m á r o m o t l. okt. 5.

A t h o m a s o v á c z i szerbek Z s i g m o n d f a l v á t T o r o n t á l b a n éjjel megrohanják. Millutinovics őrnagy honvédei meglepetve futnak, s a falu népe az ellenség véres kegyetlenségének áldozataul esik.

K ö z l. 126. sz.

H u n y a d m e g y é b e n R á k o s d l a k o s a i R i e b e l ő r n a g y ellenök küldött osztrákjait visszaverik.

K ö v. E. T. 89. l. Riebel őrnagy H á t s z e g e n a z t a szerepet vitte, melyet U r b á n N a s z ó d o n, t. i. a magyar falvakat lefégyve-rezni, az oláhokat a felkelésre szervezni törekedett. (Bővebben K ö z l. 159. sz.) azonban Kövári szerint kevesebb pusztítást engedett meg mint Urbán. (Mindazáltal ö. ö. okt. 18).

Oktober 9. Hétfő.

A szerb nemzeti gyűlés Karloviczon Raja-čić-nak és a főbizottságnak (l. máj. 15.) eddigi működéseért elismerést szavaz, s a megérkezett Suplikáciz tábornokot felhívja, hogy álljon az ügyek élére s vegye át a fővezérséget, ez azonban kijelenti, hogy míg hivatalában megerősítve nem lesz s legfelsőbb helyről utasításokat nem nyerend, addig csak mint es. tábornok időzhetik s működhetik szülőföldén. E nagy kedvetlenséget szült nyilatkozata után teljhatalom adatik Raja-čić-nak a kormány vezetésére, nemzeti pénzjegyek kibocsátására,

a magyarokkal alkudozásra s az osztrákkormányval való viszonyok elintézésére.

Serb. 211. l. (a nap nem egészen biztos). I. m. (200. l.) írja, hogy Stratimirović szept. 9. (21)-én szökött meg Karloviezból, s hogy (204. l.) Rjačić szept. 25. (okt. 7)-re hirdette ki a gyűlést, a mikorra Suplikác megérkezett; a gyűlés összeülése napjául azonban szept. 9. (21)-et ír, hol a hónap nyilván el van tévesztve. Sajnos, hogy a különben használható könyv számos ily leírási hibáktól hemzseg! — Suplikác ez tán körutat tesz a Bácskában és Bánságban vérei közt, kik rajongó lelkesedéssel fogadják, melyre csak az latott hűtőleg, hogy mindenütt „a császár nagylelkűségét“, a „császár“ irányában köteles hűséget hirdeti, melylyel a lázongás össze nem fér. Ez alkalommal a végvidékieket rávette, hogy a határrendszerbe visszatérjenek. Stratimirović-től pedig egyidőre úgy szabadult meg a diktátor-érsek, hogy a tüzes vörű ifjat diplomatai megbízásokkal küldte fel Ollmützbe, hogy ott nemzete érdekein működjék, s mindenekelőtt pénzt, fegyvert és szabadalmakat sűrgessen. A pénzjegyek „a szerb nemzet kezességére“, nemzeti nyelven, Suplikác aláírásával boesáttattak ki. (A gr. Zejt. P. H. 225. sz. hol egy 5 forintos utalványról van szó). forgalmuk azonban csupán a fölkelés helyére szorítkozott, s már Rukawina is betiltá a nemzeti jegyeket. (Pest. Zejt. P. H. 242. sz.) Forradalom után azonban a bécsi kormány e jegyeket névszerinti teljes értékükben beváltotta s e czélból Trifunác pénzügyi biztost küldte le Zimonyba, hol 1849. decz. 13—1850 febr. 12-ig történtek a beváltások. (Trif. hird. Samml. Aub. 48. l.).

Bácskában Feketehegy-nél a székely honvédek az agyuk ellen támadó szent-tamási szerbeket visszaverik.

Közl. 129. sz.

Oktober 10. Kedd.

A képviselőház Kossuth indítványa szerint megrendeli a honvédelmi bizottmánynak, hogy a külföldön lévő magyar katonaságot hívja haza, továbbá megparanasesolja, hogy a hon határain kívül tartózkodó magyarok, mintán most reájok szüksége van a nemzetnek, akár birtokosok akár nem, 15 vagy, (a mennyiben az osztrák birodalom határain túl lennének), 30 nap alatt haza térjenek, s meghagyja a kormánynak, hogy azon 480 olasz foglyokról, kiket a bécsi kormány „javíthatatlan rendzavarási bajlamaikért“ minden ítélet nélkül Szegeden tart elzárva, mintán a szegedi várra egyéb czélból van szükség, „a

szabadság alapján“ intézkedjék. Ezen kívül utasítja M ó g a vezért, hogy J e l l a č i ć -ot Ausztriába is üldözze, köszönetet szavaz a bécsi országgyűlésnek a Magyarország ellen kiindított seregek átjöhetésének megakadályozásaért, tudatván vele, hogy Jellačić üldözése „esupán a baráti érzelmek viszonzásából“ ered, s végre kijelenti, hogy „a nádor legveszélyesebb pillanatban hagyván el a fábort, a milyen nagy volt azon remény és bizalom, mely hozzá a magyar nemzetet kötötte, azon tette által megszakadt... s hogy a nádori széknél ekénti megürülése következtében az ország kormányzása iránti intézkedések annak idejére halasztatnak.“

K ö z l. 124. vagyis okt. 12. sz. P. H. 184. 185. 192. sz. A határozat F r e y n á l is II. 159—161. l. Ezen határozat alapján történt hogy Kossuth az Olaszországban szolgáló magyar katonákhoz felhívást intézett, hogy siessenek hazájok védelmére, Radezky azonban idegen tisztekkel rakta meg a magyar ezredeket, halált szabott a felhívás terjesztőire, s annak sikerét meg tudta hiusítani. (Bővebben Függ. I. 611. l. és Frey) V. ö. decz. 21.

A honvédelmi bizottmány kiáltványa az erdélyi oláh néphez. A magyarok újabban testvérileg megosztották minden szabadságukat az oláhokkal, kik ha szenvedtek is régi idő óta, ennek okai „a királyt környezett tanácsosok... kik a magyarok felett is kiterjeszték a szolgaság pálezzáját.“ Ugyanezek „lázíták“ fel a többi testvér népekkel együtt az oláhokat a magyarok ellen, oly czélból, hogy a magyar megtöretése után a többi nemzeteket is újra leigázhassák. A magyar azonban valaminek Jellačić hadán erőt vett, úgy le fogja győzni és megbüntetni a fellázadt oláhságot is; azért a kinek élete és vagyona kedves, 8 nap alatt a törvényes rendhez és engedelmességhez visszatérjen.

A kiáltv. Kőv.-nál Okm. 89. l.

Kolosmegyében B á r é n az oláh felkelőket a V a y királyi biztos által kiküldött nemzetőrök és honvédek megrohanják, s miután közülök mintegy 10-et elejtettek, szétkergetik.

K ö z l. 133. sz. F ü g g. II. 128. l. A felkelők főnökei B r a t e r n a i (Tyivorán) Sándor mezőségi praefect, és S i m o n i e z tribun ez al-

kalommal elfogattak, s okt. 13-án Kolozsváron rögtön törvényszékieleg kivégeztettek. (Közl. 134. sz.)

Sopronmegyében Nemes-Kéren Pethe nemzetőr, főhadnagy és Parlekovics sorgyalogsági főhadnagy (összesen 335 ember) a haza felé vonuló tulnyomó erejű horvát tábornok Lővő felől megtámadják. Egy negyedőrai tüzelés után a kaszás nemzetőrök meghátrálnak s az egész magyar csapatot rendetlen szaladásba keverik. A horvátok Lővőt felgyújtják s a szomszéd falvakat kirabolják. Másnap

Oktober 11. Szerda.

A magyar csapat ész nélküli támadását ismételi, minek következtében teljesen szétveretik s a horvátok a visi hegy tövében fekvő falvakat (Zsira, Salamonfa, Vis és Gyalóka) feldulják és elpusztítják.

P. H. 197. sz. Ellenben Reissig és Szél kormánybiztosok okt. 11-ről így írnak: Ők a vas megyei maradék nemzetőrséget és a népfelkelést Szombathely és Kőszeg közt állították fel, oly czélból, hogy a Csepreg vidékét megszállott s Móga esapatai által megtámadott horvátoknak (8 ezer ember Todorovich alatt) útját állják. Okt. 11-én egy pár órai távolságban ágyumorajt hallottak és felgyújtott falvak füstjeit szemlélték, s csakhamar azon tudósítást vették, „hogy Móga tábornok erejének egy része az ellenséget, melyet tegnapelőtt (okt. 9.) némely sopronmegyei nemzetőrök és 120 főből álló Ernőezredbeli sorkatonák siker nélkül támadtak meg, mai napon 11. óra tájban megrohanta s egy részét megsemmisítette, a másikat megszalasztotta, egy részét pedig elfogta. Ezeknek megértésére táborunknak lelkesedése és harezvágya annyira növekedett, hogy a népet már többé a táborban megtartani lehetlenné vált, el kellett tehát őket gr. Zichy Hermannak vezérlete alatt az ellenség felkeresésére bocsátani... Ezen kívül van megyénkben még egy tábor, melyet Vidos József vezérel, ezen táborban Batthyány Lajos gróf nagy erélyességgel működött, nagy elszántsággal lelkesíté a sereget, ki azonban mai napon szerencsétlenül járt, mert midőn nemzetőreinket Hegyfalu ből az ellenség ellen vezette és földabroszát zsebéből kihuzta, lova megijedt s vele együtt elesvén, keze kitérőtt.“ (A jelentés, mely okt. 14-én a képv.-házban felolvastatott, Közl. 128. sz.) V. ö. okt. 12.

A honvédelmi bizottmány Görgei Arthur ezredest az osztrák határszélre a parendorfi magyar táborba küldi, szinleg

a fővezér rendelkezése alá, valósággal pedig a M ó g a altábornagy lelkületének kipuhatolása s netalán áruló szándékának meghiusítása végett.

G ö r g. I. 88. l. Görgei okt. 7-én neveztetik ki ezredesnek (K ö z l. 122. sz.).

Oktober 12. Csütörtök.

K a r g e r alezredes Z i c h y Manó és K o v á c s Zsigmond őrnagyok (összesen 1,800 ember) T o d o r o v i c h tábornok segédt. e. 11 órakor H o r p á c s és S a l a m o n f a közt S o p r o n megyében megtámadják s hátranyomják, d. u. 4. óra tájban azonban a tulnyomó erejű ellenség ágyutüze elől a magyar sereg visszahúzódik, de majd V i d o s nemzetőrvezér s hadparancsnok 3 új zászlóaljjal C s e p r e g alá érkezvén, ennek hírére az ellenség P e r e s z n y ére, az erdőkbe, s innen másnap K ö s z e g e n keresztül Ausztriába szalad. Veszteség részünknön 5 halott s 4 sebesült, az ellenségnél 200 halott, sok sebesült s 38 fogoly.

K ö z l. 133. sz. P. H. 194. sz. V. ö. okt. 11. jegyz.

Oktober 13. Péntek.

P u c h n e r nagyszebeni hadparancsnok az E r d é l y b e n lévő ezredeknek megrendeli, hogy ő rajta kívül senkitől se fogadjanak el rendeleteket. V. ö. szept. 27.

K ö z l. 91. l.

A Z i c h y d o r f i magyar őrség Aranyi huszár százados vezérlete alatt a végvidéki határsánczokban táborozó tulnyomó erejű szerbeket megtámadja s I l l a n e s a falun tul kergeti. Veszteségünk 2 sebesült, a szerbeknél 30 halott.

P. H. 193. sz.

A C s u r o g n á l átkelt szerb felkelők (3 ezer ember) T ö r ö k - B e e s é n é l C s u h a alezredes és R o h o n e z y őrnagy őrségét (ezer ember s 2 sajka-ágyu) korán reggel megtámadják s a város falai közé szorítják. Az ellenség már tüzet vet a házakra s az utcákon a nők és gyermekek öldöséséhez kezd, midőn a lakosok esatlakozásával erősödött őrség újból rájuk

ront a haramiákra, kik egy órai kölesönös mészárlás után megszaladnak, azonban az Ó Beeséről érkező Damjanics őrnagy (3 zászlóalj) szemben találván őket, küzülök sokat legyilkol, sokat pedig a Tiszába szorít. Az ellenség kezére működő Frányova felgyújtatik.

A Földváról előnyomult szerbek (3 ezer ember s 8 ágyu) Fachezredest (9 század gyalog, 2 század huszár és 4 ágyu) Ó Beesénél megtámadják s két ízben visszaverik, végre azonban az ó-beesei nemzetőrökkel erősödött magyar csapatok Földvára visszakergetik az ellenséget. Veszteségünk 7 halott s 7 sebesült. Másnap

Oktober 14. Szombat.

Piquetti százados a Nagy-Kikindát megszállott végvidékieket a város előtt támadja meg, de majd belátván, hogy csekély erejével sáncaikból ki nem verheti, mintegy 20 sebesült veszteséggel, Tordára visszahúzódik. E közben Nagy-Sándor őrnagy, ki okt. 13-án a szerbek közeledése hírére 300 főnyi lovasságával N.-Kikindáról északra kivonult, a szomszéd helységekből időközben összegyűjtött néhány száz felkelővel erősödve, a nélkül, hogy Piquettit előre értesitené, Nagy-Terémia felől a városra tör, ennek déli szélén azonban a végvidékiek és Piquetti (ki Nagy-Sándor embereit újabb szerb csapatnak vélte) gyilkos ágyutüzétől visszaveretik, midőn a kikindai ráczok leshelyükből előtörvén, futó emberei közül több mint 150-et leöldösnek. Estére a szerbek önként elhagyják sáncaikat s Thomašovacz irányában visszahúzódnak. Nagy-Sándor pedig okt. 15-én az áruló várost nagy részben fölégetteti.

Klapk. Nat. II. 40—43. l. Szerb. 222. l. Közl. 134. 139. sz. P. II. 190. 192. 194. 198—202 sz. Lev. I. 106. l. Vah. III. 131. l. A szerbek hadjáratí terve volt, hogy azalatt míg Jellačić dunántul nyomul Pest felé, ők a Duna bal partján fognak támadólag működni, mely célra első dolognak tarták Ó- és Török-Beese mintszintén Nagy-Kikinda elfoglalásával a Bácska és Bánság közt elvágni az összeköttetést s Temesvárra támaszkodva a magyar hadseregnek háta mögé kerülni. E terv az okt. 13. és 14. szerencsétlen kezdeményezéssel meghiúsulván, a szerbek egyideig nem mertek tenni újabb támadásokat. Beöthy ez időközt alkudozási kísérletekre fordítá. Rajačić egyideig ugy

tett, mintha szívén feküdne a béke ügye, noha követeléseit igen magasra csigázta. Bécs eleste után azonban világosan elárulá, hogy a kiegyezkedés nincs szándékában (V. ö. nov. 9).

A képviselőház a Bécs gyámolítására rendelt magyar hadsereget (v. ö. okt. 10.) miután „ugylátszik, hogy az osztrák nemzet, seregeink segélyével élni nem akar“, a magyar határra visszatérni paranesolja. Kossuth kormányelnök ez alkalommal tartott beszédében előadja, hogy a Főlség okt. 1-re „egy kombinált terv szerint“ kilenez felől akarta hazánkat megtámadtatni. A támadók ezek: Aradvár, Temesvár, Galliezia, Ollmütz tája, Jellačić és Auersperg, Mayerhofer, Nugent, Urbán s az erdélyi oláhok.

Közl. 126. sz. P. H. 188—190. sz. A határozat még Freynál II. 162—165. l. Szil. F. Tört. 188. l. — A magyar sereg a ház okt. 10. határozatát vévén, az előhaddal (Ivánka) Bruckot Ausztriában megszállotta. Bécsben ezalatt a felkelés tényezői között rendkívül nagy zavar uralkodott. Auersperg 10 ezernyi serege a Marchfelden táborozott s a birodalmi gyűlést hódolatra szólítá fel. Ez, Vargha István tudósítása szerint „minden intézkedésekre a Gemeinde-Ausschuss hatalmazta fel s határozatait előlegesen is magáéinak vállalta el.“ Az Ausschuss azonban „nem érezvén magában elég erőt, hogy a magyar sereg segélyül hívassék, ez iránt az országgyűlési bizottmányhoz járult.“ Jellačić ezalatt szintén szorongatá a székvárost s ennek a birodalmi gyűlés, okt. 16-áról a következőket ír: „Kegyelmességed a béke első feltételeül mondja azt, hogy a magyarok ne lépják át az osztrák határokat, s úgy vélelkszik, hogy eziránt csak az országgyűlés tehetne lépéseket. Az országgyűlés nem hívta be a magyarokat, s épen oly kevéssé paranesolhatja ki. A magyar országgyűlés jelenté nekünk, hogy a magyar tábornak paranesot ada Kegyelmességedet üldözni, s csak akkor állani meg, ha Kegyelmességed le van fegyverezve. Az országgyűlés análfogva ismétli, hogy békére más eszközt nem lát, mintha Kegyelmességed seregével visszavonul hazájába.“ stb. (A levél P. H. 193. sz.). Látni való, hogy az osztrák nemzet egyáltalában nem utasítá vissza a magyar segélyt, de ennek részére határozottabban nem nyilatkozhatott oly időben, midőn ellenségtől volt körülfogva s időnyerés tekintetéből követségei a császár előtt és Jellačić-nál béke felől alkudoztak. — Kossuth ezután személyesen a táborba indult s az ő felelősségére hadaink átlépték a határt, (mely tényre a képviselőház utólagosan semmit sem határozott P. H. 211. sz.). Ugyanis okt. 16-án a magyar csapatok Bécs felé mozdultak előre, de éjjel ismét visszahúzódtak. Okt. 17-én a Brucknál álló zászlóaljakat ellenséges lovasság háborgatta, mely azonban a

miéink kartácsi lövéseire visszavonult. 17-én a lajthai hidat a honvédek szétrombolták s a vaspálya síneit felszaggatták. 21-én táborunk ismét megindult Bécs felé, mintegy két mérföldet haladván, az ellenséges elővéddel rövid ideig tartó ágyuzásba boesátkozott, másnapra pedig a magyar határra ismét visszahúzódott. (101. sz. V. ö. Görg. I. 58. s köv. l.) Azon nyilatkozat, melyet okt. 14-éről a magyar sereg a bécsi nemzetőri főparancsnoksághoz intézett, olvasható P. II. 196. sz. — Az okt. 1. „kilencez támadás“, melyről annak idejében oly sokat beszéltek, s melyről Kossuth annyiszor írta, hogy „terve a nádori írományokban megtalálattatott“, bár alapeszméjében az akkori tények által igazolt vala, részleteiben a történelmi igazság világánál mint ködkép foszlék szét.

A honvédelmi bizottmány tudatja az országgal, hogy „egy bizonyos Simunich nevű ember, ki magát Generalnak nevezi, hivatkozva valamely rendeletre, melyet a magyar kormánytól soha sem kapott“, Sáros megyébe, minden hadüzenés nélkül „rablóként“ beittött. Ő tehát vagyonával és minden társaival együtt „közprédául jelöltetik ki“, ellene a felső megyékben népfölkelés rendezendő, melynek vezérévé Pulszky Sándor alezredes van kinevezve. Simunich fejére 100 ezüst forint s csapata minden egyes tagjaira 20 ezüst forint jutalom tűzetik ki. V. ö. okt. 28.

Közl. 124 vagyis okt. 16. sz. P. II. 189. sz. Simunich sáros-megyei betörését valamennyi forradalmi munka megemlíti. A „Függetlenség“ (I. 593. l.) e tárgyban így ír. „Simunich tábornok október elején néhány zászlóaljjal Szepesmegyébe (jobban Sárosba) tört, s Bártfáig haladt, pár nap múlva azonban ismét kitakarodott az országból. E gyors távoztának az volt-e oka, hogy a derék szepesi népet felfegyverkezve s ellenállásra készen találta? vagy mivel más parancsokat vett az új fővezértől, bizonytalan.“ — Azonban egykorú hiteles tudósításokból kitűnik, hogy Simunich Sárosba (vagy Szepesbe) egyáltalában nem tört be. A tényállás ez: Okt. 12-én Eperjesen a megyei bizottság rendkívüli ülésében az alispán előterjesztette, hogy „hiteles magán tudósítás folytán értésére esett, hogy Hartmann nevű német gyalog ezred a szomszéd Gallicziából e megyébe beütni készülvén, f. h. 14-én Bártfa városába szállásoland.“ A bizottság „a metán bevonulandó ezred“ parancsnokának tudtul adatni határozza, hogy katonái mint ellenség fognak tekintetűi. Ugyanaz nap esti 10. órakor az alispáni hivatalhoz „sürgöny útján érkezett Simunich vezérőrnagynak felszólító levele, hogy miután ő... Magyarország felső részébe bevonuland“, a megye csapatai élelmezéséről gondoskodják. „E felszólítás rögtön közöltetett Irányi Dániel körünkben működő kormánybiztos urral, ki ezt sürgöny útján az

országos kormánynak haladéktalanul átküldte.“ stb. (Vidéki tudósítás Eperjes. Okt. 13-ról. Közl. i. h.) Ezután a sárosmegyei bizottság okt. 13. és 14-ről Eperjesen tartott üléséből egy harczra szólító felhívást formulázott „Sárosnak lelkes fiaihoz“, melyben őket élelmiszereiknek az ellenségtől való megvonására és Simunich ellen fegyverre szállítja. Azonban már 14-én megérkezik „Simunich altábornagynak, mint a beütési szándékolt hadsereg hadiparancsnokának arról értesítő levele, hogy a közbejött viszonyok (eingetretene Verhältnisse) miatt jelenleg Eperjesen keresztül Magyarországra be nem vonuland.“ A levél, melyből e tudósítást vesszük, így kezdődik: „Azon vész, mely a gallicziai sereg bérohanási szándékával oly közel fenyegette felső Magyarország részeit s különösen a megyét, jelenre legalább eltávolítottatott tőlünk... Mivel azonban ellenségnek hinní nem lehet...“ a megyei bizottság már kész felhívását, közszéteteti. S a levél ezen így végződik: „A mint Simunichhoz küldött futároktól értesítettünk: seregei Trenesén megyén keresztül készülnek az országba nyomulni. Ez azonban a Bécsben történtek után alig hihető“ stb. (A levél „Eperjes okt. 15.“ kelttel Közl. 132. vagyis okt. 20. sz.). Kossuth azonban Irányi sürgönyét a mint megkapta, rögtön hozzálátott a fentebbi tudósítás készítéséhez s mire értesítve lön arról, hogy a betörés elmaradt, a tudósítás már, mely történeti nevezetességet vivott ki, a világ minden része felé el volt terjesztve. Bártfa város neve a betöréssel azért hozatott kapcsolatba, mert Simunich e város tanácsát okt. 12-éről Tarnowból (Galliczia) sürgöny útján szintén felszólítja, hogy csapatai élelmezéséről gondoskodják. Bártfa tiltakozott a betörés ellen s az élelmezési felhívást visszautasította, azonban okt. 13-án délután már Simunichtól azon tudósítást kapja (Kelt okt. 12. éjjeli 11¹/₂ óra Duklán) hogy „közbenjött viszonyok miatt katonái nem fognak Felső-Magyarországra Bártfán keresztül vonulni. (Vidéki levél Bártfa okt. 13. Közl. 131. sz.). — Simunich, élelmezési felhívását szokása szerint maga előtt küldvén (l. e. P. H. 187. sz.) okt. 20. táján Trenesén-megyébe tört be. Marezibányi főispán nemzetőröket és népfölkelést gyűjtött ellene, az útszorosokat eltorlaszoltatta, s az élelmiszerek szállítását szigoruan eltiltotta. Simunich, pénze nem lévén, csapatait zsarolásból és rablásból tartotta, (203. sz.) vigasztalásul a különben is szegény lakosoknak nyugtatványokat hagyván. (Koss. Hírl. 106. sz.). Összeütközésre azonban egy darabig nem került a dolog, mert jól szervezett sorkatonái elébe a magyar kormánybiztosok a treneséni fegyvertelen s jobbára tót népet nem merték harczra kiállítani. (V. ö. okt. 28.) Hadereje vala 4496 ember, feladata: Gödingtől kiindulva Nyitra- és Pozsonymegyén át Nagy-Szombatot elfoglalni, Lipótvárt kézrekeríteni s aztán a bányavárosokon keresztül Schlickeket egyesíteni. (Winterefeldz. 13. l. E hivatalos jellemű munka sem említi, hogy Simunich Sárosban is járt volna).

Oktober 15. Vasárnap.

A képviselőház a hadsereg nemzeti lábra állítása érdekében megrendeli, hogy a csapatok a háromszint általában vegyék fel (zászlóknál, tisztöveknél, esákorózsánál, stb.), s hogy a tisztek a honvédelmi bizottmány rendeletei irányában köteles föltétlen engedelmességüket jelentsék ki, a nyugalmazott tisztek pedig nyugdíjuk különbeni elvesztése mellett a magyar alkotmányra s a képviselőház irányában való engedelmességre esküdjenek fel; egyszersmint az öt forintos pénzjegyeken kívül a nagyobb pénzjegyek forgalomba boesáttatása is elrendeltetik, V. ö. nov. 27.

Közl. 129. 132. sz. P. H. 190. 192. sz. A honvédelmi bizottmány a hadsereg számára később a következő esküformát állapította meg. „Esküszöm az élő istenne, Magyarországnak Magyarország alkotmányának hűségét; esküszöm, hogy az ország alkotmányát s annak törvényes s jogszerű függetlenségét élttemmel s véremmel megvédeni kész vagyok; nemzeti zászlómat soha el nem hagyom, a magyar országgyűlésnek s általa megbízott vagy megbizandó kormánynak és ennek útján kinevezett törvényes előjáróimnak engedelmeskedvén kötelességemet mindenki ellen, kit az országgyűlés a haza ellenségének tekint és általában véve mindig pontosan, becsületesen és hiven teljesítendem.“ (Közl. 183. vagyis decz. 10. sz. Itt van a tisztek elibe szabott nyilatkozmány minta is, hasonló szellemben szerkesztve, csupán az országgyűlés irányában kötelezvén engedelmességre, de azt is világosan kiemelvén, hogy „az ausztriai kormány rendelkezési hatósága“ el nem ismertetik. Fejeledelemről nincs szó egyikben sem). A hadak magyar lábra átalakítására a kormánybiztosok hívták fel a házat, kik a hadműveletekben e tájon beállott szünetet a sereg reorganisálására felhasználni szükségesnek vélték. A pénzjegyekre hozott határozat következtében a „pénzügyministerségtől“ okt. 22-én rendelet jelent meg, mely jelenté, hogy a száz forintos jegyek, melyeknek leírását is közli, legközelebb a forgalomnak átadatnak. Közl. 142. sz. A százasokra különben ez van írva. „Buda-Pest, september 1-én 1848“. V. ö. jan. 9.

Oktober 16. Hétfő.

Ferdinánd király és császár Ollmütz ből Wessenberg által ellenjegyzett nyilatkozmányt intéz „népeihez.“ E szerint az „okt. 6. Bécsben elkövetett istentelenségek“ székhelye

odahagyására indították a Fölséget, a ki, mintán „a bécsi lázadás támasztói . . . egy nyílt lázadásban álló szomszéd tartományal fölségsértő szövetkezést kötöttek, . . . vérző szívvvel kényszerülve érzi magát“ fegyverhatalommal verni le a lázadást s Lamberg és Latour gyilkosain „boszút venni.“ E czélból Windisch-Grätz Alfred tábornok az összes haderőnek (az olaszországi csapatokat ide nem értve) fővezérévé neveztetik ki. V. ö. okt. 24.

A nyíl. Köz l. 136. sz. (okt. 17 hibás nappal). P. H. 136. sz. Samml. 9. l. ugyszintén Szil. nál F. Tört. 192. V. ö. Uj. Is m. VI. 583. l. Más nap a fővezér „eddig kiünő érdemeiért“ (v. ö. jún. 16.) altábornagyi rangra emeltetik.

Kossuth kormányelnök utasítást ad ki a népfölkelés rendezése ügyében, mely szerint a népfölkelésben minden férfi részt vesz, a ki csak karját bírja, s otthon csupán azok maradnak, kiknek jelenléte a közbátorság feuntartására mulhatatlanul szükséges. Azon helyeket, honnan a népfölkelés kimozdult, az illető „királyi biztos“ ostromállapot alá helyezni, s ott a törvénykezés megszűnik, a fegyverek beszédetnek használat végett. Czélja a népfölkelésnek, nem homloksort képezni az ellenséggel, hanem azt oldalt és háttan minduntalan nyugtalanítani, közlekedési vonalait elrontani, podgyászát és élelmszereit elfogdosni. Fegyver gyanánt lándsa, kasza, fejsze használandó, a puska nem mindenkinek kezére bízandó, stb.

Köz l. 131. sz. P. H. 192. sz. Az utasítás még Freynál II. 177. l.

Székely nemzeti gyűlés Agyagfalván. Berenczey László kormánybiztos meghívása folytán, ki a kormány rendelkezéséből augusztus óta a „Kossuth-huszár“-okat gyűjté a székelyek közt, mintegy 30 ezer ember gyűl össze Agyagfalván, hogy az oláhok ellenségeskedéseivel szemben önvédelméről tanácskozzék. A gyűlés Mikó Imre elnöke alatt először is esküt tesz le a király, az alkotmány és a magyar minisztérium iránt való hűségre, aztán elhatározza, hogy az egész székelység keljen fel a harcra; a nemzeti főparancsnokságot, miután a nagyszabeni hadi kormány mindekkorig semmit sem

tett a székelyekért, ettől függetlenül Z s o m b o r i ezredes vegye kezébe. U r b á n hivatalától fosztassék meg, a várak hazai születésű és nemzeti érzelmű tisztekre bizassanak, a százszok és oláhok békére szólíttassanak, a határőri szolgálat szűnjék meg, stb. A tanácskozás másnapon át is tart.

K ö z l. 135. 136. (hol a gyűlés előzményei terjedelmesen és hitelesen leírtnak) 188. sz. (hol Berzenczey saját eljárásáról számot ad). P. H. 195. 196. sz. K ö v. E. T. 96. 94. l. C z e t z Bem's Feldz. 41—43. l. Klapka Nat. II. 193. 194. l. S z i l. F. Tört. 197. 198. l. R ü s t o w I. 132. 133. l. (a helyet Maros-Vásárhelyre tévén). P u c h n e r okt. 6-án megtöltja a székely katonaságnak és tiszteknek a gyűlésbeni részvételt (Puchner felszólítása Köv.-nál Okm. 80. l.), később azonban arról panaszkodott, hogy levelei a háromszéki postáról nem juthattak el rendeltetésük helyére. (P. rendelete u. o. 124. l. V. ö. Köv. E. T. 85). V a y még tovább ment, t. i. betiltotta a gyűlést, e miatt azonban megrohantatván, később engedélyezé, de hogy a rend fenntartása legyen, M i k ó t küldte biztosnak. A gyűlés azonban Mikó biztos minősége ellen óvást tett, s őt csak mint „székely atyafi“-t fogadta el. — Berzenczey a gyűlésen azt kívánta, hogy csak 6—8 ezer rendes nemzetőrség induljon ki, a többi erő pedig maradjon otthon. Azonban a székelyek, Vay és a megyék segélykiáltására mindnyájan menni akartak, minek aztán nem lehetett egyéb következése, minthogy a fegyvertelen és hadi fegyelmet nem tartó tömeg ereje, melyet, bár megigérve volt, pénzzel és ágyakkal a kir. biztos el nem látott, önterhe alatt rogyjon össze. A nép okt. 18-án már tábornok képezett: Háromszéknek D o n á t h alezredes, Csik-Gyertyónak D o r s e h n e r ezredes, Udvarhelyszéknek B e c z m a n alezredes. Marosszéknek L á z á r Dénes lőn parancsnoka. Donáth minden józan számítás nélkül Küküllővárig nyomul előre, és hadának egy részét (Kálnoky Dénes) Magyar-Sárosnál az osztrákok és oláhok elfogják s szétverik (okt. 25.), az innen kifejlett elégedetlenség miatt pedig nem sokára az egész tábor feloszlik, Donáth maga is „véletlen és gyanusan“ kimulik. (H o n v. 1849. 20. sz. K ö v. E. T. 103. l). V. ö. nov. 1. 5. Általában a későbbi események azt a föltétlen magasztalást, melylyel hazai írónk (valljuk meg) a kissé különben is bokros székely nép tetteiről szólnak, teljességgel nem igazolják, s azt mutatják, hogy az agyagfalvi lelkesültség is, miután további táplálékot nem nyert, alig volt több szalmatüznél. Tagadhatatlan azonban, hogy a székely népet mind a b.-pesti, mind a kolozsvári kormány jóformán magára hagyta, sem zsolddal, sem fegyverrel, sem lőszerrel, sem ügyes tisztekkel el nem látta, s ily körülmények közt töle a haza jogosan alig várhatott valamit. Csik-, Udvarhely- és Marosszék magától még jóra való népvézereket és hivatalnokokat sem tudott előállítani, a főbbek pedig épen a reakezió kezére dolgoztak. H a l l e r Ferencz példája, ki

e táborozáskor fejéregyházi összes gabnakészletét, s 30 ezer forintot adott, mondhatni egyedül állott, és sem a középrendnél sem a népnél nem talált utáználkra. (I. m. 138. sz.). Az udvarhelyszéki népsaját földesurain elkövetett tetteit ezuttal nem említjük, nehogy az ősárlásra alkalmat keresni látszassunk, mi ép oly távol áll tőlünk, mint a helytelen dícséretes.

Oktober 17. Kedd.

Knsichot Rácz százados a fehértemplomi őrség egyrésztével elfoglalja, s a szerbek ezen fészket hamuvá égeti. Rézsziünkön veszteség 1 halott, s 1 sebesült. Ma d e r s p a c h őrnagy a k a r a s i hidat szétromboltatja.

K ö z l. 137. sz.

Perczel Mór tábornok a M u r á n átkelni törekvő horvátokat L e t e n y é nél megszalasztja, s közülök 700-at foglyul ejt. T r a n g o u s őrnagy. Hadának másik részével pedig G á s p á r őrnagy támadja meg az ellenséget, s azt K o t t o r i n á l kiveri sáncaiból. Veszteségünk 1 halott, és 3 sebesült. Másnap

Oktober 18. Szerda.

Perczel mindkét osztálya megújítja támadását, s míg maga a vezér C s á k t o r n y á tól Varasd felé kergeti, az alatt G á s p á r D o m b o r u n á l veri meg a horvátokat, minnek következtében a Muraköz megtisztittatik az ellenségtől.

K ö z l. 132. 134. 136. sz. S z i l. F. Tört. 191. I. P. H. 198. sz (tulzott nagyítással). E hadjárat után Perczel a varasdi hid előtt ütött táborn, szemben Jellačić illyreivel, kik a tulsó oldalon tanyáztak. Végre a varasdi lakosok megunták várni, hogy meddig néz még a két had egymással farkasszemet, hanem, miután az illyrkatonák élelmi szereiket felemésztették s városukban drágaságot idéztek elő, nov. 1-én ellenök fellázadtak. Véres küzdelem fejlett ki, s a város ágyukkal lövetett (P. H. 311. sz.).

P u c h n e r nagyszebeni hadparancsnok E r d é l y hatóságaihoz és lakóihoz kiáltványt intéz, melyben tudatja, hogy a nádor és a magyar minisztérium lemondása folytán törvényes kormány nem lévén, s az országgyűlés, mely Erdélyben „erőszakolt és terrorismusi rendszert léptetett életbe“, az okt. 3. 4.

kir. paranes által „megsemmisítettén“ s hadi hatóság által helyettesítettén, ezen paranes folytán ő mint katonai kormányzó a polgári kormányt is kezébe veszi, hogy az erdélyi nemzetiségek ellenségeskedéseinek végét szakítsa. Felszólít tehát minden hatóságot, hogy neki engedelmeskedjék, az önkéntesek toborzását, az njonezok összeírását megszüntessék. Egyszersmind a nemzetörököt saját hatósága alá rendeli, a kormánybiztosok további működését eltiltja, kiket engedetlenség esetén haditörvényszék elibe fog állítani. V. ö. o k t. 21. 24.

K ö z l. 138. v.ö. 144. sz. A kiáltvány még K ö v.-nál Okm. 1. E napon a főkormányzókat is felhívta egy külön levélben (megvan K ö z l. i. sz.) hódolatra Puchner, ki okt. 9-én még oda nyilatkozott, hogy gyöngölt egészsége miatt nem viheti hivatalát, s a hadparanesnokságot már le is tette. Talán e meggyöngült egészség lehetett oka, hogy a magyar hatóságokkal való levelezését annyira elhanyagolta, hogy okt. 20-ka táján Kolozsvár városának minden kísérő sorok nélkül küldte meg a Jellačić kineveztetését, s az országgyűlés feloszlását magában foglaló *V i e n n e r Z e i t u n g*ot, mire a városi képviselőtestület azzal felelt, hogy szintén minden kísérő levél nélkül küldte meg neki a képviselőház okt. 7. határozatáról szóló országgyűlési tudósítást, s egy falragaszt, melyben Jellačić mint „vogelfrei“ köröztetik. (P. H. 196. sz.).

K i s - e n y e d i mészárlás. E helyt okt. 14-óta eltorlaszolt állásban védte magát azon vidéki magyarság, (mintegy 400 ember) mely az oláhok dúlásai és kegyetlenkedései elől ide menekült. A mai nap, a nagyszombati paranesnokság küldöttének felszólítására, a kis csapat lerakja fegyvereit; új beálltával azonban a románok megrohanják a gyámoltalanokat, s közülök 140-et, kik közt férfiak, nők és gyermekek voltak, részben kegyetlen kínzások közt kivégeznek.

K e m é n y G. Nagy-Eny. 54. 63. l. H o n v. 13. sz. (nap nélkül). Az öldöklés napja nem bizonyos. K ö v á r i (E. T. 91. l.) úgy látzik okt. 15-re, K l a p k a (Nat. II. 183. l.) okt. 18-ra, Kemény G. pedig (i. h.) okt. 19-re teszi, azonban előadásából kiderül, hogy a támadás okt. 14-én kezdődött, s „négy nap és négy éjén át“ tartván okt. 18. reggelén végződött. A lefegyverkezés tehát okt. 17-én, a gyilkolás pedig okt. 18. és 19. közti éjén történhetett.

Oktober 19. Csütörtök.

A román nemzeti bizottság felszólítást intéz az erdélyi magyarokhoz és székelyekhez, felhíván őket, hogy egyesüljenek a románokkal, a „esászár“, haza, törvény és szabadság érdekében. „Vagy ezen egyesülést“ ugymond a fölszólítás „nem találjátok kivihetőnek? Jó, úgy tűzzük ki a harez lobogóját, kezdjük el a véres esatát, mi sem rettegünk tőle, minden erőnkkel folytatandjuk“ stb. Egy másik kiáltványban pedig az oláhokhoz szól a bizottság ekképen: „Románok, testvérek! Emeljétek fel fejeiteket! Egy szebb jövődő hajnala hasad számotokra. Pillantsatok vissza! Néhány hó előtt még egy elhagyott, üldözött nép valátok, vezér s fegyver nélkül. Ily mennyiségben még soha fel nem keltetek, tanácskozzatok szabadon ügyeitek élén, a legfelsőbb polgári és katonai törvényes hatóság törekvéseitek törvényszerűségét elismerte, fegyverrel és vezérrel ajándékoz meg benneteket, s egyesíti veletek a fegyveres hatalmat egy közös cél elérésére: a esászárért, hazáért, szabadságért és nemzetiségért. — Veletek szövetkezve, ama nagy ezélokért győzödelmeskedni vagy meghalni, kész a szász nemzet“ stb. „Bátor lélekkel álljatok sikra utolsó emberig, s áldozátok utolsó csepp véreteket az igaz ügyért... Hogy győzödelmeskedjünk, harezolnunk, az ellenséget mindenütt megtámadnunk s nekie mindenütt ártanunk kell, s ha ellenszegül, kiirtani.“ Azonban a szükségtelen kegyetlenségektől, rablástól „a fensőbb bíróra“ való tekintetnél fogva óvakodjanak a románok, s a katonatisztek irányában legyenek tanulékonyak, fegyelemtartók.

Az első kiáltvány K. ö. v.-nál O. k. m. 100. l. A második K. ö. z. l. 149. vagyis nov. 6. sz. (a Transsylvania után). E kiáltványok kiadták a jelszót az oláhok általános fölkelésére, s felnyitották a kaput a nyomban megkezdődött iszonyatosságok előtt. V. ö. o. k. t. 18. 23. 25. 28.

Zaboklicki Péter lengyel menekült Pesten felhívást intéz honfitársaihoz, hogy vele egyesülten ragadjanak fegyvert Magyarország védelmére. „Magyarországtól nyerte a mi Galli-
eziánk alkotmányát, most a kamarilla minden erejét megfeszíti

hogy a magyarokat, a mi testvéreinket elnyomja, alkotmányos jogukat megsemmisítse, s épen ezen kamarilla fenyeget minket is hazánk, Galliczia jogainak, eltörlésével, s azzal, hogy jogainkkal együtt magunkat is örökre a rabszolgaság legmélyebb örvényébe taszítson“ stb.

A felhívás Frey-nál II. 188. l. Ezután alakultak a lengyel zászlóaljok vagyis u. n. legiók (az első Vysocki alatt), melyek száma később 8-ra emelkedett (i. m. III. 80. l.). Gallicziából már a nyáron érkeztek üdvözlő és rokonszenvet jelentő iratok Pestre, s a lengyel menekültek számosan gyűltek itt s az északi megyékben össze, annyira, hogy Kossuth már júniusban akart egy lengyel legiót alakíttatni, terve kivételének azonban Batthyány ellene szögezte magát. (Horváth S. 47. l.). Okt. 30. után a lengyelekkel abban állapodott meg Kossuth, hogy 15—20 ezren vegyenek részt harezunkban. Bem azonban e tervet nem javaslá, s maga részéről kijelenté, hogy a lengyel bizottsággal kötendő alku érvényét nem fogja elismerni, miután a bizottságnak semmiféle országos hatóságtól sines felhatalmazása. (Weldycz, der Antheil der Polen an d. Ung. Revol. Altona. 1850. 13. l. Majláthuál II. 101. l.). A Közlönynek előttem ismeretes számai. Z.-ról és felhívásáról egy igével sem emlékeznek, sőt e nevet „lengyel legió“ sem használják hivatalosan, csak egy ízben van szó a „Visocky-zászlóalj“-ról. (Közl. 180. vagyis decz. 7. sz.)

Oktober 20. Péntek.

Ferdinánd király „utolsó felszólítást“ intéz Magyarországra és a Kapesolt Részek lakóihoz. Forduljanak el „az elámitottak... azon kis felekezettől... mely magát a hazával azonosítani vakmerősködik;... s árulását a haza legszentebb érdekei ellen folyvást követi“, mely az országgyűlést „izgatva vagy elnyomva“, törvénytelen végzések hozatalára bírta, „önkéntes munkásságát egészen a legnyilvánosabb zsarnokságig kiterjeszté“, s végre annyira ment, hogy a magyar seregeknek az örökös tartományokba való berontást megparancsolta (v. ö. okt. 10.). A Fölség a „békesség, rend s közjólét áldásai közt... a szabadság teljes élvezését“ biztosítja népeinek. (V. ö. d e c z. 4.

Közl. 182. sz. A kiáltv. még Szil.-nál F. Férf. 236. l. és Samm. l. 11. l. (minden ellenjegyzés nélkül).

Oktober 21. Szombat.

V a y királyi biztos Erdélyben nyilatkozmányt ad ki, melyben kijelenti, hogy a polgári kormányt, melyet a magyar minisztérium kezéből a király és a nádor jóváhagyásával vett át, P u c h n e r nagyszebeni hadparancsnoknak átadni nem fogja, s a közesend és rend háborgatói ellen a székelység erejével fog föllépni. V. ö. okt. 18.

V. hirdetménye K ö v.-nál Okm. 106. l. K e m é n y G. N.-Eny. 66. l.

G y u l a-F e h é r v á r o n a helybeli nemzetörség a városra rohanó oláhok táborát visszaveri. H ó r á k várparancsnok ekkor a győztesekkel letéteti fegyvereiket, a várost a magyar kormány irányában engedetlenségi fogadásra kényszeríti, s a sárga-fekete lobogót kitűzeti. A várost a románok felgyújtják.

K e m é n y G. N.-Eny. 72—74. l. K ö v. E. T. 97. l. P. II. 202. sz. (új részletekkel). E nap az oláhoktól fenyegetett A l v i n e z is bejelenti Hóráknak, hogy alá kívánja vetni magát a es. kat. kormánynak.

P u c h n e r nagyszebeni hadparancsnok a román nemzeti bizottságot botorul felhatalmazza az erdélyi oláhoknak 15 légióba való osztására, melyek összesen 195 ezer fegyvert számlálva, mint ilyenek az osztrák birodalom 33-ik hadtestét képezendik. Ugyan ő L e m é n y János püspököt, miután a magyarokkal tart, hivatalától megfosztja, s mással helyettesíti.

K ö v. E. T. 97. 111. l. K e m é n y G. N.-Eny. 50. 51. 64. l.

M á r i á s s y őrnagy A r a d v á r o s t r o m z á r o l á s á t e l k e z d e t i, mely czélból a várnak K i s f a l u d (Engelsbrun) felől megszállása végett L i p p á r o l Z u r i e s százados (debreczeni nemzetőrök), P é c s k á r o l p e d i g A s z t a l o s százados nyomulnak előre, azonban ez utóbbit a marosi átkelésnél a várörség egy része feltartóztatja. Ekkor kölesönös tüzelés kezdődik, miközben az osztrákok kedvező állásukat estig megtartják, midőn Zuries-től hátban fenyegettetve, veszteséggel huzódnak vissza a várba. Veszteségünk 12 halott s 37 sebesült, osztrákoknál csak halott 71. Máriássy megszállja Uj-Aradot. Másnap

Oktober 22. Vasárnap.

Aradvárból kimentés, melyet azonban Zurics és Asztalos századosok Kisfalud és Száderlak felől visszavernek. Máriássy őrnagy Pécska felől megszállja Uj-Aradot, s ekkép a várat egészen zárolja. Berger várparancsnok visszatorlásul 480 bomba- és golyólövetet röpit a városra s az épületekben tetemes kárt okoz.

Klapk. Nat. II. 147. l. Közl. 139. 152. sz. (utóbbik számban van a Kos. Hírl. után Zurics hivatalos jelentése, mely a békésmegyei nemzetőrök ellen kemény kifejezéseket használ). P. H. 211. 198. sz. A Pesti Hírlap egy helyt (204. sz.) Zurics csatározását a Leiningen- és Sivkovics-gyalogok meg az uhlánok ellen, a hely megnevezése nélkül okt. 20-ra teszi, a békésiek félénkségét világosan észrevétetni engedvén; más helyt (197. sz.) pedig azt mondja, hogy a Maros jobb partján előnyomuló magyar csapat (Lippáról) Angyalkutig haladván. „az ellenséget” oman okt. 21-én szorította hátra. Végre, hogy a zavar növekedjék, a Vasárnapi Ujság egyik helyi tudósítója (1861. évf. 16. sz.) az „angyalkuti harcban magokat kitüntetett békési nemzetőrök”-ről emlékezik. Ugylátszik a rejtély nyitja az, hogy a békés-városi öntétesek okt. 20-án derekasan megállván a sarat, a dieséretet megérdemelték, ellenben a békésmegyei nemzetőrök a kislaludi harcából kivonván magokat, s a világosi zavargók ellen intézett táborozáskor pedig rabolván is, méltó megrovásra okot adtak. A fentebbi harc után a békésmegyei, ugyszintén a szentesi és esanádi csapatok oda hagyták Aradot, s Máriássy oldalánál leginkább a debreczeni és békés-városi önkéntesek maradtak, kik azonban, a Pestről hiába sürgtetett ostromszerek nemlétében, jobbára tétlenségre voltak kárhoztatva. — Okt. 23-án a város lövetése megnjul, s egy kimentés ismét visszaveretik (P. H. 301. sz.).

Munkácsvárat Laube őrnagy s várparancsnok a honvédelmi bizottmány rendelkezése alá formasierint átboesátja.

Közl. 146. sz. P. H. 193. 198. 201. sz. (hol az előzmények is). Szintay kormánybiztos az átadás után sánczokat huzatott a vár körül, s védhető állapotba igyekezett helyezni az erődöt, mely sztratégiai fontosságát különben már rég elveszítette.

Ferdinánd császár az örökös tartományok országgyűlését Kremsierbe parancsolja.

A cs. parancs Közl. 146. sz. P. H. 205. sz. „Mintán” ugymond

a Fölség „a törvényes rend megzavart állapota, s a bekövetkezendő katonai szabályok lehetetlenné tévők, hogy az országgyűlés a fővárosban folytassa tanácskozásait“, meghagyá, hogy „üléseit B é s ben azonnal függeszsze fel“, s november 15-re K -ben gyűljön össze, „hol háborítatlanul s szakadat nélkül szentelheti magát nagy feladatának, egy státuszaink érdekeinek megfelelő alkotmányt dolgozni ki.“

Október 23. Hétfő.

K o s s u t h honvédelmi bizottmányi elnök 12 ezer főnyi ujonez segédesapattal a magyar táborba, mosony-megyei M i k l ó s f a l v á r a érkezik, hol a hadi tanácsot támadó háboru kezdésére igyekszik rábírni, azonban Görgei Arthur ezredes nyomatékos ellenvetései miatt, sikertelenül.

G ö r g. I. 70 s köv. l. K o s s u t h hadvezéri ösztönszerű tapintatúról és belátásáról mind Rüstow, mind Asbóth kedvezőleg nyilatkoznak, s a kormányelnök szeretett is sztratégiai dolgokba avatkozni, hadi terveket készíteni, a mi állásánál fogva igen könnyen igazolható volt.

V a y királyi biztos E r d é l y lakóit P u c h n e r és U r b á n ellen a Fölség nevében általános népfölkelésre szólítja fel. V. ö. o k t. 21.

K ö z l. 144. sz. P. H. 202. sz. A felhív. még K ö v. -nál Okm. 109. l. V. ö. K ö v. E. T. 99. l. „Keljen fel“ ugymond a felhívás „mindenki, ifjak és vénék ragadjanak fegyvert, ... minden hatóság gyűjtse... fegyveres erejét az általa meghatározandó helyre, késedelem nélkül egybe, hogy egyesülvén azon 40 ezer vitéz székely atyafiakkal, kik már a haza oltalmára M.-V á s á r h e l y ről kiindulandók, legyőzhessük azon ellenséget, ki szép ígéreteit csalással váltotta be, s kinek ninesen más czélja, mint összerombolni életünket, vagyonunkat, nemzetiségünket és dicső alkotmányunkat ... K i ellenségünkkel kezét fog, elfogja veszíteni ujjonnan nyert szabadságát, el azon szabadföldet, melyet egy nagylelkű áldozat következtében ingyen kapott, s azon föld jutalmul fog szolgálni azoknak, kik a haza megmentésére sikeres kezeket nyújtottak.“

Z a l a t h n a romlása. E békés és vagyonos bányavárost D o b r a A n g y a l, P i p o s és N e m e s főnökök által vezetett román tábor megtámadván, a csekély számú helyi nemzetőrség fegyvereit leteszi, de midőn a románok a lakházak kirablásához és felgyújtásához látnak, az elkeseredett nemzetőrök fegyvereiket visszaragadják, s a gyújtogatókat kiverik a városból. A meg-

rémült lakosok közül sokan Gyula-Fehérvár felé menekülnek, de majd utólérve, bántatlanságuk kikötése mellett, az oláhoknak Preszákán megadják magokat. A románok azonban kifosztogatják a védteleneket, s (okt. 24. reggel) közülök mintegy 640-et, részben iszonyu kínzások közt, lemészárolnak. Ezalatt a várost is birtokába ejti a roppant számú ellenség, s azt fölégeti és szétdulja.

Kem. G. N.-Euy. 75—83. l. Honv. 19. sz. Köv. E. T. 101. l. Szilágyi Magy. Emléklapok Pest 105. 147 s köv. l. Czetz 57. l. Utóbbiak a zalahalmi legyilkoltak összes számát 2 ezerre, a Honvéd (i. sz.) a Preszákán kirablottak és leöltékét 1,200-ra, Kemény pedig az Enyed, Gy.-Fehérvár és Balásfalva vidékén pár hét alatt lemészároltakét 2,500-ra teszi. A preszákai dolgokat a Honvéd tudósítója (Szabó János lelkész így írja le: „Itt (Preszákán este) egy nedves térre a szegény magyarokat lefektetik, igen lefektetik, mert senkinek felállani nem szabadott, s ki ezt tette, rögtön föbe lölték. Az elvett fegyvereket magok közt elosztják. Most elkezdődött a fosztás, rablás. Mindenkit, mindenétől megfosztottak, a nőknek hajukat szétbontották, nines-e ott drágaság elrejtve, a női szemérmert megsértették. Mindenek előtt a nőknek papuszaikat, a férfiaknak eszímáikat vették el. Egész éjszakán keresztül kutyáknak szídták, fenyegették, hogy a magyart egészen kiirtják. Reggelre, okt. 24-re viradólag, parancsolják a szegény kifosztott mezitelen magyaroknak, hogy keljenek fel. És szóra: „indulj“, minden fegyvert rájuk sütnék, s boldog volt, kit golyó talált, mert a többit a legnagyobb, legtigrisebb kínzások közt lánsákkal verték agyon. Nem kimélték sem öreget sem fiatalot, nem gyermeket, nem escesszopót: még az oláhnők, ezen hyenák is kapákkal verték asszonyainkat agyon. Hogy az olvasónak némi fogalma legyen az oláh kínzásról, feljegyzem ide Császár Zsigmondné borzasztó halálát; előbb fejét betörték, lánésával mellét átszurták, úgy hogy mind elől mind hátul a vér patakként folyt, aztán egy lánésanyelet méhébe döftek, lemeztelenítették, csak egy inget hagyván rajta; szegény asszony talán harmadnapra elkábultságából magához jött, mezitláb bevánszorgott Fehérvárra, és az olálmál kegyetlenebb várparancsnok Hórák, a várba sem engedte be, a városon a kórházba jutott és iszonyu kínok közt egy párná után életét bevégezte. Pecherné, 80 éves aggnő, Frendlné, Diániesné mind alig mozogható öregek, lánsa által haltak el. Három szopó gyermeknek anyjuk szeme láttára nyakukat szakasztották el. Farkas László őrsereg kapitányának előbb egyik, aztán másik lábát, ismét egyik kezét, aztán mászt vágta le s végre ütötték föbe.“ — A Zalahalmán dúló románok közt okt. 25-én Janca és Balinte praefectek csináltak némi rendet.

Bethlen Gergely és Bánfi János századosok Nagylak és Vajdaszeg közt 380 honvéddel, 100 Mátyás-huszárral, és egy csapat székely huszárral mintegy 5 ezer főnyi oláh táborát megrohannak, s 5 órai küzdelem után megfutamítanak, mely alkalommal a szaladók közül mintegy 200-an lekaszabolatnak. Veszteségünk 2 sebesült.

Közl. 143. sz. P. H. 202. 204. sz. Kem. G. Nagy-Eny. 123. 124. l. Czetz 40. 41. l. Klapka Nat. II. 199. l. (hibás nap: nov. 9.). A hiv. jel. még Szil.-nál F. Tört. 124. l.

Lázár Dénes dandárnok székelyei Miklós oláh főnök táborát (mintegy 12 ezer ember) Kükküllő megyében Radnóthon megtámadják s estére futni kényszerítik. Zsákmány 400 felpakolt tarisznya, több ágyu, fegyverek és néhány száz fogoly. Veszteség 194 halott az oláhoknál, székely egy sem.

Közl. 144. sz. P. H. 202. sz. (mindkét helyt Lázár hivatalos jelentése okt. 25-éről). Köv. E. T. 103. E. (okt. 24).

Oktober 24. Kedd.

A képviselőházban olvastatik Windisch-Grätz oszrák fővezérnek a szlavoniai és szerémi hadparancsnoksághoz okt. 17-ről Ollmützben kelt rendelete, melyben az okt. 16-ki legfels. kézirat közzététele parancsoltatik, ugyszintén olvastatik Vay kir. biztos okt. 21. értesítése, mely szerint Puchner okt. 18-án a polgári kormányt is magához ragadta, s a kamarai, harminczadi, bánya- és postai pénztárakat több helyt tetteg lezárolta, melyhez képest határoztatik, hogy mindkét rendelet érvénytelen és törvénybe ütköző, s mindazok kik „eme az alkotmányos törvényszentesítette jogállapotot legázoló intézkedéseknek bármi értelembeini előmozdítására, fogamatba vételére önkéntesen kezet nyujtanának“ honárulóknak tekin- tessenek. A felső tábla e határozatot másnap magáévá teszi. V. ö. okt. 28.

Közl. 137—139. sz.

Székváros — Dobokam. — rendőrségi csapata az oláhok által megtámadtatván, ezek közül 17-et elejt, a többit

pedig üldözés közben a bonczidai nemzetőrség segítségével bekeríti, s részben (345 ember) lefegyverzi.

Közl. 143. sz. P. H. 204. sz. A hiv. jel. még Szil.-nál F. Tört. 224. l. Bővebben P. H. 202. sz.

Kovács Lőrincz százados szilágysomlyói nemzetőreivel a krasznamegyei oláhok roppant táborát Vársolcz mellett rövid ideig tartó puskatüz után szétkergeti.

P. H. 203. sz. Az ezen alkalommal elfogott bujtogatók egyike másnap kötéllel kivégeztetik.

A szerbek Szabó alezredes huszárait, kik ezer darab szarvasmarha elhajtására voltak kirendelve, Szireg és Temerin közt megtámadják. A huszárok a véletlen támadást visszaverik ugyan, de gyalogság hiányában Ó-Kérre visszafordulni kényszerülnek, újabb megtámadástól tartván. Veszteségünk 2 halott, s 1 sebesült (Gombócz főhadnagya). A szerbeknél mintegy 10 halott.

Közl. 143. 150. sz. V. ö. Szil. F. Tört. 210. l.

Oktober 25. Szerda.

Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök Parndorfról a magyar főserég hadiszállásáról Windisch-Grätz osztrák fővezérhez átiratot küld, melyben elő van adva, hogy „egy csalárd udvari kamarilla... hitszegés, árulás és rosszlelkűség által akarja Magyarország alkotmányos jogait s állami létét“, miknek védelmére a magyar nemzet fegyvert fogott, „megsemmisíteni“, s hogy Windisch-Grätz kineveztetése honunkra nézve törvénytelen, a ki annál fogva felszólíttatik, hogy ellenségeskedéseivel mind maga hagyjon fel, mind Jellačić-ot fegyverezze le, Bécs ostromával is felhagyván stb. Windisch-Grätz kurtán válaszolja, hogy „lázadókkal nem alkuszik“, s az átirat kézbesítőjét Ivánka ezredest letartóztatja.

Közl. 144. sz. P. H. 202. sz. Az átirat még Szil.-nál F. Tört. 201. l. Görg. I. 64. 72. 73. l. Ezen követség történetéről Pulszky tett jelentést a képviselőháznak okt. 31-én, s innen tudjuk, hogy Ivánka társa volt Dobai pozsonyi nemzetőrtsízt, A táborkövetek

Windisch-Grätz seregében találták gróf Pálffy Móricz es. kir. őrnagyot is (l. okt. 7. jegyz.), ki a magyar követek előtt azt mondá, hogy „ne csodálják ott létét, mert ő köteles Ófelsége jogait védeni, és ha igaz, hogy 15 nap alatt minden magyar köteles honába térni, úgy ő megszűnik magyar lenni.“ (E nyilatkozatra vonatkozó képviselőházi beszédek és határozat l. Közl. i. sz. és 145. sz. P. H. i. sz. és 226. sz.). A táborkövetek visszatértükben Roth-Neusiedelbe Jellačić előőrseihez érkezvén, itt Ivánkát a bán elfogató, azon indoklással, hogy Fligelli is parlamentair volt, (Jellačić-tól Lambertghez!) midőn a magyarok fogságába esett. (Fligelli elfogatását Kossuth a honv. biz. nevén szept. 29-én teszi közzé a Közl. 113. vagyis okt. 1. sz.-ban). Ivánka elfogatása azonban Windisch-Grätz népjogról való fogalmát oly színben tüntette fel nálunk, mely az engesztelhetetlen gyűlölet meggyökereztesésére szolgált. Kossuth a ház nov. 9. ülésében ide vonatkozólag mondá, hogy ez „oly sérelem, melynek megtorlására Europa bármelyik nemzetének közbenjövetelet és fellépését is igénybe veheti“ a nemzet!

A magyarhoni r. kath. püspöki kar Pestről pásztori levelet bocsát ki, mely szerint „a kormányzásukra bizott szent egyházakban különös áhitatosságot rendeltek tartatni a lelkipásztorok által... Midőn félévvel ezelőtt a pozsonyi országgyűlésen 8 százados polgári alkotmányunk a kor igényei és a nemzet kívánataihoz alkalmazva megújított, .. nem tarthatá senki lehetségesnek... hogy az ámitásnak és izgatásnak valaha sikerülhessen e szabad alkotmányt megtámadhatni, s e zélra az országban lakó, a magyarokkal egyenlően jogosított más ajku lakosokat a magyar ellen fellázítani... Az atyai szeretet és a gondoskodás leggyöngédebb szavaival intetnek és kéretnek“ a lelkészek és minden hívek, hogy „lankadatlan buzgalommal és tántoríthatatlan hűséggel ragaszkodjanak a törvényszabta rendhez, ne hallgassanak a pártoskodók sugallataira, s önként teljesítsék a haza védelmére irányzott felsőbb rendeleteket.“ Gyakori imádkozások rendeltetnek, hogy a békesség áldásai minél előbb elkövetkezzenek. V. ö. j. a n. 20.

A körlevél Közl. 155. vagyis nov. 12. sz. és P. H. 213. sz. Kik és hányan voltak névszerint e levél kibocsátói, nem tudom, miután a püspökök neveket egyenként nem jegyezték alá a közzétett példánynak. Az országbeli főpapok legnagyobb részének magatartása a nemzetnél már régebben közrosszalással találkozott. A Kossuth lapja októ-

ber elején. nem tűrhelvén tovább szó nélkül a dolgot, kemény leczkét ad nekik, melyet lényegben a Pesti Hírlap is átvesz. (181. sz.). „A nép tétováz, a nép ingadoz. a népet ezer ármány hálózza körül, ezer rém ijeszti, ezer álpróféta esábitja, és pásztorai, ártái, őrei hallgatnak.“ Mig Raja čič és Haulik püspökök izgatnak és pénztárukat üritik ki a magyar elem ellen, Nádassdi Magyarország püspökeinek legöregebbje, Hám az új esztergomi érsek, Lonovics, „kinek ékes-szólása ismeretes“, Seitovszki „a nyughatatlan, kinek buzgósága nem fukar áldozatokban“, hallgatnak. s részvétlenül félre huzódnak. „Vajjon zárvák-e előttök is, a királyi termék ajtaji?... Hol vannak a gazdag főpapok, kik márvány palotákban laknak, és arany serlegekből iszszák a föld leghíresebb borait, hol vannak, hogy nines, ki a haza vérző vitézeinek csak egy kupa vizet nyujtson, és a földönfutókká lett ezereknek csak egy kupa szalmatetőt csináltasson a beköszöntő tél idejére.“ stb. A fentebbi körlevél oly általános mondatokban van szerkesztve, hogy a püspökök Windisch-Graetz neheztelését sem vonhatták magokra, mintán „az előljárók“ és „a hatalmasság“ alatt, kik iránt az engedelmesség ajánlatik, szükség esetén az altábornagy közegeit is lehetett érteni. Okt. 14-én a honv. bizottmány a „honáruló“ Haulik zágrábi püspök javait lefoglaltatni rendeli. (Közl. 128. sz.), nem sokára pedig Zichy Domokos veszprémi püspök ellen rendeli el a vizsgálatot, (P. H. 203. sz.), ki a hont elhagyta. Jellačič-csal pedig bizalmasan levelezett. (187. sz.). Nov. 30-án Zsivkovics Panteleimon temesvári g. n. e. püspököt „mint lázítót és hazaárulót“ a kormány hivatala további folytatásától eltiltja, s teendőit ideiglenesen Popovics István verseczi g. n. e. püspökre bizza. (Közl. 183. sz.). Hám János primás még decz. 1-én Pesten a honvédelmi bizottmánynak a szathmári irlalmas nők zárdáját honvédsbesültek számára kórháznak felajánlja, (a hirdetm. P. H. 231. sz.), később azonban oda hagyta azon ügyet, mely mellett a honvédek vérzetek, s javait valamint a Seitovszkiéit is a következő év tavaszán lezáratta a minisztérium. (Közl. 1849. 110. v. ö. 139. sz.). Ellenben Popovics Vazul munkácsi görög egyesült püspök tevékenységét, melyet „a közösen és rend fenntartásában“ főként az orosz ajku lakosság közt kifejtett, 1848. októberében dícsérettel emelte ki a kormány (P. H. 189. sz.) valamint Lonovics „hazaifui készségét“ is, melynélfogva az egri honvédkórodának 200 pfrot adott. (Közl. decz. 24. sz.). A nemzeti párthoz csatlakozásukkal legnagyobb nevet vívtak ki magoknak Horváth Mihály esanádi és Rudnyánszky József zólyomi püspök. Előbbik nagyrészt a szerbek hatalmába esett püspöki megyéjét elhagyva, 1849. januárban Debreczenbe ment, s ott Kossuth környezetének egyik állandó tagját képezé. (Kultusz-miniszteri működéséről alább több ízben lennd szó). Utóbbik pedig 1848. decemberében körlevelet intézett papságához, melyben a honv. bizottmány iránt engedelmisséget parancsol, ugyanazon hó folytatban

pedig az ország népeit Windisches-Grätz ellen fegyverre buzdítja. (L. ev. II. 122. l.).

Deschan Achill osztrák biztos Temesvárról és katonákkal s oláh népfelkelőkkel szállja meg Lugost, honnan előle a csekély erejű magyar őrség kivonul. A biztos ekkor sárgafekete zászlók alá esketi fel a lakosságot, a megyei tisztikart szuronynyal kényszeríti hódolatra, mire az lemondását kijelenti.

P. H. 205. sz. Deschan a megürült tisztí állomásokat az elnöklete alatt hevenyészett katonai bizottság útján nem sokára betölti. — E hó folytán már általában szomorú képe volt a Marosontuli vidéknek, Arad és Zarándmegyéknek. Temesvárról az uhlánok most ez, majd amaz községet szállották meg, lefegyverezték a nemzetőrséget, s a nevesebb egyéneket magukkal hurezolták. A vérszemet kapott tudatlan oláh nép pedig ezalatt a rend minden kötelékét széttépte, s kommunisztikus hajlamait szabadon követé. Az alsó papságtól vezetre, nyílt lázadásban forrongott, rabolt, kegyetlenkedett és dult, mint p. o. Fűbisen, N.-Remetén, Tótváradon, Konopon, Soborsinon, Zámón stb. (P. H. 212. 222. sz.). Ismerünk egy számukra kiadott felhívó parancsot, melyben 12 falu felszólíttatik, hogy keljen fel. E parancs így végződik: „Ezen faluk tüstént keljenek fel fegyveres erővel az ellenséges magyarok ellen, kik bennünket kiirtani és Ferdinánd császár birodalmát botrányul tétetni akarják, és papokkal, birákkal s esküttekkel, akárminémű fegyverekkel felfegyverkezve menjenek Hosszuszó falura s ott várják be csütörtökön este a katonai erőt, melylyel találkozni fognak minden hiba nélkül. A ki nem fog engedelmeskedni, bűnhődni fog manifestum szerint rögtönítélet által. Kelt a katonai és császári hatóságtól. Élelmezéssel lássa el magát minden ember négy napra. Lugoson Nov. 8. 1848. Barbucz s. k. commissarius (p. h.) Perbuljevics s. k. város hadnagya (p. h.).“ Hogy a felhívás a temesvári osztrák hatóság felülvizsgálatán nem ment keresztül, már ügyetlen szerkezete is elárulja, s hogy azon iszonyu garázdaságok, melyeket az oláhok elkövettek Rukovina helyeslésével nem találkoztak, szinte bizonyosnak tartható, annival inkább, mert az altábornagy több községnek védelmet is nyújtott, nehogy a szerbek és oláhok által felprédáltassék. Mindazáltal a zavargókra nem csekély bátorítás volt az, hogy a vár ellenséges lábra állítá magát eddig törvényes felsőbbbségével a magyar kormányval, s hogy Rukovina Temesmegye területére nézve egy bizottságot állított elő, melyre a polgári hatalmat ruházta, a népet pedig az eddigi hatóság iránt való engedelmességtől eltiltotta. (Kiáltványa Köz. l. 177. sz.). Ezen bizottmány elnökeül b. Ambrózy Lajos temesi volt főispánhelyettes, tagjaiul: Zsivkovics g. n. e. püspök, Osztoich János kir. udvarnok, Módos Pál, Veszelinovics Pál volt város kapitány,

Dézsán Ákos (így) volt megyei szolgabíró, ki egyttal biztosi minőségben működik, neveztetnek meg." A magyar kormány a temesi bizottság tagjait okt. 29-én törvényen kívüli hazaárulóknak nyilvánítja. (Közl. 143. sz.), a megyekormány székhelyét Lugasra tette át, s egyszersmind a földözött anarkhiának elnyomására erélyes lépéseket tön. E ezébből Máriássy Aradvár alól több ízben katonai erővel rándult ki e vidék egyik és másik részébe; november elején pedig Aradmegyébe Gál László indult két század aradi nemzetörrel és egy század bihari honvéddel (P. H. 211. sz.) körutrá, az oláhok megzabolázása végett, kiknek vezetöi közül Világoson 6-an kivégeztetnek. Aradmegye nov. 9-e táján már ismét csöndes volt. Innen a szomszéd Zarándba megy Gál, s mjtán Guravojon és Ternován véres harcban gyözött, több ellenszegölő falut fölget. Halmágyon a bujtogatók közül ismét 6-an kivégeztetnek. i. m. 216. 222. sz.). Gál nov. 14-én visszatér Aradra.

Tehénfalván — Vaka — Zaránd megyében, a körsbányái oláh lelkész társaságában menekölő Brády családot, Buteanu praefect románai baromi vérengzéssel lemészárolják.

Köv. E. T. 102. l.

Bánfi János és Baumgarten századosok (mintegy ezer ember) Nagy-Enyednél a Csombord és Szentkirály fölöl táborozó oláhokat (6—10 ezer ember) megtámadják, szétkergetik, s közülök mintegy 300-at levágnak.

Kem. N.-Eny. 124—127. l. Enyed környékéről a muzsinaí oláh tábort (Prodaun) már egyszer okt. 23-án elűzték a cs. osztrák katonák, kik azonban e szolgálatuk után Gyula-Fehérvárra visszaparáncsoltattak.

Puchner nagyszzebeni hadparanesnok tudtára adja a román nemzeti bizottságnak, hogy a román népfölkelést és a eszászári katonaságot zsarolósból kell kítartani.

Kem. N.-Eny. 64. l. A müveletlen oláh nép nem tudván külömbiséget tenni a zsarolás és rablás közt, Puchner felhatalmazását nagyon természetesen ez utóbbira értette. Hogy e barbarságtól Nagy-Szeben se maradjon el, „biztonsági válaszmánya“ által e hó 28-ról megrendelé, hogy a város kapuin csak azok bocsáttassanak be, kiknek osztrák utlevelök van, a többi menekölők pedig visszautasíttassanak. (A rend. Köv.-nál Okm. 113. l). A m. sárosi harezot l. okt. 16. j e g y z.

Oktober 27. Péntek.

A b i h a r megyei nemzetőrök, leginkább D o b o z y István főbíró vezérlete alatt, az oláhok roppant seregét B o g d á n h á z á n K r a s z n a megyében megtámadják s némi harc után a faluból kiverik. Bogdánháza porrá ég.

P. H. 227. sz.

Oktober 28. Szombat.

A z o r s z á g g y ű l é s, P u c h n e r okt. 18-ki rendeletére válaszolandó, kiáltványt intéz Magyarország s főleg Erdély népehez, melyben az altábornagy által hirdetett nézeteket hamisaknak nyilvánítja. Magyarország független és önálló kormányát az 1848. törvények egy előjogos osztály kezéből kivévén a néphatalom védpaizsa alá helyezték. A király kötelessége szerint e törvényeket megtartotta volna, azonban egy „vakmerészreakció lelkiismeretlen eljárásával a beteg s folytonosan gyöngülő uralkodónak szívét népeitől elidegenítette s a király nevében mindent elkövetett“, hogy az ország „az absolutismus martalékává legyen.“ A különböző ajku népeket egymás ellen bűszítette, a szerbeket és horvátokat ellenünk pénzzel és fegyverrel segélyezte, s aztán elnyomásunkra L a m b e r g e t és J e l l a č i c o t küldte el törvénytelenül, végre a hongyűlést is szétosztatni rendelte, s az országot ostromállapot alá vetette. Ily viszonyok közt a minisztériumnak le kellett köszönnie. Egyetlen egy állami hatalom, mely törvényes minőségben megmaradt, az országgyűlés, mely „az elárult haza“ megrvédése tekintetéből a honvédelmi bizottmányra ruházta a kormányt, azon testületre, mely a nép rokonszenvével találkozik s Jellačić ellen győztes seregeket állított. Intetnek tehát Erdély népei, hogy „hitelt ne adjanak egy lázítóinak, ki midőn a terrorismusról hazug híreket költ, ugyanazon papíron katonai kormány alá vet titeket és a vérbíróságokat rendezi;“ ellenben az országgyűlésnek és a honvédelmi bizottmánynak mindenki engedelmességgel tartozik.

V. ö. o k t. 24.

K ö z l. 143. vagyis okt. 31. sz. P. H. 201. sz. E kiáltványt, melynek készítését okt. 24-én a képviselők K e m é n y Zsigmondra bízta.

bízták, s melynek Erdélyben divó minden nyelvekre lefordítását a ház elrendelé, Pálffy János alelnök és Ludvig Hegyző írták alá.

Simunich cs. tábornok Ordódy őrnagy seregét Kostona és Zarjees mellett Trenesinben d. u. 2. óratájon megtámadja, s miután Ordódy félig fegyverzett népfelkelői az első ágyuszóra megfutottak, teljesen szétveri. Veszteségünk mintegy 40 ember holtakban és sebestültekben. Pongrácz Guidó, a népfelkelők lelkes vezére elesik. V. ö. okt. 14.

Közl. 147. 148. sz. Simunich (ki már okt. 21-én Csacszán volt) hadereje: 4,496 ember s 12 ágyu. Ordódyé négy század porosz herczeg sorkatona, 1,696 nemzetőr, és 3,400 jobbára kaszás és fegyelmetlen népfelkelés. Különösen kitűnt a fentebbi harezban a sorkatonák közt Blahó Antal tizedes, ki látva, hogy csapatja veszve van, ha magát fel nem áldozza, löfegyverét ellökve kardot ránt, s mint dühödt oroszán vágatott az ellenséges csapatba, hol, miután négyet a másvilágra küldött, egy távolabbról jött golyó földre teríté. Simunich nov. 1-én Nagyszombathra érkezik. (P. H. 212. sz.).

Vukovárát, honnan a ráczok kompon átkelni törekedtek, Végh Bertalan őrnagy szabadkai nemzetőreivel a Duna innenső partjáról 3 óra hosszat ágyuztatja, mi erélyesen viszonztatik..

P. H. 211. sz. Közl. 150. Okt. 31-én a Dunán át a kölesönös ágyulövések megújulnak.

A böszült oláhok elől menekvő magyarság megmentésére érkezett Bánfi János és Bethlen Gergely századosok Krakónál Alsó Fehérmegyében Janču praefect táborát megtámadják, azonban, a nagy küd s az ellenség tulnyomósága miatt több órai sikertelen harc után Nagy-Enyedre visszahúzódnak. Ezalatt a románok a faluban lévő szerencsétlen magyarok közül mintegy 200-at leöldösnek és agyonvernek.

Kem. N.-Eny. 90. 91. 128. 131 l. Ellenőr a P. H.-ban 216. sz. Honv. 12. sz. (a leöltek száma 165). Az oláhok nagyobb mérvű öldöklései október közepén kezdődnek. Okt. 12-re ugyanis Balázsfalvára 10—15 ezer fegyveres volt felgyűjtve, kik élelemhiányában az urasági csüröket és pinezékert rabolták ki. Aztán pedig az embervér ontására került a sor. A kis-enyedi és zalathnai dolgokat már láttuk (okt. 18. 23.). Ezután a kies Hegyalja pusztított el. A falvak, külö-

nösen az uri lakok kiraboltattak s széthányattak. A magyar lakosoknak először is fegyvereiket kellett átadniok, mire a gyámoltalanok rendszerint lemészároltattak vagy pedig Balázsfalvára fogságra küldettek, mi az utközben kivégeztetéssel általában egyet jelentett. A krakói gyilkolással majdnem egyideűleg Benedeken mintegy 70 ember, Magyar-Igenben az egész falu (csak a ref. lelkész hagyatott meg „hírmondónak“), Boros-Boesárdon mintegy 63, M-Ujváron mintegy 90, Sárdon több mint 30 ember esett Sendrue főnök román vitézei kegyetlenségének áldozatul. E vidék uri lakossága majdnem egészen kiirtatott. (Bővebben Kemény 88—101. l.). E napokban az üldöklés mondhatni általánossá vált egész Erdélyben s a románok a magyar faj gyilkolásában hóhéri művészséget tanusítottak. Koesárdon és Gerend-Keresztúron mintegy 260 ember végeztetett ki. Előbbik helyen „az apát, anyát és gyermekeket egymásra rakták és úgy döfték keresztül; a fogak kiszedése, ujjak, fülek, orr, kéz, láb levágása napirenden vannak, másnak a belét szakasztották ki és szájába tömték.“ (P. H. 211. sz. Kem. N.-Eny. 72. l.). A Szanesalban, Hosszuaszon, Asszonynépén, Vörös-Egyházon, Forrón elkövetett iszonyatosságokról P. H. 192. 198. további vérontások: 199. 202. 203. sz. Urbán és Riebel, az oláh nép által bálványozott két katona főnök, elnézték e dolgokat, sőt közvetlen közelükben is megengedték, s így magok mentek elől a szörnyű példával. Naszódon az oda huzeltot uri családok tagjai, férfiak és nők egyaránt oszlophoz voltak kikötözve, hol kenyéren és vizen tengődve, a gyűlevész alnép gunyának és aljas bántalmazásainak állottak zsákmányul kidobva, néha azonban meg is esonkíttattak és összevagdaltattak. „A nők közül némelyiknek emlői levagdálva, másoknak orruk, füleik, s mindenik gyalázatosan megnyirva.“ (P. H. 210. sz.). Hátszegén „az oláh pap 15 magyart összekötött karokkal s lábakkal a Sztrigy partjára felállítván, minden egyénnel szembe egy lánésás oláhot állított, kik paranesra a magyarok fejét ketté hasították s ezek a vízbe hullottak. Algyógyon, miután Urbán azt proklamálta, miszerint ő minden felakasztott oláhért két magyart fog felakasztani, a haramiák 80 magyart s ezek közt a reform. papot Boczátkasztották fel előlegetesen.“ (Honv. 13. sz.). A kisebbségben lévő s meglepett magyarok rendszerint annyira elborítottak ellenséges erőtl, hogy önvédelemhez eleinte nem is igen nyulhattak. Később azonban sok helyt elszántan várták be az élethalál barezot. Krasznaiban és Belső-Szolnokban egyik falu megtámadta a másikat kölesönösen, ép úgy mint a szerbek között. Az oláhok falvai azonban nagy részt üresen állottak, mert a rablásokból megrakodott nép az erdőségekbe vonta magát, hol békés foglalkozásától elszokva, vad kalandokat keresett s bujkált a honvédek elől.

Oktober 30. Hétfő.

Schweechati ütközet. A Bécs felszabadítása végett előnyomuló Mőga altábornagy (30 ezer ember s 36 ágyu) a Windisch-Grätz fővezérlete alatt álló osztrákokat megtámadja. A viadalt reggel 7. órakor Bárczay ezredes kezdi meg, a magyar jobbszárnyal Mannswörthnél, melyet Guyon őrnagy hősiessége következtében hatalmába kerít. Görgei ezredes (előhad), ezalatt a Schwechat előtt felállított ellenséges csapatokat veri vissza, majd Schwechat megrohanására indul, mely szándékától azonban Mőga utközben letiltja, miután Langedorf felől a magyar balszárnyat (Répásy ezredes) tulnyomó ellenséges erő fenyegeté. Répásy az ellene intézett támadást visszaveri ugyan, de Jellačić bán ezalatt a magyar közepet (Lázár ezredes) hátranyomja, s aztán a jobbszárnyat is megriasztja, melynek példáját végre (d. u. 4. órakor) Görgei dandára is követi a Fischamentre vonulásban. A közép teljes rendben hátrál, valamint Répásy is, ki az utóvéd tisztét jelesül végezi, azonban a jobbszárnyon lévő komáromi kaszás nemzetőrök dísztelen szaladásnak erednek. Veszteségünk mintegy 40 halott és 200 sebesült.

Rüst. I. 113. l. Klap. Nat. I. 51—54. l. Görg. I. 75. 86. l. Közl. 145. 147. sz. P. II. 203. sz. Szil. F. Tört. 205—209. l. Vah. III. 111 s köv. l. Frey II. 192—194. l. A esata szerenesétlen kimenetelére Görgei szerint főbefolyással volt az, hogy a mindkét táborban lévő sorkatonák 30 éves béke után most állottak először tűzben, s azok, kik eddig egy urat szolgáltak, még nem szokták meg egymást egész elkeseredéssel ellenségnek tekinteni. Nem egye i azonban egy alaptalan rőmhírnél fogva, hogy t. i. a magyar sereg már körül van kerítve, a közép és a balszárny nagy részének testi lelki erejét az ütközetet előző éjjel kimerítetté, mi a győzelemre jutást szintén nem segítette elő. Kossuth maga is jelen volt a harezban, s az ütközés folyama alatt minden áron Schwechat elfoglalását sürgeté. Mőga magaviseletével annyira nem volt megelégedve, hogy ellene a hadivizsgálatot rögtön elrendelé mire egyébiránt alig volt szükség, mert a m. k. vezér lóról leesés következtében megbetegedvén, másnap önként lemondott tisztségéről, melyet Kossuth idegletesen Görgeire bízott. A kormányelhők nov. 9-én érkezik vissza Pestre.

Október 31. Kedd.

Bem József lengyel tábornok Bécsből, hol Windischgrätz kiadatását követelte, menekülván, magyar határra érkezik. Hazánk ügyének megnyerte Pulszky Ferencz, Kossuthal érintkezésbe hozta Hauk Lajos, menekülését lehetővé tette Szontagh Pál.

Szil. F. Férf. Majl. II. 101. l. Haukra kimondott haditörv. ítélet Szil.-nál F. Napj. 179. l. Szontagh beszéde képviselővé választása előtt 1865-ben: Wanderer 1865. okt. 7. esti sz. Ben Pestre érkezén, innen nov. 8-áról Bécs ostromát s a székváros védelmezésében való saját szereplését írja le, igen kemény kifakadásokkal Windischgrätz ellen (Közl. nov. 11. sz.). A tábornok megérkezéséről s személyiségéről egyébiránt sem a hivatalos újság, sem a Pesti Hírlap egyelőre semmit sem közölt. Hanem ez utóbbik nov. 11-ki számában következő értesítést tette közzé: „Behm general Pestre megérkezett. István herceg (ez is megváltoztathatná czimerét) vendéglőbe szállott. Nov. 10-én egy 19 éves ifju lengyel bemegy hozzá. Kérdi: Behm generalhoz van-e szerencsém? Behm megnevezi magát. Arra az ifju pisztolyt vont elő s rálőtt. A tábornoknak fejét sebzé a golyó, de nem veszélyesen. Az ifju elfogatott s rögtönítélő szék elibe állíttatott. A törvényszék előtt az ifju lengyel igen határozottan lépett fel. Mondá hogy neve K. F. Azért jött ide, hogy Magyarország szabadságaért harczoljon. Behmet megakarja löni, mert árulója a szabadságnak. — A bíróság a lengyel légióból három egyént hallgatott ki. Ezek közül egy állítá a nevezett tábornok elleni vádat, Vádolák, hogy Bécsét is az eldöntő ostrom előtt két nappal oda hagyá, miért ellene többen készültek. A vádlott ifju, tüzezebb vérmérsékletű lévén, felfogá a tervet, és sietett végrehajtani. Különben az ifjut társai becsületesnek vallák és jó származásúnak. Egyebet nem tudnak rá, mint hogy 1846-ban iskolából kiesapták, mivel a forradalomban részt vett. A törvényszék ez ügyet már azért sem tartá rögtönítélet alá tartozónak, mert e vádlott ifju még csak 19 éves. A közönség kitörő éljenzéssel fogadá az ítélet kimondását. A tanuskodó lengyelek egyike azzal is vádolá Behmet, hogy Párisban is a portugál király zsoldjában állott, hol 1833-ban a lengyelek már egyszer rá is löttek.“ Ezen bemutatás a lengyel hős neve iránt nálunk egyelőre nem költhetett valami nagy rokonszenvet. A Közlöny tehát Bemtől nov. 12-én rövid pótló jelentést hozott a nov. 8. cikkhez, melyben elő van adva, hogy a tábornok okt. 29-én a lakosság nagyrésze, Messenhauser. és a diákok kérésére hagyta el a várost, oly időben, midőn annak már fele része be volt véve: majd (nov. 14. 17 és 18. sz.) „Bem tábornok emlékirata“ ezim alatt felvilágosításokat ad a tábornok egész multjáról s politikai érzelmeiről,

kijelentvén azt is, hogy ő a magyar szabadság ügyéhez, melynek szolgálatát felajánlá, lelkéből ragaszkodik. E ezikket a Pesti Hirdlap nem előbb mint nov. 21. és 22-én tette közzé. Kossuth Bemet Pozsonyba érkezésekor egyelőre Guyon oldala mellé Nagy-Szombathra küldé hadi tanácsadókép, Bem azonban ez állásán alig pár napot töltött. (Görg. I. 93. l.). A gyilkos szándéku ifju pedig Pestváros börtönében maradt elzárva, honnan 1849. májusban kiszökött. (Honv. 126. sz.).

Bécs városa erős bombáztatás és némi ellenállási harc után Windisch-Grätz altábornagynak feltétlenül meghódol.

Közl. 151. 153. sz. Rüst. I. 111. l. P. K. 213. 214. sz. Az alkudozások már okt. 28-án megkezdődnek, de a magyarok érkezése hírére félbeszakadnak. A bécsi felkelők közül ezután Windisch-Grätz főbekeret — újságírókat is — haditörvényszékieg kévégeztetett. Messenhauser Wenczel a nemzetörség főparancsnoka nov. 16-án a Stadt-Graben-en lövetett főbe. (Az ítélet P. H. 225. sz.).

Beezman alezredes tulnyomó erejü székeyeivel d. e. 10. órakor Urbán alezredes előhadát Tordamegyében Sárpatánál megtámadja s rövid harc után több mint 100 halott veszteséget okozva szétkergeti, majd d. u. 4—5. órakor Dorsehner ezredes esapataival egyesítlvén, Vajda-Sz.-Ivánál Urbán főerejével (mintegy 1,500 ember s 3 ágyu) száll szembe, melyet csakhamar szintén hátra nyom. A székeyek üldözésének a beálló éj és köd vetnek véget. Veszteségünk két sebesült. Másnap

November 1. Szerda.

Dorsehner és Beezman székeyci Urbán seregének üldözése közben Szász Régent megszállják s az ellen-séggel szövetekezett várostól a fegyverek kiadatását, a magyar kormány iránt engedelmességet, a sereg 24 órai élelmezését és 50 ezer pfert hadiköltséget követelnek, midőn pedig e feltételek meg nem adattak, Berzenzei kormánybiztos az ingerült székeyeknek szabad rablást enged, miközben „nov. 2-re viradólag egy álnok kereskedőnek saját boltjában támasztott, s katonáink által természetesen nem oltott tűz által“ a város lángba borul s részben porrá ég.

Honv. 20. sz. (a harc napja nem biztos). Köv. 104. l. (a harc okt. 31. Sárpatáról nem emlékezve). Czetz Klap.-nál Nat. II. 196. l.

(sárpataki harez — V. Sz. J. nélkül — okt. 29.) Uj-Ism. III. 44. l. (Sz. R. fölégetését nov. 4-re tévén). P. II. 211. sz. Czetz Bem s Feldz 56. l. — Urbán Naszódot elhagyván, a szászok és oláhok támogatására s a székelyek fékezésére délre huzódott le, s okt. 14-én szállotta meg Sz.-Régent, hová maga köré az oláhokat táborba gyűjté. A fentebbi harezből menekülvén, gyors segítséget kér Puchnertől: „Amnyi a magyar“ írja, „hogy tán még az 50 év előtt meghaltak is mind feltámadtak.“ Szász-Régen felgyújtásának története még eddig nincs egészen tisztára kiderítve a történelem számára. Berzeneczey a képviselőházban így adta elő a dolgot: „3 hétig 40 ezer embert kontóra kellett, úgy mint Jellačić, tartanunk. Ugyan nem volt 2 töltséünk, de azért Szász-Régen alá elmentünk, nem kevés ütközetrel, és Urbán seregét szétvertük. És akkor a szász nemzet kiköltözött a városból, kijött előnkbe néhány rabember és néhány senator, és kérdeztek mit akarunk. Mi azt feleltük, hogy tartsanak ki bennünket 24 óráig, és a város kapituláljon. A seregnek nem volt zsoldja. Méltóztattak a szász-régeiek az erdőre menni, és 24 óráig a legénység éhen szomjan fizetés nélkül ott ült békétürve Szász-Régen alatt, akkor egy szász és egy oláh boltos felgyújták a várost. Udvarhelyről jön levél, hogy meg van támadva. Ekkor a fegyelemnek vége van, a kormánybiztosok rendelkeznek, de rendelkezéseik contumandáltattak.“ (Közl. 188. sz). Az egykoru szász lapok szerint azonban magok a székelyek pörsölték fel a várost, s tagadhatatlan, hogy ily tény az akkori körülmények közé tökéletesen beillett, s a székelyek érületében is kielégítő alapját találta. E vagyonos város a megyével már a forradalom előtt is újat huzott, márczius után pedig az uniónak pénzzel, rábeszéléssel és példájával ellene dolgozott, s legközelebb az oláhokkal a székelyek elnyomására kezét fogott. Közhiedelem szerint Urbánt is maga hívta be, s büntelen magyarokat huzolatott annak táborába, kiket „közhelyen a piacon legyilkoltatott, s a vidéket kiraboltatá.“ (Honv. 132. sz). Ily előzmények után részünkről egészen természetesnek találjuk a zsoldot nem huzó székelyek ingerültségét, s iszonyu bosszuját, habár azt helyeselni nem tudjuk is. A jobb észűs székelyek akkor sem helyeselték. „En könyeket ejték“ ugymond egy szemtanu „a lángok felett, s ezek és az eddigi, bár sokszor jogilag menthető égetésekből nemzetünk szerencsétlenségét jósolám. De nem segítheték. A nép dühe iszonyu fokra volt hágva.“ (i. m. 20. sz). — Tovább időztünk e város szerencsétlenségénél mint e kor eddigi történetírói, hogy tanujelét adjuk annak, miszerint kötelességünknek tartjuk nyíltan és leplezetlenül kimondani az igazat. A tények szándékos elhallgatása és elferdítése keserű utógondolatokat takar, de a hibát jóvá nem teszi, sem a meghasonlott testvérek közé, kik a szenvedély napjaiban egyaránt hibáztak, az őszinte kibékülést vissza nem várásolja. — Szász-Régen kirablásával félbeszakadt az agyagfalvi lelkesedés. A zsákmánnyal megrakodott csikiek, kik egyébiránt sem felszerelve, sem jól vezé-

nyelve nem voltak, kedvöket veszíték a további harezhoz, s miután híre is jött, hogy székelyföldön az oláhok nyugtalankodnak, Moldva felől pedig ellenséges betörés készül, követelék, hogy becsáttassanak haza. Ennek következtében az egész székely nép haza ment, s Berzenczey mellett alig maradt két ezer ember. Végre a maros-vásárhelyi harez az egész székely táborozásnak egy csapással dístelen véget vetett. (l. nov. 5).

Tóth Ágoston, Egloffstein, és Nagy Károly őrnagyok Sibón és Rónafalun, Közép-Szolnok megyében, a fellázadt oláhokat éjjel megtámadván öldöklő harezban megverik és szétkergetik. Rónafalu elhamvasztatik. Az oláhok 47 halottat veszítenek.

Közl. 152. 154. sz. Szil. F. Tört. 225. l. A. P. II. (198. sz.) szerint a magyar volt jobbágyok Sibon már október közepén fellázadtak, s ref. lelkészüket Urbánhoz Naszódra huzolták. Annnyi más adatokból (Honv. 57. 58. sz.) is világosan kitűnik, hogy a fennebbi lázadásban az oláhokkal a sibói magyarok kezét fogtak. Mi ok indítá őket erre, az utóbbi hosszú közlemény gondosan eltakarja.

Kossuth kormányelnök, Pozsonyban a feldunai magyar hadsereg fővezérletét véglegesen az általa egyszersmint tábornoknak kinevezett Görgei Arthurra bizza. Utóbbik Guyon ezredest Simunich tábornok ellen Pozsonyból 10 ezer emberrel Nagy-Szombathra rendeli.

Görgei. I. 87—93. l. Klapk. Nat. I. 84. l. Rüst. I. 114. l. — Kossuth Görgei kineveztetését nov. 9-én tudatva a képviselőházzal, így nyilatkozik: „Az volt a kérdés, találkozik-e a főtiszt karban, ki jótáll, hogy seregünk ha megveretnék is, nem fog eloszlani. A fővezér eziránt semmi reményt nem nyújtott. Mondá, hogy a tisztikar nem akar a határon átmenni, és hogy ha meggyőzetünk, seregünk egészen elvész. Megkérde tehát másokat is. S csakugyan találkozott, ki a csata kedvező kimenetelére kész tervét benyújtotta, s találkozott tekintélyes egyén, ki nyilvánította, hogy ha bár elveszítnők is a csatát, seregünket meg lehet menteni. Ezen egyén a mostani főhadvezér.“ Aztán, a kinevezésre a ház utólagos megerősítését kérvén, így folytatja: „Beesületemmel állok jót a háznak, hogy ma tessék mondani neki: Az ur nem lesz fővezér, hanem közlegény! — hiszen fogja a hazát így is szolgálni.“ (Közl. 154. sz.). E dicsbeszéd mutatja, — mennyire nem ismeré még ekkor Kossuth kegyeltje hűségét. Másrésztől azonban be kell vallanunk, hogy a választás, az akkori körülmények közt a lehető legszerencsésebb volt. Mindekelőtt bátor és határozott férfira volt szükség, ki a nemzeti ügynek

sereget teremtsen, az ingadozásoknak véget vessen, és mindent elkövessen a hadereje kifejtésére. Görgei e feladatnak kitünően felelt meg, s a legelső-, és egészben véve mindvégig legjobb hadtestet szervezte. „Néhányan” ugymond az ekkori magyar kormány egyik tagja „megpróbáltak az ifjú hadvezér előtt engedetlenkedni, hanem ő ekkor egyszerűen golyóval felelt, a hanyagokat és gyávákat elkergette, a fegyelmet hol hiányzott, életbe léptette, hol meglazult szigorubbá tette; szorgalmat és kitartást követelt a katonai gyakorlatokban, pontosságot a szolgálatban: egyszóval oly sereget vett át, melyben még a régi begyakorlott ezredek is közel voltak a feloszláshoz, s ebből egy meglehetősen fegyelmezett hadsereget alkotott. És midőn a régi magyar ezredekben szolgált osztrák tisztek nagyrésze ingadozott a dynastia iránti hűség és a magyar alkotmányra letett ünnepélyes eskü között, még akkor is sikerült neki ösztönözni méltóságteljes és férfias bánásmódjával sokakat megnyerni a magyar ügynek, a többieket pedig, kik egyáltalában nem akartak maradni, helyes tapintattal szabadon bocsátá, azon okos nézet szerint, hogy jobb, ha az ellenség szem előtt, mint ha hát megett van.” (Szem. II. 15. 16. l.). V. ö. d e e z. 16. j e g y z.

November 2. Csütörtök.

A fő kormányzék Erdélyben Puchner főhadparanesnok polgári hatalmának (l. okt. 18.) ellenmond. Az okt. 3. rendelet, melyre a hadparanesnok támaszkodik, a királyi kormánynyal hivatalosan nem közöltetett. A magyar minisztérium törvényes alakjában ma is fennáll. Az oláh lázadást nem a magyar tisztviselők s földesurak zsarnoksága, nem a székelők fölkelése stb. idézték elő, mint Puchner állítja, hanem „az alkotmányos kormányrendszer megsemmisítésére törekvő párt eszközeül felvett alezredes Urbán és ezinkosai hazugságai”, s e részt és nyomort árasztó dolognak a hadparanesnok is részesévé tette magát az által, hogy a polgári hatóság ismételt kérései daczára a katonaságot a magyar földről elvonta, a nemzetörséget lefegyvereztette, Urbán és a balázsfalvi gyűlés működéseit ellenben elnézte, sőt támogatta, majd okt. 18-ka után tiszteit adta vezérekül a bőszültén dúló csapatoknak. Igaz, hogy a polgári kormány tehetetlen a bajokkal szemben, de a hadparanesnok miatt az, ki a zavargóknak fejévé tette magát, s ekkép a lázadás által politikai ezélokot törekszik elérni. A kormányzék az okt. 18-ki kiáltványt közzé nem teszi, sőt ellenkezőleg felszólítja a hadparanesnokot, kinek „semmi helyes és törvényes

ok alapján utja nem lehet magát az Erdélyrészek kormányára feltolni," hogy vonja vissza kiáltványát, szüntesse meg az oláhok lázongását, a királyi biztossal és a kormánysszékkal közreműködven.

P. H. 218. sz. Az okmány még Kőv.-nál O. 114—121. Szil.-nál F. Tört. 227—232. I. V. ö. Kőv. E. T. 108. l.

Timbul oláh főnök táborá (mintegy 6 ezer ember) Katona Miklós őrnagy Nagy-Bányáról kimozdult csapatát Szakállason, Kővárvidéken, reggel és d. u. 4. órakor két ízben megtámadja, rövid harez után azonban véresen visszafüzetik. Az oláhok vesztesége 68 halott s mintegy 100 sebesült, részünkön 1 sebesült.

Közl. 151. 161. sz. P. H. 211. sz. A kővárvidéki oláh lázadás elfojtására a szathmári nemzetőrök okt. 23-án indultak ki lakhelyeikből. oly móddal, hogy nov. 1. és 2-án Farkasasóztól Erdő-Szadán, Nagy-Bányán, Felső-Bányán és Kapnyikon keresztül Sztrimbuiig félhold formán fogják körül a zavargókat. (L. tov. nov. 4.).

Nov. 4. Szombat.

Simunich tábornok utóhadát Nádasnál Pozsonymegyében a magyarok megtámadják. Kölesönös ágyuzás közben az ellenség dcerékada Jablonczára huzódik, hol a hidat maga után fűlszedtven s néhány házat felgyújtván, az üldöző sereg körmei közül kisiklik.

P. H. 212. sz. Simunich ezután Morvába vezette éhségtől esigázott seregét, (218. sz.), azonban nov. közepén ismét betört, s Szénásfalug (Szenicz) és Jablonczáig nyomult elő, örökös zsarolásaival sanyargatván a vidéket. (225. sz.).

Katona Miklós őrnagy Nagy-Bányáról kiindult önkéntesei Maróti százados vezetése alatt Timbul 4 ezernyi oláh táborát Koltó-Katalinnál Kővárvidéken megtámadják, mely faluban a románok kevéssel azelőtt egy pár magyart lánésával földhöz szegezve pörsöltek meg. A felkelők az első ágyuszóra megszaladnak, s üldöztetés közben 40 halottat veszítnek. A falu porrá égettetik.

P. H. 214. 216. sz. (utóbbik helyen a nap: nov. 2.). Katona hi-

vatalos jelentése nov. 10-ről ezen harezról szintén nem emlékezik, míg a nov. 2-ki támadás leírását ismételi. (Közl. 161. sz.). Katona ezután serege balszárnyát két részre osztván, Oláh-Lápost és Rogozt, a naszódi határezreddel való közlekedés ezen főtámaszait bevette és lefegyverezte (Gyene Károly), jobbszárnyát pedig Gyökeresi g küldte, s pár nap alatt összesen 52 oláh helységet fegyverezett le, harangjaikat, a lázadás főeszközeit, leszedetvén, s 92 bujtogatót haditörvényszék elé állítván. Az ellenszegülő falvak — mint Rogoz, Felső-Szőcs, Gaura fölégettettek. Timbul pedig nov. 8-án Domokos magyar falut hamvasztotta el. (Kat. i. jel. és P. H. 223. sz.). A bujtogatók közül később, midőn a magyar tábor Dézs ellen indult, 17-en felakasztattak (P. H. 226. sz.). Timbul azonban nem sokára ismét fölemelte fejét. Decz. 3-án már Máramarosba ütött be egy 1,200 főnyi csapat élén, mindenütt rablással jelölve utját. Mint mondják, maga folytonosan részeg volt, s rendszeren két ember emelte lóra, ha szaladni kellett. Decz. 26. előtt visszavonult Máramarosból. (262. sz.).

Nov. 5. Vasárnap.

Aradon Berger várparancsnok a várost ágyuztatja, miközben a Maros hídján Zsigmond házánál keresztül hatolt osztrákok a városi kaszárnyát és a faraktárt fölégetik. A mieink ekkor, hogy a közlekedést megszakítsák, s annál nagyobb biztonságban legyenek, a 80 ezer pforintba került hidat felgyújtják.

P. H. 211. sz. Közl. 157. sz. Klapk. Nat. 148. l. (a város ágyuztatását hibásan nov. 4-re tévén). A bombáztatásra az adott okot, hogy a kitörésben szereplő dsidásokra a magyar előőrstől rájok tüzeltek.

Gedeon altábornagy (12 ágyu, 14 század gyalog, néhány század lovas katonaság s még nagyobb számban szász nemzetőrök és oláhok) Zsombori ezredes székely táborát, (ezer gyalog s mintegy 4 század lovas) Maros-Vásárhelynél megtámadja. Az ágyuk hiával lévő fegyelmetlen székelyek nagy része az első ágyuszóra szaladásnak ered, a többiek pedig pár órai ágyuzás után, miután Zsombori és a többi tisztek es. katonákkal ütközni nem akartak, mintegy 8 halott veszteséggel teljesen átengedik a tért az ellenségnek. A katonák és a marosvásárhelyi lakosok közül, kiknek városát a szász nemzetőrök és oláhok ez éjjel és nov. 6-án kirabolták, a sanyaru hidegben történt futás közben sokan elhullanak. Egyidejűleg Kalchberg

százados Gedeon balszárnnyával Radnóthnál ver szét egy székely csapatot. Másnap

Nov. 6. Hétfő.

Heydte századost, ki a m.-vásárhelyi futó tábornak utjában állott, Bikafalvánál Udvarhelyszékben az udvarhelyi székelyek visszaverik.

Czetz Bem, s F. 56. l. Kőv. E. T. 105. l. Kőz l. 1849. 22. 46. sz. Klap. Nat. II. 197. l. Uj. Ism. III. 95. V. ö. nov. 1. okt. 16. Zombori és Dorschner a fentebbi harezból kihuzván magokat, a vezérlet körül Gál Sándor tábornoki főnök intézkedett, Berzeneczytől, a Kossuth-századok toborzójától támogatva. A szerencsétlen harez után Berzeneczyre a székely tisztek vadászatot tartottak, ő azonban Galliezián keresztül menekült, s Pestre érkezvén, a decz. 13-ki képviselőházban hosszú védbeszédet tartott kormánybiztosi működéséről, melyben Katona Miklóst és Vayt vádolja. kik elő nem nyomultak, s magára hagyták a fegyvertelen székelyeket. — Ez utóbbi híret vévén a vásárhelyi vesztésnek, miután a székelyekben utolsó támaszát is elvesztette, Bernáth kormánybiztossal egyetértve Debreezenbe ír, s tőle Kolozsvár megmentésére sietősen 2 ezer nemzetőrt kér. Debreezen a sürgönyt nov. 9-én veszi. (P. II. 214. sz). — Dorschner ezután Puchner kezére dolgozott, míg nem Bem 1849. jan. 14-én megfosztá tisztségétől, de ki már ekkor a felfüggesztő irat (l. e. Kőv.-nál Okm. 145. l.) szerint „a vezénylete alatt lévő székely népet annyira fanatizálta, hogy testvéreik és az alkotmány iránt ellenséges indulattal viseltetnek.“ S valóban a székelyek (különösen csíkiek és gyergyószékiek) féktelenkedő és a hon ügye iránt tévelygő magaviseletéről, mely mindaddig tartott, míg Bemmel összekötetésbe nem jöttek, az egykoru „Honvéd“ is sürü panaszokat közlött. (Azonban a három székiekről l. nov. 23). Jan. 13-án Maros-Vásárhelyen vége szakad a császáriak uralmának. A lengyel hős előnyomulása új hangulatot öbreszt s hősies lelkesedést önt ismét a székelységbe. Csík és Gyergyószék bünbánólag ismerik be eddigi „vétkök“-et, s „azon kegyelmet kérik, hogy engedjék meg nekik fölszerelt zászlóaljaikkal Bemhez csatlakozhatniok. (Honv. 36. sz). — Dorschner a nyár folytán mint cs. osztrák biztos az orosz táborban jött vissza Erdélybe, s mint ilyennek egy kiáltványa ismeretes. melyben honfitársait a muszkák barátságosan fogadására szólítja fel. (A kiáltv. Kőv.-nál O. 185. l).

Nagy-Sándor alezredes némi lovassággal és egy pár ágyúval Nagy-Jésáról Torontálmegyében az osztrák dsidásokat és gyalogokat véletlen megrohanással elkergeti. Veszteség osztrák részen 10 holt, 1 sebesült, és 10 fogoly, részünkön 1 ember.

Kőz l. 159. sz. P. II. 216. sz.

Ferdinánd király Ollmützban nyilatkozmányt intéz Magyarország népeihez, elmondván, hogy „egy szemtelen párt“ az 1848. t. czikkek királyi megerősítését „gonosz visszaélésekre s az osztrák monárkhia megrövidítésére“ használta fel; e pártnak, (mely elesábitá a sorkatonákat, elszakadásra törekszik, a lázadó és gyilkos bécsiekkel szövetkezik, s az örökös tartományokba betörést merészel), leverésére neveztetett ki Windisch-Grätz, oly czélból, hogy a törvényes rend ismét helyreállíttassék. Annálfogva megparanesoltatik, hogy mindenki nyungton legyen, „a papirpénz további kibocsátása rögtön megszüntettessék,“ a toborzások, népfelkelések, a nemzetőrség hadiszolgálatra alkalmazásai félbeszakíttassanak. Az országgyűlés „királyi szándékkal ellenkező“ minden határozatai semmiséknek, azok végrehajtói „mostantól kezdve“ ebbeli tisztókért felelőseknek, „Kossuth Lajos és az általa támasztott lázadás czinkosai... fölség és hazaárulóknak nyilváníttatnak.“ Ellenben mindenki köteleztetik, hogy Windisch-Grätz rendeleteinek „föltétlenül“ engedelmeskedjék. Másnap

Nov. 7. Kedd.

A Fölség másik kiáltványt intéz, különösen Magyarhon földmivelő lakóihoz, melyben ezek biztosíttatnak, hogy a robottól és dézmától ezentul is felmentve leendnek. Tudtul adatik, hogy a királyt „Kossuth Lajos és párttűtő társainak vakmerő kísérletei kényszerítették“, a fegyveres erő alkalmazására. Ők „gyilkoltatták meg gyáván azon férfit, ki a polgári háboru veszélyeinek elhárítására volt küldve a hazába.“ Ők „elesábitják és megesalják“ a földmivelőket. Csatlakozzék mindenki Windisch-Grätzhez, s az ő rendeleteinek, „melyeket a haza javára adand ki“, engedelmeskedjék. V. ö. d e e z. 5.

Közl. 182. sz. Az okmányok még S a m m l. 16—20. l. Szil.-nál F. Tört. 240. l. A kiáltványok ninesenek ellenjegyezve.

A k a l o t a s z e g i magyar falvakat es. lovasoktól vezérelt több ezer főnyi oláh fölkelés támadja meg. A lakosok azonban, kiknek D o b o z y Lajos bihari nemzetőrnagy is fedezze-

tükre volt, a támadást visszaverik. Szent-Királyt és Zentelkét Hunyad megyében az oláhok fölgyújtják.

K ö v. E. T. 116. l.

Nov. 8. Szerda.

Csányi János főbíró K e e s k e m é t e n felhívja a lakosságot, hogy miután Károlyi István pestmegyei főispán a megye területéről 1,800 főnyi huszár-esapat alakítását vállalta el, az alkalmas egyének soroztassák be a csapatba magokat. Föltételek: szolgálat a háboru végéig, fegyvert és lovat az ország ad, de lovat mindenki maga is vihet, melynek árában 300 váltó forintot kap, ruházatot és nyeregszerszámot mindenki maga fog szerezni, napi zsold 8 pengő kr, tisztek és altisztek, mint honvédek díjaztatnak.

K ö z l. 158. vagyis nov. 15. sz. nov. 11-én a honvédelmi bizottmány a huszárezred vezényletét magára Károlyira bizza ezredesi minőségben, utasítván egyszersmint a „pénzügyminisztériumot“, hogy a kiállítandó sereg költségeinek fedezésére, a grófnak 250 ezer forintot fizessen ki.

Nov. 9. Csütörtök.

Lagerdorfi ütközet. Damjanics alezredes Bobalics vezér ráczait (1,200 ember s 9 ágyu) Lagerdorfnál megrohanja, s Földváry Károly százados (3 zászlóalj) és Freidenreich tüzér főhadnagy vitézségök folytán a faluba szorítja. Itt a Vojvodinezről érkező Elek százados (9. zászlóalj) fogadja a hátrálókat, kik meglepetve vad futásban keresnek menedéket, miközben a Württemberg-huszárok és Rózsa Sándor lovasai által üldöztetnek. Lagerdorf felgyújtatik. Veszteség részünkön 3 halott s 7 sebesült, a szerbeknél mintegy 200 ember s 2 ágyu.

Klapk. Nat. II. 55. l. Rüst. I. 123. l. K ö z l. 158. 166. sz. P. H. 222. 227. 219. 238. sz. Szil. F. Tört. 217. v. ö. 214. l. (2 harczot csinálván egyből). A fentebbi harczért, bármily szerencsésen ütött is ki, Vetter főparancsnok szemrehányást tőn Damjanicsnak, főleg, mert Lagerdorfon tulságos kegyetlenkedés követtetett el, mely vádat Damjanics hevességében büszkén visszautasított. Innen oly gyűlölködés

fejtett ki a két férfi között, mely az egész forradalom ideje alatt fennmaradt. A thomasováci szerb tábor vezére a vereség után (nov. 12. táján) alkudozási készségét jelenté nálunk. Vetter maga ment el hozzájuk, megtudni kívánataikat. Ezek: 1.) fegyvereik és hadszereik megtartása; 2.) 40 ezer forint, melylyel a szerviánokat kifizethessék; 3.) általános bünbocsánat. — Vetter azonban mielőtt velök egyéb pontokról szólna, a fegyverek kiadását követeli (P. H. 218. sz.). A honvédelmi bizottmány ekkor, a szerbekkel mindenáron kibékülni akarván, **Klapka** György őrnagyot küldte le az egyezkedési pontokkal **Beóthy** és **Vukovics** kormánybiztosokhoz, biztosítván a szerbeket általános bünbocsánat, önkormányzat, vajda- és pátriárkaválasztás, s nyelvük szabad használata felől, ígérvén, hogy az őrvidekiekről a katonagyarmati rendszert leveszi, vagy azt tetszés szerint megkönnyebbiti; szóval oly roppant engedményeket tévén, melyeknek nagy része csupán a helyzet szorultságában leli alapját. Ezután egyidőre az ellenségeskedések megszűntek, a hadifoglyok kieseréltettek, a sánczoknál az ellenséges előőrsök egymással barátkoztak. (Közl. 156. sz.). **De Rajačić** már nem volt hajlandó a kibékülésre, (bár erre a skupstinától felhatalmazva volt), s a m. kormány békepontjait visszautasítá, kijelentvén, hogy a szerbek a esászártól várják kívánataik teljesítését, kinek fővezére 100 ezer emberrel már ugy is közelget **Buda-Pesthez**.

Perezel Mór tábornok **Holztraun**nál, **Steyerben**, **Burich** es. tábornokot (mintegy 4 zászlóalj és 6 ágyu) reggeli 4. órakor megtámadja s állodásából 2 izben kiveri, d. e. 10. órakor pedig **Friedaut** szuronnyal beveszi, — **Gál** alezredes, **Gáspár** őrnagy, **Szekulics**. Veszteségünk 1 halott s 14 sebesült.

Közl. 158. sz. **P. H.** 213. sz. (a nap nem egészen biztos). 217. sz. (a nap: nov. 8). **Lev. I.** 140. l. **Szil. F.** Tört. 212—214. l. **Perezel** Steyerbe betörésére okul szolgált az, hogy **Burich** fegyverszüneti alkudozásokkal igyekezett őt ámitani addig, míg **Nugent** megerősödhetik s míg a **Friedaun** lévő osztrák sereg a horvátokkal kezét fogva támadólag léphetnek föl, mit azonban **Perezel** jobbnak látott megelőzni. Harcz után a tulnyomó ellenséges erő által bekerítettéssel fenyegettetvén, még azon nap visszahúzódik Csáktornyára, rendes táborhelyére. Nov. 11-én pedig a muraközi vizáradások miatt ezt is odahagyva, **Leányére** vonul, Muraközt az ellenség betörése előtt tárva hagyván.

A es. haditörvényszék **Bécsben** **Blum** Róbertet, **Lipce** város frankfurti képviselőjét, ki a bécsi okt. fölkelésben

részt vett, föbe löveti. — A magyar képviselőház B e s z e János indítványára nov. 27-én „irtózatát“ fejezi ki ez eset fölött.

K ö z l. 172. sz. P. II. 219. 225. 227. sz. (Hol Blum rövid életrajza). Lipcsében ezen kivégezés után az osztrák konzul lakáról a kétfejű sast letépték, s egy utesai lámpásfára akasztották. (222. sz). Ennél több elégtételt nem nyert Blum vére.

Nov. 10. Péntek.

B e r g e r várparancsnok A r a d v á r o s t esteli 10. órától másnap hajnali 1. óráig bombáztatja.

K ö z l. 159. sz. P. II. 215. sz. K l a p k. Nat. II. 149. l.

Nov. 11. Szombat.

N a g y-S á n d o r alezredes K i s-B e e s k e r e k e n, Temesmegyében, a temesvárbeli osztrákokat s a hozzájuk esatlakozott mintegy 2 ezer főnyi népfölkelést megtámadja s ágyutüzével szétriasztja.

K ö z l. 164. sz. (hol N. S. hiv. jelentése nov. 14-ről Kis-Beesk.) A harez napját F ü g g. II. 68. l. adja.

Nov. 12. Vasárnap.

K o s s u t h, honvédelmi bizottmányi elnök, S z a l a y t, Magyarhon frankfurti volt képviselőjét, felhatalmazza, hogy L o n d o n b a menván, figyelmeztesse az angol kormányt azon nemzetgazdászati előnyökre, melyeket Magyarországgal kötendő szövetségből huzhatna, s felvilágosítván nemzeti harezunk önvédelmi és jogos alapja felől, kezdjen alkudozást, melynek befejezését a londoni kabinet részéről B.-Pestre küldendő követ útján lehetne legalkalmasabban fogyanatosítani.

F ü g g. II. 52. l. P a l m e r s t o n Szalaynak ezen ügyben hozzá intézett első íratára decz. 3-án azt izeni, hogy „a brit kormány csak úgy ismeri Magyarországot, mint az osztrák birodalom egyik alkatrészét, s annálfogva, ha a kiüldöttnek valamely közleni valója lenne az angol kormánynyal, a N.-Britannia és Magyarország közt létesítendő kereskedelmi szerződésre nézve, az csak az osztrák császár képviselője, báró K o l l e r által történhetik meg.“ Szalay ekkor csak bizalmas beszélgetésre

kéri (decz 15.) a hatalmas minisztert de ezen kérelme is visszautasíttatik. (Correspondence relative to the Affairs of Hungary 105—109. I Majl. nál II. 58. I). December 21-én pedig a Londonban élő Guizot közbenjárását kéri ki, de ez csak ennyit mond: „Egyezkedjenek ki önök Ausztriával; Oroszország intervenciója nekem napról-napra valószínűbbnek látszik.“ December végén Szalay elhagyja Londont, s helyét később az ekkor kimenekült Pulszky tölti be, kit a magyar kormány levelezési ügynökségével, mint már helyben lévő egyént. 1849. májusban biz meg Kossuth. (Szem. III. 151. I).

Windisch-Grätz cs. fővezér Schönbrunnban kelt kiáltványában Moga altábornagyot s a magyar hadseregben szolgáló rendes katonatiszteket felszólítja, hogy 14 nap alatt hozzá áttérjenek, különben mint pártütők és árulók haditörvényszéki leg fognak büntettetni. V. ö. nov. 13. 26.

Közl. 173. sz. A kiáltv. még Samml. 22. I.

Az Aradtól érkező Zurics százados csapata (900 ember s 2 ágyu) a Temesvár és Lugos felől előnyomuló császáriak előhadát, melynek kíséretében mintegy 8 ezer főnyi oláh népfölkelés vala, déli 12. órakor Lippánál megtámadja, s hat óra hosszat tartó folytonos tüzelés után Kövesdre hátra nyomja. Ama város birtokáért történik másnap a

Nov. 13. Hétfő.

Lippai ütközet. Máriássy őrnagy ugyanis (760 ember s 6 ágyu) a Traunau és Hosszuszói utakon, meg a Lippa előtti magaslatokon állítja fel vitézeit a várost elfoglalni törekvő temesvári osztrákok és oláh népfölkelők ellen. Reggeli 7. órakor kezdődik az ágyuzás. Az oláhok ágyulövései és ordítózásai közben háromszor törnek az osztrákok a magyar jobbszárnyra, de mindannyiszor visszaveretnek. Hasonló történik a balszárnyon és középen is. Mindezáltal esteli 7 órakor Máriássy löszere fogy rával ki nem bírhatván az osztrákok erős tüzelését, a Maroson át Mária-Radnára visszahúzódik, a midőn Lippát a császáriak megszállják. Veszteségünk 50, a császáriaké 300 ember holtakban és sebesültekben.

Klapk. Nat. II. 149. I. (az első napi harez.: nov. 11.) P. H. 220. 22. sz. fegyverölög. s nov. 12. az első napi harez.: Közl. 168. sz.

(az első napi harez: nov. 12.). V a h. III. 22. l. (szintén). — Mig Máriássy Lippán harezol, azalatt a várbeliek kirontanak Új-Adra, (melynek időközi védelméről a parancsnok megfeledezett), s a várost kirabolván, ismét ellátják magokat a szükségesekekkel. Máriássy közből (l. nov. 18.) a várost is visszafoglalja, s Lippára is őrséget helyez. miután ez utóbbi helyről az osztrákok önként visszahúzódtak. (P. II. 229. sz.).

W i n d i s c h - G r ä t z es. fővezér kiáltványa Magyarország lakóilhoz. „Néhány áruló lázadónak kevés hónapokon át tartó kényuralma“ véres polgárháborút idézett elő. A koronás király jogai ellenszegülésre találtak, a személy- és vagyonbiztonság veszélyezve, a földműves fegyverhordozásra „kényszerítve“ van fejedelme ellenében. E gyászos állapotnak véget vetni akarván a fővezér a „valódi hontiak“-tól gyámolítást, „a rosszakaró lázadók által elesábitottak“-tól hódolatot vár, annyival inkább, mert „a király iránti hűségre visszatérni a végső perc elérkezett.“ Jelszava: „oltalom a hűeknek, bocsánat a megbánóknak, s pusztulás a lázadóknak!“

K ö z l. 182. sz. A kiáltv. még S a m m l. 24. l. és K ö v.-nál O. 126. l.

Az E s z é k r ő l kindult V á s á r h e l y i százados (2 század Hunyady-gyalog) C s e p i n nél Verőcezemegyében az ellenséges előhaddal (200 ember) összeütközik, s abból 5 embert agyon lö, 131 gradiskai határőrt pedig foglyul ejt. A mieinknek e kényszersemmlén semmi veszteségük sem lett.

P. II. 216. sz. (hiv. jel. —)

B a l d a c c i ezredes éhező, és fáradt újonczai (4 ezer ember s 6 ágyu) Urbán alezredes csapatait S z a m o s - Ú j v á r nál, a kériői fordőházak felé megtámadják. U r b á n ekkor a S z a m o s o n átluzódik s az országuton a hegytetőn foglal helyet. Micink a eselt észre nem véve, utána nyomulnak a hegy felé, ágyúikat sem vive magokkal, honnan azonban egy órai harez után visszautizetnek. Az üldöző lovasságot a Székely-huszárok tartóztatják fel. M i k e s Kelemen és C z e t z János. Baldacci eszméletlen zavarban.

P. II. 228. sz. C z e t z Bem. 50. l. S z e l. F. Tört. 232. l. K ö v.

E. T. 117. l. (nov. 14.) **Kemény** Nagy-Eny. 149. l. (nov. 3.). — Urbán pár nappal előbb szállotta meg Sz. U.-t melyet 40 ezer pfirtig sarszol meg. — Csetz mint Turzsky-ezredbeli szolgálatban lévő hadnagy jul. elején neveztetett ki osztályfőnöki segédnek. (P. H. 103. sz.), s ezen minőségben a honvédelmi minisztériumban dolgozott. Okt. 14-én hivatalt cserélt, a m. k. egyetemnél a hadi szolgálatra készülők számára nyitott tanfolyamban az írkászat és hidászat tanáranl rendeltetvén. (187. sz.). Okt. 30-án pedig **Vay Miklós** mellé Erdélybe küldetik őrnagyi ranggal tábornoki segédlül (250. sz.). Alezredesnek decz. 1-én neveztetik ki. (253. sz.).

Jancu praefect románjai **Felvincz** városát **Aranys** székben egészen feldulják, s (nov. 13, 14, 15.) lángok martalé-kává teszik, mely alkalommal a városban maradtak közül mintegy 30 lakos az ellenség kegyetlensége martalékául esik.

Honv. 108. sz. **Kemény N.-Eny.** 139—141. l. **Köv. E. T.** 116. l. A szanaszét bolyongó felvincziek közül ezután „több mint 200 személyt emésztett fel a keserű bánat, a szükölködés és a kemény télbeni szigorgás.” A haza tértek tavaszra kelve roppant inséggel küzködtek a romok között.

Nov. 14. Kedd.

Ferdinánd király a régi mintájú erdélyi főkormány-széket újból felállítja, s elnökének **Mikó Imrét** kinevezi, utasítván ezt, hogy **Windisch-Grätznek** és a n.-szebeni hadparancsnokságnak engedelmeskedjék, a pesti kormánytól pedig rendeletet el ne fogadjon. V. ö. j a n. 2.

Köv. E. T. 118. l. E kinevezés a szászok és oláhok óvástétele oltán később visszavonatik.

Nov. 15. Szerda.

Asbóth Lajos őrnagy (420 ember s 4 ágyu) **Bogsa**n vidékén és utczáin **Appel** es. vezérőrnagy s az oláh fölkelők tulnyomó ereje ellen déli 12. órától d. n. 4. óráig csatározik, végre ellenségeit megszalasztja. Veszteségünk 3 halott 7 sebesült.

Közl. 167. 168. 171. 172. 189. sz. (vagyis: egy kicsiny harczró 5 mondd: öt hivatalos jelentés, melyek közül három magától **Asbóth**-tól eredt!). P. H. 223. 226. 242. sz. **Szil. F. Férf.** 141. l.

A s b. I. 126. l. K l a p k. Nat. II. 56. l. — Asbóth e harez után E z e r e s krassómegyei oláh falu megfűkezését és lefegyverzését R ó z s a Sándorra, a rablőfőnökből lett csapatvezérre bizza, ki e tisztében úgy járt el, mint egy . . . haramia. (Bővebben F ü g g. II. 94. l. nap nélkül : Ide ezélez Dama-zkin verseczi főbíró jelentése is — K ö z l. 172. sz. — melyben panaszolja, hogy Rózsá Bográdnál nevezetes kihágásokat követett el). Kossuthot azonban e garázdaságokról Asbóth valószínűleg nem tudósította pontosan, mert a kormányelnök még ezután decz. 15-ről teszi közzé, hogy Rózsát, mintán több harezban vitézül viselte magát, s azon vádat, hogy L a g e r d o r f nál kihágásokat követett venne el, hitelesen megezáfolá, — a már eddig is élvezett közboesánatban jövére is megerősíti. (Közl. decz. 16. sz.).

Az E s z é k várhól kiindult Batthyány Kázmér kormánybízott S z a r v a s mellett Verőczemegyében rövid ágyutűz után megkergeti az ellenséget. R á c z őrnagy. Veszteség részünkön 1 halott s néhány sebesült, (köztük maga Batthyány is), az ellenségnél 17 halott, 1 ágyu, s 1 zászló.

K ö z l. 164. sz. P. II. 219. Szil. F. Tört. 215. l.

Nov. 16. Csütörtök.

A s z t a l o s százados S o l y m o s nál A r a d megyében az oláh népfelkelőket tulnyomó számuk daczára szétszórja, s elfogott főnökeiket elítélteti.

K l a p k. Nat. II. 154. l.

U r b á n alezredes S z a m o s f a l v á nál, miután a helységet felgyújtá, Baldacci ezredes seregét (a bihari és szabolesi nemzetőrökkel együtt 13 ezer ember s 12 ágyu) este 10. órakor megtámadja. A honvédek B á n f i János azonban bátran fölfogják s visszaverik a támadást, de közben a szabolesiak egy kartáslövésre 3 ágyuval megriadnak. Kolozsvár irányában az egész nemzetőrséget rendetlen szaladásba keverik, s maguk Gyálm kerestül Nagy-Várad és a Hajdukerület felé haza futnak, utjokat garázdálkodással és rablással jelölven. A nemzetőrök megfutamodására Kolozsvárt minden rend felbomlik. Baldaccit este saját vadászai fogságra vetik. Éjszaka a lakosság az enyedi és tordai menekülőkkel V a y lakára tör, követelvén, hogy vezesse őket az ellenség elibe. Eredménytelen védehmi intézkedések után Urbán tulnyomó erejétől tartva elhatároztatik :

Nov. 17. Péntek.

Kolozsvár feladása, mi ezelőből Mikó Imre és Grois főbíró kora hajnalban az ellenség táborát felkeresik, s ott a szerződést elkészítik. E szerint a nemzetőrség fegyverét leteszi, a polgári igazgatás érintetlen marad, rablás és oláhok a városban nem lesznek, azonban hadi serezt fizettetik, — melyet később Puchner 210 ezer pfrtban állapít meg.

P. H. 226. 227. 222. sz. Közl. 170. 171. (hol Baldacci bevándolása) 188. 195. sz. (Utolsó helyen ily ezimű értekezés: „Erdély elárultatásának vázlata“, melyben bőségesen kijut Vaynak, Baldaccinak, Mikes Kelemennek, Pocha őrnagynak egyaránt, s melyet a Közl. szerkesztője megcsillagozván, különös figyelembe ajánl, maga is szentül meg lévén győződve egy „terszerűi árulás“-ról, mely miatt Erdély elveszett!) Czetz Bem 58—62. l. Köv. E. T. 119. l. O. 128. l. (hol a feladási egyezmény). Szil. For. Férf. 314. l. (Hibás nap). — Baldacci, Mikes Kelemen által még 16-án este kiszabadítottván fogságából, a megmaradt csapatok felett Bánfi-Lunyánál ismét átvette a parancsnokságot. Ellene azonban a kormány vizsgálatot rendelt. Mikes János a kolozsvári nemzetőrség parancsnoka szintén vádoltatván, saját kértére a képviselőház ellene is vizsgáló bizottságot nevezett ki. — Wardenner nov. 18-án, Kalliany nov. 20-án vonulnak be a feladott városba, hol rögtön a legszigorubb ostromállapoti rendszabályok léptek életbe. Az utczán 3 embernek együtt megállni tilos volt, minden közhelyek még a templomok is bezárattak, a lakházak a fegyverekért átnotoztatnak. Urbán kényszeríté a főkormányzókat, hogy írásban vesse alá magát, (Honv. 13. sz.) s ez a király nevében Erdély lakóit is fegyverletételre és hódolatra szólította fel, (a felszól. Köv.-nál O. 101. l.). Az oláh vezérek ezalatt követelték, hogy a várost kiprédálhassák, de Wardenner, ki sok méltatlankodást és erőszakoskodást meggátolt, „indignatioval kergette el a szemtelen követelőket.“ (Honv. 14. sz.) Az unió azonban egyik királyi pénztárnok vezetése alatt, ünnepélyesen és forma szerint eltemettetett. (Honv. 112. sz. 1849. máj.-ban pedig a kolozsvári tanács azt határozá el, hogy a kétféjű sas temetessék el egész szertartással. Ily dolgokban vagy hírekben telt akkor kedvök az embereknek!)

Nov. 18. Szombat.

Nagy-Sándor alezredes mozgó csapatja Szent-Andráson a temesvári őrséghez tartozó uhlánokat megrohanja, s a

falból kiveri. Veszteségünk 2 halott s 1 sebesült, az ellenség
nél egy tiszt agyonlővetik.

Vukovic s hiv. jelentése nov. 20-ról: Köz l. 168. sz. Függ. II. 68. l. (nov. 15. esedik 40 osztrák). Ezen utóbbi könyv szerint Nagy-Sándor ezután Kúcz helységet támadja meg, honnan azonban a temesváriak vereséggel üzik vissza.

Berger várparanesnok Ara d városára 114 ágyulövést tétet.

Köz l. 178. sz. P. II. 221. 228. sz. Oka e bombázásnak a volt, mert 17. és 18. közti éjen Máriássy Uj-Aradot ismét visszafoglalta.

Belső-Szolnokmegyében Sztrimbunál Pétery András őrnagy szigeti és szabolesi nemzetőrci, az oláh határszéli katonák által meglepetve, rövid ideig tartó puskatűz után szétveretnek, s 3 ágyújuk és minden podgyászuk hátrahagyásával rendetlen futásban keresnek menedéket.

P. II. 227. 228. sz.

Nov. 19. Vasárnap.

Kossuth kormányelnök ígéretet tesz affelől, hogy a harezban megbénultak számára Buda-Pesten egy intézet fog állíttatni, melyben azok élelmezést és ellátást kapnak, a háboru végeztével pedig a sérültek földbirtokkal fognak jutalmaztatni. Ennek következtében a katonai hatóságoknak megparanesolja, hogy a kórházakban felgyógyultakat ne ereszszerék egyszerűen szerteszét, hanem, ha további szolgálatra képtelenekké lettek, Buda-Pestre a kormányhoz utasítsák. V. ö. 1849. jún. 2.

A rend. P. II. 219. sz.

Nov. 20. Hétfő.

Windisch-Grätz altábornagy osztrákjai Pozsony megyében Dévény-Ujfalunál a Morván átkelven, reggeli 4. óraker megtámadják s visszanyomják a magyar előőrsöket. Nemsokára azonban a magyar csapatok előre nyomulva, visszaverik elle-neiket, s a Morva hidját gránátlövéseikkel elpusztítják. Nov.

23-án a magyarok Kösztolányi Mór alezredes vezérlete alatt intéznek kényszerszemlét Schlosshof ellen, minek folytán itt és Ujfaluiban kölesönös gránátlövések miatt több házak meggyuladnak.

P. H. 223. 224. 227. 228. sz. Kézl. 174. sz. (Görg. jelentése a nov. 23. harezról).

Perczel Mór tábornok a Muraközt elfoglalva tartó horvátok ellen hajnalban Letenye és Szemenye felől támadást intéz, minek folytán az ellenség Varasd felé elhúzódik, s Muraközt Perczelnek átengedi.

P. H. 225. sz.

Nov. 22. Szerda.

Berger várparancsnok Aradvárost d. e. 9. óra tájon bombáztatja.

P. H. 228. sz. Oka elövetésnek az volt, hogy a várból Uj-Aradra menni törekedő osztrákokat a magyar előőrsök visszakergették.

Nov. 23. Csütörtök.

Háromszék gyűlése Sepsí-Szent-Györgyön. A háromszéki hős székelyek, kiktől midőn békét ajánlottak (nov. 12.) Puchner hadparancsnok föltétlen hódolatot követelt (nov. 16.), önvédelemre és harezra szánják el magokat. Gábor Áron a magas lelkesedésű egyszerű székely, ágyukat ígérkezik önteni. Mintán azonban Berde Mózsá kormányküldött, Dobay ezredes, és a többi főnökök a pénz és hadi szerek hiányát fejtegetik. A gyűlés formaszerű határozat nélkül oszlik szét. V. ö. nov. 28.

Köv. E. T. 125. v. ö. 122. 123. l. Egyet. Encyclop. Kiadja a Szent-István társ. I. 24. l. (Ez utóbbi műben mindenütt „Aron Gábor” íratik, azonban az erdélyiek általában s maga a kérdéses egyé is — egy levél tőle a Honv. 110. sz. — e nevet egyezőleg így írják „Gábor Áron”).

Riczó őrnagy az erdélyi sereg előesapatával (4 század gyalog, 160 lovas és 2 ágyu) Gyálunál Kolozs megyében a tulayomó crejü ellenséget megtámadja, s bár győzelmet arat,

később óvatosságból Gyaluról Bánfi-Hunyadra hátrahúzódik.

P. H. 229. sz. Nov. 22-ről B.-Hunyadról jelenti Vay korn. biztos, hogy seregünk Gyalut az ellenségtől elfoglalta. (Közl. 170.).

A dévány-ujfalusi harezot l. nov. 20.

Nov. 25. Szombat.

Katona Miklós őrnagy jobbára szathmári nemzetőrök-ből és önkéntesekből álló seregét (15 ezer ember s 10 ágyú), az ellenség Dézs-nél Szamos-Ujvár és Naszód felől két oldalról megtámadja. Ez utóbbik helyről intézett támadást a Vilmos-huszárok Kozárvárnál visszaverik, de a Szamos-Ujvár felől előnyomuló Urbán elől a többi csapatok az ügyetlen vezénylet miatt Dézs felé visszahátrálnak, mire az egész magyar sereg rendetlen szaladásnak ered, s csupán a bécsi légióbelieknek és a Vilmos-huszároknak köszönhető, hogy az ágyuk megmentetnek, s az üldöző ellenség feltartóztatatik.

P. H. 231. 232. sz. Közl. 178. sz. (nov. 24.). Katona serege ezután, ittott rablásokat követvén el (részletesen 236. 239. 244. sz.), Nagy-Bányára, s innen nov. 29-én Szathmárra hátrál, (233. sz.) hol ideiglenesen Zsurmay veszi át a térparancsnokságot (239. sz.), az előbbi vezért pedig a kormány vád alá helyezi, s majd megrendeli, hogy a hibás nemzetőrök fegyverüktől fosztassanak meg, s a nemzetőrségből töröltessenek ki. (Közl. 190. vagyis decz. 17. sz.).

Nov. 26. Vasárnap.

Görgei tábornok s fővezér és Csány kormánybiztos Windisch-Grätz nov. 12. kiáltványára vonatkozólag a feladnai magyar hadsereg nevében kinyilatkoztatják, hogy e sereg alkotmányos királyához hű maradt, de jelenben a pesti képviselőháztól s az ország törvényes kormányától, a honvédelmi bizottmánytól várja parancsait.

Közl. 173. vagyis nov. 30. sz. P. H. 227. sz. A nyilatk. még Szil.-nál F. Tört. 221. l. és Klap.-nál Nat. I. 94. l.

Nov. 27. Hétfő.

A honvédelmi bizottmány, „hogy a magyar hadsereg független állása s egysége biztosítva legyen“, megrendeli, hogy „minden a sor- és honvédsereg közt eddig fennálló különbség megszűnjék, s mindazon seregek, katonai testületek vagy szakok, melyek ez ideig nem egyedül csak a magyar minisztérium által vették rendeleteiket, hasonló honvédseregekké, vagy testületekké átalakíttassanak, . . . hogy a katonai adminisztratio egysége a sereg minden ágaira kiterjesztessék, hogy az eddigi kétfelé vezetett hivatalos levelezések ugyanazon egy főlyószámmal vezettessenek, hogy az ezredek nevei, s a tulajdonosok jogai megszüntetessenek.“ Mely rendelet folytán Mészáros hadügyminiszter a főhadi paranesnokságoknak s a mozgó hadsereg vezérsegei megbagyja, hogy a kormány paranesát a f. é. decz. 1 ső napjától kezdve teljes erővel foganatosítsák.

K ö z l. 173. vagyis nov. 30. sz. E rendelet által Kossuth a rendes hadsereg „minden osztályait honvédseregekké“ átalakítani, s a zászlóaljak belső szerkezetét ehézképest egyenlősiteni törekedett. (K ö z l. 173. sz. ide von. rend.). A gyalogszázadokra vonatkozólag már előbb határozottatott, hogy a tiszti fizetések kiméltése tekintetéből a közhonvédek létszáma nov. 1-től kezdve 160-ról 200-ra emeltessék, (K ö z l. 132. sz.) egyszersmint, hogy a sorozredek is tökéletesen kiegészítettessenek, sőt két-két tartalék századdal láttassanak el (158. 160. sz. nov. közepe) a honvédek közül. M é s z á r o s azonban nov. 25-én a gyalogsági sorozredek tartalék-századait eltörölé, csak a lovasságt hagyja meg. (170. sz.). Decz. 7-ről pedig a fentebbi rendelet következményeül meghagyja az eddigi gyalog sorozredek törzs- és főtiszteinek, hogy mielőbb magyar honvédegyenruhába öltözködjének (181. sz.). A kormány ezen lépései azonban, bár a honvédek népszerűsége nagy vala, annyira, hogy a honvédelmi bizottmány végre azokat, kik ismételt tilalma ellenére sorozredeküket elhagynák s a honvédek közé akarnának állni, igen szigoruan utasítá rendre (167. sz.), számos régtbb katonákban aggodalmakat ébresztettek, kiknek hiúságukat is sérté, hogy az újoncz honvédekkel, bár ezek ép azon katonai törvény alatt állottak, egy sorba helyeztetnek. Ú j v i d é k e n és P é t e r - V á r a d o n az osztrák érzelmű tisztek e miatt egész zavargást idéztek elő (decz. 12. táján), midőn azonban a D o n - M i g u e l legénység nyíltan fellázadva, s az ágyukat és a főbb pontokat elfoglalva, tiszteinek ellene szegült. (P. H. 244. sz.). Az aggodalmak eloszlatását mind Kossuth, mind a hadügyminiszter szükségesnek látván.

előbbik decz. 13-ról egy rendeletben fejtegeti, hogy „a kormány a sorezredeket ősi dícsőségökben fenn kívánván tartani, nemcsak hogy a sorezredek zászlóaljakká fel nem oszlattatnak, sőt inkább az új honvédzászlóaljak is ezrekbe fognak egyesítettetni; ... a sorezredek eddigi szerkezetökben maradnak“ stb. Mészáros ezen nyilatkozathoz még azt toltja, hogy a kormánynak „határozott akarata nem feloszlatni a már fennálló sorezredek, de sőt a honvédzászlóaljakat is azok mintája szerint rendes 4 zászlóaljból álló sorezredeké összekapcsolni“ (Közl. 187. sz.), mely szándékot azonban a fentebbi rendeletből csakugyan semmiféle írásmagyarázó sem tudta volna kiolvasni. Mészáros az eddig fennálló osztrák cs. k. katonai törvényeket teljes érvényben hagyta, s nov. 25-én ideiglenesen egy „kir. magyar legfelőbb katonai törvénytörvényt“ állít fel, mely alá decz. 15-óta mindennemű kat. hatóságok törvénykezési tekintetben alárendeltetnek. (170. sz.). A honvéd újonczok és szabad csapatok kiállítása, felszerelése, tisztekkel való megrakása mindeztideig nem tartozott a hadügyminiszter jogkörébe, hanem az országos nemzetőrségi tanácséba, melynek elnöke, Baldacci Erdélybe távozása óta, Nádosy Sándor ezredes volt, ki egyenesen a honvédelmi bizottmánynyal állott kapcsolatban (132. 135. sz.), s a ki, tekintve szakjában fáradhatatlan működéseit, társaival (Kiss Károly, Pándy Soma) együtt a honvédzászlóaljak kiállítása és szervezése körül tagadhatatlanul nagy érdemeket szerzett. A sor- és honvédzászlóaljak közti különbség megszüntetettvén, a nemzetőrségi tanács beleolvadt a hadügyminiszerségbe, minek következtében ennek újonnan rendezése vált szükségessé, s a decz. 7-ki Közölnyben már közzé tettetik, hogy a beszerkezet így állapítottatott meg: I. Előki osztály: Gombos László. II. Katonai osztály: Nádosy. III. Táborkari osztály: Vetter (helyettese: Csermelyi Lajos). IV. Tűzérőségi és felfegyverzési osztály: Lahner György. V. Újonczozási és pótlóvázásiosztály: Répásky. VI. Polgári gazdasági osztály: Török Bálint gróf. — A honvédek kiállításában legnagyobb akadály volt a ruha- és fegyverhiány, mely miatt okt. közepén kénytelen volt megrendelni a kormány, hogy egyelőre csak 38 gyalog honvéd z. a. alakíttassék. (133. sz.). A hatóságok közt voltak késedelemzők is, de voltak olyanok is, kik a 200 ezerből rájuk eső illetményt, habár erre nem köteleztettek, egyszerre kiállították. Nov. 11-én 49, (157. sz.) 18-án 51 gyalog zászlóalj volt készen vagy alakuló félben, zászlóaljaként 1,200 embert számítván (161. sz. hol az 1—51. zászlóaljak állomáshelyei és parancsnokai kimutatva vannak). A gyalog sorezredek közül november közepén 15 volt benn az országban (u. m. a 2. 19. 31. 32. 33. 34. 37. 39. 48. 51. 52. 53. 60. 61. és 62-ik számúak), a huszársorezredek közül pedig 12 (u. m. az 1—12. számúak), azonban mindezen, főleg a huszársorezredek jobbára esonkák és kiegészítetlenek voltak (160-ik számú Közl. nov. 17-ről, hol az ezredek hivatalos kimuta-

tása). A huszár seregredekhez járultak az újonnan alakított lovas ezredek, melyeknek számuk ez év folytán 6-ra emelkedett. Decz. 3-óta ezek is számmal jegyeztettek, s a seregredekkel folytatólagosan összekapcsolattak, olykép, hogy a Hunyady 13., a Lehel 14., a Mátyás (Kossuth) 15., a Károlyi 16., a Boeskaí 17., s a Frangepán 18. huszárezrednek nevezetett. (K ö z l. 179. sz.). A huszárezrednél századonként 150 ember s ugyanamyi ló számított. (186. sz.). A honvédsereg nagymérvű alakulása folytán igen rövid idő alatt sok tiszttel kellett kinevezni, a kinevezés kevés válogatással történhetett, és sokszor méltatlanokat is ért, (v. ö. decz. 16.) kik, a helyett, hogy állomásaikra tértek volna, vagy Pesten csoportosultak, vagy szanaszét bolyongtak az országban. Nádasy és Mécsáros a sok csavargó tisztek rendreutasítására sürrien becsátották ki rendeleteiket, mindenkit kötelessége teljesítésére intvén. Görgői révvidéken bánt a dologgal, a mennyiben a távollévőket (s ezek közt több mágnás tiszttel), mint szökevényeket körözteté. — A katonai zsold a honvédekénel eleintén nagyobb volt mint a sorkatonáknál (1. máj. 16.), de a képviselőház okt. 5. határozatánál fogva később egyenlőssített. (P. II. 179. sz. v. ö. K ö z l. 126. sz.). Decz. 6-án a honvédelmi bizottmány elrendeli, hogy a képviselőház szeptemberben hozott abbéli határozata, hogy a szolgálati idejüket már kitöltött altisztek és közkatonák, ha továbbra is hadi szolgálatban maradnak, eddigi zsoldjuknak 1/3-dával nagyobb díjt huzzanak, az egész magyar hadseregre kiterjesztessék. (K ö z l. 180. sz.). A tisztek illetményét l. decz. 21.

Nov. 28. Kedd.

Háromszék férfiai, miután a szász soláh fölkelők Híd végénél csoportosulva szülőföldjüket fenyegették, s Heydte százados betöréséről és a nemzeti tisztek harezolni nem-akarásáról értesültek, Pap őrnagy meghívására fegyveresen Sepsi-Szent-Györgyre gyülekeznek, hol a nép a saját katonái által elfogott Balázs Manó őrnagyot, kinek árulása köztudomásra jutott, a törvényes végrehajtás megelőzésével kegyetlenül kivégezi. V. ö. nov. 23.

K ö v. E. T. 126. 127. l. Honv. 87. sz. Balázst, ki a honvédek fegyverletételre akarta rábírní, s kinek az ellenséggel való levélváltásai kitudódtak, az illetékes bíróság már épen vallatta, midőn a türelmetlen nép a törvényteremből erőszakosan kihuzozóla. „Mintán a nála talált levelekből is a bizottmány előtt büne kivilágolt... rongálások s két lövések alatt ö-szerogyék... lovakkal tapodtaték a holttest.”

Nov. 29. Szerda.

Perczel Mór tábornok Gáspár őrnagygal Légradnál d. e. 11. órakor az ellenség sánczeit a Dráva mentén megtámadtatja. A kölcsönös ágyuzás d. u. 3. óráig tart, midőn a nagy köd miatt véget ér. Veszteségünk 2 sebesült.

Közl. 177. sz. P. H. 231. sz. — Az i. hirlapokban Perczel hiv. tudósításai állanak oly pontatlansággal szerkesztve, hogy saját ágyúinak számát elől 10-re hátul 4-re, az ütközet napját pedig elől 29-re hátul világosan 28-ra teszi.

A b o d z a i h a r e z o t l. n o v. 30. j e g y z.

Nov. 30. Csütörtök.

Maderspach őrnagy a Karas jobb partján Palánkánál tanyázó szerb tábornok az Ördöghidja előtt megtámadja, s mintán a 9. zászlóaljja a sánczokat 2 órai véres küzdelemben elfoglalja, ellenségeit szétkergeti, táborukat pedig felgyújtja. Veszteségünk 3 halott és 9 sebesült, a szerbeké mintegy 100 ember, s ezenkívül 3 ágyú s 8 es. k. löszerkocsi. Egyidejűleg a Verseczről kiindult Kiss Pál őrnagy (6 század gyalog, egy osztály lovas, és 6 ágyú) Karlsdorf előtt támadja meg Agics és Baraics főnökök ráczait, kiket két óra hosszat tartó ágyuzás után sánczaikból kiver, s egészen a falu tövéig üz, honnan azonban időközben az ellenség Alibunárról segítséget nyervén, a honvédek Nikolineze előtti állodásukba visszahúzódnak. Veszteségünk 2 halott s 2 sebesült.

Közl. 180. 181. sz. P. H. 233-235. sz. Klap. Nat. II. 59. 60. l. E két támadást Vetter főparancsnok rendelte, kinek terve szerint a főerőnek e nap Knjčanin (Thomasovác) ellen kellett volna indulnia, de a mi a nagy köd miatt nem fogantatott.

A magyar csapatok (mintegy 4,200 ember) d. e. ködös homályos időben a sziregi sánczokat Verbász felől megtámadják. A maroknyi őrség támogatására Szent-Tamásról segély érkezvén, néhány órai makacs és véres küzdelem után a támadás visszaveretik. Egyidejűleg Szent-Tamás, Turia és

Földvár ellen is intéztetnek tüntetések, utóbbik helyen Komlóssy őrnagy az ellenséges sánczokat a Kálvária-hegyen rohammal foglalván el, s a szerbeket a falba kergetvén.

Serb. 221. l. Közl. 186. sz. P. H. 235. sz. Klap. i. h. Szil. F. Tört. 218. l. (hol szintén megvan Koml. tökéletlen jelentése)

Butyka százados a háromszékiekkel a Földvár felől előnyomuló Heydte századost Hidvég és Árapataka közt Felső-Fehér megyében visszaveri. Gábor Áron első agyuját viszi a harezterre.

Honv. 87. sz. Ugyanesak itt van megírva, hogy Nagy Dani és Sárosi századosok nov. 29-én Bodzafordulónál szétűzték az osztrák tisztek és zászok által vezérelt oláh felkelőket, kik Zágonnál oly szándékkal akartak betörni a székely földre, hogy „két nap alatt az oláh bocksort m.-vá s ár helyi borban áztassák meg.“ Kövári (129. l.) ezen harezről semmit sem szól, a fentebbit pedig nov. 29-re teszi.

Decz. 1. Péntek.

A honvédelmi bizottmány Bem-et, „a vitézségéről és hadvezéri tehetségéről históriailag ismeretes“ lengyel tábornokot, az erdélyi hadsereg fővezérévé nevezi ki.

A rend. Köv.-nál O. 133. l. V. ö. E. T. 132. l. Kossuthnál nov. 23-án járt egy székely küldöttség, (melyről még decz. 27. alatt szóltam fogunk) Erdélybe fővezérnek Perczelit vagy Bem-et kérvén. De már ekkor Csúha Antal alezredes ki volt nevezve, ideiglenesen pedig Czetzre bízva a vezéri pálcza, kinek személyisége iránt a küldöttség is bizalmat nyilvánított. Miért lépett vissza Csúha? nem tudom. Bem decz. 4-én Debreczenbe érkezvén, ott a helyi csapatok felett szemlét tartott, s tábori használatra a városi nyomdából egy sajtót vett magához. Decz. 5-én Nagy-Váradon fogadtatott fáklyászenével. Itt másnap tüzéségi gyakorlatot tartatott, s a várat szemügyre vette. Innen tovább indulva, utközben a nemzetőrök felett helyenként szemlét tartott, s estére Csúcsára érkezett, hol a csapatokat és a vidéket megvizsgálván, s a teendőkről intézkedvén, egy napot töltött. Decz. 8-án Krasznanát ért a főtábornyalás, Szilágy-Somlyóra, hol vezérkarát megalakítja, irodát állít, s a sereget rendezi. (P. H. 251. sz. V. ö. Köv. E. T. 139. l. Függ. II. 189. l. — ez utóbbik sokszoros tévesztésekkel). Megérkezése, s erélyes és önbizalmat lehelő intézkedései mindenütt rokonszenvet költöttek. Decz. 13-ról már Nagy-Bányáról tudósítja Kossuthot, hogy a várost, mely szintén kivilágítással fogadta, ma megszállotta, az Erdélybe

vezető főutat ágyukkal és csapatokkal megrakta, a melléksorozásokat járhatatlannak tette, s nemzetőrökkel őrizteti. (A tudósítv. K ö z l. 191. sz.) „Bem tábornok fellépésével” ngymond egy szakértő „Erdélyben a látszólag az osztrák fegyverekre nézve kedvező, mindig bágyadtan vezetett háborn új lendületet nyer. A téli hideg s a hóval mélyen borított hegyvölgyek daczára, az egész tartományban rendkívül élénk s mozgékony hadjárat kezdődik, t. i. a tulajdonképeni téli hadjárat, melyben Bem a maga kitünő hadvezéri képességét meglepőleg gyors és mindig elhatározó mozdulatai, ellenfelének helyes megítélése, valamint rettenthetetlen bátorsága és igen nagy vakmerősége (Keckheit) által, még szinte kétségbeejtő vereségek után is, a legfényesebben bebizonyította. A vén, beteges, bár személyes vitézséggel bíró Puchner tábornok, ezen mindenne kész, ravasz, vállalkozó, mindent felvillanyozó ellenfélnek, az ő lassúságával és igen nagy elővigyázatosságával egyáltalában nem felelhetett meg.” (Berliner Militair. Lit. Zeit. 1861. 6. Heft. — Bem megérkezésekor az erdélyi magyar sereg hadereje volt 11,285 ember s 24 ágyú, a császáriaké pedig 95 század gyalog, 15 század lovas, s 37 ágyú. (A hadakról részletesen l. Czetz-nél és K ö v.-nál) Bem első napj parancsa kelt nélkül K ö v.-nál O. 135. 11.

K o s z t o l á n y i Mór alezredes (2 zászlóalj gyalog, 2 szakasz huszár. és 3 ágyú), az ellenségtől megszállott **M a g y a r f a l v á t** Pozsonymegyében reggeli 5. órakor megtámadja s elfoglalja, később azonban a Morva tulsó partjáról irányzott ágyulövések s az ellenség előnyomulása miatt visszahúzódik, a **L á b** és Magyarfalva közti hidat elbontván, s az átjárásokat eltorlaszolván. Veszteségünk 10 halott s 16 sebesült, osztrákoké 45 halott s 60 fogoly.

K ö z l. 178. sz. P. H. 232. 233. sz. K l a p k. Nat. I. 101. 1.

Decz. 2. Szombat.

Trónváltozás. Az e napon O l l m ü t z b e n az uralkodó család, ugyszintén **J e l l a č i ć**, **W i n d i s c h - G r ä t z**, s az osztrák miniszterek előtt kelt okmányok szerint **Ferdinánd** császár és király, „a szomorú tapasztalás” által a felől győztetvén meg, hogy „népeinek boldogságán szive ohajtása szerint munkálódnia immár nem áll tehetségében”, koronáiról s fejedelmi hatalmáról lemond, melyet, mintán a törvényes trónörökös **F e r e n c z - K á r o l y** főherczeg „hasonló meggyőződéstől vezéreltetve” örökösödési előjogával élni nem akar vala, **F e r e n c z - J ó z s e f**

főherczeg vesz át, „ifjabb erő kívántatván az új státusformák előmozdítására és sikeres teljesítéshez vezetésére.“ A 18 éves új fejedelem a nov. 6. és 7. legfelsőbb intézkedéseket megerősíti, s Windisch-Grätznek, katonai parancsnokának, meghatalmazást ad a magyarországi „láadás“ megzabolázására, felszólítván egyszersmint az „elcsábított“ sorkatonákat és „Magyarország törvényes érzelmű lakóit“, hogy a fölkelést hagyják oda. V. ö. decz. 7. 10.

A családi okmányok Közl. 182. sz. P. H. 235. sz. P. Napl. 1861. 88. sz. Samml. 25. l. és Szil.-nál F. Tört. 241. l. Ezen okmányok helyes megvilágosítását adja Teleki László, halála után közzétett beszédtüredékében (Magy. Orsz. Szerk. Pomp. 1861. 114. sz.).

Asztalos százados az aradi ostromsereg egy részével (700 önkéntes és 2 ágyú) Zámnaál Hunyadnegyében a Károly-Ferdinándokat, és a roppant számu oláh felkelőket megveri, egy ágyút, több mázsa töltényt s nagy mennyiségű lőport zsákmányul ejt, Nopcsa László épületeit pedig felgyújtja.

Közl. 182. sz. P. H. 235. 236. 240. sz. Klap. Nat. II. 151. l. (decz. 1. — hibás nap).

Szegedy alezredes (3 század gyalog, $\frac{1}{2}$ század huszár, s 2 ágyú) Görgői fővezér parancsából a császáriakat déli 12. órakor Deutsch-Haslau előtt a Lajthánál megrohanja, s a faluból is kikergeti, de majd, Prellenkirchen felől nagyobb erőttől tartva, a kényszerzemléből Gátára visszahúzódik. Másnap

Decz. 3. Vasárnap.

Görgői őrvonalán Köpessénynél veri vissza Tessén százados másfél órai verekedésután Prellenkirchen felé a támadó ellenséget. Paky tizedes.

A decz. 2. harezra: Közl. 179. sz. P. H. 233. sz. Szil. F. T. 235. l. Klap. Nat. I. 101. l. A decz. 3. harezra: P. H. 232. sz. Közl. 178. sz. (hivatalosan nov. 3-ra tévén).

Decz. 4. Hétfő.

Támadás Aradvár ellen. Máriássy nemzetőrezredes (8,500 ember, s 12 ágyú) éjfélt után a várat megrohanja. A székelvények és debreczeni önkéntesek már a keleti oldalon lévő vértgátig hatolnak, midőn észreveszik, hogy a harmadik sánczban a várabrosz szerint keresett híd... sehol; s ekkor a helyett, hogy a főbástya megmászhatósára a további intézkedéseket bevárnák, időelőtti rohamkiabálásukkal az őrség figyelmét magukra vonják, mincképpen a támadás másfél órai tüzezés után véresen visszautasítottatik. Veszteségünk holtakban és sebesültekben 100 ember. Berger várparancsnok d. n. 5-től esti 10. óráig löveti Aradot.

Klap. Nat. II. 153. l. Közl. 182. sz. Vah. III. 24. l. P. H. 136. sz. Máriássy decz. 3-án kapott új erősítéseket, Aradra érkezvén 400 lengyel s 11 ágyú 100 honvédtüzérrrel.

Decz. 5. Kedd.

A képviselőház az okt. 20. nov. 6. és nov. 7. királyi leiratokra, melyek előzőnap olvastattak fel, Madarász László és József indítványuk szerint határozatilag kimondja, hogy azon iratok, mintán ellenjegyezve nincsenek, törvénytelenek és érvénytelenek, s mindazon tények, melyek azokban az országgyűlés s annak egyes tagjai ellen felhozatnak, alaptalan rágalom; kik ezen iratokat bujtogatás czéljából terjesztik, hazaárulóknak nyilváníttatnak.

Közl. 179. 180. sz. P. H. 232. sz. A ház ekkoriban kiadott nyilatkozatánál l. szept. 4. jegyz.

Thomasovácezi hadjárat. Kiss Ernő tábornok (15 ezer ember) Vetter tábornok terve szerint Ecska, Zsigmondfalva és Lázárföld irányából három oldalról támadja meg Kričanin szerb táborát. A harc reggeli 6 órakor Botoslon kezdődik meg, hol az ellenség a 3 ezer főnyi magyar hadoszlop továbbnyomulásának makacsul ellenszögzi magát. Ezalatt maga Kiss a thomasovácezi Temeshidő ellen

tör, hol, a többi hadoszlopok jeladását türelmetlenségből be nem várva, déltájron 24 ágyuból megkezdte a tüzelést, d. u. 3. órákor pedig rohamot parancsol a sánczok ellen, mely azonban, bár háromszor ujul meg, határozottan visszaveretik. Ekkor az orlóváti hídveréssel elkészett és feltartóztatott écskai hadoszlop hátulról roham Thomasováczra, s azt felgyújtja, de véres küzdelem után szintén visszanyomtatik. Veszteségünk csupán holtakban 250 ember.

Klap. Nat. II. 66. l. Rüst. I. 125. l. Közl. 186. 187. sz. (nagy általánosságban, részünkön 14 halott s 40 sebesült). P. H. 246. 237. 238. sz. Kiss ezután Klapka őrnagyot bizza meg új támadó hadjáráshoz tervet készíteni.

A Zsombori ezredes vezérlete alatt lévő háromszékiek d. u. 1. órákor Szász-Hermányon Brassóvidékén a Heydt százados által támogatott s ágyukkal ellátott fölkelőket megtámadják, s rövid harc után szétverik, a falut pedig, melynek lakosai a harcban részt vettek, fölégetik. Veszteség a székelyeknél 4, az ellenségénél 19 halott.

Honv. 57. sz.

Decz. 6. Szerda.

Ordódy őrnagy Nádasról kimozdult csapatai Czerván és Leszkón Simunich őrségét megtámadják, s Windisch-Grätz hercegi urasági épületeit összeágyazzák és felgyújtják, de majd három órai csatározás után visszahúzódnak. Posta százados, Imely főhadnagy. Veszteségünk 3 halott s 8 sebesült, az ellenségé mintegy 50 halott.

Közl. 185. sz. P. H. 237. sz.

Schlick osztrák tábornok 17 zászlóalj, 6 lovas század, összesen 8 ezer ember és 15 ágyu, Grabnál és Barwineknél Gallicziából Sárosmegyébe üt, s Zborót és Szvidniket ellenállás nélkül megszállja.

Wint. 103. l. Schlicknek, ki előbb krakkói hadparancsnok volt, feladatául tüzetett ki, Kassát és Felső-Magyarországot elfoglalni, s aztán Losoncra és Váczra keresztül Windisch-Grätz felé

egyesülni. A magyar kormány, a betörés felől előre értesülvén, a határszéleken főleg Hunnócznál eltorlaszoltatta az utschorosokat és sánczoltatott, katonasága azonban a széleken nem volt, s miután a zborói szoros torlaszainál álló 200 nemzetőr az osztrák lovasok első látására hazafutott (P. H. 252. sz.), Schlick ellenállás nélkül nyomulhatott előre, s Fiedler dandárával decz. 9-én már Eperjésen pihent meg. A betörésről azonban sem a képviselőház, sem a közönség hivatalosan nem lön tudósítva decz. 13. előtt.

Bem tábornok nyilatkozmányt intéz Erdély lakóihoz, mely szerint a magyar kormány a nemzetiségi és vallási teljes jogegyenlőséget biztosítja, s a polgári és katonai hivatalokat a születés, nyelv és hitfelekezet tekintetbe vétele nélkül fogja betölteni: belügyeiben mindenik nemzetiség a magyar nyelv mellett tulajdon nyelvével élhet; a hadi szolgálatban bénultak vagy elesetek özvegyeiről és árváiról az állam gondoskodni fog.

Az okm. Köv.-nál O. 134. l.

Decz. 7. Csütörtök.

A képviselőház „az országba magán uton beküldöztetett” decz. 2. trónváltozási okmányokra vonatkozólag Kossuth indítványa szerint kinyilatkoztatja, hogy „a királyi szék birtokával az országgyűlés hire, tudta és beleegyezése nélkül egyoldalulag senki sem rendelkezhetik”, annál fogva azon okmányokban foglalt családi egyezkedés, s az osztrák trónról való lemondás, Magyarhont nem kötelezi. Mig a király az alkotmányra meg nem esküszik, s megkoronázva ninesen, addig rendeleteinek sem szabad engedelmeskedni; másként cselekvők a honárulás bűnébe esnek. E határozatot d. u. 1. órakor a felső tábla is egyhangulag magáévá teszi.

Közl. 182. vagyis decz. 9. sz. P. H. 236. sz. A határozat még Szil.-nál F. Tört. 245. l. Klap.-nál Nat. I. 56. l. E tárgyban előző nap értekezlet tartatván, Wesselényi, ki képviselő nem volt, fejtegeté, hogy az új fejedelem előtt meg kell bódolni. E javaslat azonban, melyet Pázmándy is támogatótt, csak 2—3 jobboldali képviselőt tudott megnyernyi. Batthyány Lajos Pestre érkezéttel a határozat már ki volt mondva. ő azonban igen rosszalólag nyilatkozott felőle, s pártfeleivel értekezletet tartván, elhatározá mindent elkövetni annak visszavonására (Bövebben Függ. II. 170—175. l.).

Bánfi alezredes (2 század honvéd s 200 nemzetőr) Nagy-Sebesnél Kolozs megyében Janeu praefect táborát (mintegy 2 ezer oláh s 100 Turszki gyalog) Csucsá felől megtámadva szélyelverí, s a futókat késő estig üldözi.

P. H. 245. sz.

Decz. 8. Péntek.

A képviselőház az 1848. nov.—1849. jun. adó tárgyában elhatározza, hogy a földadónál az évi tiszta jövedelem 4^o/_o-ka vétessék fel alapul, s hogy a házaadónál azon városokban, hol a lakházak állandóul bérbe adhatók, a házjövedelem 4^o/_o-ka, falukban pedig mindenik külön szobától 8, kisebb városokban 16, nagyobbakban 24 pkr fizetessék adóba; kereseti adónál szintén 4^o/_o szolgál alapul, haszonbérlok a haszonbér 2^o/_o-kát fizetik, pénztökéké pedig akként fognak adózni, hogy az adósok, kik egész értékük után adóztatnak meg, a kamatok 4^o/_o-kát lehuzzák; pálinkaadónál a kazánakó tartalmá nagyság szerint 1—3 pforintjával számíttatik; italmérési adóban a kereseti adón felül Pesten 15, egyebütt 10—2 pforintig fizettetik; személy adóba minden 18—60 éves munkabíró férfi és nő fizet 8 pkr; távolléti adóban végre azok, kik egy év alatt fél évet nem töltenek a hazában, rendes adóilletéküket háromszorosan fizetik.

Az orsz. határozat P. H. 242. sz. V. ö. Közl. 182. 183. stb. sz. Ezen határozat a pénzügyminiszteri javaslat (l. e. aug. 24. alatt) folytán leginkább Lónyai Menyhértnek mint a központi bizottság előadójának észrevételei szerint készült, s több hónap óta egyik állandó tanácskozási tárgyát képezte a háznak, mely azonban közben-közben a napi hírek és honvédelmi intézkedések által annyira el volt foglalva, hogy néha egy hétig sem tért napirendre (V. ö. decz. 30. jegyz.). A javaslat nov. 30-án került részletes tárgyalás alá.

Decz. 9. Szombat.

A honvédelmi bizottmány a Magyar gazdasági egyletet pártfogása alá veszi, s egyelőre 8 ezer pfortot utalványoz számára.

Közl. 184. sz.

A H á r o m s z é k r e betörni igyekvő H e y d t e s. százados a 250 honvéd, 30 M á t y á s-huszár, és kevés lánésásokból álló, s egy ágyúval rendelkező székely csapatot K ö p e c z e n Felső-Rákos felől megtámadja, s miután a lánésások a harc kezdetén megszaladtak, az O l t o n keresztül nyomja, azonban miután a honvédek bátran fődözték a hidon átvonulást, üldöztetni nem meri. Veszteség a székelyeknél 5 halott, az ellenségénél 36 halott. Másnap

Decz. 10. Vasárnap

K ö p e c z e r az ellenség főlégeti, lakosai közül mintegy 100-at legyilkol, s P a p Mihály őrnagyot foglyul ejti.

H o n v. 37. sz. E s t. L. 23. sz. (P a p ismertetése). V. 3. K ö v. E. T. 129. 4. (eltérő és hiányos adatok).

G ö r g e i tábornok-vezér és C s á n y kormánybiztos P o z s o n y b a n „a feldunai királyi magyar hadsereg nevében“ a decz. 2. trónváltozásra vonatkozólag kinyilatkoztatják, hogy „a magyar királyság két oldali kötményen alapszik s Magyarországnak királya csak az lehet, ki az országgal koronázási egyezményt kötött, az ország törvényeire esküdtön, s Szent-István koronájával megkoronáztatott“, s ehhezképest kijelentik, hogy trónra „senkit sem ismernek elfeljogosítottnak, kinek uralkodását az ország és alkotmány el nem ismeri, s ők... az országot, s az országgyűlés és az általa rendelt kormány jogszerű tekintélyét minden idegen bitorlás, erőszak és megtámadás ellen készek utolsó csepp véréig védeni.“

P. H. 241. sz. A nyil. még Szil.-nál F. Tört. 252. l.

G ö r g e i magyarjai az osztrák előőröket d. e. 10. órakor P o z s o n y mellett a dunántúli G r i e c h e n a u irányában megtámadják. A magyar ágyuk a V á r h e g y s a Dunapart közti térről a Dunán keresztül d. n. 4. óráig folytatják tüzelésüket, a midőn visszahúzódik az ellenség. Sebesültek részünkön 26-an.

P. H. 141. sz.

J e l l a c i é b a n B é c s ből kiáltványban tudatja a dal

matákkal, hogy „a császár” őt Dalmácia polgári és katonai kormányzójának nevezte ki. Az új kormányzó Dalmátországnak nemzetiségi, vallási s közgazdasági tekintetben üdvös javításokat, jogegyenlőséget ígér s „az alkotmányos uton létesítendő kormányzási rendszabályok” által szebb és nagy jövőndőt jósol.

A kiáltv. P. ej.-nál 144. l. és Samml. Ant. 25. l.

Decz. 11. Hétfő.

A képviselőház, Mészáros hadügyminiszter terve nyomán a Ludoviczeumot „Magyar Hadi-főtanoda”-vá alakítja át.

Közl. 189. v. ó. 185. sz. utóbbik helyen a részletes költségvetés, minnek eredménye, hogy 200 növendék kintartása évenként 101, 149 pír-ba kerül. Mészáros e hadi tanoda eszméjével mingyárt Pestre érkezéttel kezdett foglalkozni, s máj. 29-én már javaslat készíttetése felől intézkedett. (P. H. 69. sz.). A ház Madarász József indítványára e tervben azt is elhatározza, hogy vallástammal és egyházi szolgálattal a hadi növendékek „ne terhelteessenek”, hanem az intézetben egy polgári állású, s valláskülönbség nélkül kinevezendő egyén bizassék meg az erkölestan előadásával. A felső tábla azonban a terv ezen részét nem hagyta helybe.

Budaméri ütközet. Az Eperjesről hajnali 1. órakor megindult Schliek tábornok Pulszky Sándor alezredes hadát (6 ezer nemzetőr, 3 zászlóalj honvéd és 14 ágyú), mely a kassai hegyek északkeleti oldalán kedvezőtlen területen állott, d. e. 10. órakor Budamér felől megtámadja. A harcot megnyitó ágyútűz első heve szüntével Pergen dandárnok a magyar balszárny ellen az erdőnek nyomul, mire az némi puskatűz után a középpel együtt visszahúzódik. Fiedler dandárnokra, ki Téhnánynál a parasztok miatt felsült, s a rossz utak miatt sokáig késett, a császári vezér megúván a további várakozást, Deym dandárát rendeli ki a magyar jobbszárny megkerülésére, de már ekkor Pulszky hadai általános visszavonulásban voltak, mely a nemzetőröknél nem sokára szaladássá fajul. A kassai Hernád-híd mellett, hol valahára Fiedler is csatlakozik az osztrákokhoz, két szepesmegyei zászlóalj, a kassa-miskolczy országuton pedig

a lengyel légió egyrésze fedezi, vitéz harcban, a futóhad menekülését. Veszteségünk a számos holtakon és sebesülteken kívül 250 fogoly, osztrák részén 147 holt és sebesült, s ezek közt néhány főtiszt. Schlick esteli 5. óraker összes csapatai élén Kassára bevonnak.

Wint. 104—109. l. Klap. Nat. I. Rüst I. 179. 180. l. Közl. 187. 189. sz. P. H. 241. 245. sz. A veszített harc, főleg miután a szerte futott nemzetőrök Schlick haderejéről rémületet gerjesztőleg szóltak. Miskolczen Felső-Magyarország főhelyén, rendkívüli esőgödést idézett elő, mely fölelmes arányokban terjedt Pest felé is. Kossuth szükségesnek látta decz. 13-ról egy buzdítást (Közl. decz. 14. sz.) intézni Borsod-, Heves-, Pestmegyékhez és a Jász-Kunságokhoz, valamint az ellenség háta mögött eső hatóságokhoz, melyben őket azzal vigasztalja, hogy „ellenségeinknek a volt nádor írományai közt is feltalált azon tervezetében... hogy magyar hazánkat kilencz oldalról fogják megtámadni... utolsó“ támadás már a Schlické, de ettől, bár a magyarok gyakorlatlanság és fegyverhiány miatt elveszítették is a hadaméri ütközetet, nem kell félni, mert „nevetéses dolog attól tartani, hogy 8—9 ezer ezen kényszerített zsoldosokból álló csorda a hazát veszélyeztethetné.“ Álljanak ki ismét a „derék“ nemzetőrök, keljen fel a nép, „s legyen a nemzet meggyőződve, hogy az ilyen 8—9 ezerből álló ellenség nem egyéb, mint egy jó fegyverhíverans, melyet el fogunk fogni, s fegyvereivel annál több honvél zászlóalját felszerelni.“ Egy másik levélben pedig tudósítja „a magyar népet, a Tiszának hős ivadékát“, hogy „hadügyminiszter Mészáros László, ur szíves volt önként kijelenteni, hogy a Schlick elleni táborozás fővezérletét ő maga vállalja el, s rögtön rendeltetése helyére induland“, továbbá, hogy „tábori élemezési biztos Frányi Dániel képviselő leendő — tartományi kormánybiztosok pedig báró Vay Lajos főispán Borsodban, Almásy Pál képviselőházi alelnök Hevesben, kik különben is meggyőzőkbe, a népfölkelés organizatiójára már előbb kiküldettek.“ (u. o.) Decz. 15-én pedig a harcban kitüntettek (ezek közt Gedon László őrnagy zempléni nemzetőrei) vitézségét dícséri meg a kormányelnök. közhírré tévén „hogy a fővezér hadügyminiszter elindul a sereghez, a honvédszászlóaljak, lovasság, fegyver, töltés, ruházat küldemények egymást érve mennek.“ stb. (Közl. decz. 16. sz.). Mészáros decz. 14-én tudatja a képviselőházzal új tisztségét, egy igen kedélyes és önbizalmat kelöltő beszédben, melyet a ház „hosszasan tartó éljenzések és tapsok“ közt fogad. — előadván abbéli reményét, hogy „azt, kit Schlicknek híznak, talán megsehhliköljük“. (a P. H. tudósítója szerint: „meg is fogjuk síkolni“), de kiemelvén, hogy „ismeri e vezért, ő jó, derék katona.“ Általában Mészáros ajánlkozása igen kedvező hatással volt a félénkség osztatására. Kassa miatt Pulszky gyamusítottatott (Közl. 189. sz.),

sőt némely elfutott nemzetőröktől „árulással” is vádoltatott (P. H. 246. sz.). Mészáros tiszta és rendíthetetlenül becsületes érzelméről s hadi képzettségéről ellenben mindenki meg volt győződve, s épen azért, bár a szerbek elleni hadjáratában nem mosolygott is rá a szerencse, az ő újabb lelkes elszántsága erőt öntött a csüggedőkbe, s a Miskolczon lévők még egyszer elmondhatták felőle a mit május 24-én Pestre jövételekor egyik hírlapunk, hogy „már érkezének csupa hírre is erősödünk.” (P. H. 63. sz.). Az új vezér több ezer honvédet s pár ezer huszárt nyer erősítésül, s decz. 18-án érkezik Miskolcra, hol Szemerével kezelt fogva erőlyes lépéseket tesz serege rendbehozására s a közeli csüggedés eloszlatására. (Részletesen P. H. 150. 241. sz. és a K ö z l.) Mészárossal ment Besze János is, (ki decz. 13. ki rémíndítványával a jobbak iszonyatát és neheztelését nem ok nélkül idézte föl — V. ö. P. H. 239. sz.), s kinek a ház engedelmet adott, hogy menjen a táborba, miután maga mondá, hogy ő ismeri önmagát, s tudja, hogy „jó mellével s érezhangjával” több hasznót tesz a táborban, mint képviselői működésével s tanácskozásoknál.

Frischeisen alezredes és Hurbán tót felkelő-főnök Budatinnél Trencsén megyében Querlonde őrnagy és Beniczky kormánybiztos csapatát megtámadják, miközben a turóczi kaszás nemzetőrök csakhamar megszabadnak, de a honvédsereg bátran helyt áll, s 6 órai kölesönös tüzelés után Hurbán kénytelen Csázára, Frischeisen pedig Jablunka felé hátrálni. Veszteségünk 7 halott s 27 sebesült.

K ö z l. 188. 189. sz. P. H. 241. 242. sz. Wint. 64. l. Klap. Nat. I. 89. l. Beniczkynek Zólyom, Hont, Bars és Turóc megyékben nov. 11-óta polgári és katonai főhatósága volt; (kineveztetése P. H. 231. sz.). — A fentebbi harc után az osztrákok, tartván a magyarok Morvába és Sziléziába ütésétől, új csapatokat vonnak magokhoz Gallicziából, s az ekkép megerősített sereg vezérlete az Olaszországból hazatért Götz tábornokra bízatik. — Frisch, decz. 4-én a Jablunka-szoroson fört be hazánkba.

Az élelmi szereket szállító Kedves Lajos századost Lipánál az ellenség megtámadja, s folytonos ágyutüz között Radnára szorítja.

K ö z l. 190. sz.

Decz. 12. Kedd.

Allibunári ütközet. Damjanics ezredes (2,500 ember) d. e. Karlsdorf előtt támad, s a 3. és 9. zászlóaljak köz-

remüködésével a falut és a sánczokat több órai kölesönös ágyú-tűz után szuronyviadalban elfoglalja. A szerbek ekkor Allibunára hátrálnak, hol e közben a Zichydorfról érkezett Gergely őrnagy (magyar jobbszárny) a tulnyomó erejű ellenséggel (Joanovics) hanyatló sikerrel küzdött. A Karlsdorfról hátráló szerbek azonban Allibunáron is rémületet gerjesztettek. Gergely éppen újabb rohamra vezeti csapatát a község ellen, midőn másik irányban az ellenség háta mögött Damjanics is feltűnik vitézeivel. Erre minden további küzdéssel felhagynak a szerbek, s merő rendetlenségben futnak Panesova felé. Allibunárt a magyar sereg fölégeti. Veszteségünk holtakban (kik közt Szknblics őrnagy) és sebesültekben mintegy 100, az ellenségé mintegy 400 ember.

Klap. Nat. H. 69. l. Serb. 223. l. (magyarok vesztesége 300 halott, P. H. 242. 244. sz. (veszteségünk 10 halott, 5 sebesült) Szil. F. Tört. 262. l. Főrf. 116. l.

Gál Sándor százados a Felső-Rákosnál F. Fehérme-gyében táborozó Heydte császári százados seregét 2 oldalról megtámadja, s a jobbára fölkelőkből álló tábort tökéletesen szét-kergeti. A Kosuth-huszárok a Rika-erdőn keresztül üldözve elleneiket azok közül 297-et öldösnek le. Zsákmány 60 marha, sok löfegyver, s 3 mázsza lőpor.

Honv. 88. sz. Kövári E. T. 129. l. j. id. vonatkozólag emyít és így ír: „decz. 9-én Felső-Rákosnál ütöttek össze (t. i. Heydte és a háromszékiek): inígnem Gál Sándor alezredes decz. 13-án a Rikán kiverte.”

Decz. 13. Szerda.

Windisch-Grätz osztrák fővezér s kir. biztos Schönbrunnból tudatja Magyarhon és Erdély lakóival, hogy nov. 13. kiáltványa értelmében hadserege élén átlépte Magyarország határait, oly ezélből, hogy a „törvényeknek anárkhikus fondorlatok által megdöntött uralmát, a semmivé lett személyi és vagyoni biztosságot helyreállítsa.” Annálfogva idegen vagyont megesorbitani, „bőszült dühösségből vagy vakbosszúból“ községet elpusztítani, felhalmozott készleteket megsemmisíteni,

tilos. A hatóságok és községek felelősekké tétetnek a magán, köz vagy államjavakban „a lázadó kormány” rendelete folytán eshető károkért. Másnap pedig

Decz. 14. Csütörtök.

Magyarhon és Erdély földmivelő népéhez intéz a cs. fővezér külön kiáltványt, melyben a nov. 7. levél szerint, az új fejedelem nevében és megbízásából biztosítja a népet, hogy a robot és dézma eltörölve marad, s felszólít mindenkit, hogy ezen ígéretnek hitelt adjon, s békében maradjon, mert ha a „lázadók”-kal tartand, mint áruló fog büntettetni. E kiáltványnak szószékből közzétételére a lelkészek köteleztetnek, a megtörtént kihirdetés felől rögtönítéleti büntetés terhe alatt a legközelebbi kat. parancsnoknak azonnal jelentést tévén.

Mindkét kiáltv. S a m m l. 31—33. l. A honv. bizottság a főhadserget oda utasítja, hogy visszavonulásában a háta mögött hagyott vidékeken a gabna és széna készleteket, a mennyiben Komáromba el nem szállíthatná, semmisítse meg, s G ö r g e i míg Győrbe nem érkezett, útjában roppant mennyiségű széna készleteket gyújtatott fel. Azonban csakhamar belátta, hogy ezen „hazaifui pusztításokból” (mint ő nevezé), oly roppant kár háramlik az ország lakóira, hogy azzal az a csekély haszon, melyet a kormány élvezett, arányba sem tehető, s annál fogva a további égetésekkel önként felhagyott (G ö r g. I. 125. 126. l.). A hátráló hadsereg előtt pedig a kormánybiztosok magoktól nem mernek ily erőszakos rendszabályt fogadtatítani, s magára a népre bízták, hogy élelmiszereit az ellenség előtt dugja el vagy semmisítse meg, azután pedig ragadjon fegyvert, s keljen fel tömegesen. L u k á c s Sándor kormánybiztos decz. 19-én mindenik élve vagy holtan elfogott osztrák fejére 2 pfért jutalmat tűzött ki. A nép azonban erőtelen tüntetéseivel, melyek folytán maga földönfutóvá lett volna, a nélkül, hogy kormánya rajta-ezíthetne, s anyagilag kárpótolhatná, egy erős hadsereg bosszújának nem tette ki magát, s a fegyveres fölkelés sem állott ki, mihez annál kevesebb kedv lehetett, mert Windisch-Grätz decz. 26-án F e r t ő S z e n t M i k l ó s ról rendeletben tette közzé, hogy 1. „minden lakos, ki bármilyen fegyverrel kezében elfogatik, azon szempillantásban kötéllel kivégeztetik”; 2. minden község, mely osztrák katonát, futárt és szállítmányt megtámad, földdel egyenlővé tétetik; 3. minden helység előjárósága a csend fenntartásáért életével felelős. (A rend. S a m m l. 34. l.).

S i m u n i c h osztrák tábornok (16 ⁴/₆ zászlóalj, 4 lovas század és 18 ágyú) a n á d a s i szorosból Pozsonymegyében Or-

dódy őrnagy dandárát gyöngye védelem után kiveri, s Nagy-Szombathra űzi.

Wint. 43. l. Mész. 35. l. (decz. 14 és 15.). Klap. Nat. I. 103. l. Görgői e vereség hírére egy erősebb csapat élén Guyont küldi N.-Szombathra.

Aradvár fölmentése. Leiningen vezérőrnagy Temesvárról (2,500 gyalog, 3 század lovas, 15 ágyú s mintegy 5 ezer oláh fölkelő) Máriássy ezredes ostromló hadát déli 12. órakor Uj-Arad előtt megtámadja. Némely osztrák érzelmű tüzereink kiknek egyrésze harez közben az ellenséghez át is pártol, a szentmihályi sánczokból csak gyöngén viszonzozák a támadók folytonosan erős tüzét. Végre a székelyek tovább nem bírván kiállani az ellenség gyilkos lövéseit, a sánczokból rendetlen futásban Uj-Aradra vonulnak. Ezaiatt a békési zászlóalj a várbeliek kirontását hősileg visszaveri, Asztalos százados, s Vysocki őrnagy pedig szintén nagy bátorsággal állják el az üldözők utját, minek következtében a futóhad estére a csalaai erdőnél vert hidon a Maros tulsó partjára menekülhet. Veszteségünk az elfogattakkal együtt 260 ember s 3 ágyú. A vár, hol decz. 8-óta már a lóhus járta, az ostromzár alól felszabadul, élelmi szerekkel 60 napra ismét ellátatik. Ostromműveink szétrombolítnak. A város déli 12-től esteli 7. óráig erősen bombáztatik.

Klap. Nat. II. 154. l. Rüst. I. 130. l. Vah. III. 26. l. P. H. 244. sz. Az ostromló seregben már ezen harez előtt is általános volt a kívánság, hogy Máriássy ügyesebb vezérrel váltassék fel, miután ő nemcsak hadi képzettségét nem igazolta kellőleg, hanem fegyelmet sem tudott tartani, annyira, hogy az ütközetek előtt a tisztek széltere szökdös-tek. (P. H. i. sz.) Decz. 16-án Vetter főparancsnok megérkezése ismét némi önbizalmat önt az ostromlókba, kiket a Paulisra kirendelt székelyek is odahagytak (Közl. 145. 196. sz.) Vetter Aradról Pestre sietvén, ott felvilágosítja az aradi dolgokat, Decz. 23. előtt kevéssel megérkezik a táborba Gál Miklós ezredes, az új parancsnok, decz. 25-én pedig átveszi tisztségét, s másnap áthidalatja a Marost, megszállja Uj-Aradot, és a várat ismét elszakítja közlekedéseitől. (252. sz.) Berger várparancsnok decz. 22-én hódolatra szólította fel Aradot, vonakadása esetére halomra lövetéssel fenyegetvén. A város azt felelte, hogy nincs hatalmában ily lépés, miután a honvédek által befegyvereztetett, s a nemzet serege megszállva tartja.

Decz. 15. Péntek.

Jarkováczyi ütközet. Suplikácz es. tábornok s rácz vajda a Jarkováczon (Németbánsági ezredben) szállásoló Damjanics ezredest decz. 14. és 15. közti éjen kevéssel éjfél után, a falu lakosaival egyetértve véletlenül megrohanja. Az álomból felriadt magyarok leirhatatlan zavarba jutnak. Damjanics azonban rettenthetetlenül gyűjti össze harczosait, s míg maga esapatai egy részével 4 ágyú kíséretében 1² órai uteszai öldöklés után a helységből északnyugatra kivágja magát, azalatt Kiss Pál őrnagy és Aschermann százados a sereg másik részével délnek Dobricza felé huzódnak el, hol 5 óra hosszáig védik magokat. Reggeli 6. órakor Damjanics rohamra vezeti „fiai“-t, s benyomul a helységbe, honnan Kiss Pállal egyesülten csakhamar kiveri az ellenséget. Jarkováczon kívül még egy állodást vesznek a szerbek, melyből azonban rövid ágyuzás és egy vitézi támadás után szintén kiveretnek, s déli irányba üzetnek. Jarkováczot a magyar sereg fölégeti. Veszteség a szerbeknél mintegy ezer ember. — Estére Damjanics, Kiss Ernő és Vetter tábornokokkal egyesül Száresánál. Vetter e nap a thomasováczyi hídfőt foglalta el esekély ellenállás után, s Thomasováczot fölgyújtatta.

Klap. Nat. II. 70—73. l. Rüst. I. 127. 128. l. Vah. III. 4. 84. l. Közl. 196. sz. P. H. 245. sz. A hiv. jel. még Szil.-nál F. Tört. 262. — A Serb. 224. l. azt állítja, hogy Allibunár elvesztése után Jarkovácznál Knićanin támadta s verte meg a magyarokat, kik ezúttal 9 ágyút s 7 lőszer-kocsit vesztek volna. Suplikácz. e könyv czélzata szerint ismét nem emlittetik. — Damjanics e szép győzelmét nem tudta használni, mert a helyett, hogy nyomon üzné ellencit, szabadon hagyta vonulni fészékbe, Pancsovára. Általában forradalmi vezéreink sohasem bírták kellően megérteni azt a nagy igazságot, hogy a győzelemnek az ellenség öldözése adja meg igazi becsét, s a nélkül a vérontásnak pillanatnyi előnyénél nincs egyéb eredménye.

Decz. 16. Szombat.

Kossuth a guerilla-harczot elrendeli. „Az udvari kamarilla“ Ferdinánd lemondása mellett kimondta azon szándokát, hogy „Magyarországot nemzeti és országos önállásá-

től meg akarja fosztani, s az ausztriai birodalomba provinezia gyanánt beolvasztani, s a magyar nemzetnek vagy harezot kell vivni országos lételeért... vagy alá kell írni kitérőtétését a nemzetek sorából, s országos lételéről le kell mondania.“ Azért védnünk kell magunkat. Nemzetünk ellenségei e napokban vették s veszik foganatba azon tervet, hogy „9 oldalról“ támadják meg hazánkat. Bár seregeink délen győzelmeket vívnak ki, de miután S i m u n i c h Nádist bevette, s ez által Pozsony tarthatatlan ponttá vált, és a batárszél védelmét fel kell adni: a harezot az ország belsejében folytatni. Most fejtse ki azért a nemzet minden erejét. S e végből a megyei hatóságoknak megparancsoltatik, hogy alakítsanak önkéntes vállalkozókból gyalog és lovas mozgó nemzetőrségi vagyis guerilla csapatokat, melyek a portyázásokra s harezzi mozdulatokba begyakoraltassanak, s az ellenség beütésekor házi tüzhelyök védelmére készen álljanak. Zsoldot a guerillák az országtól fognak kapni, lóval és fegyverrel azonban magok lássák el magokat.

K ö z l. 190. sz. Decz. 18-ról Kossuth a querillákra vonatkozólag meghagyja, hogy a vezérek választása a fő- vagy alispánt vagy a kormánybiztost illesse, hogy a ki 100 embert összegyűjt, századosi, a ki 200-at, őrnagyi illetményt kapjon, s hogy a querilláknak rendeltetésük nem az ágyuk elibe állani, hanem az ellenséget „mint a hangya körülkeringeni“, véletlen meglepni, minduntalan nyugtalanítani, szállítmányait elfogdosni stb. (A rend. P. II. 244. sz.).

P a r n d o r f i ütközet. Windiseh-Grätz altábornagy főerejével reggeli 9. órakor Brucknál átlépi a Lajthát, s ezzel a magyar őrvonalat egy csapással felbontja. A főtámadást d. e. 11. órakor a p a r n d o r f i magaslatokon elhelyezkedett Z i c h y Lipót alezredek (3 zászlóalj s 12 ágyu) ellen J e l l a c i c bán (11 ezer ember) intézi, kinek erős ágyútűze elől esekély számú gyalogjaink csakhamar meghátrálnak, s a visszavonulási utat eltévesztve M o s o n y helyett N e z i d e r b e futnak. Kmety és Pöltenberg hősiességük a futó had útja földözésében. Veszteségünk 20 halott, 20 sebesült s 25 fogoly. Jellacic éjszakára Feltoronnyt és Miklósfalvát szállja meg.

G ö r g. I. 122. 123. l. W i n t. 27—33. l. R ü s t. I. 159. l. K l a p. Nat. I. 193. l. K ö z l. 200. sz. (hely és nap hibásan). W i n-

disch-Grätz ekkori hadereje. 1. (Jellačić) hadtest: 15 zászlóalj, 20 lovas század s 54 ágyu. 2. (Wrbna) hadtest: 15¹/₆ zászlóalj, 7 l. század és 54 ágyu. Tartalék (Serbelloni) hadtest: 8⁵/₆ zászlóalj, 25 l. század és 108 ágyu. Összesen 39¹/₂ zászlóalj, 52 l. század s 216 ágyu, vagyis 36,911 gyalog és 6.202 lovas. — Görgei decz. 17-én teljesen elhagyja Pozsonyt, hol nov. 1-óta serege állandó főhadi szálláson volt. A tábornok mihelyt átvette a főparancsnokságot, azon tervvel lépett fel a kormány előtt, hogy Pozsonyt, mely nem védhető pont, el kell hagyni, hogy a Duna jobb partján a főerő huzódjon vissza Győrig, előcsapatait Mosonyig nyujtván, a bal parton pedig Pozsonyt s a felérh egységi főátjárásokat egyes erős csapatokkal kell megrakni, melyek tulnyomó erőtől szorongattatva Lipótvárra és Komáromra vonulhatnak vissza, ezalatt pedig a kormány és országgyűlés székhelyét Pestről a Tisza mögé kell áttenni, hol a rendes katonák és hadszerek szaporítására minden erőt ki kell fejteni. E tervet azonban a kormány elvetette, s a hadvezérnek kötelességévé tévé a háttért megrakni és védeni, mintán ezt a kedélyek megnyugtatóására s a nép lelkesedésének fenntartására is okvetlenül szükségesnek tartotta. Görgei leszavaztatván, arra fordítá gondjait, hogy seregét újra szervezhesse, vagyis a nemzetőr és önkéntes hadesapatokat feloszlat hassa, s belőlök rendes honvédszászlóaljakat alakíthasson. Azonban ebbeli törekvései közben igen sok akadályokkal kelle küzdenie. Számos nemzetőrök kijelentették, hogy miután szolgálati idejük letelt, haza akarnak menni. Görgei ezeket elhocsátá, sőt a többi önkénteseket és nemzetőröket is el akarta küldeni, kik rendes honvédek lenni vonakodtak. Kossuth ezt nem engedé meg, sőt újabb önkéntes esapatokat is szerveztetett, ugy vélekedvén, hogy „a lelkesedés magában is elég a rendet, a hadi fáradalmak türését, az engedelmisséget és a fegyelmet kipótolni” (s ezen nézetétől csak a kassai tanúságok után tért el, decz. 13. szözatában kijelentvén, hogy „a gyakorlat és fegyelem hiányát a hazafiui lelkesedés nem egészen pótolhatja”). A hazájukba visszatért önkéntes és nemzetőr esapatok tisztei legnagyobb részt maradtak, de olyan igényekkel, hogy a honvédek közt is hasonló rangban alkalmaztassanak. Görgei ennek ellene szögezé magát. Ekkor sokan Pestre mentek, hol az ohajtott fokú kinevezést megkapták, Kossuth felhatalmazta Görgeit, hogy tiszteket nevezhessen ki századosokon alul. A honvédelmi bizottmány e jogtól megfosztá, s a főparancsnoknak esupán azon előjogát hagyta meg, hogy századosokon felüli fokozatokra egyéneket ajánlhasson, s Nádosy és Mészáros útján maga eszközé a kinevezéseket, de annyi tévesztéssel és személyválogatással, hogy Görgei nem győzött ellene tiltakozni; (ide vonatkozó levelei: Görg. I. 99—112. l.). Ő különösen sürgeté, hogy senki honvédtisztté kellő hadi képzettség hiányában ki ne neveztessék, minek végre engedett a kormány. s a decz. 5-ki Közlönyben közzétette, hogy „senki főtisztségre a honvédseregnél nem alkalmaztatik, sem előlépte-

résre számot nem tarthat, ha csak a kirendelt előleges bizottmány előtt képességéről a próbát le nem tette.“ Fegyver, lábbeli, ruha és fehérnemű a táborba küldött honvédek egy részénél teljesen hiányzott, az önkéntes csapatok pedig mintán csak egy pár fehérneműjük volt, egészen eltervesedtek, s e miatt sokan betegséget kaptak, ezenkívül a táborban a kholera is dühöngött, oly mérvben, hogy nov. 17-ig 29 beteg közül 11 meghalt. De leginkább bántotta az új fővezért, hogy seregének elhelyezése körül jog nem engedtetett neki, s oly terv végrehajtására íteltetett, melyet maga alapjában hibásnak tartott. Észrevéven, hogy Kossuth katonai dolgokban leginkább a honvédelmi bizottmány befolyása alatt áll, azon ajánlatot tette neki, legyen diktátor, a midőn a fő-sereghez jöven, nala befolyását megalapítani reménylő. A levél azonban, melyben Kossuthot elépésre bírní kísérle, (megvan G ö r g. I. 99—103. l. és M é s z.-nál 24—28. l.), oly homályosan és hiányos indokolással volt szerkesztve, hogy Kossuth abból a nagy lépés megtételére egyáltalában nem meríthetett elég alapot, s elég volt, ha a sorok közt kitudta olvasni, hogy ő ott diktátorsággal van megkínálva, mintán a tárgyalás nyilván a hadparancsnok jogkörének szélesbítése körül forgott, de nem Kossuth személyéről. A határvonal őrizésének mindazáltal meg volt az az eredménye, hogy Windisch-Grätz, mint maga is bevallja, kinos bizonytalanságban sőt teljes tudatlanságban volt a magyar kormány hadereje, hadi készületeinek mibenléte s katonáink elhelyezése körül, mintán a magyarok közül kémeket pénzért sem kaphatott. (W i n t. 19. 26. l.).

Petrichevich Horváth ezredes cs. portyázó csapata (mintegy 2 zászlóalj gyalog, 2 osztály lovas és 6 ágyu) déltájon megszállja Sopront, mintán előbb az előörsi huszárokat a város előtt rövid ideig tartó viadalban elkergette. Veszteség mindkét részen néhány halott és sebesült.

P. H. 250. sz. W i n t. 64. l. K ö z l. 200. sz.

Nagyszombathi ütközet. Simunich osztrák táborok Guyon ezredest délután a város előtt tulnyomó erővel véletlenül megtámadja. Guyon merész, de céltalan hősiességgel komoly ütközetbe boesátkozik, s a város utcáin is harezol, miközben a tüzérek nagyobb része ágyui mellett elhull, mignem két órai véres küzdelem után a magyar sereg egy része Szereznek, másika Cziffernek veszi futását. Pusztérnik tábornoki főnök, és Makk tüzer őrnagy. Veszteségünk holtakon

és sebesülteken kívül 798 fogoly, 5 ágyú s 1 zászló, osztrákoknál 1 halott, 38 sebesült.

Wint. 43—46. l. Rüst l. 159. l. Klapp. Nat. I. 106. Közl. 194. P. II. 250. sz. E vesztés híre, mely a budai vereségére nyomban következett, a közhangulatban ismét nagy rémületet idézett elő. A lapok egy ideig semmi tudósítást sem hoztak róla, a félelmes hír azonban titkon terjengett, s Kossuth decz. 22-én az elesiggedlésnek elejét veendő, jelentést bocsátott közre a hadügyek állásáról, melyben, a feldunai hadsereg visszavonulását gondosan elpalástolván, egyes harczosok vitézi tetteit sorolja elő, oly hangon, mely annak idejében megtette jó hatását, habár most, 18 év múlva, sajátságosnak tűnik is fel. E jelentésben áll: „a honvédelmi bizottmány elnöke magasztos örömmel bocsátja köztudomásra seregünk bámulatos vitézségeinek egyes tényeit, melyeket a feldunai hadsereg segédétől, mint erre hivatalosan megbízottól épen most vett kezéhez; oly tényeket fog ezek közt olvasni a közönség, minők a világ hadi történetében csak igen gyéren s mint világszerte bámult ritkaságok jelennek meg. Nem, e nemzet igazságos ügyében nem vitatott“ stb. stb. „A feldunai hadsereg fővezérsége meg fogja tenni a f. h. 16-ka óta történetekről a részletes és kiegészítő jelentést. Egyelőre néhány előleges adatok. 16-án egy gyalog zászlóalj — huzédynek 14. sz. honvédei — az ellenségnek egy zászlóalj közeledő lovasságát iktóztató kiáltás közt szuronyal rohanták meg és megszalasztották.“ (Jegyzet alól: „Ez csaknem hallatlan bátorság. Ily tettet csak Desaix vitt véghez Egyiptusban a pyramisoknál, melyekre Napoleon e szavakkal mutatott: katonák, 40 század néz alá reátok! — Kossuth Lajos“). „Egy zászlóalj huszár a 10-ik ezredből Kypke őrnagy alatt, körülkerítve keresztül vágta magát egy egész dragonyos ezrednek.“ (Jegyzet alól: „Ehez hasonló tény a magyar histórián kívül alig ismerünk. K. L.“). „Kmety őrnagy 23-ik honvéd zászlóaljával az ellenség 10,000-nyi gyalogságának visszaverését merénylette megkísérteni. Egy Vilmos-huszár közvitéz egy ellenséges tisztet fogott. A fiatal legényke pardont kért, és a magyar közvitéz azt mondta neki jó német-séggel: „Eredj pokolba gyáva, nekünk ugysem ártatsz.“ (Jegyzet alól: „Ohajton, hogy kitudassék ezen vitéz huszár neve. K. L.“). „A mi következik nagyszerű. N. Szombathban a nádasi dandár, Guyon ezredes. Pusztelnik vezérkari őrnagy és Makk tűzerőrnagy alatt, 1,700 emberünk 15,000 ellenség ellen, szurony viadalban szemtől-szembe, mell mellé iránt 5 egész óra hosszat tartotta magát. Elesett közel fele, a többi keresztül vágta magát. Az Erneszt-zászlóaljnak zászló őrző százada ott fekszik lobogója mellett, mely csak a század utolsó emberével tudott elesni.“ (Alól jegyzet: „A haza leborul szent emlékek előtt dicső vitézek! Kiontott szent véretek az enyészet átka gyanánt hulland vissza az igazságos egekről az ollmüti kama-rilla nép, gyilkos fejére; melyeknek legjobbika sem ér fel egy cseppel

küntött véretekéből. Társaitok, s az egész nemzet meg fogja boszulni bálátokat. Hiszen még van Isten az égekben, s kell hogy elkövetkezzék a támadások hajnala. A nemzet imádkozik emlékeztetőikért. A fővezér keresse össze neveiteket, s a földön, melyet véretekkel megszenteltek, egy egyszerű nemzeti emléknak kell emeltetni. Addig néha jön el az öröm minden magyar ajakról, míg N.-Szombath szent földét a gaz ellenség körmei közül ki nem ragadtuk, s bosszút nem állunk a gyilkosaitokon. Ha kinek az elestek közül családja van, jelentse magát a kormánynál,ők a nemzet fogadott gyermekeivé lesznek. K. L.^a stb. stb. A képviselőket is gyász ünnepély tartására hívta fel a kormány elnök, s decz. 28-án a harezban elestekért Buda-Pest minden templomában ünnepélyesen engesztelő szent misét szolgáltattak ki. A dolgot még különösebb színben tünteti fel, azon tény, melyet *Levitzsch* is megemlít, hogy t. i. az Ernesztzászlóaljbeliek kiker Kossuth, mint elesteiket égisz magasztal és meggyászoltat, el nem estek, hanem a harez kezdetén megadták magokat, s zászlóistól együtt átmentek az osztrákokhoz, kik azokat Olaszországba küldték. (*Lev. I. 59. II. 107. l.*) S valóban Windisch-Grätz nagy számu elesteinkről egy szóval sem emlékezik, ellenben a 798 fogolyt csak úgy lehet megérteni, ha azok alatt az Erneszt-zászlóaljbelieket gondoljuk.

Dada es. százados két század határör s több ezer oláh felkelő élén *Resicza* bányavárost megtámadja, a városi nemzetőrök (mintegy 400-an) azonban támogatva egy oraviezei önkéntes század (*Asboth*) által, fegyvert ragadnak, s győzelemmel visszaverik a támadókat.

Közl. 197. sz. *Lev. I. 180. l.* (a es. százados neve: *Déda*).

Decz. 17. Vasárnap.

Berger várparancsnok *Aradvárosra* 101 ágyulövést tétet, miközben a várat felszabadító osztrák hadtest *Temesvárra* visszaindul.

Közl. 197. sz. *P. II. 252. sz. Klap. Nat. II. 155. l.* (decz. 16. 17).

Decz. 18. Hétfő.

Görgei tábornok az üldözésére kelt *Jellačić* bán előtt utó hadával *Mosony*-nál állást vesz, s erős ágyutüzével, és az ellenséges jobbszárnyra törő 2 osztály *Vilmos-lus* szársággal

a bánt előnyomulásában feltartóztatja s visszaveri. Ütközet után pedig fücrejével még azon éjjel megkezdí elvonulását Győr felé, melyet másnap ér el.

Görgei. I. 124—127. l. Wint. 38. l. Klap. Nat. I. 108. l. Közl. 194. sz. P. H. 245. 246. sz. A fentebbi harcról Görgei hamarában egy magán levelet ír Kossuthhoz, melyben az ütközet eredménye felöl meglehetős könnyelműséggel nyilatkozik. Kossuth e levelet, mint hivatalos tudósítást kinyomatja, melylyel felejtethetlen bosszuságot okozott Görgeinek. A kedvező eredményü harc egyébbiránt a csüggedt honvédekre, kik ezuttal az ellenség futását látták, igen jó és bátorító hatásal volt.

Urban alezredes (9 század gyalog, 1 század lovas, s 5 ágyu) Baumgarten alezredes (bihari nemzetörök, 3 szakasz honvéd, s 40 olasz lovas) Almás felöl Bórvénynél Kolozsmegyében megtámadja, s rövid küzdelem után Csucsához visszaveri. Baumgarten itt egy század erősítést nyervén, újra előnyomul s ellenfelét visszaveri, a további harcot azonban lösszerhiány miatt kénytelen abban hagyni.

P. H. 253. sz. Czetz. Klap.-nál Nat. II. 218. l. Czetz B. 97. l. Köv. E. T. 140. l.

Decz. 19. Kedd.

Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök jelenti, hogy Beöthy Ödön erdélyi „teljhatalmu országos biztosnak“ van kinevezve, kinek hatósága alá még Szabolcs, Bihar, Szatmármegyék, a Hajdu-kerület, a Részek- és a Bem vezérlete alatt harcoló sereg is tartozik. Vay Miklós királyi biztos s az eddigi kormánybiztosok hatalma megszüntettetik. Az új biztosnak az illető polgári és katonai hatóságok föltétlen és kész engedelmességgel tartoznak.

A rendelet P. H. 245. sz. Kolozsvár feladása után egy a többi-től különvált székely zászlóalj (Tolnay őrnagy alatt) Bánfi-Hunyadról Kossuthhoz követeket küldött, kik őt az erdélyi dolgok állásáról felvilágosították, s töle Madarász, Nyáry. Csány vagy Beöthy személyében kinevezendő kormánybiztosot kértek (nov. 23. Pest). A kormányelnök azonban a nevezett egyéneket maga sem nélkülözheté, s Erdélybe Pálft ajáulá, kit még azon este ki is nevezett. A küldöttek

nem tartották alkalmasnak Páltyt, ki, bár az állást egyelőre elvállalta, azt nem is foglalta el. (H o n v. 126. sz). Beöthy új hivatala elfoglalására N. Váradról decz. 23-án indult el. (K ö z l. 203. sz). Vay Kolozsvár feladása óta minden népszerűségét elvesztette. Egy kormánybiztos rendeletéből a bihari lovasok már ki is indultak elfogására, Kossuth azonban a bárót állásában megerősítette (P. H. 223.), s ő még decz. 7-én is Czetz főhadai szállásán volt Szilágy-Somlyóban. (Hiv. tud. Közl. 189. sz). Később azonban a honvédelmi bizozottmány az akkori közvélemény árját követvén, keresetet indított ellene (K ö z l. a H o n v.-ben 37. sz), habár a báróval a császáriak még kevésbé voltak megelégedve. (Ezek vádjait l. S o m m. 1—6. l.).

Batthyány Kázmér eszéki kormánybiztos Rácz és Vels őrnagyokkal (összesen mintegy 2 zászlóalj s 8 ágyu) d. n. 1. órakor Csepinnél Verőczemegyében a horvátok el-sánczolt táborát két oldalról támadtatja meg. A mieink az erdőt (Tenyé felől), a sánczokat, s a faln egy részét erős ellenállás után elfoglalják, a czukorgyárt s több épületeket azonban siker nélkül veszik ostrom alá, végre esteli 5—6. óra közt elfoglalt hadállásaikat is feladva, a kényszerszemléből fáradtan visszatérnek. Veszteégünk 12 halott, 11 sebesült, s 16 elszéledt ember. Az elesettek közt V á s á r h e l y i István százados, a H u n y a d y csapat parancsnoka.

Hiv. jel. P. H. 250. sz.

Csuesai ütközet. Warden er osztrák tábornok a Körösön át Kis-Sebes és Csucsá közt Kolozsmegyében Riezkó ezredes jobbszárnyát megtámadja, a 11. zászlóalj azonban az osztrák gyalogokat ismételt ízben visszaveri. Nem messze e helytől a magyar középen D o b a y őrnagy küzd, s az ágyúira rohanó lovasok támadását szintén visszaveri. Miután B a u m g a r t e n ezredes a B ö r v é n y völgyben Urbánt s az oláhokat, mint tegnap, ma is győzedelmesen feltartoztatá, Riezkó minde-nütt tulnyomóságra jut.

L. a decz. 18. alatt B ö r v é n y h e z i d é z e t t k u t f ö k e t, és K ö z l. 203. sz. P. H. 245. 250. 253. sz. Ez utolsó helyen a P e s t i Z e i t. után van közölve a harez leírása, ugy látszik szentanu tollából. Miután új részleteket is ad, tartabnát ide jegyezzük. „Decz 19-én korán alezredes B a u m g a r t e n egy századot kiküldött az ellenséget fölke-resni, s fél-századot K r a s z n a felé küldött, szétverni az ott gyülekező

oláhságot, hol 46-ot elfogtak... A fákkal beárgott úton találták őket a mieink, hol erősen tüzelni kezdettek. A mieink néhány száz lépésre visszavonultak először, a nagyobb számm ellenség elől, de fél századdal erősülvén, s két kartácsolóvést tévén a mieink, az ellenség engedni kénytelen volt, s mi győztünk. Ez alkalommal azonban derék alezredesünk Baumgarten térdén lövést kapott, s a parancsnokságot kénytelen volt Schöneckernek (nemzetőr százados) átadni... 19-én Csuesza és Kis-Sebes közti előőrseink is megtámadattak Wardner tábornok serege által, s csak egy szakaszból állván, visszavonultak. Fél századdal küldetett segítségül; — s ez az ellenséget rohammal támadta meg. A roham erős volt, mindazáltal a mieinknek engedni kellett. Visszavonulás közben feltartatván, nagy kárt ténnek az ellenségből. Itt lötték meg St. Quentin őrnagyukat, mire az ellenség visszavonult, s a mieink Dobay vitéz százados vezérlete alatt, ki két sebet kapott, s még sem hagyta el a harcztért, visszafoglalák előbbi állomásukat. A foglyok által tudott meg Riez kó ezredes, ezen szárny vezére, hogy másnap erősebb ellenséges megtámadás van készülöben. Igen gyengének érezvén a tulnyomó ellenséges erő ellen kifáradt hadunkat, éjjel az ágyukkal visszavonult. Ezen elsietett visszavonulást rossz néven vették neki“ (v. ö. Kézl. 203. sz.) „s más parancsnok tétetett helyébe, habár a sereg decz. 21-én ismét elfoglalta előbbi állását.“ Baumgarten e harc után sánta maradt. Forradalom után B. Pestre került, s az alagut titkára lett. Holtestét 1861. jan. 28-án fogták ki az Aldunason a Dunából. (P. Napló 1861. 24. 25. sz.).

Binder osztrák őrnagy és Mikás fölkelt oláhsága (mintegy 10 ezer ember) Sibónál K.-Szolnokban Kemény Farkas őrnagygyal és Kiss Sándorral harcrol. Utóbbiaknak Czetz alezredes és Bethlen Gergely százados érkeznek segítségökre. Végre Mikes ezredes jól irányzott lövései folytán az ellenséges csapatok elhuzódnak. Másnap

Decz. 20. Szerda.

Czetz alezredes Szurdoknál személyesen vezeti a támadást. A székelyek bátran nyomulnak a magaslatokon állást vett ellenségre, de annak lövései miatt nem sokra boldogulhatnak. Mikes ezredes ekkor hátrálást szinelve, az Almáspatakon keresztül vezeti csapatait. Az ellenség leszáll a völgybe. Czetz pedig a patak magasan fekvő balpartjára ágyukat vonat fel, s míg ezekből lövet, a hálóba került ellenség háta mögé egy székely csapatot rendel. Ezt megpillantva, féktelen szala-

dásnak ered az oláhság, miközben a Mátyás-huszárok nagy vérontást visznek véghez köztük.

L. a decz. 18. alatt Bőrvényhez idézett kútfőket. Ezen ütközet leírását leginkább Csetz könyve után szerkeztettük. Ugyan-
 csak Csetztől ered P. H. 259. sz.-ban lévő hiv. jelentés, mely decz.
 20-ról a Szamos völgyének megtisztítását ekkép írja le: „A működő
 sereg, mely egy zászlóalj székely, 1 osztály Mátyás-husár, 1 század
 erdélyi nemzetőr, és 2 ágyuból állt, reggel 6. órakor indult Sibóról,
 a többi sereg és 2 ágyu Sibó fedezésére hátramaradt. Az előesapatot
 Bethlen Gergely őrnagy, a közepesapatot Mikecz ezredes, a tartal-
 lékot pedig Kemény Farkas őrnagy vezeté. Az előesapat bátran nyo-
 mult előre, ezalatt egy osztály Mátyás-husár Szabó Ferdinánd
 vezérlete alatt Borzovát elfoglalta és felgyújtá, s az ellenség Szur-
 dok és a közte fekvő halmokat, a Szamos balpartjait megszállotta, és
 Juhász százados, az ellen háta megé Tihó elfoglalására és felgyuj-
 tására, hogy sehol se legyen az ellenségnek maradata, küldetett. A csata
 itt megkezdetett, az ellenség erősen tartá magát, száma 9—10 ezerből
 állott a népfelkeléssel együtt, s félóra múlva a tér mienk volt; két szé-
 kely ezredbeli közvitéz nehéz, a tűzmester és a tudósító tábornari főnök
 könnyű sebet kapott. Az ellenség a legvadabb futással rohant szét az
 erdőbe, Horváth ezredes egy eskadron huszárral ment üzésekre, mi
 az ellenség zavarodását még inkább emelé; a gyalogság benyomult
 minden akadályok daczára az ellenség falvaiba, és azokat felgyújtá.
 Kitüntették magokat.” stb. stb.

Bogsánt az osztrákok a magyar őrségtől véres küzde-
 lem után elfoglalják.

Klap. Nat. II. 76. l.

Decz. 21. Csütörtök.

A honvédelmi bizottmány hadseregi parancsot
 boesát ki, melyben az alszázadosi, kisebb díju hadnagyi, had-
 őrnöki és hadfi (kadet) tisztségeket az egész magyar hadsereg-
 ben eltörli, s a sor- és honvédhadak egyenlő lábra állításának
 elvéből kiindulva, a katonai zsoldot megszabja, eltörölvén a
 sorhadnál eddig fennálló illetményeket, s az egyes hadosztályok
 részére márczius óta ideiglenesen megengedett hadipótlékokat.
 A tisztí fizetés a jelenlegi háboru idejére következőleg állapítta-
 tik meg. A tábornoknak jár havi 560 s évi 6,720 frt díj, s ezen-
 kívül havonként 340 frt, vagyis évenként 4,080 frt. vendégpénz,

s így teszen minden járandósága együtt havi 1000 vagy évi 12,000 frtot. Tüzérségnél, lovasságnál, és gyalogságnál következők a havidíjak: ezredes 420, 250, 250 forint; alezredes 250, 184, 184 frt; őrnagy 195, 150, 150 frt; százados 150, 120, 120 frt; főhadnagy 80, 62, 62 frt; alhadnagy 60, 58, 58 frt. Az évi díjak pedig következők: ezredes 3040, 3000, 3000 frt; alezredes 3000, 2208, 2208 frt; őrnagy 2340, 1800, 1800 frt; százados 1800, 1440, 1440 frt; főhadnagy 960, 744, 744 frt; alhadnagy 720, 696, 696 frt. Ezen illetmények 1849. jan-tól fogva számítatnak.

K ö z l. 198. sz. Az illetményi kimutatásról szóló egész munkálat későbbre ígértetett közzétételni, a hátra lévő rész azonban előttem, ki ezen időből a hivatalos lap mindenik számát nem bírom, ismeretlen. A nemzetőrségnél az őrnagyok előléptettetvén, addigi járandóságuknál (vidéken 91, B u d a - P e s t e n 100 frt) nagyobb díjt nem kaptak, miután az állam csak az őrnagyi és segédtiszti fizetéseket vállalta magára, s a nagyobb kitüntetések csupán czimzetesek voltak. Hasonló elv állott a nemzetőri segédtisztekre is, kik bármely rangfokozatban mindenkör csak a kiszabott egyforma illetményeket huzzák. (K ö z l. 168. sz.). A harezban bémultak nyugdíjazását l. d e c z. 23.

O r m a i Norbert őrnagy a kormány által honvéd vadász-ezred alakítására hatalmaztatván fel, felszólítást intéz „Magyarország lövészeihez“. s „az emberiség, a drága haza, dicső K o s s u t h Lajosunk nevében“ hívja fel őket, hogy ezen új ezredbe álljanak be. Föltételek: a teljes felszerelésen kívül 20 frtnyi foglalópénz, s ha valaki lövegyvert is hoz, másik 20 frt váltságdíj. A zsold 1 vadásznál naponként 16 kr és kenyér, 1 alvadásznál 24 kr. és kenyér, 1 fővadásznál 30 kr. és kenyér.

K ö z l. 198. vagyis decz. 25. sz.

G i o b e r t i szárd miniszterelnök, S p l é n y i Lajosnak, a magyar kormány követének T u r i n b a n, kinyilatkoztatja, hogy az olasz kormány elismeri Magyarország függetlenségét, s vele szövetségre lépni hajlandó, mi czélból M o n t i grófot követül küldi Pestre, ki a Magyarországnál lévő olasz katonaságot is felhivandja a magyarokhoz csatlakozásra, — ezen kívül a miniszterelnök a felől is biztosítja S p l é n y i t, hogy a R a d e c z-

k y zászlóitól elpártolandó magyar katonák, ha Piemontba mennek, szíves fogadtatásban részesülendnek. V. ö. 1849. febr. 13.

Függ. II. 55. l. Az olasz kormány nyal Teleki László létesítette a diplomatikai összeköttetést, Ricci Albert Párizsban lévő olasz követ ntján, ki már nov. 22-én kijelenté, hogy kormánya a Lombárd-Venezahól átszökő magyar katonák hazajuthatását Piemonton keresztül elő fogja segíteni, s hogy ennek megkönnyebbitésére jó lenne, hogyha Teleki egy magyar ügynököt utasítana Turinba. Teleki így küldte oda Splényi kapitányt, kit a piemonti miniszterelnök decz. 10-én fogadott. (Az Olaszországban lévő katonák megszöktetésére tett kísérleteket l. Függ. I. h. V. ö. Frey. III. 45. l.)

Decz. 22. Péntek.

Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök harezzi felhívást intéz Magyarországnépeihez, melyben a megesalatott nemzeten elkövetett iszonyúságokat elsorolván, s az ország szorongatott helyzetét lefestvén, hazája és szabadsága védelmére tömeges fölkelésre és katonai szolgálatra hívja föl a népet. E kiáltvány így kezdődik: „Magyarország népeihez! A mindenható Isten, a népek Istenének nevében. Ámen.“ s így végződik: „Fel Isten nevében, ti a népek milliói! Velünk a jó ügy, igazság, velünk az Isten!“ Benne a kormány a harezban megbénultak számára következő, szabad fetszés szerint választandó jutalmakat ígér: boltig való ellátás, vagy 10 hold örökös földbirtok, vagy 1,000 pfrt. — Egyszersmint a kormányelnök minden vallás felekezet papságának meghagyja, hogy e kiáltványt a nép előtt szószék-ből felolvassák, a polgári törvény hatóságoknak pedig megparancsolja, hogy, „mintán a magyar nemzet ellen irtó háborn foly“, az országgyűlés által megajánlott 200 ezer ujonezból rájuk eső illeték hátralékát haladék nélkül kiállitván, Pestre küldjék, hogy itt az ujonezok fölszereltetvén, harezra indulhasanak.

Közl. 198. 197. sz. Az 1849. évi márcz. 11-én elrendeli a honvédelmi bizottmány, hogy a harezban elesett honvédek özvegyei is nyugdíjat huzzanak az államtól, nevezetesen 4, 6 vagy 8 pkr t naponként, a szerint a mint az elesett férj, — közlegény, tizedes vagy örmester volt.

Gál Sándor százados az osztrák tisztectől vezetett fölke-

lőket **M i k l ó s v á r** nál megveri, s Háromszék határából kikergetvén „Pach“-ig üzi.

H o n v. 88. sz. (A fenebbi „Pach“ sem a Gánán-féle, sem a n.-szebeni 3 nyelvű helynévtárban, sem Lipszky térképén nem található, s alatta talán Magyarost (Nüssbach) kell érteni).

Decz. 23. Szombat.

Bem tábornok Jablonszki osztrák ezredest **D é z** s-nél váratlanul megtámadja, s kemény tüzelés és ezt követő szuronyharcz után Besztercze felé üzi. **T ó t h** alezredes.

C z e t z B. 104. l. K l a p. Nat. II. 226. l. R ü s t I. 137. l. — K ö v á r i szerint (E. T. 141.) Bem, decz. 22-én **K á p o l n á** nál harczt „Jablonezi“-val.

Decz. 24. Vasárnap.

S c h u r t t e r tábornok **Z s o m b o r i** ezredes felkelő széke-lyeit **H i d v é g** nél Marosszéken első támadásra szétkergeti.

K ö v. E. T. 154. l. S o m m. VIII. l. v. ö. decz. 28.

Decz. 25. Karács. Hétfő.

K o l o z s v á r vissza foglalása. Bem tábornok **A p a h i d a** felől Erdély fővárosa előtt véletlenül megjelen, honnan a meglepett gyöngye őrség pár ágyulövés után, néhány száz emberének s podgyásza egy részének hátrahagyásával, **F e l e k r e** menekül.

K ö v. E. T. 141. l. K e m. N.-Eny. 150. 195. l. C z e t z B. 185. l. K ö z l. 203. sz. 1849. 16. sz. S z i l. F. Tört. 283. l. L e v. I. 158. l. R ü s t. I. 137. l. (decz. 26.) K l a p. Nat. II. 229. l. (decz. 23).

Decz. 26. Karács. Kedd.

A n.-s z e b e n i hadparanasnokság a románok kegyetlenségei és dúlásai ellen rendeletet ad ki, megparanolván, hogy „a felkelők a rablással és gyilkolással felhagyjanak, különben rögtönbiróság elé fognak állíttatni.

K ö v. E. T. 143. l. E rendeletnek, melyhez hasonló már okt.

26. és 3-án, ugyszintén decz. 15-én is becsáttatott ki, miután a fenyegetés nem fogantatosítatott. teljességgel semmi haszna sem lett. A „római nép” folytatta vandalságait.

Decz. 27. Szerda.

Ferencz József császár Stadion ellenjegyzésével Ollmützben kelt kéziratok szerint Rajačić érsek „érdemei”, mint szintén „a hű és vitéz szerb nép” iránti tekintetből az ősi pátriárkaságot helyreállítja, s az érseket a pátriárka méltóságával fölrubazza, továbbá Suplikátz es. tábornok szerb vajdává lett elválasztatását megerősíti, ígéretet téven egyszersmint, hogy a béke helyreálltával „a szerb nemzet” belkormányzatát, az egyenjogúság alapján rendeztetni fogja.

Az okmányok Samml. Anh. 26. l. v. ö. Serb. 239. l. Ezen legfelsőbb megerősítések képezték a választ a máj. 13. és 15. karloviczi határozatokra. E határozatok szentesítése kinyerhetése végett a főbizottság ügynökei Ollmützben, mint láttuk, már régibb idő óta fáradoztak, az osztrák kormány azonban sokáig húzta halasztotta a dolgot. Mintán honn az érsek volt az, a ki a dynastia, s az összbirodalom érdekeit képviselte, s a kormánynyal levelezett, a határozatok meg nem erősítéséért a szerbek őt kezdték kárhozatni. Novemberben már hangos rosszaló hangok emelkedtek a főpap ellen, majd az ellenzék azzal fenyegetőzött, hogy a magyarokkal fog alkura lépni, még az érsek akarata ellenére is. Rajačić megrettenve egy jegyzéket (l. Serb. 232—237. l. kelt nélkül, csonkán) intézett az osztrák kormányhoz, melyben kereken kijelenti, hogy ő honfitársait tovább már nem tudja türtöztetni, s ha a megerősítések gyorsan ki nem adatnak „a szerb nemzet a magyar kormánynyal egyezkedik.” Ezután jelentek meg a fentebbi okmányok.

Suplikátz István es. tábornok s szerb vajda Pancesován szélhűdés következtében hirtelen meghal.

Serb. 240. l. Rajačić végzetes balesetnek hírét vévén, rögön Thodorović tábornokért küld, ki jan. 3-án mint praesumptiv vajda, a szerb hadak parancsnokságát átveszi. (Thodorović azonban sem ezimzetes, sem valódi vajda nem volt, s Klapka és a Függ. Harcz. II. 326. l. írja hibáznak, midőn őt vajdának írják, sőt ki is neveztetik. V. ö. az 1861. szerb skupst. feliratát P. N. 108. sz. — hol világosan ki van mondva, hogy az „utolsó” vajda Suplikátz volt). A mozgalom főnökei közt azonban, kik az érsek politikájával s diktátori hatalmával már teljesen jól laktak, ekkor kitört a tovább már nem palástolható viszály.

Stratimirović Ollmützből hazaérkezve, igényt tartott a fővezérséghez. Az odbor nyilván pártjára kelt s átadta neki a főbatalmat. De az érsek ismét elfogatási rendeletet adott ki a nemzeti vezér ellen (jan. 21.), 8 nappal később pedig Karloviezt egy császári tiszt által ostromállapot alá helyezte. E miatt az ingerültség a legvégsőbb fokra hágott. Stratimirović már fegyveresen készült az érsek ellen, midőn ez a bizottság tagjait szép szerivel Temesvárra csalván, itt lemondásra bírta (febr. 9, 10). Még azon hó folytán Windisch-Grätz vette kezébe a délvidék kormányát. Szerb csapatok élére es. tisztek állottak, a nemzeti színek felhétetettek, osztrák jelvényekkel cseréltettek ki, es. katona tisztek a patriárka által megerősített hatóságokat is feloszlattak s községenként tisztujtást tartottak, és mi mindezeknél több volt, haditörvények léptek életbe, épen úgy, mint a magyar vidékeken, s minden további tüntetés a nemzeti mozgalom érdekében lázadásnak bélyegeztetett. Végre a szerbek rémülésére ápr. 2-án az érsek is mint „császári biztos“ Mayerhoffert tábornoknak, az új hadikormányzónak rendeltetett alá. S ezzel a nemzeti mozgalom el volt nyomva és megalázva. A szerbek, midőn később a közjök szorult Jellačić segélyt kért tőlök, nem lettek többé arra birhatók, hogy tömegesen fegyvert fogjanak.

Bem tábornok Kolozsváról Erdély ellenséges érzelmi lakóihoz békekiáltványt intéz, melyben a multakért közboesánatot ígér, de egyszersmint kijelenti, hogy „az alkotmány-szerű kormány ellen elkövetendő minden politikai vétkeket haditörvényileg fog büntettetni.“ A hadi tüzfegyverek beadása elrendeltetik.

A kiáltv. Szil-nál F. Tört. 286. l. és Köv.-nál O. 133. l. E. békeszónak semmi jó eredménye sem lett. Beöthy kormánybiztos jan. 18-án egyik felhívá-át imigy kezdi: „A bünboesánat meg nem termette a maga gyümöleseit. A vad elem dühöngve pusztít, ártatlan vérről öntözi e földet... A főváros (Kolozsvár) közelében városok és falvak dőlnek romba.“ stb. (A felhiv. Honv. 15. sz).

Görgei tábornok éjjel (decz. 26. és 27. közt) elvonul Győrből s az ottani sánczokból, hol Windisch-Grätz es. fővezér késedelmeskedése folytán 8 napot időzhetett. Estére Windisch-Grätz megszállja a várost, melynek kulcsaival Pálffy Mór őrnagyot a Fölséghez Ollmützbe küldi.

Görg. I. 128. 129. l. Wint. 54. 55. l. „Az egész dolog“ ugymond Kossuth, Győr odahagyását decz. 28-án a képviselőnek bejelentvén, „régibb terv következtében történt.“ A kormányelnök bámulatos

ügyességet fejtett ki ezen időben, hogy azon esüggedést, mely a magyar sereg palástolhatatlan hátrálása következtében a közhangulatra nehezedett, eloszlassa. A házat és a hírlapok hasábjait elárasztá apróbb győzelmek, egyes vitézi tettek, seregmozdulatok özönével, melyeket délről és Erdélyből kapott, s a hurezi lelkesedést igen élénk színben tünteté föl. V. ö. decz. 16. Nagy-Szombat h.

Decz. 28. Csütörtök.

Görgei tábornok ntóhadát, midőn épen utra indulni akart Ottinger vezérőrnagy (12 lovas század, s 6 ágyu) a Jel-lačić hadtestéből Bábólnánál Komárommegyében d. e. megtámadja. A meglepett huszárok rendetlen szaladásnak érdenek, melylyel a zempléni önkéntes és porosz sorgyalogokat is zavarba hozzák. A futás Nagy-Igmándnál ér véget. Veszteségünk 300 halott, s 700 fogoly.

Görg. I. 130. l. Wint. 59. 60. l. Görgei hiv. jel. Szil-nál F. Tört. 264. l. F. Férf. 14. l. levele Perezelhez Mész-nál 40. l. V. ö. Frey. II. 211. l. (érdekes s talán történetű részletekkel).

A Forróul érkező Schlick tábornok Mészáros vezért d. u. Szikszó mögötti állodásában megtámadja. Kölesönös ágyuzás után a jobbszárnyról előnyomulásra kirendelt huszárok az osztrákok gránátlövései előtt meghátrálnak. Ezalatt Pergendandára is megérkezvén, a Hernád melletti magaslatokon felállított magyar jobbszárnyat röppentyűből oldalt lövi, s szintén hátranyomja. A magyar sereg, a nélkül, hogy a tulnyomó erőtől tartó Schlick üldözni merné. éjjel Miskolcz felé a Sajó mögé tétetik át. Veszteség az osztrákoknál 5 sebesült s 3 hiányzó, részünkön több.

Wint. 115—117. l. Klap. Nat. I. 178. 178. l. Schlick e hure után Günezsímen jan. 1-én Kassára huzódott vissza, miközben a 20 R. foknyi zord hidegben csapatai rendkívül sokat szenvedtek. A menésrend az utazás alatt teljesen felbomlott, s kuszált tömegekben huzódtak egész zászlóaljok. Szántalanok kidőltek s hullottak az országut árkaiba, kik 2—3 nap mulva fagyott tagokkal vánszorogtak be Kassára, hol a kórházak nem fogadhatták be a betegeket, mintán egyremásra mindenik zászlóaljból 70—80 embernek el volt fagyva egyik vagy másik tagja. (Koeziczka: Winter Camp. des Schlick Ollmütz 1850. Majláthnál II. 122. l.) Kétségen kívül áll, hogy

e visszavonulás alatt, ha Mészáros ép oly mértékben, s ép oly helytelenül nem fél Schlicktől, mint Schlick Mészároستól, az osztrák hadtestet gyors üldözéssel meg lehetett volna semmisíteni.

A román nemzeti gyűlés Siaguna püspök elnökelete alatt Ferdinánd lemondását tudomásul veszi, s az új fejedelem trónra léptét „háromszoros Hoeh!“ kiáltással üdvözli. Elhatározza: hogy „minden vármegyében, kerületben és széken“ új tisztválasztások történjenek a nemzetiségek aránya szerint, „az anarkhia gyökereinek kipusztítása végett.“ A volt-füldés-urak és jobbágyok, a községek és magánosak, mint szintén a különböző nemzetiségek között lábra kapott egyenlenségek, ugyisintén „az ellenségtől“ okozott károk megvizsgálása és kiegyenlítése végett bizottságot nevez ki. A 150 ezer mozgó „román gárda“ számára szuronyos fegyverek, s ezenkívül a nép számára 50 ezer puská beszerzéséről intézkedik „a nemzet rovására és hitelére.“ A községek és egyesek számára, hogy tüzelő fájuk legyen, bizonyos erdőségek kivágatását elrendeli, az unio. mint „minden a hazát érő nyomorúságok forrása“, s a „perfid“ kormányzék fennállása ellen tiltakozik, országgyűlés tartását s nemzeti főnök választását kérelmezi, s óvást tesz afféle gyanúsítások ellen, mintha a románok lázadók, elszakadásra, republikára és kommunizmusra hajlandók lennének. V. ö. s z e p t. 27. f e b r. 25.

A gyűlés jegyzőkönyve K ö v.-nál O. 137—142. l. E. T. 143. l.

A rapataki szerződés, Gedeon es. tábornok és a három székiek közt. E szerint a szék Ferencz Józsefnek hódolati esküit tesz le, a 12. zászlóalj és a Kossuth-huszárok fegyvereiket leteszik, a volt székely katonák azonban megtartják, de az ellenségeskedéssel felhagynak. Gedeon a szék határán senkit el nem fogat, s az oláhokat oda be nem bocsátja.

K ö v. E. T. 154. l. R. d. g. r. közlése. A hidvégi harez (l. decz. 24.) után a székely fiúk legnagyobb része hazafutott „innepelni.“ Három székben semmit sem tudtak arról, hogy Bem Erdélybe elindult, sőt olyan hír terjedt el, mintha W i n d i s c h-Gr ä t z már az egész Magyarországot meghódoltatta volna; így kezdték a vezetők Gedeonnal az alkudozást. Jan. 2-án a szerződés kieseréltetett, 5-én a székely határőri

főtisztek Zombori vezérlete alatt Brassóban jártak, s az esküt Gedeon kezébe letették, Jan. 6-án P u c h n e r Medgyesről örömét fejezi ki a székely nemzet „megtérése” fölött, s a megtérteket „az összbírodalom minden nemzeteivel közös egyenjogúság” kilátásba helyezésével kecsgetteti. (P. kiáltványa K ö v. -nál O. 143. l.). Azonban ezen öröm időelőtti volt. A székely önkéntesek s a nép nagy része eleitől fogva semmit sem akartak tudni az egyezkedésről, fegyvereiket le nem tették, sőt „mire meghallák, hogy E r d ő v i d é k nek Háromszékhez tartozó részére fegyveres nép lopózott be, s a vashámorokat, melyeken ágyúit önteté, összerombolák: jan. 5-én... a százsz földre rontottak, s hogy hámoraikért elégtételt vegyenek, H e r m á n y t szuronynyal bevették s felprédálták.” Gedeon, ki időközben katonái egy részét Puchnerhez küldte, elmézte a dolgot, hanem harmadnapra a székely falukból két-két öreg székelyt idézett kezesek gyanánt Brassóban, s az esküt a nép részéről is letétette. Párnap mulva a brassói újságból Bem közelgetésének híre elterjed, majd a lengyel vezér biztosokat küld a székelyek felbátorítására, midőn az egész szerződés feledékenységre megy, a harszi készülétek ismét megkezdődnek, az eldugott fegyverek előszedetnek, s a megömlesztett ágyúk újra öntetnek. (V. ö. f e b r. 4.).

Decz. 29. Péntek.

Bethleni ütközet. Bem tábornok J a b l o n s z k i és U r b á n es. ezredeseket (mintegy 4 ezer ember) négy órai heves ágyuzás és szuronytámadás után a Szamos mellett megveri. A tábornok által kergetett J a b l o n s z k i ezredes, ki lába elfagyása miatt Urbánnak adja át a vezényletet, B e s z t e r c z é r e, B i n d e r százados pedig a vert had másik részével, melynek nyomába R i e z k ó ezredes rendeltetik, N a s z ó d r a hátrál. M i k e s Kelemen ezredes.

C z e t z B. 117. s köv. l. K ö v. E. T. 145. l. K l a p. Nat. II. 131. l.

W i n d i s c h - G r ä t z es. fővezér G y ő r b e n kelt kiáltványa szerint a papírpénz kibocsátásával, fölségsértéssel, a nép terrorizálásával, a cs. hadak rágalmazásával stb. terhelt K o s s u t h Lajost, „ugyszintén az egész honvédelmi bizottmányt, s a megyékbe és városokba kiküldött mindennemű n. n. kormánybízott” törvényen kívülinek nyilatkoztat, megparanesolván a hatóságoknak, hogy ezeket fogják be, s a legközelebb eső katonai paranesnokságnak adják át. Mindazok „kik merészkednek e forradalmi

bizottság habár legkisebb parancsát is elfogadni, vagy végrehajtani, azonnal kérlelhetetlenül rögtön bíróságilag kivégeztetnek.“ Az ellenséges törekvésű községek „földdel egyenlővé tétetnek“, s a esend fenntartásaért a község előljárói feleletre vonatnak.

A kiáltv. S a m m l. 35. l. Jan. 1-én, szokott diplomáciai mérsékletű hangján, már azt rendeli a herczeg-fővezér, hogy „a lázadó csordák mint valami rablóbanda“ több községet felgyújtván, s mi különösen rossz néven vétetett, a b á b o l n a i ménesből tetemes számú (a W i n t. 60. l. szerint: 103 db.) lovakat elhajtván, az ekkép okozott kár megtérítése végett „a Kossuth-pártban szolgáló minden egyének összes vagyonai zár alá vettessenek.“ (A rend. S a m m l. 37. l.) A magyar katonákra vonatkozólag pedig alárendeltjeinek megparancsolja, hogy az elfogott honvédtisztekkel ne úgy bánjanak mint hadifoglyokkal, hanem csak mint „közönséges fegyenczek“-kel és lázadókkal, s ehhez képest tartásukra is a legmagasabb tiszttől a századosig 1 frt, ezen alól 40 kr. napidíjt fizessenek, melyet azonban az országos pénztárnak be kell tudni. Ezen lépést a debreczeni képviselőház a polgárosult népek hadakozási módjával nem találá összeegyeztethetőnek, a honvédelmi bizottmány pedig (márcz. 26.) azzal vélte visszatörölhetőnek, hogy tudtára adta a herczegnek, hogy ha tiszteinkkel tovább is úgy fog bánni mint közönséges rabokkal, a magyar kormány is épen ilyen bánásmódban részletetendi a hatalmában lévő es. fogoly tiszteket. (K ö z l. H o n v. 80. sz.).

Decz. 30. Szombat.

A képviselőház az urbéri kárpótlás tárgyalását félbeszakítja és „boldogabb időkre“ halasztja.

K ö z l. 203. sz. K o s s u t h nak egy idevonatkozó javaslata már a szept. 17. és 18. ülésben elfogadtatott, s a tárgyalás ezután az 1848:9 folytán szükséges intézkedésekre ment át Deák javaslata szerint. Azonban csakhamar kiviláglott, hogy a mozgalmas idő nem alkalmas ily tárgy fejtegetésére. Szept. 23. és 25-én tehát ismételt ízben határozat hozatik, hogy a hübéri viszonyok felett megkezdett tárgyalás folytatása elmarad. Október folyamán a harci hírek s a trónnal való viszonyok vették igénybe a ház figyelmét; s a képviselők, miután Kossuth a táborban volt, fontosabb kérdésekbe nem ereszkedtek, s ritkán tartottak ülést is. A kormányelnök hazatérte (nov. 9.) után sürűdtek az ülések, de ezeket jobbjára honvédelmi hírek s napi események foglalták el. Decz. 6-án egy a képviselők által elfogadott urbériségi javaslat a felsőtábla elibe kerül, mely azt elveté, miután benne a becslési mód-

szert igen hosszadalmasnak találta. A tárgy, Kossuth azon indoklására, hogy a volt arisztokráciának minél előbb segély nyújtassék, decz. 23-án vétetett ismét elő, midőn mind a kiküldött bizottság, mind a központi választmány beadta arra vonatkozó javaslatait. A dolog vitatása azonban önző szennyes érdekeket is merített felszínre, s igen szenvedélyes vitákat idézett elő; midőn pedig határozásra került volna a dolog, a szavazás előtt sokan kivonultak, s a bemmaradtak rendszerint nem voltak elég számmal. Egyik javaslat a másikat érte, de mindenik elfogadásának és érvényesítésének főnehézsége volt, hogy tetteleges fizetést adni a telkek számának hiteles összeírása előtt nem lehetett. Miután a háborus körülmények az összeírás végrehajtására nem voltak alkalmasok, hogy a volt-földesuri osztály veszteségén némileg enyhítve legyen, Deák néni előlegezést ajánlott az illetékes kárpótlási díjra. A ház azonban nem akart előlegezni. Ugy látszott, hogy sokan, az egyetemes és országos szempontokat félrevetve, egyenesen zsebkérdést csináltak a dologból, s arra néztek, hogy mit kapnak majd ők kárpótlás fejében. Az alföld a felfölddel vívott. Deák néni s z k i végre a fentebbi ülésben kijelenté, hogy a jelen idők közt büntetésnek tekintené magára nézve, ha a hon védelméről eltekintvén, ilyen ügyekről még tovább is kellene tanácskoznia, s indítványozza a tárgyalás félbeszakítását. Deák ez eszmét bővebben kifejté, s a ház ekkor, legyőzve azokat, kik bizonyosan szegényt fogtak volna hozni rá, kimondá az elhalasztást.

Móori ütközet. Perezel Mór tábornok a sárkányi magaslatokon rendezi seregét (5,620 ember és 24 ágyú) midőn a Kis-Bérről kiindult Jellačić bán (16 ezer ember s 52 ágyú) Grammont dandárát az erdőben felállítja, mely ellen Perezel nagy távolból erősen ágyuztat. D. e. 10. órakor erős ágyutűztől támogatva, Ottinger tábornok ront lovaságával a még jóformán készületlenül álló magyar seregére, ennek következtében ez, miután Perezel ágyúi a Hunyady-huszárok vigyázatlan előnyomulása s ezt követő fogságba esése miatt legnagyobb részt fődőzetlenül maradtak, teljesen szétveretik. Futó csapataink menekülését Csákvár és Székesfehérvár felé a Miklós-huszárok példátlan hősiességgel fődüzik. Veszteségünk 4—5 száz ember holtakban és sebesültekben, elfogatik 6 ágyú s 1000 ember.

Wint. 74—81. l. Görg. I. 133—138. l. Klap. Nat. I. 114—116. l. Est. L. 15. sz. Lev. I. 140. l. Szil. Férf. 43. l. Va h. II. 53. l. Frey. II. 219. l. Az utóbbi 4 könyv a napot hibásan adja, valamint Kövári is. (E. T. 149. l.). Perezel a kormány rendelete foly-

tán letenyei főhadiszállását oda hagyva vonult fel a főváros védelmére, Görgei parancsnokságának azonban nem volt alárendelve. Ez utóbbik Bábólnától vonulván, a honvédelmi bizottmány biztatásai következtében nagyszerű védelmi készüléteket várt készen találhatni a v é r t e s i hegyek közt. „Itt fogják“ ez volt az előleges híresztelés „a haza ellenségei sírjokat lelni! Már készül a nép, hogy azt szélesre és mélyre ássa! Azon kevés utak és ösvények, melyek a hegygerincezen keresztül vezetnek, el fognak rontatni, s akkor ott bevehetetlen óriás sáncz létesül, és a nép készen van rajta győzni vagy meghalni! A Fleisshacker-ut Báuhida és Bieske közt hegyszoroson visz keresztül, hasonlóké a Kis-Bérről Móorra vezető ut Sárkánynál. E helyeken egyes bátor csapatok egész hadsereget feltarthatnak.“ Görgei azonban a hely színére érve, a népnél kevés lelkesedésre talált, az utak bevágásáról szó sem lehetett, a mennyiben azok mindenütt kényelmesen járhatók voltak, egyes helyeken némi esekély torlaszokat raktak, melyeket Görgei „kedélyes honvédek“ fölgynjtottak, hogy tűzőknél melegedjenek, az ugynevezett hegyszoros pedig sehol sem volt feltalálható, s ennélfogva Görgei a vértesi hegyek oltalmazását „nagyszerű esztelenség“-nek nyilatkoztatá. E csalódások következtében főhadiszállását már decz. 29-én Bieskére tette át, s miután igen valószínűnek tartotta, hogy az ellenséges főerő a Fleisshacker-uton fog előre törni, a győri kisbér-sárkány-móori vonalon pedig csak kisebb mellék haderővel nyomuland Buda felé, úgy helyezé el seregét, hogy ama fővonal fűdőzve legyen, meg lévén győződve, hogy a móori uton Perczel önálló hadteste maga is megfélemlhet a mellékerőnek, annyival inkább, mivel Görgei, hogy Perczelt jobbról a megkerülés ellen védje és saját hadával összeköttetésben tartsa, egy erős lovas osztályt egy üteg ágyúval már Győrből Ondódra rendelt, aztán pedig egy dandárt Kócsról Csákvárra parancsolt. A honvédelmi bizottmány Perczelnek köszönetét fejezi ki azért, hogy „daczára a zordon időnek, daczára az őt sok oldalról környezett ellenséges erőnek, s a tömérdek fáradalmaknak, vitéz és lelkesült seregét akként vezette, hogy a Görgei tábornok seregéveli összeköttetését szerencsésen kiszéközlé“, (a hála szavazat, — kelt Pesten decz. 30. — Közl. 203. sz.): azonban megfélelkezett arról, hogy ugyanazon területen egymás mellett két kölcsönösen független és önálló vezér sikeresen nem működhetik, s hogy a hadműködésekben egység legyen, s az eshetőségekért a felölöség növekedjék, egyik parancsnokot a másiknak alá kellett volna rendelnie. E helyett azonban a kormány, sőt maga Kossuth, gyakorolta a két sereg felett a főparancsnokságot, 6--9 mérföldnyi távolból küldözgetvén hadi terveit a táborba, bár sem az ellenséges erő állásáról s erejéről, sem a honvéd-sereg mozdulatairól pontosan s idejében értesülve nem volt, sem a harezter sztratégiai tulajdonságáról helyes ismeretei nem valának. Perczel kirendelt állásában a honvédelmi bizottmány határozott parancsából fogadta el az ütközetet. (E parancs ügyét l. Kossuth

leveleiben Mész.-nál 38. 39. l. Perezel levele 79. l), de meglepetve, s a nélkül, hogy az ellenség ereje fölül magának előleges tudósítást szerzett volna, és csupán Görgei irányában táplált gyűlölet teszi érthetővé, hogy a szenvedett veszteségért később mégis Görgeit okolta, mint a ki „neki segítséget nem küldött, sem Bieskéről Bánhidára ígérete daczára előre nem nyomult.“ (Perezel későbbi levele a hadügyminisztériumhoz Mész.-nál 75 s köv. l). E vád azonban, ha az akkori körülményeket tekintetbe vesszük, aligha igazolható, miután Görgei azzal, hogy egy hadsapatot Ondódra, s egy másikat A-Gállára rendelt, sokkal többet tett Perezelért, mintha Bánhidára előnyomult volna, s miután Perezel Görgei főparancsnoksága alatt, sem a harez előtt sem a harez után nem állott, s az ütközetet is Kossuth és nem Görgei rendeletéből fogadta el. — Görgei decz. 30-án este Bieskén értesült utólagosan Perezel futó honvédek által a harezról s a vereségről, és miután a szétvert had nagyobb része Felhervár irányában menekült, ekkép az ellenséges jobbszárnyak Móortól Lovas-Berénybe nyomulás által rést nyitott a két hadsereget egymástól elszakítani, e veszély megelőzésére decz. 30. és 31. közti éjen dandárait újonnan helyezi el, a bieskeit Baraeskára, a esákvárit Várra, a számbekit Sóskutra, a gállait Biára rendelvén, hogy ily módon Perezel hadának összeszedése után az ellenség jobbszánya ellen támadólag lépjen fel. s azt, ha lehet, megsemmisítse. „Azonban“ így ír Görgei „Perezel tábornok tönkveretése, a honvédelmi bizottmány római bátorságát egyszerre megtörte.“ (Előzőleg Kossuth azt írta Görgeinek, hogy a korinány a főváros előtt döntő esatát akar, „s el van készülve Buda romjai alá temetközni.“) „Decz. 31-én korán reggel egy kivételesen német nyelven szerkesztett rendeletet kaptam Kossuth aláírásával, melyben nekem megparancsoltatik, hogy hadtestemmel haladéknélkül a Buda előtti u. n. első vonalba t. i. a Tétény, Buda-Örs, Buda-Keszi és Hidegkut előtti halánokra vonuljak vissza. Én válaszümben utolsó elhelyezkedéseimről adtam tudósítást, s ezenkívül szabadságot vettem magamnak a parancsolt visszavonulást határozottan rosszalni, de mindamellett az ellenséges jobbszárny megtámadásával felkellett hagynom, miután a Perezel-féle hadtest közreműködése nélkül sikerre nem volt kilátásom“ stb. A két vezér jan. 1. találkozott Tétény és Hamzsabég közt egymással, mely alkalommal Perezel azzal a nyilatkozattal kezdé meg a beszélgetést, hogy „a kemény vereség után, melyet ő Ottingernek adott, ez sokáig nem lehet képes rendbeszedni magát.“ (V. ö. decz. 31. jegyz).

Wrbna altábornagy, (15³/₆ zászlóalj, 7 lovasszázad és 54 ágyú) Komárom előtt az ujszőnyi hídfőnél állítja fel hadseregét, s a várat Baehörnagy mint tábornokvet által föltétlen hódolatra szólítja föl. Az őrség határozottan elutasító választ ad, melyhez Majthényi tábornok s várparancsnok, ki eleintén

ingadozott, még azt teszi, hogy ő a várost V. Ferdinánd király számára védelmezi. Wrba ekkor alkonyat felé főerejével elhúzódik az erősség alul, a hídfő zárolását R a m b e r g tábornok alatt Lederer vezérőrnagydandár ára (3 zászlóalj, 5 lovas-század és 18 ágyú) hagyván. V. ö. okt. 5.

Wint. 82. l. Klap. Nat. I. 361. l. Majthényi, kit azon érdemeiért, hogy a várat Jellačićnak fel nem adta, a kormány okt. 20-án tábornoknak nevezett ki (a kinevezés: K ö z l. 134. sz.), nem sokkal ezután (febr. elején) a kormány által a várparanesnokságban Török ezredessel cseréltetett ki, midőn megsértve érezvén magát, tisztirangját is tetette, azt adván okul, hogy a honvédelmi bizottmány őt, Debreczenben menekülésével sorsára hagyta, s fel akarja áldozni. Honvédelmi ügyeink jobbra fordultával azonban tiszti ruháját újra felöltötte, s ismét tábornoknak kívánt tekintetni, de ekkor meghagyatott neki, hogy a várat 24 óra alatt hagyja el. Midőn pedig e rendeletnek nem engedelmeskedett, s egyenruháját ismét felöltötte, ettől közhelyen megfosztatott és fogságra vettetett. (E s t. L a p. 4. sz., V. ö. márcz. 10.)

S i m u n i c h tábornok Lipótvárat ostromzárolván, lövötte. Estére azonban, miután tüzérségi laboratóriuma előző nap Drahočzon légbe röpült, s ezzel együtt minden löszere megsemmisült, a lövetést felbeszakítja.

Wint. 67. l. Lipótvár paranesnoksága Ordódy kezében volt. V. ö. okt. 8. jegyz.

Decz. 31. Vasárnap.

Az országgyűlésben este Batthyány L. indítványozza, hogy a kormány menjen haladéknélkül Debreczenbe, a képviselőház pedig végső perczig maradjon Pesten, s Windisch-Grätz altábornagyhoz és onnan a fölséghez kibékülés végett követséget küldjön, azután pedig napolja el magát. M a d a r á s z L. ellenben azt kívánja, hogy a képviselőház is menjen Debreczenbe, a békekövetségre pedig semmi szükség. Végre határozatba megy, hogy mind az országgyűlés, mind a kormányszék Debreczenbe tétessék át, de kiegyezkedés végett az ellentáborba küldöttség is induljon, melybe B a t t h y á n y Lajos, Majláth György, Lonovics József, Deák Ferencz,, Majláth Antal, és Bezzeredy István neveztetnek ki, főladatukká tétet-

vén, hogy a király és nemzet közti békés kiegyenlítést a nemzet becsülete, törvényes szabadsága, és jóléte fenntartásával ki sértsék meg.

Közl. 1849. I. sz. Karádfy, 1848. decz. 31-ke Pesten
Megjel. Szil. M. Eml. 39. I. Szem. I. 94. Szil. F. Tört. 207. 232.
I. Klap. Nat. 119. I.

A honvédelmi bizottmány újlag megparancsolja Görgei tábornoknak, hogy „a nemzet becsületeért“ Buda előtt elhatározó esatát vivjon, ugy azonban, hogy rongálásoktól a fővárost megkímélje, seregét pedig a Duna balpartján megmentse.

I. h. A Windischgrätzhez indult követek vitték meg ezen parancsot Görgei táborába, mely alkalommal egyszersmind tudósítá Kossuth Görgeit a békekövetség s a Debreczenbe költözés ügyéről is. A fővezér jan. 1. d. u. Promontóriumon olvasva a Kossuth levelét, nagy felindulásba jött. Sérte a kibékülési lépés, melyet hibásan Kossuthnak rótt fel, s melyről még hibásabban azt tartá, hogy nem is őszinte; bosszantotta a Debreczenbe menekülés, mintán előbb a kormány Győr, majd Buda romjai alá ígérkezett már temetkezni, s melyet most az elpalástolhatlan félénkség sugalmának ítélt; az elibeszabott hadterv pedig, melynek képtelenségét egy pillanatra belátta, s melyről ingerületen mondá, hogy „ez csak olyan fővezér számára való, mint Kossuth“, tökéletesen kibozta béketüreséből (Görg. I. 137—139). Másnap korán reggel tehát Pestre sietett oly szándékkal, hogy Kossuth előtt a parancs kivihetetlenségét föltája, s őt rábirja, hogy „álljon el vagy a esatától, vagy a hadsereg megmentésétől, vagy legalább a főváros kimentésétől és a háziurak rokonszenvétől“, ellenkező esetben ő visszalép önként a vezérségtől. De Kossuth már ekkor nem volt Pesten! Görgei tehát Vettert kereste föl, kit a kormány a honvédelemben helyettesül hagyott (I. jan. 2.).

Riezkó ezredes Beszterczéről a hátráló Binder es. őrnagyot Bukovinába küzi, Bem tábornok pedig seregének nála maradt részével Naszódot, Urbán fészket foglalja el s prédáltatja fel.

Czetz B. 119. I. Klap. Nat. II. 232. I. Köv. E. T. 145. I. V. ö. Közl. 1849. 3. sz. (hibás nap: jan. 2.).

A es. hadparanesnokság N.-Szebenben a szász és oláh nép főnökeivel okmányt irat alá, melyben ezek Brassó és N.-

Szeben védelmére Lüders orosz tábornagytól Oláhországban néhány ezer ember segítséget kérnek. V. ö. jan. 24.

Köv. E. T. 146. 168. l. Az egykori Honvéd 109. sz. e dolgot így adja elő: „Auntyiban mégis különböznek a szászok az oláhoktól, hogy a muszka behívása egyedül a szász atyafiak mestersége. Vegyes gyűlés tartatván, az oláhok Siagunát és Orgidán Rudolf brassai kereskedőt kivéve, mindnyájan a muszka behívása ellen, a szászok ellenben mindnyájan a mellett szavaztak. A többség győzött. S minthogy ezen interventio kérdése a bécsi és pétersburgi udvarok közt már előre el volt igazítva, csak hogy a macska lábára volt szükség, melylyel a sült gesztenyét a parázsból ki lehessen kaparni, s ily macskalábúnak a szász atyafiak önkényt ajánlkoztak, Siaguna és Müller Gottfried mint küldöttek a muszkákhoz utaztak.“ Lüders jan. 2-án fogadá a követeket Bukarestben, s kijelenté, hogy nincs felhatalmazva átlépni a határt. (Majl. II. 199. l. Timoni bukaresti osztrák konsul levele Puchnerhez Köv.-nál O. 147. l.). A román nemzeti bizottság nyilatkozatából (Köv.-nál O. 155. l.) a dolog előzményeire vonatkozólag annyit tudunk, hogy e bizottság „ha szintén nem örömet, azonban a hazának gyámoltalan helyzete és szüksége által kényszerítve a román és szász nemzet megmenthetése végett aláírását önként odadta“ decz. 2-án, de ugyanazon iratban szabadkozik a bizottság, hogy az orosz segély ügyében folyt további alkudozásokban, s a hadparancsnokság későbbi határozatában többé semmi része sem volt.

Vége az I. kötetnek.)



1849.

Január. 1. Hétfő.

Buda-Pestről a kormány, képviselőház, s magán menekülők megkezdik siettetett vándorlásukat Debreczen felé. Nagy sürgölődés, levertség, zavar, és 20^o R. hideg.

Szil. F. Tört. 275. l. V. ö. Menekvés Debreczenbe. Irta —r—. Pest, 1850. (Az akkori közhangulatot érdekesen jellemző, egyébként adatok teljes hiányában szűkölködő, s történelmi bees nélküli munka). Az átköltöztetés, és a főváros nyugalmanak fenntartása körül legtöbb érdemei vannak az óriás erélyű Csányinak, ki mint teljhatalmu biztos egész jan. 4. éjjelég helyben maradt, s az általános rémületben roppant tevékenységet és lélekjelenlétet fejtett ki tisztének betöltése körül. (Lev. II. 51. l). Kossuth jan. 6-án készít egy érzelmi hangon írt nyilatkozatot „Debreczen városa közönségé”-hez, tudatva ezzel, hogy „íme én a nemzet nevében Debreczen városát a magyar szabadság örvárosának nyilatkoztatom, s az országgyűlést és kormányt a debreczeniek becsületességének rendíthetlen sziklájára helyezem.”

A 3. honvéd zászlóalj Neudorfból (a Németbánsági ezredben) kiveri a szerbeket.

Vah. 332. l. Klapka (Nat. II. 178. l.)²e Vahotpontosságu adat ellenében azt írja, hogy a Kiss Ernő hadserege² (melyben a 3. zászlóalj is volt) az új évet Petrovoszellában tölté s jan. 2-án érkezett Neudorfra és Franczfeldre, anélkül, hogy utközben ellenségre akadt volna.

Jan. 2. Kedd.

Görgei tábornok Pesten a Mészáros tárczáját vivő Vetter tábornoknak kijelenti, hogy ő a kormány hadi tervét (1. decz.

31.) végre nem hajtja, s a sereg vezérletével Vettert kínálja meg. Midőn pedig az ajánlatot ez utóbbik is visszautasítja, Csány kormánybiztos elnöklete alatt haditanács ül össze, mely a további hadműködések elébe a következő jeles tervet szabja. Döntő harezra nincs szükség. Fődolog, hogy a mostani haderő a Duna bal partján elvonulván megmentessék, s az ellenséges főerő figyelmét magához esatolván, azt Debreczentől elvonja, s ott újabb csapatok szervezése lehetségessé váljék. A déli hadsereg (Vécsy és Damjanics) a Közép-Tiszához vonul fel, s ott Répásy tábornokkal együtt a kormány székhelyét védi, Szabadkát s a Maros vonalt Hadik ezredes alatt kisebb haderő tartja. Perczel Szolnok felé a kormány menekülését fedezi, Görgői pedig Vácnak indul Simunich ellen, s onnan körülmények szerint vagy Komáromba, vagy a bányavárosokba veszi útját. Az egyes hadtestek további parancsait a hadügyminisztériumtól veendik.

Görg. I. 140. l. (A haditanács napja jan. 2.) Klap. Nat. I. 122. 125—129. l. (a haditanács napja: jan. 4.) Szem. II. 18. l. Az előzményeket l. decz. 31. jegyz. E haditerv részletes kidolgozása Klapkára bízott

Beöthy Ödön kormánybiztos az unio daczára is még mindig tovább működni akaró főkormányiszéket, mely Kemény Ferencz alatt Urbánnak is meghódolt, feloszlatja és megszünteti.

Köv. E. T. 152. l. E kormányiszék erőtelen politikája folytán azon sajátságos helyzetbe jutott, hogy ellene a küzdő pártok mindenike hadat indított. Ugyanis decz. 28. az oláhok, jan. 2. Beöthy tiltakoznak fennállása ellen, 1849. szept. 1-én pedig Wohlgemuth erdélyi kormányzó tesz közzé egy hirdetményt (l. e. Samml. Anh. 34. l.), melyben a kormányiszéket a fölség m. é. decz. 22. rendelete folytán szintén föloszlatottnak nyilvánítja. Egyébiránt a májusi tart. gyűlés szükségnek látá a kormányiszék további fennállását, tekintettel lévén az erdélyiek féltékenységre helyi, nemzetiségi, és vallásos érdekeik iránt, s az egykoru hírlapi tudósításokból is kétségtelenül kitűnik, hogy az erdélyi hatóságok nagy része ragaszkodott a főkormányiszékhez provinciaális érdekek, az ügyek gyorsabb és biztosabb elintézése, s mindazon közvetett és közvetlen hasznok szempontjából, melyek egy összpontosított főhatóság fennállásából származni szoktak. A jul. 2-re összehívott országgyűlésen a főkormányiszék megszüntetését főbben indítványba tették: de a képviselőház nem látta tanácsosnak a dolog részletes fejte-

getését sem, annyival kevésbé, mert a minisztériumnál sokan legalább egy peremptorius főtörvényszék felállítását sürgetőleg követelték. (V. ö. K ö z l. 94. sz.). Szept. 10. és 14-ikén azonban az unio ügyében készített törvényjavaslat tárgyalatván, kimondaték, hogy a kir. tábla Erdélyben eddigi helyén meghagyatik, a kormányzók helyébe pedig Kolozsvárt egy feltörvényszék alakíttatik, mely a kir. táblától és „a szász nemzet egyetemétől“ föllebezendő pöröket lássa el, Pesten pedig a hétszemélyes tábla mellé az erdélyi törvényekben jártas egyénekből külön osztály állíttatik. (K ö z l. 99. sz.).

A Kiszeza Ujhely felől támadó G ö t z tábornok (3 zászlóalj gyalog, 1 lovasszázad, s 12 ágyu) Brodnónál Beniczky kormánybiztos csapatát (3 zászlóalj honvéd, számos nemzetőrség, és 8 ágyu) rövid barez után Budatinre veri, innen pedig egy órai heves viadal után a Vágon keresztül hátrálni kényszeríti.

Wint. 144. l.

Ballány százados népfölkelőkkel, zempléni nemzetőrökkel és Thworznicki lengyel hadfiaival Matisehek századost a Dargószorosból kiveri, s Szinyén keresztül Abaujba kergeti. Másnap

Jan. 3. Szerda.

Schliek es. tábornok Kassáról Sternegg századost küldi segédesapatokkal a mieink ellen, kik Szinyén éjjel (3. és 4. óra közt) meglepetnek, s Dargón keresztül Gálszécs felé kergettetnek.

Wint. 119. l. v. ö. Klap. Nat. 182. l.

Ottinger tábornok lovasdandára Görgei tábornokot (Ziehy-dandár) Hamzsabég és Téténynél megtámadja. Görgei a kezdetben győztes vértéseket huszáraival nem sokára visszavereti ugyan, de Vetternek azon híradására, hogy az ellenség már átkelt a Dunán, s a fővárost baloldatról fenyegeti, estére Promontórium felé visszavonul. Vilmos-huszárok.

Görg. I. 142. 143. l. Wint. 85—88. l. Klap. Nat. I. 123. 124. l. Vetter jelentése hibás volt.

A magyar országgyűlés küldöttei Bieskén Windisch-Grätz fővezér s es. helyettesétől fegyverszünetet, s az ország törvényeinek elismerését kívánják, abbéli szándékukat is kijelentvén, hogy ha az egyezkedésre a es. fővezér nem érezné magát felhatalmazottnak, a Fölséghez Ollmützbe fognak menni. Windisch-Grätz a kérelmezőket nem mint az országgyűlés küldött-ségét, hanem csak mint magán embereket fogadja, s odanyilatkozik, hogy a további vérontásnak csak „föltétlen hódolat”-tal lehet elejét venni, különben ő az országot meg fogja tudni hódítani, s akkor katonai kormány alá veti; a küldötteket az Ollmützbe meneteltől letiltja. V. ö. decz. 31. jan. 13.

Wint. 88. l. Közl. 1849. 1. 3. sz. Windisch-Grätz a küldöttség egyik tagját Batthyány Lajost nem bocsátá maga elibe.

Kiss Ernő tábornok Knianin szerbjeit Pancesován Frantzfeld és Neudorf felől három osztályban megtámadja, azonban szerencsétlenül, mert támadása minden felől visszaveretik, s több órai véres harc után, melyben 100-nál több holtat és sebesültet veszít, kénytelennek érzi magát Versecz és Nagy-Becskerek irányában elrendelni a visszavonulást.

Klap. Nat. II. 78 l. Szil. F. Tört 281. l. és F. Férf. 119. l. (jan. 2). Vah. III. 132. l. (jan. 2). Utóbbi napokban Kiss sztratégiai hibát követett el azzal, hogy a decz. 15-én megzavart szerbeket nem üldöztette, hanem főerejét és idejét a temesvári portyázó őrseg visszaverésére pazarolta, s végre, eredménytelen és fárasztó ügyelgés után, Pancesova megrohanását akkor határozta el, midőn e helynek megerősítésére az ellenség már önbizalmat és elég időt nyert vala. A visszavert hadsereg minden bizalmát elveszté vezére iránt, s a főtisztek fölszólíták Vukovic kormánybiztost, hogy Kisst lemondásra bírja, s helyébe Damjanics neveztesse ki. A vezéresere után Kiss Debreczenbe ment, hol később a kormány a nemzeti ügyeért tett roppant anyagi áldozatai valamint személyes vitézsége méltánylásául a 2. osztályu érdemjellel s egy hangzatos üres czimmal tünteté ki.

Bem tábornok Besztercze felől előnyomulva, Urbán alezredest Thuczánál Dobokamegyében d. e. megtámadja, s véres szuronytámadásaival estére tönkreveri. Urbán hadserege futásban feloszolva jobbra Bukovinába menekül. Bem serege

egy részével másnap felindulván Vatra-Dornáig üzi ellenfelet, honnan Beszterezére visszatér, a Borgószoros védelmére Marosénynban őrséget hagyván hátra.

Czetz B. 121. s köv. l. Klap. Nat. II. 233. l. Köv. E. T. 152. l. — (R. d. g. r. volt székely százados közvetlen szemlélet után állítja, hogy azon puszta csárda vidéke, melyet Tihuezának hínak, nagyobbserűi harez vivására teljességgel alkalmatlan, s ott olyan aligha vivatott). Bem ezután Beszterezén egy katonai hatóságot állított fel, mely polgári ügyekre is kiterjeszté működését. Naszód és Besztereze vidékéhez pedig rendeletet (kelt Beszterezén jan. 6.) intézett, melyben a szerte bolyongókat közbocsánat ígérete mellett hazatérésre s a polgári életmód folytatására szólítja fel, a kat. kerület hatóságát megszüntnek nyilatkoztatja, a fegyverek beadását elrendeli, s a lakosságra 200 ezer pfértől és 30 négy lovas fölszerelt fogatból álló hadisarczot vet, melyet 18 nap alatt kellett kiállítani. (B. rend. Honv. 10. sz.).

Jan. 4. Csütörtök.

Görgei váezi kiáltványai. A tábornok a tisztek sürű lemondásainak elejét venni s hadseregét összetartani igyekezvén, két iratot készít s terjeszt haditanácsa elibe. Az elsőben (kelt jan. 6.) önvallomásai foglaltatnak, s vádolja önmagát egy néhány esetért, melyek folyamán a kormánynak engedelmessékedett, vádolja a honvédelmi bizottmányt, hogy Pestről „megfoghatatlan módra“ távozván, ez által, s még inkább az által, hogy az ellenséges fővezérhez a hadsereg tudta és beleegyezése nélkül követséget küldött, e hadsereget „gyámoltalan, tétlen, sőt sikamlós helyzetbe juttatá.“ A vezér tehát seregét „a legnagyobb sorstól, a benső feloszlástól megmenteni“ akarván, felhívja harezosait, hogy a következő nyilatkozatot vagy egészen magukévá tegyék, s szolgálják tovább is a hazát, vagy jelentsék ki eltérő nézeteiket, s mint „gyávák és árulók“ azonnal hagyják el zászlóikat; a ki e határidőn túl kér elbocsáttatást vagy vonul vissza tisztségétől, azzal úgy fog bánni, mint szökevénynyel. A második kiáltványbeli nyilatkozat (kelt jan. 4.) „a feldunái hadsereg nevében“ közzé teszi, hogy e sereg „a márcziusi alkotmányt“ védi, s „ellenáll azoknak, kik kora reszpublikai mozgalmak által“ az alkotmányos királyság megbuktatásán törekednek. A hadsereg csupán a m. k. felelős hadügy-

miniszter rendeleteinek fog engedelmeskedni, s „az ellenséggel szőtt egyezmény eredményét csak akkor ismeri el,” hogy ha az az 1848. törvényekben foglalt alkotmányt s a sereg hadi becsületét garantirozza. — A haditanács mindkét okmányt helybenhagyja és megerősíti.

Az okmányok Görgei-nél I. 149. l. Klapka-nál Mem. 146. l. Nat. I. 133. l. Szem.-nél II. 19—28. l. V. ö. Szil. F. Tört. 280. l. F. Férf. 15. l. Asb. I. 12. l. Rüst. 197—199. l. (A kiáltványok viszonylag legjobb bírálatát Klapka adja). Windisch-Grätz a menekülő magyar kormánytól oda hagyott fővárosig nyomulván, komolyabb harc nélkül elérte dicsőségének tetőpontját. A nemzeti ügy híveit pedig a móri szerencsétlenség s a főváros elvesztése nagy rémületbe ejtette. A közszellemet az általános eleséggedés bágyadtsága verte le. Különösen élénk aggodalom támadt a volt es. katonáknál, kik azon esetben, ha Windisch-Grätznek csakugyan meghódolna az ország, egyáltalában nem ígérhettek magoknak valami kellemes jövődőt. Sokan tehát azzal igyekeztek megelőzni a bajt, hogy az elsőlyedéshez közlgő ügyet oda hagyták. Görgeinek Buda-Pesten seregestül mondták fel a régibb tisztek további szolgálatukat. Csupán egy napon Lázár György, a Kipke törzstisztek, a két Zichy gróf, Videsperg. Karger és többen léptek ki a szolgálatból, s különösen igen számosan a Vilmos-, Miklósi- és Sándor-huszártisztek közül, annyira, hogy midőn Görgei Vácra ért, a hadsereg régi megszokott tisztei nagy részétől meg volt fosztva. Mint tudjuk, a volt seregredek közül legtöbb maradt együtt Görgei keze alatt, s ezen hadfiak tisztei már Teleky vezérlete alatt felmondták egyszer a kormánynak a szolgálatot, midőn arról értesültek, hogy B.-Pesten állítólag nagyszerű republikánusi mozgalmak vannak kitörő félben (l. szept. 15). E tisztek es. kir. osztrák katona szellemben növekedvén föl, nem esuda, ha a hadi fegyelemre visszagon- doltak, a dynasztikus elvekhez féltékenyen ragaszkodtak, s oly politikai nézetnek nem akartak oszlopai lenni, melyet hibáztattak. Görgei, ki alárendeltjei aggodalmában hihetőleg maga is osztozék, biztosítékot akart nyujtani nekik fentebbi kiáltványaiban jövőjükre nézve, s mint maga mondja, ezélgát tökéletesen elérte, mert a kilépések rögtön megszűntek, s a hadfiak meg voltak nyugtatva. Azonban e lépése által halálos ellenséggé tette Kossuthot, mintán nyilatkozatában oly durva módon állította pellengérré az ország kormányát a hadfiak szeméi előtt, hogy az e seregben soha többé helyre nem állíthatta tekintélyét. Görgei azon vélt sérelmek be- folyása alatt készíté ez iratokat, melyeket a kormány részéről kapott, de e visszatorlás másikat vont maga után, mert Debreczenben rögtön azon elhatározásra vezette Kossuthot, hogy egy idegen eredetű fővezért keressen, ki a hadak élén ne bírálgassa a kormány lépseit s politikáját, hanem csak az ellenség megverése után lásson. E férfin Debínski sze-

mélyében találtatott fel. Görgeit azonban a kormány, fentebbi kiáltványaiért melyeket Kossuth Debreczenben közzé tenni is félt, soha sem merté kérdőre vonni.

Kassai ütközet. Schliek es. tábornok ellen Mészáros tábornok a magyar balszárnnyal Perezel Miklós őrnagyot mozditja elő, azonban Perezel ütege, mely a Kermes patak hidja ellen működék, csakhamar a lesbe álló Gablenz őrnagy záskmányául esik. E szerenesétlen kezdet után Bulharin és Dessewffy alezredes a miskolci ut felől nyomulnak elő a magyar középpel, de az ellenség 12 fontos lövegei által visszautizetnek. E baleset megtörte a magyar hadfiak bátorságát, s midőn a miskolci uttól balra elhelyezett ellenséges röppentyűt Dessewffy osztályát visszanyomja, Mészáros katonái rendetlen futásnak erednek, miközben a Miskolc patak medrének rohanván, az osztrákok tüzelésétől igen sokat szenvednek. A futók háta mögött azonban a miskolci uton Dessewffy a 26. zászlóaljjal s a lengyel legióval hőiesen visszaveri az üldözőket. Veszteségünk 300 halott, 520 fogoly, 10 ágyu s egy zászló, — osztrákoké 3 halott, 13 sebestült, s 9 hiányzó.

Wint. 119—122. l. Klap. Nat. I. 183. 184. l. Rüst. I. 184. l. (Ez utóbbik a záskmány közé azon 10 ezer darab aranyat is oda számítja, melynek elfogását az osztrákok Pesten falragaszokban hirdették, a Közlöny azonban az aranyak elfogását megczáfolta, s Windisch-Grätz sem említi i. munkájában).—Schlieknek e győzelem után nem lett volna nehéz elfoglalnia Debreczét, sőt tán Váradot sem, azonban ő a zemplénmegyei fölkelőktől, s a „lutheranus Szepesség“ mozgalmaitól tartván, Kassáról nem mert kimozdulni. Jan. 7-én Gallicziából segédesapatokat kapott, minek következtében hadereje 8 zászlóaljra, 6 lovasszázadra, s 35 ágyura növekedett, mindamellett Klapka készülődéseinek hírért vévén, jan. 18-án megbízottját küldé Windisch-Grätzhez, s ettől a „legsürgetősebben“ kért segélyt. Jan. 19-én tehát Gyöngyösön, Mező-Kövesden és Miskolcon át Schulzig altábornagy indul el 2 dandárral, (összesen 4 zászlóalj, 8 lovasszázd, s 18 ágyu) támogatására.

Jan. 5. Péntek.

Windisch-Grätz altábornagy hadseregének (28 zászlóalj, 43 lovasszázd és 186 ágyu) élén a magyar csapatoktól

reggel oda hagyott Bu da-P e s t e t d. n. 1. órakor megszállja, s a főváros kulesait Windisch-Grätz őrnagy által azon tudósítással küldi el a Főlséghez O l l m ü t z b e, hogy „az ellenség a Bá b o l n á n á l és M ó o r n á l vallott kudarezok után minden támaszát és önbizalmát tökéletesen elveszté, sajátképeni ereje még csak a rendes lovasságban és tüzérségben áll, miután a rendes gyalogságból igen kevés maradt meg nála, s ez is teljesen demoralizálva van; valószínűleg a honvédszászlóaljak és az önkéntesek a visszavonulás közben apránként legnagyobb részt fel fognak oszítani.“

W i n t. 95 — 97. l. (hol a tud. is). K ö z l. 1849. 3. 37. sz. A es. fővezér fentebbi hiedelmében, mely miután Debreczen felé²elő nem nyomult, igen egyöngye alapon nyugvék, úgy látszik csak addig maradt meg rendületlenül, mig nem (jan. 8.) a Görgei üldözésére kiküldött W r b n a V á c z r ó l, hová két nap alatt ért, a fővárosba egy nap alatt seregestül vissza akart térni. (W i n t. 159. l.). Ez időtől kezdve a herezeg v é d e l m i intézkedésekhez látott. Budavár fölszereltetett s cselemlí szerekkel láttatott el, a lánoszhi di hídfők elibe ágyuházak építtetek, s a pesti hídfő és az új épület pallisáddal köttetett egymáshoz (i. m. 139. 140. l.). E harcziás készülődések közben (sőt előtt) azonban politikai, közigazgatási és rendőri ügyekkel is élénken foglalkodék a fővezér, mint alább tüzetesen is látni fogjuk, s itt csak melleleg s pár vonásban érintjük. A titkos feladások s elfogatások korszaka megkezdődött, minnek folytán sokan elvesztették személyes szabadságukat, még olyanok is, kik forradalmi elveket teljességgel nem vallottak. H r a b o v s z k y és C z u e z o r betegesen feküdtek, B a t t h y á n y Lajos a K á r o l y i n é termeiben volt, midőn elfogattak, M ó g a és L á z á r György önként jelentkeztek, mindazáltal elzárattak. Egy pár kivégezés is történt. Ellenben P á z m á n d y Dénes, N á d o s y, s némelyek szerint S z e n t k i r á l y i, kegyelemért esdekelvén bántatlanul maradtak. A K o s s u t h u t e z a Budán J e l l a ĉ i é-utezának, a M ő s z á r o s-gőzös „S c h l i e k“-nek bémáltatott el. A hivatalok restauráltattak. H a v a s József a városonál, B a b a r e z y Antal a megyénél működtek, mint es, biztosok. K ö z l. H e g y e s i és K o s s a l k ö közvádlok voltak. H o n v. 36. sz). Általában a herezegnek emberei nem hiányzottak. Csak egy volt szűken, t. i. a pénz, mely miatt „kényszerülve“ érzé magát a kormányi pénztárakban lévő vagy a sőhivatalok által oda befolyt magyar pénzjegyeket a polgári hivatalnokok díjazására fordítani, bár mennyire belátta a rendszabály kárthatosságát.“ (W i n t. 139. l. V. ö. márcz. 8.).

B e ő t h y kormánybiztos E r d é l y b e n a hadi erő gyarapítása, s az oláhok féken tarthatása végett a magyarhoni

példa szerint mozgó vadász-esapatok toborzását rendeli el s teszi közzé. Szolgálati idő: legalább 4 hó, a hadi zsold ugyanaz a mi a rendes katonaságnál.

B. felhív. K ö v.-nál O. 144 l.

Popovics oláh praefect egy román csapat élén Szász-Sebesre ront, a városon hadisarczot szedet és erőszakosságot követ el, mialatt azonban e tényrt roszaló nagyszebeni hadparancsnokságtól gyors futár érkezik, s Popoviestól a rablott pénz elvétetik.

K ö v. E. T. 156. l.

Hermány feldulatását l. d e e z. 28. j e g y z.

Jan. 6. Szombat.

Görgei tábornok Vácra, hol másfél napot időzött és seregét (15 ezer ember s 72 ágyu) újonnan osztá be. (jobb-szárny: Aulich, közép: Kmety, balszárny: Piller, tartalék: Guyon), két irányban elhuzódik, hadának ¼-ét a Duna mentén Szob s innen egyenes irányban Nagy-Szombath felé, a többi részét pedig Rétság, Nagy-Oroszi, Lévas Lipótvár irányában Simunich ellen rendelve. Windisch-Grätz es. fővezér különösen tartván attól, hogy Görgei Komáromba veszi magát, vagy épen a védtelen Bécs felé indul, másnap Buda-Pestről Wrbona altábornagyot (10 zászlóalj, és 48 ágyu) küldi nyomába, ki azonban csak Jan. 8-án ér Vácra, hol, midőn innen katonáinak lábbeli-hiánya és a lovak vasalatlansága miatt Pestre visszafordulni szándékozik, fővezérétől azon rendeletet kapja, hogy Csorich altábornagy hadosztályát Wyss és Jablonowsky dandárnokok alatt (összesen 9 zászlóalj, 8 lovasszázad, és 46 ágyu) utasítsa Görgei üldözésére. Csorich nem előbb mint Jan. 10-én indul ki Vácra Rétság felé.

Görg. l. 157. l. Wint. 135—135. 147. l. Klap. Nat. l. 119. l. Görgei Vácra kiindultakor Simunich szétverésén kívül Lipótvár felszabadítását is czélul tűzé ki maga elibe, de miután értesült, hogy

Csorich egy erős sereggel nyomában van, új tábornoki főnöke Bayer tanácsára (ki Pusztelnik helyét foglalta el), „nyaktörő“ szándékáról lemondott, s csupán arra fordítá figyelmét, hogy hadseregét, mely azon feladatát, hogy az ellenséges főerőt vonja el a Tiszától, már betölté, a bányavárosokba leendő gyors vonulással veszélyes helyzetéből kimentse, a téli utazás sanyaraitól itt kipihentesse, s a hiányosan ruházott honvédeknek öltönyöket varrasson, úgy vélekedvén, hogy ekkép a nemzetnek is leendő felocsudni első rémületéből (v. ö. jan. 4. jegyz.), s még több haderőt állítani ki Windisch-Grätz ellen, ki, erejét is megosztatván az alkalmas időt a Debreezen felé nyomulásra nem tudta felhasználni.

G ö r g e i váci kiáltványait I. j a n. 4.

Jan. 7. Vasárnap.

W i n d i s c h - G r ä t z altábornagy es. fővezér, Budáról hódelatra szölitja fel Magyarországot. A főváros elfoglalásával „a végső percz“ is elérkezett a törvényes királyi hatalom alá leendő visszatérésre, minek megtörténte felöl a hatóságok önkéntes jelentéseket és nyilatkozatokat küldeni köteleztetnek. A fővezér feladata „a lázadók megsemmisítése, s a császár hiti jobbágyainak védelmezése.“ Egyidejűleg W r b n a altábornagy s helyi kat. kormányzó a fővárost és a szomszédos megyéket katonai törvények és ostromállapot alá veti, s ehhez képest mindenféle csoportozásokat, gyülekezéseket, klubbokat, falragaszok kitűzését, a es. hirdetmények leszakítását szigorosan eltiltja, mindenféle eddigi polgári hatóságot feloszlat, a nemzetörséget megszünteti, a fegyvereket 56 óra alatt beadatni parancsolja, az országgyűléssel és a m. kormánnyal minden összeköttetést kemény fenyegetések közt tilalmaz, s az idegeknek és utazók összeírását elrendeli.

Az okmányok S a m m l. 38. l. és K l a p.-nál Nat. l. 129. l. W r b n ának jan. 26-án a csoportosulási tilalmat ismételni kelle, mely alkalommal már a főváros összelövetésével fenyegetődött; jan. 31-én pedig azt hirdette ki, hogy miután a nemzetöri ruhadarabok és vörös tollas vagy vörös és fekete-vörös pántlikás fővegek „harezias szellemre mutatnak, mindazok, kiknél efféle jelvények találatnak, tekintet nélkül a korra és rangra... elfogatnak, s a legközelebbi katona-záblitánnyal továbbítetnek és a hadseregbe besoroztatnak.“ (W. kiáltványai S a m m l. 43. l.)

Jan. 8. Hétfő.

Nagy-Enyed elpusztíttatása. A magyar őrségtől oda hagyott virágzó várost, melyet Prodanu alpraefect előzőleg bántatlanság felől biztosított, Axente praefect táborra alkonyatkor Csombord felől megrohanja. Prodanu előőrsei fel akarják tartóztatni támadó véreiket, s sortűzet is adnak, — de hasztalan. Mire az éj beált (est. 10. óra) Axente vérszomju s rabolni vágyó fölkelői előzőnlük az utcákat, Prodanu emberei hozzájuk csatlakoznak, s amazokkal kezét fogva gyűjtják fel egyenkint a házakat, s üldözik a szerencsétlen lakosokat. A legyilkoltak nagy számára következtetni lehet onnan, hogy csupán az újkollégiummal átellenes mézsgödörbe mintegy 400 magyar holtteste dobatak. A vadállati pusztítás következő napokon is folyvást tart, miközben a védtelen nép jobbára a határos erdőségbe vonul, hol nélkülözések, s a kemény hideg sanyarai miatt iszonyuan szenved. Végre jan. 11-én egy mentő csapat érkezik Tordáról, minek hírére a vértől és bortól részegült románok a város füstölgő omladékai közül szerte futnak. Ekkor Kemény István a-felhérmegyei főispán a menekülteket (1200 ember) az erdőből s más buvóhelyekből fáklya és szalmavilágnál összeszedeti, s emberbaráti hajlékok alá hordatja

Kem. N.-Eny. 149—194. l. Honv. 22. 25. 143. sz. Köv.

4. l. Szil. N.-Eny. Alb. 35. l. Czetz 37. 127. s köv. l. Közl. 13. sz. A szerencsétlen nagyenyediek, miután e napon minden vagyonukat és élésüket elvesztették, hatósági intézkedés útján Tordára, majd Kolozsvárra szállíttattak, s ott könyöradományokból és köz-költségen tartattak. Juniusban pedig a pénzügyminisztérium Fosztó Károlyt küldte 100 ezer forinttal fölsegélésükre.

Jan. 9. Kedd.

Képviselőházi első ülés Debreczenben Palóczy korelnöksége alatt. Kossuth az elesüggedés ellen szónokol, s aztán engedélyt kér és nyer 15 meg 30 krajczáros kinestári utalványok kibocsátására, s végül jelenti, hogy intézkedett

magyar köriratú rézpénz, ugyszintén 6 és 12 pkrajczáros ezüst-pénzek veretése iránt. V. ö. febr. 23.

Közl. I. vagyis jan. 14. sz. A képviselőknek még ekkor fele sem volt Debreczenben együtt, miután a móori s kassai vereségek a pesti futás, s az akkori általános rémület a legtöbbször annyira elvették bátorságát, hogy tanácsosnak látta személyes sorsát egyidőre elválasztani a nemzet ügyétől. A rendes elnökök is távollétük által tűntek ki. Pázmándy, mint láttuk, meghódolt Windisch-Grätznek, Pálffy másodelnök azon az okon, mivel a ház Pestet elhagyva, s mivel Madarász kormányon ülésével kibékülni nem tudott, lemondott az elnökségről, s a honvédelmi bizottmányból is kilépett. Almásy, a másik alelnök, Hevesmegyében működött mint kormánybiztos, s febr. 8-án foglalta el helyét, midőn Palóczy elnökösködésének vége szakad. „Kossuth kínos aggályok közt várta Debreczenben a lassan gyülekező képviselőket“ annyival inkább, mert tudva lehetett előtte Batthyány azon terve, hogy a békeküldöttség visszatértét Pesten több országgyűlési tagokkal be akarja várni, s a fővárosban Kossuth és a honvédelmi bizottmány ellen „demonstrálni.“ Midőn tehát Debreczenben már annyian voltak együtt, hogy gyűlést tartani lehetett, a kormányelnök láthatólag s kellemesen meg volt lepve. Ekkor, a környezetében lévők ragaszkodásából is erőt és bizalmat merítve, a gyöngék félénkségét eloszlatja, a debreczeni s hajdukerületi nép lelkesültségétől erkölcsileg és anyagilag támogatva, kettőzött hévvel lát a honvédelmi intézkedések után, s szilárdsága és eltökélt kitartása által Debreczent a nemzeti harc ereinek góczává változtatja, melynek éltető lelke tagadhatatlanul maga vala. (V. ö. Függ. II. 226. l.).

Jan. 10. Szerda.

Gál Miklós ezredes Aradvár lövetését megkezdeti, s 48 óra hosszat folytatja.

Klap. Nat. II. 156. l.

A Körmen és Zala-Eggerszeg felől érkező Nugent tábornok Nagy-Kanisát minden ellenállás nélkül elfoglalja, Niezki és Festeties grófok csapataik Kaposvár felé huzódván el előle.

Wint. 142. l.

Jan. 11. Csütörtök.

Verebélyről Barsmegyében Görgei tábornok előhad (Aulich ezredes) Simunich előőrseit elkergeti, Ipoly-

s á g h o n azonban utóhadát (G u y o n ezredes) C s o r i e h tábor-
nok megtámadván a városból kiszorítja. Guyon Sz á n t ó felé
huzódik el, hol az Ipoly-Sághról ki sem mozdult ellenséget más-
nap hadállásban tétlenül várja.

G ö r g I. 157. 158. l. W i n t. 149. l. K ö z l. 3. sz. Csorich
Ipoly-Sághon egész jan. 10-ig pihent, midőn Windisch-Grätz újra köte-
lességévé teszi, hogy nyomuljon már gyorsabban előre.

Jan. 12. Péntek.

W i n d i s c h - G r ä t z es. fővezér kiáltványa „a magyar lá-
zadó-vezérek parancsnoksága alatt álló es. k. csapatokhoz.“
Meg levén a fővezér győződve arról, hogy az okt. 3. 16. és nov.
12. kiáltványok tartalma „a lázadó-párt ravaszsága“ folytán
közhirre nem tétettek, s e miatt a es. k. csapatok talán nem is
tudták magokat tájékozni a tényállás és kötelességük felől,
ehhez képest ezuttal félhívja azokat, hogy a forradalmi pártot
azonnal hagyják oda, s a legközelebbi es. k. kat. parancsnok-
ságnál jelentsék magokat, előre is azon biztosítást adván, hogy
a legénység őrmestertől lefelé k ö z b o e s á n a t o t kap, a felsőbb
tisztek pedig a Főlség kegyelmét, ha magukat az e végre fel-
állított igazoló bizottság előtt jelentik, szintén remélhetik.

A kiáltv. S a m m l. 41. l. Azon állítás, melyet a fővezér „a lázadó-
párt ravaszságáról“ írt, helytelen volt, miután az általa említett
okmányokat a magyar kormány teljességgel nem titkoita el, minek vi-
lágra szóló bizonyossága, hogy azokat az egykoru nemzeti hirlapok által
közzététetni megengedte.

Jan. 13. Szombat.

A képviseelőházban jelentés tétetik a W i n d i s c h -
G r ä t z -hez küldött békekövetség eljárásáról (l. jan. 3.). Azután
Kossuth feljegeti, hogy „a föltétlen hódolat-ra ráállani
annyit tesz, mint hogy „a nemzet írja alá saját halálának itele-
tét.“ Békealkudozásról ily alapon tehát többé nem lehet szó,
mert ha ajánlatunkra azt felelik: „...Halj meg, ha békét akarsz...“,
nem tehetünk egyebet, mint hogy védelmezzük magunkat, mert
hiszen halni lesz idő, erre még ráérünk akkor is, ha elveszítet-

tük a nemzeti lét harezát... A véletlenségek sorában megtörténhetik, hogy megmaradunk ha védjük magunkat, de ha megadjuk magunkat, úgy bizonyosan elvesztünk..." Azonban, így füzi tovább gondolatait Kossuth, a magyar nemzet csak öngyávasága miatt veszhet el, „ha pedig védi magát“ ngymond „akkor eszküszöm az örökkévaló Istenre, hogy akár én, akár más, ki a kormányon leend, megmenti a hazát.“ E beszéd után a képviselők esküre emelt kezekkel fogadják, hogy mindent elkövetnek a nemzet védelmi ereje kifejtésére, s hogy szétoszolni nem fognak, s ehhez képest határozatilag kinyilatkoztatják, hogy „a nemzet országos lételét, függetlenségét, alkotmányát és nemzetiségét utolsó emberig, utolsó csepp vérig tovább is védelmezni fogják,... bármely helyen az utolsó perczig együtt maradandnak,“ s a megfutamlókat, főkép a tiszteket, mint honárulókat halállal fogják büntetni, egyszersmint elrendelik, hogy a háboru alatt a nép lehetőleg kímélve, természetménye s fuvara pontosan kifizetve legyen.

Közl. I. sz. A beszédek s a határozat még Honv. 23. 26. sz. Szil.-nál F. Tört. 279—294. l. Klap.-nál Nat. I. 210—213. l. Rüstownál (I. 194. l.) a nap hibás. Már e határozat hozatalánál észre lehetett venni, hogy némelyek a házban ellenzékét képeztek Kossuth fentebbi nyilatkozatával, s azt óhajtották kimondatni, hogy a nemzet ugyan megtámadtatva lévén, védi magát, de legfőbb óhajtaása kibékülni. E pártnak, mely Batthyány Lajosban fejét veszté el, legkitünőbb tagjai és szónokai voltak, Nyáry, Kazinezy, Kovács Lajos, és Hunfalvy. Legnagyobb baja volt a háború-sághian y, melynélfogva a határozott föllépéstől félt, s ezzel az elvtársak esatlakozásának útját is megnehezítette. (V. ö. febr. 10.)

Görgei tábornok főhadiszállása Selmech-Bányán. Itt kapja Kossuth levelét, melyben szemrehányás van a váezi kiáltványokért (I. jan. 4.), s egyszersmint Mészáros hadügyminiszter abbeli rendetét, hogy a tábornok Schliek háta mögé kerülni s rajta Klapkával egyesülten erőt venni törekedjék.

Görg. I. 181. l. Klap. Nat. I. Görgei, ki egy héttel előbb azt proklamálta, hogy ezután nem a honvédelmi bizottmányoknak, nem is a bécsi cs. miniszteriumnak, hanem Mészárosnak akar engedelmeskedni, Mészáros ezen rendetét is félre tette, világosan elárulván ezzel, hogy ő tulajdonképen senkinek sem akart szót fogadni. Indoka az engedet-

lenségre az volt, hogy azon kárt, mely a házára ezen engedetlenségből származhatnék, igen kevésre becsülte ahhoz mérve, a mely a feldunai hadsereg előre látható elpusztulását vonná maga után“, - ezért azon oknálfogva, melyet fentebb (jan. 6. jegyz.) láttunk, lépéseket tesz, hogy hadsergét az egész téli évszakra elszállásolja a bányavárosokban. Jan. 15-én hadai állása már ez volt: Aulich Körmöczön, Kmetty Besztercze-Bányán, Piller Zólyomban, Guyon Selmecz-Bányán és Wind-schachten. Esetleg azonban az ellenség és az éhség aggodalmai Görgeit kényszerítették a bányavárosok elhagyására, s ő hadvezéri bravúrral mutatta meg, hogy ez elvonulást serege elpusztulása nélkül is végre tudta hajtani, s hogy emélfogva az iménti engedetlenség alapjául fektetett indok hamis volt.

Querlonde alezredes a komáromi őrség egy részével Nyárasdnál a csallóközi zárlat (Neustädter tábornok) csapatai (8 század gyalog, 1 lovasszázad, és 6 ágyu) ellen harczol, s azokat Szerdahelyen át Pozsony felé kergeti. Veszteségünk 5 halott s 2 sebesült, az osztrákoké 18 halott (ezek közt Geramb alezredes), és 11 sebesült.

Wint. 153. l. Klapp. Nat. I. 362. l. Közl. 14. sz. (hibás nap). V. ö. Szil. F. Tört. 298. l.

Ottinger vezérőrnagy (12 lovasszázad és 12 ágyu) Buda-Pestről jan. 9-én kiindulván, Szolnokot ellenállás nélkül megszállja, s a magyar kormány által ott hagyott tetemes mennyiségű készleteket (ezek közt 3 mázsa lőpor, 25 mázsa salétrom, 350 mázsa réz, 40 ezer mázsa só, 89,296 mérő gabna, 560 mérő kukoriceza, 100 kard és 5 ezer kasza-lándzsa) zsákmányul ejti.

Wint. 139. l.

Jan. 14. Vasárnap.

A Jár a falut Tordamegyében Balinte praefect oláh táborra (mintegy 6 ezer ember) megrohanván kirabolja, felgyujtja, s lakosai nagy részét leöldösi.

Honv. 25. sz. (a nap jan. 14. és 15. közt ingadozik). Köv. E. T. 189. l. Jan. 15. este Tordáról egy mentő csapat (65 honvéd és egy zászlóalj nemzetőr) érkezik a füstölgő falu romjai közé, s az oláhok házait „ideiglenesen lakhatatlanná tévén“ hozzá fogott a legnagyobb

kinzások közt kivégzett magyarok holttesteinek, melyek az utcákon és a házak közt meztlenül heverték, összehordásához. „Az unitáriusok temploma romjai előtt volt” ugymond egy szentanu, „kezén lábán megynyzva, szemei kiégetve, az unitárius pap, mellette a fia, a református pap, s még egy negyedik holttest, mind meztelen.” Az elkeseredett magyarok ekkor a némi küzdelem után elfogott oláhok közül bosszúból „mintegy 53-at” kivégeznek. De alig voltak ezzel készen, midőn, az oláhok a hegyeken nagy számmal tündözvén fel, elhagyni kényszerültek a falut. A szorongatott havasi magyar lakosoknak pár nap múlva Szentpáli parancsnok indul segítségükre, ki jan. 20-án Járában is megjelenik, „s az utcán el-zórt, ebek és sertések eledelül kitett holttesteket” összehordatja és eltemetteti.

Jan. 15. Hétfő.

Aulich ezredes Tureseknél Turóczmegyében a Mosócztól előnyomult Götz tábornokot s a kíséretében lévő többfelő csapatot visszaveri. Másnap

Jan. 16. Kedd.

Aulich és ellenfelei közt megújul a harc, melyben Götz véres küzdelem után visszaveretik. Veszteségünk a két napon 54 halott s 60 sebesült, osztrákoké 40 ember holtakban és sebesültekben.

Wint. 191. l. (Götz maradt győztes). Görg. I. 165. l. (Aulich maradt előnyben, nap nélkül). Klapp. Nat. I. 158. l. (Aulich jan. 17-én visszaveri Götzöt). Közl. 10. sz. (jan. 18-án Körmezénél, jan. 19-én Stubnya és Háj mellett Görgei Frisheisen és Hurbannt visszaveri). Mi a napra nézve Windisch-Grätz művének adatát fogadtuk el, mely az eseményeket hiv. adatok után teljes összefüggésben tárgyalja, s világosan előadja, hogy miután Götz a Sossay megigért közreműködésére Privigyénél számított, ez pedig azelámitott Simunich által Nyitrára visszarendeltetett, — Götz jan. 17—21. Mosóczon pihent, nem mervén egy maga újabb támadást tenni Körmez felé, honnan Görgei 63 ezer forintot aranyban s ezüstben vitetett magához.

A magyar hivatalos lap e napi jelentése szerint Klapp a György tábornok ezredes „a meghűtés és hófény által okozott szemgyöngülés miatt” visszalépett a Schlick elleni vezérletet átvette.

Közl. 8. sz. V. ö. Klapp. Nat. I. 186. l. Mem. 16. l. (a kine-

vezés napja nélkül). Klapkúnak mingyárt a kassai vereség (l. jan. 4.) hírére kellett kineveztetnie, mert jan. 11-én már Miskolczon látjuk, hol a szétszórt sereg romjait rendezí s új csapatokkal erősíti.

A bánsági sereg Damjanics vezérlete alatt a kormány rendeletéből megkezdí felvonulását Nagy-Becskerek-ről Modos és Zomboly irányában Aradra, követtetve a hozzá csatlakozott mintegy 40—50 ezernyi bánsági lakostól, kik a szerbek bosszujától félve elhagyták rendes lakásukat, s az iszonyu hidegben jobbára gyalog ezer inséggel küzdve bolyongtak oltalmazóik után.

Klap. Nat. II. 82. 83. l. Függ. II. 112—114. l. E felvonulás alatt halt meg Maderspach, Fehértemplom hős védője. A szerbek, kiknek vezérök a Bánságban Thodorovié volt, a magyar csapatok elhuzódása után szabad tért nyertek, s egymásután szállották meg az elhagyott helyeket, miközben a magyar és német lakosokon korlátlanul töltötték bosszujokat. E vad rakonezátlanságokra (v. ö. jan. 20.) gondolva, valóban nem esuda, ha a művelt érzelmű osztrák tiszték idegenkedtek a szerbek szövetségétől, kiknek dúlásaitól csak úgy maradhattak menten némely községek, hogy Temesvárról es. örséggel láttattak el. Ez történt Fehértemplommal is. — Febr. 28-án Knićanin visszament Szerbiába, látván, hogy fegyverei forgatására többé nem nyílik alkalom, (Serb. 253. l.)

Jan. 17. Szerda.

Gálfalvai csata. Bem tábornok (5³/₆ zászlóalj, 5 lovasszászad és 30 ágyu) a Kis-Küküllő partján először találkozik Puchner altábornagygyal, s ennek Kallianytábornok alatt álló hadtestével (8 zászlóalj, 10 lovasszászad s 30 ágyu) összetűz. A támadást a magyar középpel Mikess ezredes kezdi meg Gálfalva ellen, melyet a rettenthetetlen székelyek az ellenséges ágyuk elhallgattatása után elfoglalnak. A császáriak azonban Székfalva előtt új állodást vesznek, s hatalmas gyalogságukkal ismételt ízben rohanják meg a székelyeket s a Kemény-zászlóaljat, de mindannyiszor visszaveretnek. Végre Bethlen Gergely a magyar jobbszárnyyal Pócsfalváról Dieső-Szent Márton ellen nyomul előre, mire az osztrákok bekerítettéstől tartva hátrálni kezdenek, hátrálásuk azonban, midőn utolsó lovas támadásuk is visszaverve lön, Medgyes

irányában féktelen szaladásba fajul át. Veszteségünk mintegy 80 ember, osztrákoké 150 ember holtakban és sebesültekben, s 200 fogoly. Kitűnnek *Messena* és *Lázár* Albert őrnagyok. Bem másnap Medgyest ellenállás nélkül elfoglalja, s itt élelmi szerekben kívül 2 ágyut és 800 fegyvert zsákmányul ejt.

Czetz B. 150. s köv. l. Klap.-nál II. 235—241. l. Köv. E. T. 161. l. Közl. 8. sz. Puchner e harcvesztés után jan. 19-ről a szászokhoz és oláhokhoz lelkesítő szózatot intézett, hogy ne csüggedjenek, az osztrák csapatok „erősek, hősiések, és naponként szaporodnak, s... ma vagy holnap számban fölülmulják az ellenséget“, de segílyt is kért tőlük, hogy siessenek „a barátságos Nagy-Szeben megvédésére... Jöjjen mindenki, kia fegyvert elbirja!“ (A kiáltv. Köv.-nál O. 146. l.).

Jan. 19. Péntek.

Salis őrnagy *Userich* tábornok előhadával, *Guyon* ezredes előesapatát *Windsebach*t mellett *Selmecz-Bányán*ál megszalasztja, de majd *Guyon* osztályának tulnyomó ereje által *Steinbachig* visszaveretik, miközben 1 halottat és 4 sebesültet veszít.

Wint. 164. l.

A szerbek *Verseczet* elfoglalják, honnan a 3. honvéd zászlóalj a roppant tulnyomóságu ellenséges táboron keresztül vágja magát.

Serb. 254. l. harcáról nem emlíkezik). Vah. III. 134. l. (a 3. z. a. harcát festi). — *Klapka* (Nat. II. 83. l.) ellenben azt beszéli el, hogy a 28. z. a. *Fehértemplom*ról felvonulása közben *Versecznél* elkészvén, körülfogott egy sereg rác által, s kénytelen volt szuronynyal csinálni utat magának.

Jan. 20. Szombat.

A honvédelmi bizottmány kiáltványa a nemzethez. „A magyar nem lázadt fel sem a királyi hatalom, sem a törvény ellen, sőt inkább a szentesített törvényekért vív védelmi harcot.“ Mindazok, kik alkotmányos esküjüket teljesíteni vo-

nakodnak, avvagy hivatalt vállalnak el az ellenség kezéből, — honáruólónak nyilváníttatnak, s mint ilyenek fognak büntettetni.

Köz l. 7. sz. Hon v. 29. sz.

A magyar r. kath. püspöki kar pásztori levélben inti a papságot és a híveket, hogy a „törvényes király” Ferencz-József Ófölségének hódoljanak meg, s Windisch-Grätz fő vezérnek engedelmeskedjenek steff.

Köz l. 7. sz. Ezen okmányt Horváth Mihály ismertette a Köz-löny hasábjain, s azt, miután a püspökök okt. 25. körlevelével össze-egyeztethetőnek nem találta, koholtnak véleményezé, lihetőleg, hogy tekintélyét és hatását megdöntse a pásztori oklevélnek, mely egyébként a r. kath. püspökök ekkori érzületében tökéletes alapját találta. A fő-papok fölhívásának átalában nem lett meg várt hatása az alpapságra, mindazáltal akadtak több lelkészek, kik Windisch-Grätz rendeleteit a szószókból felolvasták a nép előtt, s ezt meghódolásra intették. E tekintetben a váczí káptalan helynöke különös buzgalmat fejtett ki, kötelez-vén az egyházmegye papságát elszakadni a nemzeti párttól. A magyar kormány ekkor, hogy a r. kath. lelkészekre elérhetőleg hasson, közü-lők többeket elfogatott, kettőt pedig (u. m. a szécsői és kóka i plebánusokat) főbe lövetett. (Köz l. 140. sz. Szeg. Hírl. 19. sz.) Jun. 21-én a szabadelyü plebánusok B o b o r y K. meghívására C z e g l é den összegyűltek, s emanczipálták magokat a káptalan alól. (A főpapok magokviséletéről l. 1848. okt. 25.)

D e m b i n s k i Henrik, „a szabadság harezairól ismert len-gyel tábornok”, ki a magyar kormánynak szolgálatát felajánlá, D e b r e c z e n b e megérkezik.

Köz l. 7. sz. Hon v. 24. sz. Dembinskit Párisban Teleky szóli-totta fel s nyerte meg honunk ügyének (bővebben Kl ap. Nat. I. 215. 216. l.), ki azon kikötéssel ajánlotta fel kardját, hogy fővezérnek ne tegyék, miután a magyar születésü vezérek az ő idegen eredete miatt irányában féltékenységre fognának indulni. Mindazáltal Kossuth mingyárt megérkezésekor fővezérnek nevezte ki a lengyelt, mi azonban egyideig titok maradt. (V. ő. jan. 29.)

V é c s e y tábornok a paranesnoksága alá jutott bácskai hadsereget ó-és k i s k é r i, b e e s k e r e k i s v e r b á s z i tábor-helyeiről kimozdítván, a kormány rendelete szerint Szeged felé utnak indítja, hová jan. 25-én érkezik meg.

Köz l. 14. 17. 22. sz. — É d e r utá n (l. szept. 21.) november

közepén Bakonyi, s ez után decemberben Eszterházy Sándor állottak a bácsi sereg élére, melynek igen nagy baja volt, hogy vezéreit és a tisztek nagy részét, hazafiatlan érzelem s oly ingatagság jellemzé, melyet okt. 3-ka s Windisch-Grätz fellépése után, midőn már mindenki tisztán tájékozhatta magát a pártok természetfelel, árulásnál egyébként nem mondhatunk. A honvédelmi bizottmány, hogy a habozásoknak végett vessen, s a bizonytalan jellemű tiszteket a hadseregtől eltávolítsa. Nádosyt küldi le a táborba, s azon rendeletét téteti közzé, hogy mindazon tisztek, kik a magyar kormány politikai irányát nem helyeslik, eltávolozhatnak a seregtől. Ennek következménye lett hogy, leginkább Eszterházy biztatására, mintegy 160 tiszt mondja fel a szolgálatot. A 3. huszárezredben a tisztek $\frac{1}{3}$ -da kilép, hasonlót tőn az összes táborban, melynek még irodája is feloszlik, a tüzéség pedig tömegesen jelenti, hogy sem a ráczokra sem az osztrákokra nem fognak többé lőni. Ily állapotban találja a sereget a kormány azon parancsa, hogy a Közép Tiszához vonuljon fel. A vezér ellenszögezi magát a felvonulásnak ezen ürügy alatt, hogy őt és seregét a Főlség csupán a bácsi táborba küldé, s ha Bácsot elhagyandná, a tövényes tért is el kellene hagynia. stb. E válságos helyzetben Véscy lépett föl. Helyes elszántsággal, önhatalmúlag kezéhez ragadja a vezéri botot, a lemondókat és ingadozókat eltávolítja a seregtől, s az indulást jan. 18-án elrendeli. Eszterházy és Nádosy titkon elhagyják a táborot. A sereg megkezdvén útját, a ráczok, mint a Bánságban, (1. jan. 16.) egymásután támadták és foglalták el a magyar közsékeket. Verhászt. (1. jan. 25.) Hegyest és Fekete hegyet (1. e. jan. 23.) kirabolták, fölégették, s magyar lakosait leöldösték. E rémesemények hírére a lakosság nagy része (főleg aggok, nők és gyermekek) beeseseb vagyonukat kezűkhöz véve, elhagyják lakhelyöket s ezernyi kocsin utra kelnek Szeged felé, menet közben zaklattatva egyes szerb csapatok által. A harezképes férfiak nagy része pedig, proletárokkal és kalandorokkal szövötközve, helységenként mozgó csapatokat alakít, egymásután rohanja meg a szerb falukat, hogy az elfogottakat kiszabadítsa, a meggyilkoltakért pedig bosszút álljon. Átalában a kegyetlenkedésben egyik fél sem maradt adósa a másiknak. Így péld. Moholyban „mezítelenre vetköztették őket“ (a fogoly szerbeket) „s négy kézlábra állítva hasuk alatt szalmával tüzelnek, átfurt füleiknél fogva akasztják őket“ stb. (Közl. Honv. 35. sz). „A vagyontalan adai magyarok az ottani ráczokat kirablák, a ragadmánynyal elillantak; erre az ottani ráczok egyesülvén a moholyiakkal kirablák az adai magyarokat; másnap ismét az adai magyarok sok zentai magyarral kezét fogva a ráczokat kipusztíták s odább mentek, s ekkép Adát a ráczoknak hagyák.“ (Közl. Honv. 39. sz). Bácsmegyében a közigazgatás átalában megszűnt, a megye bizottsága mintha nem is léteznék, e garázdaságok ellenében semmi erélyes védelmi lépéseket sem tőn, sőt a szabad csapatok főparancsnokává is a hadseregtől megvált Eszterházy

Sándort kérvén fel (ki új állásán szintén semmit sem tén), szabad tét nyitott az iszonyatosságok előtt. Jan. 26-ika óta koronkint fegyveres nemzetőrök indultak ki Szegedről Bácsba véreik segítségére, de sokkal kisebb erővel, hogysen az ellenség oralmának és kegyetlenkedéseinek végét szakíthatták volna. Ez utóbbiak Zentán majdnem hallatlan jeleneteket idéztek elő hol a hóhéri iszonyatosságok netovábbjukat érték. Klapka szerint, nők nyilvános veretése, gyermekek herélése, a feszületek akasztófa gyanánt használása voltak itt napirenden. A minden nap kivégezettek fejait esténként számon vette a rácz parancsnok, s e nyomorultak száma, kik elvérzettek, hat hét alatt 2 ezerre emelkedett! Egyedül Szabadka állott sértetlenül, hol a polgárok, bár a városbeli alnép a vagyonosabb osztály ellen forrongani kezdett (Tisz Ujs. 1849. 28. sz.), a szerbek támadását ismételt ízben visszaverék.

Jan. 21. Vasárnap.

Nagyszebeni első esata. Bem tábornok (6,585 ember s 30 ágyu) Nagy-Szeben elfoglalása végett támad, balszárnyával (Kis Sándor őrnagy) és a középpel (Mikes és Betlen G.) reggeli 7. órakor a főuton Nagy-Csűr felől mozdulván Puchner altábornagy (11 ezer ember s 54 ágyu) ellen, kinek gyalogsága az elővárosi sánczokban, lovassága pedig a hammersdorfi síkon vala elhelyezve. Az ágyuzás négy óra hosszat tart szakadatlanul, miközben a székelyek, s a bécsi légión három sikertlen rohamot intéznek a sánczok ellen, a Mátyás- és Vilmos-huszárok pedig két ízben verik vissza az ellenséges lovasságot. D. e. 11. órakor Bem már 240 halottat számlál, 6 ágyuja leszerelve s löszerkészlete elfogyva. — miért is a nagy-esüri hegyoldal felé elrendeli a hátrálást. Ekkor érkezik Vízakna felől a jobbszárnyyal az elkészt Czetz alezredes, s az ellenség üldözésének vége szakad. Czetz sikra szállván Puchner balszárnyát és középhadát a sánczok közé szorítja. Bem ekkor a magyar középet is rohamra küldi, de ez oly erővel veretik vissza, hogy a közép a balszárnyyal egyideűleg futásnak ered, a mikor (d. n. 1. óra) aztán Czetz is hátrálni kezd. Bem a folytonos üldözés közben menekülő sereg utját ágyuival maga fűdözi, s üldözőit Szeli ndekről visszariasztja. A vitéz Mikes Kelemen ezredes mingyárt a harez kezdetén bajnoki

halált hal. Veszteségünk 257 ember csupán holtakban s 5 ágyu, osztrákoké 94 halott s 121 sebesült.

Czetz B. 157—163. l. Klap. Nat. II. 241—251 l. Köv. E. T. 163. 164. l. Honv. 47. sz. Bem Szélindeken oly szándékkal állapodik meg, hogy ott bevárja, míg a székelvektől segítséget nyer.

Csorich altábornagy Wyss dandárával (4 zászlóalj, 6 lovasszázad és 24 ágyu) Guyon ezredes 3 ezer főnyi hadát d. n. 3. órákor Steinbach felől Windsehachtnál a Wartha-hegyen megtámadja, melyet Siegelberg felől Pott ezredes is nemsokára megrohan. Guyon, miután észrevette, hogy seregét Simunich csapatai hátban is fenyegetik, Windsehachtra vonul, melyet másfél órai kemény utczaharc után, bekerítettétől tartva szintén felad. s éjjel felé Selmecze huzódik el. Másnap

Jan. 22. Hétfő.

Selmecznél ujul meg a harez, hol t. i. Guyon ezredes Csorich (Wyss-dandár) a város felől szemben, Collery ezredes pedig A. Hámor felől oldalt támadják meg. Görgei tábornok ekkor a Pusztelnik csapatja egy részével siet tul-szárnyalt alvezére támogatására. Guyon azonban ezalatt már Bucsára hátrál, a magyar vezér lesbe jutott rohamcsapata pedig az időközben erősítéseket nyert Collery vadászai előtt Zsarnócz és Hodries közt gyáván megfutamodik. A tüzerek követik a szégyenteljes példát. Végre Görgei ágyui mellett egyes-egyedül maradván, maga is szaladásuak ered. Collery azonban Csorich előnyomulásáról mit sem tudva, Rudnóra visszahuzódik. Veszteségünk 60 halott s 120 sebesült, sok fogoly és Selmeczen számos fegyver; az osztrákoké 5 halott s 16 sebesült. Pusztelnik alezredes sebesülten elfogatik, s fogságában később meghal.

Görg. I. 169. s köv. l. Wint. 184—187. l. Klap. Nat. I. 154. 156. l. Görgei rendkívül zord időben, hóban és jégben, mint láttuk (jan. 6.) oly szándékkal vezette seregét a bányavárosba, hogy ott megpihenjen, s elesigázott és ruhátlan honvédei számára a magával hordozott posztó-készletből ruhákat varrasson. Azonban ulig érkeznek

szálláshelyökre esapatai, midőn az idő megenged, s az előbb oly terhes
 nt, az ellenségre nézve egyszerre könnyen járhatóvá válik. (v. ö. jan. 14.)
 Aulich ugyan Körmeőznél (1. jan. 16.) az északról mozdulni kezdő ellensé-
 get derekasan visszaütötte, de nemsokára jelentést vesz Görgei, hogy délről
 B á t h és S z e n t B e n e d e k felől is erős ellenséges csapatok közelitnek.
 Z s a r n ó c z o t ekkor, melyet valamelyik alárendeltje hibásan oda ha-
 gyott, hogy Schneez fűdőzve legyen, haladék nélkül megkellett szállania.
 E célból némi időt rabló félreértések után jan. 20 és 21. közti éjen
 Görgei személyesen indul Zólyomról Körmeőzre, hogy onnan egy esa-
 patot (1 zászlóalj, 1 lovasszázad és 6 ágyu) Zsarnóczra vezessen, me-
 lyet jan. 21. este száll meg, még pedig harez nélkül, miután Collery
 onnan az nap reggel már kivonult, oly célból, hogy Hodricsen keresztül
 Schneezre törjön. Görgei ekkor (jan. 21. és 22. közti éjen) értesíti
 Guyont, ki Semneczről északra helyezkedett el, hogy támadja meg Col-
 leryt, ő majd hátulról ugyanazt teszi. Guyon azonban igen gyöngének
 érezvén magát, mint fentebb előadva van, a harez elől egészen Bucsára
 hátrál, minek következtében Aulich hadosztályának a többi csapatokkal
 való egyesülése a Garam völgyön lehetetlenné vált. V. ö. jan. 24. —
 A fentebbi harezban lötték keresztül Görgei csákóját, midőn mondá:
 „Miért nem lebb egy hüvelykkel?“

A s z e n t - t a m á s i szerbek F e k e t e h e g y e t Bácsme-
 gyében megrohanják, de a magyar lakosság visszaveri az ellen-
 séget. Másnap a falu felgyújtatván az ellenállás megtöretik, s
 lakosai, ezek közt a ref. lelkész, leöldöstetnek.

Közl. 21. sz. Honv. 39. sz. V. ö. jan. 20. jegyz.

Sz o l n o k i e l s ő ü t k ö z e t. Perczel Mór tábornok
 (15,310 ember s 34 ágyu) a Hertelendy osztályával a Tisza-
 hidat hajnalban elfoglaltatja, s Ottinger vezérőrnagy ellen
 Szolnokon ágyuztatni kezd, mire ez a városból kivonulván attól
 csekély távolban helyezkedik el. De, miután a T i s z a - B ő n é l
 átkelt Kazinczy ezredes is megtámadja a magyar tartalékkal,
 itt sines maradása, s annálfogva nemsokára Abony felé intézi
 hátrálását. Perczel a nagy köd miatt nem üldöztet.

Közl. 10. sz. Wint. 172. sz. Klap. Nat. I. 219. I. Vah. II.
 57. I. 51. I.

T a r c z a l i ü t k ö z e t. Schlick es. tábornok főhadosz-
 lopa-K l a p k a ezredes (8 zászlóalj, 7 lovasszázad és 30 ágyu)
 hadközépét (Bulharin) M á d felől megtámadja, minek következ-

tében főleg a Tarczaltól északra eső magaslat birtokáért, melyet Thworznicki foglalt el, heves viadal fejlődik ki. Két szuronytámadást vernek már vissza a honvédek, midőn harmadszor a S n n t e n a u-vértések rohannak rájuk, s a magaslatot elfoglalják. Ezalatt Schliek a Fiedler dandárával a tokaji hegymagaslatok ellen is támadtat, de ismételt ízben siker nélkül. Végre a császáriak 3 órai küzdes után elhagyják a harcztér, s visszahúzódnak Mádra. Kevesebb szerencsével harczott Kisfalud és Olasz-Liszka közt a magyar jobbszárnyon, Schulz őrnagy kit H e r z m a n o w s k y es. őrnagy hátrálásra kényszerít. Azonban másnap

Jan. 23. Kedd.

Schulz őrnagy H e r z m a n o w s k y t Kisfaludon megrohanja, s Klapkától támogatva B o d r o g-Keresztúrnál az ellenséget 8 óra hosszat tartó erős ágyuzás után állodása elhagyására kényszeríti. Schliek ismét Mádra vonul vissza. A két napi harc összes vesztesége részünkön mintegy 100 ember, az osztrákoknál 27 halott, 68 sebesült és 53 hiányzó. Mindkét napon nagy köd.

Klap. Nat. I. 194—197. l. Wint. 209—213. l. Közl. 9—12. sz. (S z e m e r e hivatalos jelentését a harc színhelyéről még Jan. 23. esteli 7. órakor megírván, azt mintán győzelmünket lefesté, ezen mondattal végzi: „Örvend az ember szíve, midőn szemlél hadsereget, mely kötelességét teljesíti.“ E jel. megvan a H o n v. is. 28. sz.). Szil. F. Tört. 316. l. és F. Férf. 16. l. (itt az mondatik, hogy Tokaj körül G ö r g e i adott Schlieknek „kemény vereséget“ . . . 25 mérföldnyi távolból). — A tarczali ütközetben azon, kéztusában nem ritka, eset fordult elő, hogy a küzdő felek egyike önmegadást jelzett, s aztán a hiszékeny ellenfelet gyilkos tüzzel fogadá. Klapka s a mi hivatalos jelentéseink szerint a császáriak viselték magokat álnokul, Windisch-Grätz munkája szerint a honvédek.

Jan. 24. Szerda.

G á l Miklós zárlatparancsnok A r a d v á r a t reggeli 6. órától késő estig löveti, siker nélkül. A lövetés f. h. 28-ig naponként megújul.

H o n v. 28. sz. V a h. III. 28. l.

Görgei tábornok Aulich ezredessel, annak a seregzömtől elszakadt hadosztályát járatlan sziklaúton s egy beomlott alaguton keresztül, (melyet a honvédek járhatóvá tesznek), jan. 23. és 24. közti éjen Körmeóczről egyenesen Besztercze-Bányára vezetteti, hol mainap egész seregét összpontosítja.

Görg. I. 179. s köv. l. Klap. Nat. 159. l. v. ö. Szil. F. Tört. 215. l. F. Férf. 16. l. Görgei érdekesen írja le az Aulich és a Zólyomon fekvő Guyon osztlályát fenyegető veszélyt, melyet legvégső fokra emelt az, hogy az idő ismét meglágyulván a kiáradt Garam az utakat elborítja, s a Bucsán és Zólyomban lévő csapatokat egymástól s Besztercze-Bányától tökéletesen elszigetel. Hogy mint gázolták át Guyon felpálinkázott csapatai az áradatot, s mint hatott buzdítólag e példa a zólyomi osztláyra is, Görgei igen humorisztikus modorban festi le. A nagy rémület azonban felesleges volt, miután Csorich altábornagy jónak látta jan. 22-én győzelme babérjain megpihenni, s 23. és 24-én is vesztég maradni Selmecezen, tudósítván az utóbbik napról Windisch-Grätzet, hogy a nagy hóesés miatt ő nem tudja tovább vontatni ágyúit, különben is a sietésre már ninesen ok. mert Görgei a bányavárosokban akar időzni, s nem fog a Schlick háta mögé kerülni. Szerencséjére a cs. fővezér maga sem kívánta előnyomulását. Ugyanis miután Simunich hoz küldött egyik parancsa utközben fenakadt, ebből (Buda-Pesten!) azt a következtetést voná, hogy Görgei 4—5 menettel jár előtte Simunichnak, s annál fogva többé utól nem érhető. Megírja tehát (jan. 19.) ennek, hogy térjen Nyitra'ra, Csorichnak pedig (jan. 22. és 23.) hogy forduljon vissza Pestre, melyet Perczel előnyomulása miatt nagy veszély fenyeget. Csorich a pesti rendeleket vévén (jan. 24. este), másnap visszafordul, s Görgei üldözését Jablonowsky dandárára (4 zászlóalj, 2 lovasszászad s 12 ágyu bizván, maga főceregével jan. 29-re Pestre érkezik; ily módon visszafelé a „nagy hóban“ 5 nap alatt megteszi azt az utat, melyet midőn Görgeit sima úton üldöznie kellett, 15 nap alatt (jan. 7—22.) tett meg! (V. ö. Wint. 166. 167. 174. 193. l.) Jablonowsky jan. 28-ig Selmeceztől meg sem mozdult. (Wint. 209. l.) Windisch-Grätz ekkép jan. 22. óta egészen elvesztette szem elől ellenfelét, s ily módon a hadviselés legelső igényeinek sem tett eleget. Görgei haderejéről s hollétéről egyideig a legképtelenebb és zavarosabb fogalmai voltak, többek közt azt sem hitte, hogy neki még 10—12 ezer embere volna (Wint. 217. l.). Götztől pedig a herczeg egészen megfélekedzett, s ez egész febr. 4-ig egy állóhelyében várta Körmeóczön Simunichot. — Jablonowsky végre jan. 31-én Zólyomot bátorkodik megszállani. Febr. 4-én azonban a késlekedő tábornokoknak megparancsoltatik, hogy párhuzam-

ban a Görgei által követett uttal, Breznó-Bányán át menjenek Görgei elibe Kassára, Schliekkel egyesülendők. E helyett azonban alkalmatlan hegyi utakon Polomkán s Vernárdon keresztül febr. 10-re megjelennek Görgei háta mögött Lőcsén (Wint. 246. l.). V. ö. jan. 26. jegyz.

Bem tábornok Szeliindeken az öt d. u. 3—4. órakor három felől megtámadó osztrákokat kemény küzdelem után estére visszaveri, s előbbi állodásukba nyomja. E harezban maga Bem Nagy-Csűr felé, Czetz Balázsfalva felé, Zsurmay pedig Vizakna felé vezényelt.

Honv. 48. sz. Köv. E. T. 165. l.

Puchner n.-szebeni hadparanesnok Lüders orosz tábornagnak kereken megírja, hogy a kilátásban lévő segélyhad küldésével ne késedelmezzék, mert már égető szükség van rá. V. ö. decz. 31. jan. 27. febr. 2.

Köv. E. T. 169. l.

Jan. 25. Csütörtök.

A kulai nemzetőrök Verbászról elverik a szerbeket, másnap az ellenség kerekedik felül, s Verbászon kegyetlenkedik.

Közl. 21. sz. V. ö. jan. 20. jegyz.

Perczel Mór tábornok az új segédesapatokat nyert Ottinger vezérőrnagyot (3 zászlóalj, 12 lovasszázad és 24 ágyu) Czepléd és Abony közt megtámadja, s 2 órai erős ágyuzás után állodásából kiverve Irsáig kergeti. E harezban mint tanácsadó Dembinski is jelen. Az osztrákok vesztesége 6 halott, 15 sebesült s 22 hiányzó.

Közl. 14. sz. Wint. 176. l. Perczel jan. 22. és 25. győzelmei a budapesti főhadiszálláson, hol ekkor nem volt több együtt 12 zászlóaljnál, igen nagy rémületet okoztak, annyival inkább, mert azt vélték, hogy Perczelnek 20 ezer embere és 40 ágyuja van. Windisch-Grätz jan. 23-án tábornoki főnökét indítá Czeplédre 3 zászlóalj és 18 ágyu kíséretében Ottinger segítségére, Csorichhoz pedig, mint láttuk, paranesot küldött, hogy („siettetett menetekben föltétlenül“) Pestre for-

duljon vissza, s hagyjon fel Görgei üldözésével. Ezenkívül Schulzignak utasításban adja, hogy Poroszlónál tétessen átkelési mozdulatokat, s terjeszsze el azt a hírt, hogy ott egy nagy sereg a szolnokiak hátrálási vonalát fenyegeti, egyszersmint pedig igyekezzék „oly gyorsan a mint csak lehet” Schlíkkal egyesülni. A 25-ki vereség a herezeg aggodalmait a legkinosabb fokra csigázta, még azon éjjel minden rendelkezhető katonáját vasutra rakta, Pesten csak 2 zászlóaljat hagyván. Jan. 26-án maga is Alberti-be sietett, s mintán a pestiek „loyális érzelmeiben” legkevésbé sem bízott, hogy t. i. általuk visszanyomatása esetére barátságosan fogadtassék, a fővároson kívül a sóházzal szemben áthidalatja a Dunát, hogy szükség esetére Budára hátrálhasson, hová a Bakony vidéke megfűkezésére kiküldött csapatok visszahivattak, s Nugent is segély adásra szólíttatott, Neustädternek pedig, ki Csallóközből a magyarok s a Duna áradása által kiszoríttatván Szempézen tétlenkedett, meghagyatott, hogy azonnal Érsek-Ujvárra siessen, s Nyitra és Esztergom közt az összeköttetést biztosítsa. Jan. 28-án azonban Perezel a Tiszán visszahúzódik, s még a hidat is föléggetetni hagyja, midőn Windisch-Grätz aggodalmai is lecsillapodtak.

Jan. 26. Péntek.

Görgei tábornok Besztercze-Bányáról két vonalban elvezetetti hadseregét. Guyon és Piller ezredesek hadosztályait ugyanis a Garam felső völgyén Pohorellán, Vernárdon, Straczenán és Hután keresztül Iglóra rendeli, maga pedig az Aulich és Kmety osztlályait, az azokhoz csatlakozott számnélküli szekerekkel együtt, melyeken egy szétszedhető fegyvergyár, különféle érczek, cukor, kávé és szövetségzletek, fegyverdarabok stb. voltak, a Sturecz hegy és a sztarehori szagztatott és szoros utain s járatlan meredélyein 20 ° R. hidegben 16 órai szakadatlan utazás után Revuczára teszi át, hogy innen a Vág völgyről a Poprád felső völgyére, Csötörtök helyre és Lőcsére érjen.

Görg. I. 182. s köv. l. Klap. Nat. I. 160. 161. l. Görgei semmit sem tudván azon mulatságos dolgokról, melyek az ellenséges főhadiszálláson előfordultak, (l. jan. 24. 26.) el volt készülve az üldözetésre, és sietett odahagyni a bányavárosokat, azon okból is, mert a ki-merült vidék élelmi szereket nem szolgáltatott néki többé.

Jan. 27. Szombat.

A hovádelmi bizottmány rendeli, hogy a nép a katonaság ingyen étellemezésétől a háboru idején egészen fölmentve legyen. A szállásadó gazdának minden legény után jár a rendes hálás pénzen kívül főzésért, sóért és főzelékért naponta 3 pkr. stb.

Közl. 13. sz. Windisch-Grütz hadtjai, a mennyiben pénzük volt, az élelmiszereket szintén készpénzzel fizették, azonban a fővezér a nemzeti párton lévők vagyonát katonai zsákmánynak jelölte ki. (A parancs Samml. 75. l.) Weltemnek ép oly kevés pénze volt, mint elődének, s az élelmi szereket nagy részben nyugtátvánnyal fizette ki. (A hird. Samml. 94. l.)

Kulán a magokra hagyott nemzetőröket a szerbek megverik, s a várost elfoglalják. V. ö. jan 25.

Közl. 21. sz.

Lüders orosz tábornok válaszul írja Puchnernek, hogy Brassó és Szeben kérésökre azért nem küldhetett segílyt, mivel a czár megparancsolta, hogy az „a legnyomasztóbb szükségben s az osztrák hadparancsnok világos és formászerű megkeresésére adasssék.” Puchner levelével azonban a kikötésnek elég lévén téve, a segílyesapat most már utnak indíttatik. V. ö. jan. 24. febr. 2.

Lüd. levele Köv.-nál O. 148. l. v. ö. Köv. E. T. 170. l. Midőn az orosz csapatok a Porta főnöksége alatti semleges területen keresztül törtek be hazánkba, igen kézzelfogható nemzetközi sérelmet követtek el. Fua d-E ffe n d i oláhországi török parancsnok tehát értesülvén a muszkák szándékáról, kinyilatkoztatá, hogy ez a benemavatozás elvének s az 1841. szerződvénynek, mely Oroszországot is kötelezi, megszegése, melynek a legkomolyabb következményei lehetnek, egyszersmint tudósítást küldött ez esetről Konstánezinápolyba, hol e miatt az egész diplomáciai kar felindulásba jött, s az angol és franczia követek összhangzólag kijelentették, hogy kormányaik a beavatkozást a Porta jogai megszegésének tekintik, s mélyen fájlják. A pétervári udvar azonban ekkor jegyzéket küldött az illető hatalmasságok megnyugtására, előadván, hogy az orosz csapatok csupán emberiségi szempontból mentek Brassóba és Szebenbe, melyeket az osztrákok védelmezni nem képesek, s azonnal vissza fognak húzódni, mihelyt

a magyar hadak nem fenyegetik többé a két várost, hol az orosz csapatokat barátságosan fogadták. Az angol kormány hív. tudósításai nyomán Majl. II. 199. 200. l. S a dolog emyiben maradt. Schwarzenberg miniszternek az egész beavatkozás nem volt ügyére, mint-azáltal megírta Puchnernek, hogy ha már bevonulának a muszkák, ne küldje vissza. A közönség előtt pedig a bécsi minisztérium oda nyilatkozott, hogy az orosz csapatokat maga Puchner hitta be önkényüleg a „hüségcsészák” oltalmára, de a minisztérium rosszalta e lépést, s a mint értesült felőle, azonnál egy tiszter köldött Erdélybe az oroszokat visszautasító rendelettel, azonban a rendelet szerencsétlenségéből a „lázadók” kezébe jutott! (Mi kár!

Jan. 28. Vasárnap.

Görgei vezért Rózsahegyen egy es. titkos tabor-követ Windisch-Grätz nevében felszólítja, hogy fegyverletétel végett vezesse át az osztrákokhoz a magyar csapatokat, e szolgálataért neki teljes boesánatot s Ausztrián kívül gond-nélküli ellátást ajánlván. Görgei az ajánlat megtétele után néhány tiszjtét szólítja be szobájába, kikkel közölván a követ küldetését, ennek a váczki kiáltványok (l. jan. 4.) egy könyomatu példányát nyújtja át, azon megbizással, hogy azt adja át an-nak, a ki hozzá küldte.

Görg. l. 185. l. V. 6. Wint. 209. l. hol Windisch-Grätz elismeri, hogy Jablonowskyt egy Görgeinek átadandó levéllel az alkudozásra felhatalmazta, de hozzá teszi, hogy ez át sem adatott Görgeinek, miután ez Jablonowskyt igen messzire elhagyta). — Asbóth kezébe Windisch Grätznek egy febr. 5-én kelt s a magya-rok által elfogott levele jut, melyben az osztrák tábornokoknak meghagyatik, hogy Görgeivel, mint a ki meghasonlott a honvédelmi bizottmánynyal, s ennél fogva „csak eltévelyedettnek látszik”, igyekezzenek alkudozni s őt hódolatra bírni. Asbóth (Eml. I. 13—15. l.) aztán ezen iratban „Görgei árulásának első bizonyítványát” látja és mutatja fel a közönség előtt, azon okból, mivelhogy „ily tényre az osztrák fővezér Görgei részéről történt fontos és ide irányuló lépés nélkül nem határozhatta volna el magát.” E jegyzetek szerzőjének tá-voiról sem czélja az igazság és valószínűség rovására bárkit is mente-getni, s Görgei számos tévedéseit és bűneit tisztára mosni, mindazáltal Asbóth következtetésének helyességét kétségbe vonja, míg az „Emlékirat” készítő Görgeinek ama levél írására netalán alkalmas szolgáltató „fontos és ideirányuló lépését” tényleges adatokkal be nem bizonyítja, s míg az „árulás“-ra (mely igen nagy vád!) a pusztá véletlennél, s a „voina-“

na ki-sse biztosabb alapot és erősebb indokot nem mutat fel. Addig, míg ez meg nem történik, az elfogulatlan vizsgálat előtt a vád meg nem állhat, mert Windisch-Grätz levele az „árulás”-ra semmi bizonyítékot sem foglal magában, sőt a „Görgei részéről történt fontos és ideirányuló lépéseket” világosan kizárja, a mennyiben határozottan mondja, hogy a cs. fővezér a levélírással csupán az indította, hogy Görgei, kornányául meghasonlván, előtte csak eltévelyedettnek látszik. — Egyébiránt ha tett volna is Görgei lépéseket az ellenséggel való egyezkedésre, még az nem lehet elegendő ok arra, hogy érte árulónak kiáltassék ki. Asbóth mint katona-író bizonyosan jobban tudja nálunk, hogy a háboruban vannak olyan körülmények, midőn a túlyomó ellenségtől szorongatott hadvezér okosabbat nem tehet, mintha alkudozni kezd, s hogy emelleva Görgeit csupán egyezkedési lépéseieért, midőn minden felől ellenség vette körül, jogosan nem lehetne „árulás”-sal sújtani. Görgei azonban, a történeti nyomozódás eddigi eredményei szerint, még ekkor egyáltalában nem tett ilyen lépéseket. — Más körülmények voltak azok, melyek Windisch-Grätzet az alkudozási kísérletekre indíthatták. A hercege, mint láttuk, már jan. 5-én oly fennhangon jelentést tett császári trónnak, melynek rövid értelme, hogy Magyarország meg van hódítva, de csak később látta be, hogy a főváros még nem Magyarország, s hogy a honvéd seregek oly ellenállást fejtenek ki, minő reá nézve egészen váratlan volt. Az Ottingeren ejtett vereségek (1. jan. 25.) már azon aggodalmat is felköltethették benne, hogy nemcsak a Fölségnek tett ígérete nem fog valósulni, hanem a honvédek fegyverei még hadvezéri nevéen is esorbát üthetnek, s ily módon azon fővezér, ki jan. 3-án országgyűlésünk küldöttségével szóba sem állott, s oly fennem beszélt „hódítás”-ról és „megsemmisítés”-ről, néhány hét múlva arra szorult, hogy maga lépjen fel kezdeményezőkép az alkudozások terére. — Asbóth gyűlöletét Görgei irányában értjük (v. ö. 1849. jún. 20.), azonban sokat levon Asbóth Emlékíratai becséből, hogy midőn azokat készíté, tollát egészen átereszté ingerültsége szolgálatába. Szerinte Görgei „tehettség és tanulmány hiányában” hadsereget mozgatni, vezetni, szervezni és igazgatni egyaránt „képtelen”. — „fővezér korában sem volt más, mint huszárhadnagy” (Emlék. I. 130. l.). „áruló” már február elején (14. l.), áruló, a diesősgteljes áprilisi hadjáratban (I. 19. l.), áruló Buda alatt (I. 91. l.), áruló Perednél... és így tovább. A mi Görgei hadvezéri képességét nézi, erről mind a forradalom alatt, mind könyvében maga is több ízben kételkedőleg és kicsinylőleg szolt, mindazáltal elfogulatlan szakértők helylyel-közzel elismerőleg is nyilatkoznak hadműveleteiről és sztratégiai belátásáról. Hadszervező képessége pedig minden kétségen felül áll. A mi a számméltküli „árulás”-okat illeti, ezektől valóban visszaborzadnánk, hogyha e végnéltküli „árulások” flizérbe kerekítését igen naivnak nem tartanók. Asbóth azon emberi zavartóságba esett, hogy egy sorba állítja minden tettét Görgeinek, s az

atósókat úgy világítja meg, hogy ennek következtében a mögötte állók is mind a legelsőig ugyanazon egy árnyékba esnek. De történet-híve az ily módon nyert ismeret? Igazságos és lovagias-e ezen eljárás-mód? Nem. Nincsen is arra semmi szükség. Fájdalom, a történelem ugyanis nyer elég adatot Görgei szomorú kárhozatásához, ha tetteit a cselekvési különféle igaz rugóktól meg nem fosztja, s természetes összefüggésökből erőszakosan ki nem forgatja. Más részről azonban ki fogja mondani azt is, hogy Görgei Arthur, nagy tévedései daczára, a magyar vitézségnek egyik legkitünőbb képviselője, mint a ki vezéri állásán hazánk fegyveres hatalmát a dicsőségnek azon fokán mutatta be a világ előtt, melyen évszázadok óta senki, azon a magaslaton, melyre az egykorúak nemzeti önmérettel és tiszteletteljes hódolattal tekintettek fel, Hogy a hős bukása annál nagyobb lőn mentül magasabbban állott: ki akarja tagadni? De nem tartom illő és észszerű cselekedetnek, bemocskolni azt is, a mi szemnytelenül állhat, s mindnyájunk büszkeségére válik. Részenről, egy hazai jeles íróval szólva. „nem talállok semmi gyönyört, annak a mi nagy volt, elvégzésében.”

Jan. 29. Hétfő.

A magyar kormány *D e m b i n s k i* altábornagyot „a szolnok-török-szentmiklósi, tiszafüredi. és tokaajtáji seregek” fővezérének nevezi ki, a „szolnoktáji osztály” parancsnokságát pedig, mely eddig *Perezel Mór* tábornok kezében volt, *Ré p á s y* tábornokra bizza. V. ö. febr. 12.

Közl. 14. 19. sz. *Klap. Nat.* I. 215. 216. l. *Demb.* kiáltványa a hadsereghez (kelt *Polgár.* 1849. jan. 30.) *Honv.* 38. sz. *Perezel* hiuságát sértő, hogy seregének egy része tőle elvételén. *Dembinski* közvetlen parancsnoksága alá bízott, s osztálya az ő ellenzése daczára *Füred* felé rendeltetett, minek következtében önként visszalépett, s *Debreczen*be vonult. *Böven Wint* 183. l. v. ö. Függ. II. 273. l.

Jan. 30. Kedd.

Mesterházy őrnagy *Czibakházán* a tiszai átke-lésnél *Ottinger* lovasaival esatározik. Az apró harcok febr. 2-ig naponként ismétlődnek.

Közl. 22. sz.

Trebersburg cs. vezérőrnagy éjjel (jan. 30 és 31. közt) *Eszéket* megrohanja, s élénk harc után, melyben az osztrá-

kok 15 halottat s 30 sebesültet veszítnék, a külvárosokat elfoglalja.

Wint. 233. l. Az őrség egy része ezen ostrom után tudtul adja a zárlóknak, hogy hajlandó magát megadni rendes katonaság előtt, azonban Trebersburg parasztruhában lévő határőreivel nem fog egyezkedni. Batthyány Kázmér ekkor, tudván hogy a vár közeli segítségére nem számíthat, nejével együtt titkon elhagyja az erösséget, s febr. 4-én este Batinán át Bácsba menekül. A m. kormány egy honvédekből és nemzetőrökből álló csapatot indított utnak *Nem egy e* őrnagy vezérlete alatt a „várbeliek hangulatának emelése végett”, a csapat azonban el sem juthatott rendeltetése helyére. *Függ. II. 325. l. V. 5. febr. 14.*

Szelindeki ütközet. Puchner altábornagy háromszorta nagyobb erejével Bem tábornok (3,800 ember, 25 ágyú) elfogására indul, kinek szelindeki állodásait főerejével a vizaknai uton, jobbszárnyon a Ladamos völgyben, balszárnyon Kakasfalva felől, hátban pedig Rösszről támadtatja meg. Az ellenséges középpel szemben maga Bem áll a 4. zászlóaljjal, s a magaslatokon annyi elszántsággal védi magát, hogy Puchner két órai küzdés után sem bír tőle egy talpalatnyit is elfoglalni. Ezalatt Czetz alezredes Rössz felé harezol, s ellencit ágyulövésseivel és a 11. zászlóalj rohamával visszatüzi az erdőbe, mit a Keményzászlóalj észrevévén a magyar balszárnyon, szuronyaival Kakasfalvára szintén visszanyomja támadóit. Esteli 6. órára a harezi koezka Bem javára eldől, habár az ágyuk még 8. óráig folyvást tűzben állnak. Másnap Bem az osztrákok nagy meglepetésére Szelindekről Vizaknára Szebenhez pár órányira teszi át főhadí szállását, mire Puchner Nagy-Csüirt veszi hirtokába. *V. 5. febr. 1.*

Czetz Klapp-nál *Nat. II. 251—255. l. Bem 169. s köv. l. Honv. 36. sz. Közl. 65. sz. Kövári a szelindeki ütközetéről semmit sem szól). A Közlöny i. sz. szerint Bemet jan. 31-én Bécsből mint olyan „csavargót” köröztetik, kinek holléte nem tudatik. (Kövári azonban — *E. T. 173. l. — a köröztetés napját jan. 30-ra teszi, mi annál különösebb, miután a Közl. egykorú tudósítása is tőle eredt).**

Jan. 31. Szerda.

Tokaji útközet. Schlick tábornok, ki jan. 26-án a segélyére érkező Schulzig hadosztályával egyesült, Klapka ezredet d. n. 1. órákor a Tisza jegén át egész erejével (13 ezer ember és 36 ágyu) támadja meg. A magyar vezér, a Kossuthtól küldött segédesapatokat Dembinski tökéletlen intézkedései folytán magához nem vehetvén, számra kisebb erővel a rakamazi töltés és erdő mellett fogadja a támadást. D. n. 4. órákor a Tiszán át ellenséges gyalogság rohanja meg a magyar jobbszárnyat, de Klapka honvédei (34. és 42. zászlóaljak) szuronyaikkal visszaverik a rohamot, s a esászáriakat Tokaj utczáin keresztül üldözik. E közben Bulharin ágyúi megérkeznek a balszárnyról, s a várost löni kezdik, mire Schlick az éj beálltával Tarczalon át B. Kereszturba hátrál. Zákó őrnagy. Osztrákok vesztesége 3 halott s 11 sebesült.

Klap. Nat. I. 204—207. 221. l. Közl. 23. sz. Wint. 223. l. Dembinski ezután, a helyett hogy maga is Schlick üldözésére sietne, Klapkát visszaparamsolja Miskolcra, (melyet Szerencsével jelenlétében febr. 6-án szállnak meg a magyar csapatok), hol a „jelentékeny ellenséges erő összpontosításáról” álmodozik, amíg ekkor Miskolcz körül 50 órai távolságra sehol irmagul sem lehetett volna kapni ellenséget. Szerencséjére az ellenséges vezéreknek is épen ilyen forma ismereteik voltak a magyar hadak állásáról. Így péld. Schlick febr. 1-én Bodrog-Kereszturból azt írja Windisch-Grätznek, hogy „Görgei hadtestének (ez febr. 1-én Poprád körül állott) nagy része... szét van kergetve, és Egeren, Mező-Kövesden át Heves felé fordult” stb. (8. level. Wint. 224. l.). Windisch-Grätz ezt nem igen hitte el egészen, s Pépestről febr. 3-án megírja Schlicknek, ki Munkácsot és Szigethet akarta elfoglalni, hogy azzal az irányval hagyjon fel, s igyekezzék felkeresni és Jablonowskyval kezét fogva megsemmisíteni Görgeit. (W. levele Wint. 216—219. l.). Windisch-Grätz természetesen nem tudta B.-Pesten, hogy Schlicket Klapka folyvást szemmel tartja, s midőn ezt Görgei elibe rendeli, egyszersmint két tűz közé küldi! (V. ö. febr. 8. jegyz.).

Gedeon osztrák tábornok katonái Erzsébetvárosban az őrséget megszalasztják, s a nemzetőröket lefegyverzik.

Febr. 1. Csütörtök.

Czetz ezredes a es. előesapatokat Nagy-Csűrőn megtámadja s a faluba kergeti, honnan azonban, miután némi zsákmányra tett szert, egy egész dandár által nyomatván, harczolva Vizakuára, Bem táborhelyére, huzódik vissza.

Czetz Klap-nál Nat. II. 254. l. E mozdulat czélja volt álcázni Kemény Farkas elvonulását, kit Bem egy csapattal küldött Déva felé, hogy a Marosvölgyön közelgető magyarhoní segédesapatot hozzá elvezesse.

Febr. 2. Péntek.

Engelhardt tábornok parancsnoksága alatt Brassóba 6 ezer főnyi orosz segélyhad érkezik. V. 6. jan. 27.

Köv. E. T. 170. l. Frey II. 246. l. V. 6. febr. 4.

Balászfalvánál a Puhl százados vezetése alatti helybeli őrséget (mintegy 2 század gyalog s néhány lovas) tulnyomó számú oláh fölkelők támadják meg, kik azonban mintán 60 halottat veszítettek, a harezből megszabadnak. Veszteségünk 1 halott s 6 sebesült.

Honv. 37. sz.

Bezerédi Miklós alezredes a péterváradí őrség egy részével a kulai és szenttamási szerbeket Kutzuránál Bács megyében Kula mellett megtámadja, s szétkergeti.

Klap. Nat. II. 104. sz.

Ordódy őrnagy s várparancsnok Lipótvár kapuit Simunich es. tábornok előtt egy órai bombáztatás után föltétlenül megnyitja. A várban volt 1,310 ember s 30 ágyu.

Wint. Görg. II. 133. l. Szil. F. Tört. 336. l. Frey II. 233. l. A foglyul esett őrség a császár iránti hűségre föleskettetvén Ausztriába bellebbezterett. A föladás ellen Mednyánszky alparancsnok és Gruber tettek övést, minek következményeit l. jun. 5.

Feb. 3. Szombat.

Kiesewetter őrnagy (4 század gyalog, ¹/₂ lovasszázad és 3 ágyu) a Schliek tábornok hadtestéből, a vigyázatlan Guyon ezredest éjjel (febr. 2. és 3. közt) Iglón Lőcse felől meglepi és megrohanja. Az ébredő magyarok a kezdetben győztes ellenséget Szepes-Váraljára kergetik. Mikovinyi őrnagy, Igló felgyújtatik. Veszteségünk holtakban és sebesültekben 30 ember, az osztrákoké 4 halott, 20 sebesült és 2 ágyu.

Görgei. I. 188. l. Közl. 23. sz. Wint. 245. l. Klap. Nat. I. 163. l. Vah. III. 99. l. Szil. F. Tört. 316. (Ezen utóbbi helyen Görgeiről mondatik: „Febr. 3. 4-én Korotnoknál első jelentékenyebb diadalt aratott“, s e tudósítás másutt — F. Férf. 17. l. — azzal egészítették ki, hogy „tábornok Nugent sergein“: — azonban mindkét közlemény tévedésen alapul. Nugent ez időben Eszéket ostromzárolta — Wint. 198. 232. l. — Görgei főhadiszállása pedig febr. 3. és 4. Poprádon és Lőcsén volt. A zavarra talán az adott okot Szilágyinak, hogy az iglói és branyiszközi harcokban a császáriak közt Nugent-gyalogok is vettek részt).

Febr. 4. Vasárnap.

Mesterházi őrnagy Ottinger tábornok lovasait Úzbakházánál két órai kölesönös ágyuzás után visszaveri, az osztrákok azonban a Tiszahidat szétrombolják és fölégetik.

Közl. 22. sz. Wint. 236. l.

Skariatín ezredes egy orosz segédesapat élén N.-Szebenbe a szászok védelmére bevonul.

Köv. E. T. 173. l. Az oroszok társaságában Szebenbe ment Grant, angol kormányügynök is, oly szándékkal, hogy Puchnertől, kivel jó viszonyba lenni igyekezett, pontos értesítéseket nyerhessen, azonban a hadakozó felek ügyébe nem ártá magát. (Majl. II. 201. l. hol a brassói és szebeni oroszok összes száma 5 ezerre tétetik). Az oroszok megérkezéséről Erdélyben, és Magyarországon a közönség sokáig semmit sem tudott, miután az új vendégek Brassó és Szeben vidékéről nem mozdultak ki, ama két város pedig légzárólag el volt rekesztve a magyar és székely földtől. Márczius elején azonban már kezdett a dologról némi bizonytalan hír szállongani, de Bem lapja, a Honvéd, oly „képtelenségnek, s a németiség érdekeivel is oly összeférhetetlen esz-

mének" tartá az egészet, hogy valóságát kerekén megtagadta (Honv. 65, vagyis márcz. 15. sz.).

Vizaknai ütközet. Puchner altábornagy (8,104 ember s 30 ágyu) a vizaknai állodásában segély után várakozó Bem tábornokot (2,305 ember s 24 ágyu) igen tulnyomó erővel támadja meg. Midőn ellenfelei lőtávolba érnek, Bem kezdi meg a tüzelést, melyet 4 óra hosszáig folytat sikeresen. Ekkor az ellenség kissé hátrahúzódva mozdulatot tesz a magyar balszárny (Zsurnay őrnagy) megkerülésére, mit utóbbik azzal előz meg, hogy az ellenséges közepet megrohanja s hátraveti. Bem látva ezt, középhadával is kimozdul előnyös fekvéséből, s maroknyi népet vakmerően üldözésre rendeli. Ennek azon következtetése lett, hogy míg a csekély számú gyalogság a kedvező állodást vett ellenség szuronyaitól visszaveretik, s egy órai gyilkos tűzben marad, az alatt Puchner jobbszárnya a magyar balt megszalasztja, s majd, a középtől elvágva, ezt is visszanyomja. Nemsokára Bem egész hada Szerdahely irányában rendetlen futásnak ered, azonban a nélkül, hogy az ellenségtől nyomban üldöztenék. Veszteségünk mintegy 500 ember, 16 ágyu, 11 töltenyszekér, s az egész podgyász, osztrákoké 92 halott és 132 sebesült.

Czetz Klap-nál Nat. H. 254—259. l. Bem s 174—183. l. Kov. E. T. 174. l. Honv. 48. sz. Szil. F. Főrf. 69. l. A százszebesiek ez ójjel a hozzájuk menekült magyar sebesülteket a kísérő csapatral együtt gyalázatosan leöldösik.

Engelhardt orosz tábornok Gál Sándor ezredesnek Bem tábornok alá siető székelyeit Szentpéter és Hermány közt, Brassó vidékén véletlenül feltartóztatja, s öt óra hosszáig tartó harezban visszanyomja. Veszteségünk holtakban és sebesültekben 18 ember.

Köv. E. T. 174. l. R. d. g. r.—Gál Sándor, Bentől küldve, Csikból egy csapat élén, jan. 20-án ment át Háromszékbe, hol 3 nap mulva hirdeté, hogy átvette a parancsnokságot. (V. ö. decz. 28)

Febr. 5. Hétfő.

Branyiszkói ütközet. Görgei tábornok Schlick csapatainak az eperjesi útról való elkergetése végett Korothenokról Guyon ezredet küldi ki. Ez d. e. 9. órakor támadja meg Deym vezérőrnagyot, kinek hadereje mintán Kiese Wetter őrnagy is hozzá esatlakozott, 2 zászlóaljból, 12 lovasszázadból és 3 ágyúból állott. A viadal leghevesebb fokra hág a Branyiszkó hegyen kigyózó országút mellett, hol a thuróczi és zólyomi zászlóaljok vakmerő elszántsággal verik ki állodásaikból az ellenséget. Végre az éj beálltával a császáriak Eperjes felé elfutnak. Veszteségünk mintegy 150 ember holtakban és sebesültekben, osztrákoké 300 ember és 95 fogoly.

Wint. 247. l. Görgei. l. 188. s. köv. l. Klap. Nat. l. 164—168. l. Szil. F. Férf. 126. l. F. Tört. 316. l. Görgei e harez előzményeiről így ír: „A Branyiszkón átvezető út tisztességes nagyítások következtében hegyi átjáró (Pass) hírében állott és azonfelül nyugotról bevehetetlennek tartaték. Branyiszkót megrohanni, akkor annyit tett, mint a bikát szarván ragadni. De épen ez volt az, a mibe én kevés zászlóalj kivételével megbízhatatlan gyalogságomat végre valahára belevezetni akartam. — Guyon osztályának gyalogságát képezték: a 33. honvédzászlóalj, melyet jan. 21-én Windschaacht nál tökéletesen szétverték; a 13. honvédzászlóalj, mely a következő napon, midőn a Selmeceztől előnyomulni törekvő Collety ezredes bekerítő osztályát kellett volna megtámadnia, mihelyt az ellenséges vadászok löni kezdtek, regtől megtagadta a szolgálatot; továbbá egy zászlóalj ugynevezett utász, egy szakasz önkéntes magyar vadász és két honvédzászlóalj, mely tizennégy nappal azelőtt egészen taragatlan ujonezokból az ország által Zólyomban állittatott ki. A 33. és 13. zászlóaljok a windschaechti és selmecezi napok óta természetesen gyávaság hírében állottak, és meg voltak érve a fizedelésre; az ugynevezett utászok és a mintegy 30 főből álló magyar vadászok harezban még ismeretlen mennyiségűek voltak, mivel nem állottak próbán; a két utóbbi csapat tizen-négy napos katonáitól pedig mit lehetett volna várni. A többi három hadosztályban legalább volt egy-két már kipróbált zászlóalj. Azonban, ha Branyiszkót ezek fogták volna megrohanni, ez a hadseregben csekély sensatiót idézett volna elő; mert hiszen mindenki meg volt arról előre is győződve, hogy ezen egynehány zászlóalj az ellenséggel szemben mindig kitűnően elvégzi kötelességét. Sőt attól lehetett félni, hogy ha Branyiszkón a legjobb csapatok vívják ki a győzedelmet, azon rögeszme fog lábra kapni, mintha ezen kedvező eredményt csakis ezen zászlóal-

jaktól lehetne várni. Ez a kevésbé biztos osztályokban a rendkívül veszedélyes önbizalom-hiányt annál inkább meggyökerezettette volna, minél elevebb volt, még az utólszor szenvedett kudarcok emlékezete. A megbízható csapatok ily módon számszerinti erejükből veszítettek volna: a meg nem bízhatók pedig erkölcsi erejükben semmit sem nyertek volna: míg megfordítva ha ezen utóbbiak vívnak ki jelentékeny győzelmet, ennek az egész hadseregére nézve nagyobb önbizalom forrásává kell vala válnia, melyhez mérve a győzelem netalán számszerint nagyobb áldozatait alig lehetett csak tekintetbe is venni. E z é r t rendeltetett ki Guyon osztálya egy ed ül az ellenségnek Branyiszkón lévő állodásai megtámadására, miközben a támogatására kirendelt balszárnnyi osztály Szepes-Váraljára. Kmetty osztálya pedig a Hernádszentén haladó útra volt kirendelve tüntetésekre. Aulich hadosztálya, mint a hátvéd tartaléka, a Poprádvölgyben maradt, a főhadiszállás Lőcsén volt. . . . Itt a tisztek febr. 5. és 6. közötti éjen táncmulatságot rendeztek. Görgeinek azonban nem volt kedve a vigalomba menni, s otthon kinos várakozásban virasztá át az éjet, tépelődve saját és seregének sorsa felett. Mögötte két napi távolban Götz, Jablonowsky és a tót fölkelő-esapat állottak, előtte pedig Schliek egy megedzett és bátor hadsereg élén, mely, hogy Klapka által szorongattatik, előtte tudva nem volt. Seregére nézve a branyiszkói harezot „a lemmi és nem lemmi” kérdésének tartá, nem is sejtván, hogy a háta mögött álló császáriaknak bátorságok, Schlieknek pedig ideje nmes ellene támadólag lépniök föl. Éjjel után megkapja a jelentést a győzelemről, melynek következtében előtte megnyílt az eperjes-kassai út, s ezzel együtt a Debreczennel való összeköttetés lehetségessé vált. — Deym serege romjait Eperjesen Schulzig szedi föl, a ki nem érezvén magában elég erőt Görgeivel szembeállni, febr. 6-án reggel sietve oda hagyja a várost melyet a magyar vezér d. n. megszáll.

Urbán alezredes, ki seregével Bukovinából a tibuczai havasokon 22^o R. hidegben mászott át, Marosényban a vigyázatlan Koffler őrnagyot egész őrségével (3 század gyalog, 44 lovas és 2 ágyú) együtt bekeríti s foglyul ejti.

Honv. 40. sz. Köv. E. T. 197. l. Klap. Nat. II. 284. l.

Bem tábornok az utját elzárni akaró Bartels alezredes, a gy.-fehárvári őrségből, reggel Szász-Sebes előtt megtámadja, s a város ellen az éjjeli üldöklés miatt felingerült katonáit rohamnak ereszti. Aztán eltorlaszolja magát a városban, s fáradt hadseregét pihenteti. Puchner altábornagy e közben megérkezvén, d. n. 2—7. óráig ágyuztatja a várost.

mely több helyen felgyul. Bem csak gyöngén viszonozza a lövéseket, s csupán akkor tesz egy kirontást, midőn az ellenség Szerdahely és Szász-Pián felé visszavonul támadó helyzetéből. A nyugalomban eltöltött éj után másnap

Febr. 6. Kedd.

Puchner a Szász-Sebesen minden felől bekerített Bem-et fegyverletételre szólítja fel. De ez elutasítólag válaszol, s d. e. 10. óra tájon Czetz alezredest az oláh tábor szétverése czéljából a szászvárosi utra küldi ki, maga pedig személyesen ágyufödőzetre áll, s a mindenütt sarkában lévő ellenséges nagy erőt ügyes elhelyezkedései és lövései által egész napon át úgy feltartóztatja, hogy serege alkonyatra nagyobb baj nélkül megérkezik Szászváros-hoz, melyet az oláhoktól szuronynyal elfoglaltat, s éjszakára megszáll.

Czetz Klap.-nál Nat. 262—265. l. Kőv. 176—178. l. Kőzl. 31. 33. sz. Honv. 48. sz. (a megadási felszólítás: febr. 5-én). Czetz Bem 181—192. l. Szil. F. Férf. 70. l. Lev. I. 159. 160. l.

Csány új kormánybiztos Erdélyben a fölkelők és bujtogatók megfenyítésére büntetőtörvénytörvényszéket állít fel, a székekhez intézett kiáltványában pedig örömét fejezi ki, hogy 10 ezeren utban vannak, biztosítja őket, hogy a határőri szolgálat el fog töröltetni.

Kőv. E. T. 189. l. Mikor neveztetett ki Csány Beöthy helyére, mivel Bem nem rokonszenvezett, adatok hiányában kimutatni nem tudom, Kővári szerint Csány febr. 1-én „lépett fel mint kormánybiztos”, e szerint talán kineveztetése s Beöthy visszahívása is ekkor történt.

A T-Füredről érkező Asbóth őrnagy Poroszlóról 300 fönyi es. lovasságot elkerget.

Kőzl. 22. sz. Asb. I. 12. l.

Febr. 7. Szerda.

Bem tábornok Szászváros-on Puchner altábornagy üldöző seregével korán reggel harezba bocsátkozik, miután

e helyt a magyarhoni segélyesapatot, melyért Keményt elküldte volt (febr. 1.), bevárni szándékozék. A bihari lovasok azonban mingyárt az ütközet elején megfutnak az ágyutüz elől, Bemnek löszere teljesen elfogy, s ágyui védelmezése közben jobb kezén maga is sebet kap. Ekkor Czetz alezredesnek adja át a vezérseget, s maga személyesen Piski felé siet, hol a Déváról kiindult, de a polgármenekülők töménytelen szekerei által utjában feltartóztatott Kemény Farkas a magyarhoni segélyhaddal (4—6 ezer ember s 12 ágyú) előnyös állásban várakozék. Czetz a számban megfogyott fős reggel nemsokára szintén ide huzódik vissza, s az ellenség további feltartóztatását Keményre bízván, fáradt katonáit Dévára vezeti.

L. a febr. 6. Szászváros alá idézett kutföket. — A Közlöny hivatalos jelentése Bem középso ujjának ellövetését, s a segélyhaddal való egyesülést febr. 8-ra teszi. E segélyhadat a bácsbányai seregből Hrabovszky alezredes vezeté Dévára, hol Bem Beke parancsnoksága alá adja.

Febr. 8. Csütörtök

A képviselőházban a rögtönítélő hadi s polgári vegyes bíróságok szervezése tárgyalatik. A t. javaslat szerint ezen, a honvédelmi bizottmány által bárhol felállítható, katonai és polgári egyének felett döntő, 5tagu bíróságok esupán halálra ítélandnek, mely az ítélet kimondása után, föllebbezés nélkül 3 óra alatt végrehajtandó. Ezen bíróságok ítélete alá tartozik mindaz, a ki „a haza, annak alkotmánya, független állása s területi épsége ellen valósággal fegyvert fog, vagy másokat ily cselekvésre indit“, mindaz, ki az ellenséggel ezimborál, azt ezéljaiban elősegiti, rendeleteit, bár ellenállhatlanul kényszerítve nines, foganatosítja, kezéből hivatalt vállal el, túlnyomó erejéről s győzelmeiről nagyított híreket kohol, mindaz, ki „az országgyűlésnek nem engedelmeskedik“ stb. — E javaslat felett febr. 9. és 10-én folyik a vita, midőn csekély módosítással megerősítették. A bíróságok később „vé sz t ö r v é n y s z é k e k“ neveit kapják.

Közl. 32. sz. A jav. még Honv. 42. sz. és Szil.-nál F. Tört. 302. s köv. l. V. ö. Függ. III. 98. s köv. l. — Máj. 3-án elhatározza

a ház, hogy a véstörvénytörvénysekek ítélete alá tartozik azoknak vétkök is, kik a törvényben megnevezett büntényeket a t. ezikk hozatalát megelőző időben követték el. Jan. 20-án azonban Vukovics előterjesztésére a kormány megszünteti mindezen törvénysekeket, s Pesten állít fel a honárulási bünyádak ellátására egy rögtönítélő vegyes bíróságot. (Res p. 4. sz. V. ö. Görgei. II. 138. l.).

Eszterházy Pál őrnagy a komáromi őrség egy részével Érsek-Ujváron Neustädter tábornok tulnyomó erejű dandárát reggeli 8. órakor véletlenül megrohanja, a kezdetben győztes honvédek azonban a város utcáiról heves viadal után kiveretvén, visszahúzódnak.

Wint. 229. l. Előző nap a várbeliek Gutta felől Eperjesre rohanják meg, s az ottani meglepett őrséget mind egy szálíg elfogják.

A Göncz- és Ruszkáról induló Klapka ezredes (Desseffy-osztály) Hidas-Némethinél Schlick tábornok utóhadát (Fiedler-dandár) a Hernádbal partjáról elszorítja. A honvédek az égő hidon keresztül rohanva Kassa felé kergetik elleneiket. A bányai önkéntesek.

Klap. Nat. I. 225—229. l. Közl. 26. sz. Wint. 250. l. Ezután történt a két tüz közé jutott Schlick menekülése következőképen. Dembinski kezéhez vévén a fővezérséget (I. jan. 29.) intézkedéseivel mingyárt az első napokban elárulá, hogy nála kevés van abból, a mit vezéri belátás és tapintatnak neveznek. Klapka tehát, saját előadása szerint, febr. 6-án este Szerencsen felkereste, s kijelenté neki, hogy tervébe bele nem nyugodhatik, hogy nekik Görgei támogatására és Schlick üldözésére kell sietniük stb. Végre „meglehető heves szóváltás“ után a fővezér megengedi Klapkának, hogy hadteste $\frac{1}{3}$ -dával az ellenséget üldözhesse. Febr. 8-án Klapka előcsapatai Hidas-Némethiben, Görgei Eperjesen, Schlick pedig közöl Kassán és Budaméren állott. Febr. 9-én Klapka előcsapatai Szina előtt vesznek állandást, (főereje a Hernádtól egy napi járásra volt), elhatározva lévén, akkor kezdeni meg a támadást, midőn Görgei ágyai Kassa felől megszólalnak. Görgei azonban Klapka terveiről előre nem volt értesítve. Miután Branyiszkótól gyorsan visszahúzódt az ellenség, innen azt következteték, hogy Schlick Götz és Jablonowskyval akar egyesülni a bella-hámoss-kluknói vonalon, ennél fogva febr. 7-én Kmetty osztályát a Hernád mentén hagyta, Aulichot a székesváralja-Eperjesi út közepére küldte, főhadiszállását pedig a Piller osztályával Eperjesre tette át. Azonban még azon este értesül kémei útján, hogy Kassáról Eperjes felé erős csapatok közelgetnek, éjszaka tehát

Aulichot szintén Eperjesre szólítja. Kmetynek pedig rendeletbe adja, hogy Hámoron és Bellán át nyomuljon előre Kassának, s a hol találja támadja meg komolyan az ellenséget. Viradat után új meglepetés éri a magyar vezért, azt a hírt vévén, hogy az ellenség Lemesnél a kassa-eperjesi úton a hidat szétrombolta, egyszersmint, hogy Klapka közel jár Schlickhez. Görgői ekkor intézkedéseket tesz, hogy azonnal Kassára nyomuljon, de hidásainak kevés gyakorlottsága s hiányos eszközei folytán nem remélvén a Lemesi átjárást gyorsan helyreállíthatni, Aulichnak azon utasítást adja, hogy a Tarcza bal partján Felső-Olesárig haladjon előre, hol a vízen kész átjárás van, maga pedig Guyon és Piller hadosztályaikkal a póstaúton nyomul előre, s Pillernek kötelességévé teszi Schlicket Aulich nélkül is megtámadni, figyelmeztetve lévén Bayer által, hogy az ellenség bízhatóleg Torna felé Windisch-Grätz-vel egyesülni készül. Azonban a Lemesi hid oly lassan készült, hogy Görgői elősapatai csak aug. 10-én reggel vonultak be Kassára, honnan az ellenség, Sepsi és Torna felé febr. 8. és 9. éjén csakugyan elhúzódott. Egyidejűleg Klapka csatárai is megszállják a várost, hol a két vezér Schlick üldözése tervét febr. 10-én este közösen megállapítja. E szerint febr. 11-én Klapka főereje oly közel nyomul az ellenséghez, hogy azt 12. vagy 13-án megtámadhassa s szétszórhassa. Görgői pedig Schlicknek Götz és Jablonowskyval való egyesülését fogja meggátolni, s aztán ez utóbbiakat megtámadni. Azonban febr. 11-én parancs érkezik Dembinski től, hogy Klapka rögtön vonuljon vissza Miskolcra. Schlick üldözése ekként magára Görgőire maradt, ki a Piller-osztályt még azon nap a menekülő ellenség nyomába rendeli, a nélkül, hogy Götz és Jablonowsky ellen szándékolt tervével föllagyna. (L. tov. febr. 13).

A r a d i ü t k ö z e t. A Thodorovi tábornoktól küldött szerb fölkelők s az ezekkel egyesült temesvári osztrákok (Gläser altábornagy) reggeli 7. órakor Uj-Aradról Ó-Aradra ágyuzást kezdenek. Gál Miklós ezredes derékhadával fogja fel, s viszonozza a támadást, azonban déltájon az ellenséges röppentyűk a Maros jegén áthozatván, s a magyar sereg háta mögött néhány lőszerkoesi fellobbanván, a város védelmezői rendetlen szaladásnak erednek, midőn Ó-Aradot megszállja és rabolni kezdi az ellenség. Gál tökéletesen lemondván minden reményről, serege mindkét szárnyához is visszavonulási parancsot küld. De a jobbszárnyon lévő Asztalos százados (29. zászlóalj) Boczkó Dániel kormánybiztostól buzdíttatván, a városból kimenekült lakosokkal kezét fogva d. u. 2. órakor a vezér parancsa ellenére is visszarohan az elhagyott városba, a

rablásban elfoglalt szerbeket és a meglepett osztrákokat elszántan megtámadja, s miután soraikban nagy öldöklést vitt véghez, a 10-szer nagyobb számú ellenséget a Maroson át szorítja. A lelki erejét vesztett Gál csak ekkor (este) eszmél futásából. Veszteségünk 100, az ellenségnél mintegy ezer ember holtakban és sebesültekben.

Klap. Nat. II. 159—160. l. Közl. 26. sz. Függ. II. 335. 336. l. Szil. F. Tört. 396. l. Gläser másnap visszaindult Temesvárra, febr. 13-án azonban ujja Aradon volt, mindkét izben élelmi és lözereket hozván magával. Gált, ki febr. 3. és 4-én nyitotta meg az első zár-
vonalat, febr. 26-án Kiss Pál alezredes váltotta fel a zárlat parancsnokságban. (Honv. 60. sz.). A tökéletes zárlat nem előbb mint ápril 7-én létesült, midőn Vécsey veszi át a vezértséget Kistől, s Uj-Aradot ismét őrséggel rakja meg. Támadás azonban a vár ellen nem történt, miután azt mindkét zárlatparancsnok éhséggel akarta hódolatra kényszeríteni. Berger hadereje volt ekkor 1,510 ember és 46 ló, 2 hónapi élelemmel. Ápril óta igen szorongatott helyzetben volt a vár, melynek leírása: Feldz. 248 s köv. l.

Heydte cs. tábornok Szilágyi alezredest Medgyesről elveri. Estére kivilágítás a győzőnek. Másnap a császáriakat a Vízaknáról hátráló Zurmayer őrnagy veri ki a városból, s a polgármester előtt kijelenti, hogy neki kivilágításra nem lesz szüksége, hanem fizesse le a város azt a 2 ezer forintot, mibe a tegnapi ünnepély került. Ezen eset után később ismét be akart vonulni Heydte Medgyesre, azonban a Stadthalm elébe állva kinyilatkoztatá, hogy ha a várost elfoglalni akarják az osztrákok, hozzanak nagyobb erőt, hogy azt állandóan megvédhessék, mert annak nincs kedve minden nap 2 ezer forint kivilágítási díjt fizetni. S Heydte kívül maradt a városon.

Közl. 30. sz. Honv. 44. sz. Köv. E. T. 187. l.

Puchner altábornagy előhada Piskinél a hid ellen nyomul, s Kemény Farkast megtámadja, ki a tulnyomó erő ellenében Bemtől segínyt kér. Ekkor Csetz alezredes indul a Sztrigy felé, megérkeztekor azonban a magyar ágyuk s a 11. zászlóalj már visszaverték az ellenséget. Csetz Szent-Andrásra és Dédacs felé helyezi el csapatait. Másnap

Febr. 9. Péntek.

Piskii esata. Reggeli 8. órakor Puchner (11 ezer ember s 40 ágyu) a jobb partról ágyuztatni kezd a hídő ellen, miközben főerejét Bem táborával (7,700 ember és 28 ágyu) szemben a piskii magaslatokon helyezi el, jobbszárnyával, hol lovassága állott, a Maros bal partjára támaszkodván. Egy órai ágyuzás után az ellenség rohamot intéz a hid ellen, de a mely visszaveretik. Ekkor a 11. zászlóalj keresztül hatol a Sztrigyen s két ellenséges ágyut hatalmába kerít, de meg visszaveretik. A honvédek s az ellenséges közép gyalogjai egyszerre érkeznek a folyóhoz. Ez utóbbiak fehér kendőt lobogtatva fegyveresen sietnek előre, a hiszékeny magyaroktól barátságosan fogadtatva. A ravaszság azonban csakhamar kiderülvén, a mieink kézi tusában igyekeznek leverni ellenségeiket, s ekkép a hid birtokában maradni. E válságos perczben (d. e. 11. óra) érkezik Déváról is csapatokkal Czetz. Látva a 11. zászlóalj, a Mátyás-huszárok és a Bianchi-gyalogok esodálatosan bonyolult harezát a Sztrigy felett, hogy a zavarnak véget vessen, az ágyuknak és a Máriássy-zászlóaljnak a hid ellen tüzelést parancsol. Mire Bem a harez színhelyére érkezik, már vissza vannak nyomva az osztrákok, kiknek nyomába Czetz a jobb partra ágyukat, majd gyalog és lovas csapatokat rendel. Azonban a harei koczka fordul. D. n. 4. órakor a bihari lovas nemzetőrök példájára az egész honvéd lovasság megdől: erre a hidon keresztül minden vad futásnak ered. De az előrelátó Czetz s a bajnok lelkű Bethlen Gergely megállítják a futó magyarokat ép úgy, mint az üldöző osztrák csapatot is. Alkonyatkor Bem már új rohamra vezetheti rendbeszedett katonáit, minek következése lön, hogy a meglepett s löszerben hiányt látó császáriak teljesen visszaveretnek. Veszteségünk 700 ember sebesültekben és holtakban (ez utóbbiak közt Horváth Miklós huszár százados), az osztrákoké mintegy 2 ezer ember (ezek közt Lossenau ezredes), 3 ágyu s néhány száz fogoly.

Czetz Klap.-nál Nat. II. 268—275 l. Köv. E. T. 179 s köv. I. Honv. 44, 47, 48, sz. (két tudósítás Kiss Sándor őrnagy tollából, mely szerint veszteségünk 60 halott s 200 sebesült, az ellenségé 300

halott s 800 sebesült). Czetz Bem's 199—210. l. Rüst. I. 245—246. l. Szil. F. Tört. 307. 318. l. F. Férf. 70. l. Uj. Ism. III. 101. l. Valh. II. 137—139. l. (a csata térrajzával).

Febr. 10. Szombat.

Bem tábornok előhada Szász-Sebesről elveri a császáriakat, este 10. órakor pedig Alvinczen a Stutterheim dandárát lepi meg, mely a gy. fehérvári várba kergettetik.

L. h. Közl. 33. sz.

Madarász József a képviselőházban interpellálja a honvédelmi bizottmányt, hogy magáévá teszi-e a Közlönyben Jókai aláírással megjelent néhány békülékeny cikk szellemét? Nyáry Pál erre kijelenti, hogy a hivatalos lapot a kormány egyik tagja, t. i. Jósika Miklós minden nap átnézi, s hogy ennél fogva a kérdéses cikk is a kormány átnézésével jelent meg. A ház többsége azonban e felelettel megelégedve nem lévén, a tárgy harmad nap is ujra felvételik, mely alkalommal Kossuth előadja, hogy a kormány ugyan megbizta Jósikát a hivatalos lap cikkei előleges átnézésével, de Jósika ezt gyakorlatiatlan dolognak nyilvánítá, s megbízatásának azzal tett eleget, hogy azok elébe, kik a Közlönyt dolgozataikkal ellátják, néhány, szem előtt tartandó, általános utasítást adott a kormány és az országgyűlési többség politikájának szellemében. Ez utasítások közt van, hogy a kormány célja az ellenséget legyőzni, a hont megmenteni, az 1848. törvényeket fenntartani s érvényesíteni, és kikerülni mindent, a mi szakadást okozhatna stb. Előre tehát Jósika nem nézte át a cikkeket. s azok a honvédelmi bizottmány előleges tudomása nélkül jelentek meg. Egyéb-iránt, ha a haza a kormány politikáját akarja tudni e részben, kijelenti Kossuth, hogy „nékünk, kik a haza védelmi terén állunk, csak kettő lehet feladatunk, t. i. óvakodni attól, hogy a jelen körülmények vontatókötelére akarjuk vonni a jövőt, melyet nem ismerünk, hanem védelmezni a hazát akképen, hogy Magyarország dolgai becsületes kiegyenlítésének semmiféle útja bevágva ne legyen, hogy a nemzet, bölcsesége és a körül-

mények szerint akként intézhesse el dolgait, mint legjobb és legtanácsosabb“ stb.

A beszédek Szil.-nál F. Tört. 308—314. l. és Honv. 44. sz.

Febr. 11. Vasárnap.

Windisch-Grätz es. fővezér Budán kelt kiáltványa szerint „megelégedéssel“ látja mindenfelé „jó sikerét“ nov. 13. és decz. 13. esendré szolító iratainak. „Csupán egyes gyalázatos zavargók által elbolondított helységek kísérik még a szükséges esendét és rendet Kossuth-féle felhívások, parancsok és batározatok terjesztésével háborgatni.“ De ezennel tudtul adatik, hogy a ki a debreczeni „felforgató párt“-tal tart, vagy a kinél valami Kossuth-féle felhívás, levél, irás, újság stb. találtatik, vagy a melyik postamester ilyeneket szállít, mint fölségsértő fog büntettetni a kat. parancsnokok által, kiknek a es. fővezér „jus gladii“-t is adott. Végezetre intetnek a fővárosi s különösen az ó-buda i zsidók, mint a kik a „lázadók“ részére tudósításokat hordanak, élelmiszereket szállítanak, és azoknak állítólagos győzelmeiről híreket terjesztenek, hogy minden efféle működésekkel felhagyjanak, különben mindenik zsidóért, mely a fennemlített vétség miatt hadi- vagy rögtöntörvényszékileg elítéltetik, azon zsidóközség, melyhez tartozik, 20 ezer pfrt-ot fog büntetésbe fizetni.

A kiáltv. Samml. 44. l.

Thodorović osztrák szerb vezér Uj-Szegedet elfoglalja, s a Tiszán át Szegedet ágyuztatja. Hadik ezredes nemzetőrei azonban nemsokára szuronyt ragadva nyomulnak át a Tisza jegén, s az ellenséget Szőregre visszanyomják. Semsei, Gombás és Fischer. Veszteségünk holtakban és sebesültekben 60 ember, az ellenségé több száz.

Klap. Nat. II. 93. l. Közl. 29. sz. Honv. 50. sz.

A szerb felkelők táborát Zombort megszállja, miután onnan Nemegyei őrnagy 3 ezer önkéntesből és 8 ágyuból álló csapatával az ütközetet kerülve elvonult.

Közl. 39. sz.

Febr. 12. Hétfő.

Mészáros hadügyminiszter a Görgei tábornok vezérlete alatt lévő feldunai hadsereget „16. m. k. hadosztály” vagyis 7. hadtest név alatt Dembinski tábornok főparanesnoksága alá rendeli, ki aztán az összes magyar haderőt ujonnan osztja be. V. ö. j a n. 29.

Görg. I. 207. 209. l. Klap. Nat. I. 234. l. V. ö. Szil. Forr. Férf. 35. l. A különböző seregek, mint megannyi hadtestek, ezután a következő számokat nyerték: Klapka 1., Perczel 2., Damjanics és Vécsey 3., Hadik 4., Gál Miklós 5., Bem 6., Görgei 7., Komárom 8., Péter-Várad, Bezzerédi czredes osztályával együtt 9-ik. Ezek közül az új fővezér kezében az 1. 2. 3. és 7. hadtestek paranesnoksága egyesült. A kormány fentebbi rendelete egyébiránt a feldunai hadseregben igen rossz vért csinált. Görgei annyira megtudta nyerni e hadsereg tisztei bizodalnát s ragaszkodását, s vácsi kiáltványaiban a régebb hadfiak, kik e táborban legnagyobb számmal voltak, gondolkodásmódjához annyira alkalmazta magát, hogy ezek ő benne látták a kapesot, mely őket a nemzeti párthoz fűzi, s a jelesebb tisztek már előlegesen ismételve kimylatkoztatták, hogy csupán addig vesznek részt harezunkban, míg Görgei közöttük marad, s ismert elveit a honvédelmi bizotmányynyal szemben is érvényesíteni fogja. A vezér tekintélye és befolyása különösen nagygyá nőtt az utóbbi hó alatt. midőn Görgei a kormánytól egészen függetlenül, mint egy diktátor, paranesnokolt hadseregben, tiszteket nevezett ki és csapott el, vigalmakat rendezett, arany- és ezüsstel fizetett, s kénye-kedve szerint szabta meg hadműködési irányát, melyeknek nagy eredménye utoljára is az lett, hogy seregét megmentette, s az ellenséges főerőt Debrezen től távol tartotta. A tisztek tehát egyáltalában nem vették közönyösen, hogy a vezér, ki nekik szemökfénye, ki lárom hónapon át már az ország főerejének volt paranesnoka, egy idegennek alárendeltetik, s hogy 15—16 ezer főnyi hadseregük egyszerűen „16. hadosztály”-nak nyilvánittatik, annyival kevésbé, mert azt, a kinek javára e megaláztatás ezéloztaték, t. i. az új fővezért legfeljebb csupán nevérol ismerték, de hadvezéri képességéről nem, sőt ezt első föllépése után (1. febr. 8.), melynélfogva Klapkát szerintük a legalkalmatlanabb időben s kézzelfogható ügytelenséggel rendelte vis-za Miskolcra, azonnal kétségbe is vonták. Tanácskozások és izgatások folytak tehát Görgei táborában a hadügyminiszter rendelete fölött, melyet híre néhány nappal megelőzött, s azoknak eredménye az lön, hogy három hadosztály a miniszteri paranes ellen s Görgei önálló paranesnoksága mellett nyilatkozott, sőt a Kmety hadosztálya feltétlen engedelmességét jelenté

a bálványozott vezér előtt még azon esetre is, ha Debreczen ellen vezetettnek. Görgei azonban, bár az alárendelés őt is sértette, meglévén győződve arról, hogy lemondása a régibb tisztek tömeges visszalépését, s ezzel a sereg felbomlását vonná maga után, elhatározta, hogy engedelmeskedni fog a kormánynak, s tiszteitől is hasonlót követelt, mi célból febr. 14-én Kassán egy ide vonatkozó napiparanesot (l. e. Görg. I. 209. l.) adott ki, melyben megkívánja a hadseregtől, hogy „a látszólagos megalázást“ fogadja oly közönyösen, mint ő. Ekkép a további ellenszegülési kedvet egyszerre elfojtotta. Mészáros azonban, az előzményekről semmit sem tudva, a mint a napiparanes értésére esett, szemrehányásokat tett érte Görgeinek, mintha ő a kormány ellen lázongást akarna előidézni. — Dembinski pedig megparancsolja Görgeinek, hogy a Götz és Jablonowsky ellenvaló terveivel felhagyván, seregével együtt azonnal induljon Miskolcra. (V. ö. j. a. n. 22).

A Szepes-Váraljáról érkező Pott ezredes Margitfalunál Szepes megyében a magyar csapatokat több órai harc után kiveri állodásaikból.

Wint, 264. l. (A nap, 12. és 13. közt ingadozik).

A magyar kormány Batthyány Kázmért Bács-, Csongrád- és Pestmegyébe, Kis-Kunságba, Szeged és Zombor vidékére teljhatalmu kormánybiztosnak nevezi ki.

Közl. 28. sz.

Kossuth képviselőházi beszédét l. febr. 10.

Febr. 13. Kedd.

Splényi magyar követ Turinban a szárdiniai követkantrának a magyar nemzet Európa népéhez szóló nyilatkozmányát egy jegyzék kíséretében benyújtja, melyszerint ő „meg van győződve arról, hogy a nemes szárdinai nemzet tisztelt képviselői szintugy mint kormánya, ezen okirat hisztóriai és jogi adatainak nyomán pártolni fogják Magyarország elsajátíthatatlan jogait, s ezen tettökkel oly szövetséget hoznak létre Magyar- és Olaszország közt, mely alapja leendő hatalmuk és jövő nagyságuknak“ stb. A kamra a magyar követnek tudtára adatja „legmelegebb rokonszenvét“, s azon ohajtását, bár mi-

nélelőbb szoros szövetség kötné egymáshoz a két nemzetet. V. ö. decz. 21.

A „La Constit. Italiana” nyomán Közl. és Honv. 84. sz. E szövetség érvényesítésére nem jutott idő, mert miután Károly-Albert legyőzetett (Novara 1849. márcz. 20.) Radeczky békét kötött a szárd királlyal, s ez hazánkkal minden összeköttetését félbeszakítá. Splényi ekkor elhagyta Turint, s hazája érdekei előmozdítása végett Konstanzinápolyba utazott.

Hadik ezredes s szeged vidéki hadparancsnok Thodorović tábornok szerbjeit Szöregen megtámadja, mi közben a Vásáksa 8. zászlóalj honvédei Forget és Igmandy őrnagyok vezetése alatt rohanják meg az égő falut, honnan makkas védelem után Szent-Ivány és Deszk felé verik ki az ellenséget. Veszteségünk mintegy 100 ember holtakban és sebesültekben, a szerbeké több.

Klap. Nat II. 93. l. Közl. 29. 30. 33. (zavaros s részben egymásnak ellenmondó tudósítások, melyek egyike olv. Szil-nál is F. Tört. 306. l.).

Hrabovszky százados, a pétervárad i őrségből, Palánkán a szerbek sánczait megtámadja és elfoglalja. Este-gyalogok. Palánka felgyújtatik.

Közl. 72. sz. Klap. Nat. II. 104. l.

Piller ezredes Görgei tábornok egyik hadosztályával Deym vezérőrnagyot (Schlick utóhada) Szénnél Tornamegyében utolérvén, hajnalban véletlenül megtámadja, s vad futásba bonyolítja. Deym vesztesége 160 ember holtakban és sebesültekben.

Görg. I. 204. l. Klap. Nat. I. 232. l. V. ö. febr. 8. jegyz.

Dembinski tábornok s fővezér a Beje felé huzódó Schlick es. tábornok zömét (Kriegern-dandár) Tornaljánál a Kazinczy-osztálylyal d. n. megtámadja. Hosszas eredménytelen ágyuzás után a magyar balszárny hártanyomatik. Schlick ekkor üldözéshez lát, de a honvédektől visszaveretik,

mire azonban Deymot segítségül nyeri, akkorára Dembinski már visszarendeli Putnokra csapatait.

Rüst, I. 229. l. Klap. Nat. I. 233. l. Görg. I. 216. 217. Wint. 232. l. Dembinski helyesen gondolta azt, hogy Schlicket nem Kassán, hol meg állani nem fog, hanem Tornalján lehet elfogni és megsemmisíteni, s e célból rendelte vissza Klapkát Kassáról (1. febr. 8.). Azonban midőn Tornaljánál febr. 13-án mégis csak a Kazinezy győnge osztályával intéz támadást, mit ezelőtt pár nappal Klapka visszahívása nélkül is sokkal alkalmasabb időben megtehetett volna, s midőn Kazinezy visszahúzása után Klapkát, ki Putnoknál tétlenül állott, nem előre, hanem Miskolcra hátra rendeli: kétségbe vonhatatlanul elárulta, hogy terve kivételéhez sem kellő elhatározottsága nem volt, sem a legjobb időt fel nem használta. Schlick ekkép annyi fölényt nyer, hogy végre Dembinskinek kellett félnie, hogy megtámadtatik, minek következtében Guyon és Pöltenberg osztályát Sajó-Szent-Péterre, Anlichét Szikszóra rendeli, hogy Schlicket visszaverhesse, s mindezen utóbbi osztályoknak reggeltől estig harczi rendben, éhen szomjan kellett várakozniok állandósáukban. Schlicknek azonban esze ágában sem volt a támadás, s kellemesen érezte magát, midőn febr. 15-én minden háborgatás nélkül megszállta Rimaszombatot, s ott magát Windisch-Graetz csapataival összeköttetésbe tehetette.

Febr. 14. Szerda.

Eszék vára Éder ezredes paranesnoksága alatt Trebersburg vezérőrnagy s zárlatparanesnoknak a tegnapi egyezmény értelmében, melyszerint az őrség (4,500 ember) fegyvereit lerakván, kötelezi magát 4 hónapig nem harezolni a császáriak ellen, megadja magát. V. ö. j. a. n. 30.

Wint. 257. l. Füg. II. 325. l. Frey. II. 234. l. Uj. Ism. III. 141. l.

Urbán alezredes Riczkó ezredest, a Bukovina felé rendelt figyelő-had vezérét Király-Némethiben d. e. 10. órakor megtámadja, s harmadszori támadásra megveri. Maga Riczkó golyótól találva elesik, serege pedig, mely a holtakon és sebesülteken kívül 253 foglyot és 3 ágyut veszített, Dézsre s Kolozsvárra huzódik.

Czetz Bem's 217. l. Klap.-nál Nat. II. 285. l. Köv. E. T. 194. l. (a nap. febr. 18., hibásnak látszik, a mennyiben Czetz szerint

Bem Medgyesen hírét vévén a veszteségnek, már 17-én utban volt Besztercezevidék felé). Függ. II. 365. l. (nap nélkül: febr. 16. előtt).

Febr. 16. Péntek.

Derra őrnagy Horgosról Csongrád megyében a támadó szerb csapatokat visszaveri.

Közl. 39. sz. (hiv. jel.). Klap. Nat. II. 93. l. (Derra helyett Bene alezredest s nemzetőrparancsnokot emliti).

Febr. 18. Vasárnap.

Klapka ezredes s hadtestparancsnok Dessewffy ezredessel Coloredo cs. ezredes lovasait (2 század, Coudenhave őrnagy alatt) Kompolton Hevesmegyében reggeli 5. órakor véletlenül megtámadtatja. A vértések rövid heves viadal után Bál-Püspökre veretnek. Veszteségünk 4 sebesült, az osztrákoké 45 halott s ugyanannyi fogoly.

Klap. Nat. I. 240. l. Közl. s ennek hiv. jelentése még Honv. 50. sz. Görg. I. 220 l. Wint. 260. l.

Febr. 19. Hétfő.

Hrabovszky százados a pétervárad-i őrségből Kiszácsnál Bácsmegyében a támadó szerbeket kemény túsában visszaveri, s tőlük egy ágyut elfoglal.

Közl. 72. sz. Klap. Nat. II. 104. l.

Febr. 22. Csütörtök.

Dembinski és Görgei első találkozásuk Miskolczon. Dembinski ingerülten fogadja alvezérét, miután ez, előfordult esetből alkalmat véve, előző nap írásilag fejtegeté Dembinski előtt, hogy minő hátrányok származhatnak fegyvereinkre onnét, ha a fővezér a hadtestparancsnokok kikerülésével egyenesen az egyes hadosztályokhoz küldi parancsait, holott a hadtestparancsnok kötelessége csapatait harezképes állapotban tartani. A fővezér Görgei sorait szemrehányásoknak tekintvén

hevesen utasítja vissza, s majd legnagyobb felindulások közt vádolja Görgeit, a miért rendeleteit nem teljesítette. Görgei szóhoz jutván, hideg vérrel válaszolja, hogy a fővezér minden rendeleteit teljesíté. Dembinski ingertültsége azonban folyvást tart, párbajt emleget, s Görgeit tanácsai követésére inti. Görgei ekkor sértő gúnnyal válaszol, s a tanácsokat vissza-utasítja.

Görg. I. 213—215. l. Rüst. I. 255—258. l. V. ö. Szil. F. Férf. 17. l. Dembinski ezen első föllépése után, melyet még a szelíd lelkű Klapka is „brutal”-nak mond, Görgei harmadnapra Mező-Kövesden ismét fölkeresi előljáróját, ki ezuttal már sokkal több jóindulatot mutat irányában. Midazáltal Görgeiben erős gyökeret ver azon nyugtalanító gyanu, hogy a fővezér az egy ugyanazon hadtesthez tartozó hadosztályokat azért szakgatja és különíti el egymástól, hogy a hadtestparancsnokok befolyását és önállását megrontsa, miután pedig Dembinski az élelmezést tüzetesen nem vonta intézkedései körébe, ő sem sokat gondolt azzal, minek elmaradhatatlan következményei lőn, hogy a csapatok a nélkülözések okát a megváltozott viszonyokban s az új fővezérben Dembinskiben keresték. kihez őket Görgei is utasítá panaszaiikkal.

Bem tábornok a székeleyeket a besztérczevidéki gyarmatosításra hívja fel, s e végett a 24—40 éves egyéneket, kiknek a telepedéshez kedvök van, Maros-Vásárhelyre gyülekezni szólítja.

Közl. 46. sz. (a felhívás). Köv. E. T. 194. l. A székeleyeknek legkisebb kedvök sem volt ezen különben is békés időkre való vállalathoz.

Febr. 23. Péntek.

Windisch-Grätz altábornagy s es. biztos „a Debreczenbe futott lázadók” által kibocsátott 30 és 15 pkr-os pénzjegyeket érvényteleneknek nyilvánítja, s azoknak elfogadását a közpénztáraknál és magán forgalomban eltiltja. V. ö. Jan. 3. márcz. 2.

A kiáltv. Samml. 47. l.

Febr. 24. Szombat.

Klapka ezredes Máriássy hadosztályával Sehlick cs. tábornokot (Schulzig hadosztálya) reggeli 4. óratájon Pétervásáran Heves megyében megtámadja, azonban szerencsétlenül, mert, miután Máriássy Dembinski fővezér ellenrendelete miatt új csapatokkal idejében kellőleg nem támogatatható, a kezdetben győztes honvédek Sirokra visszaveretnek.

Klap. Nat. I. 244. l. Görg. I. 220. l. Rüst. I. 265. l. Dembinski nem helyeslé Klapka támadását, mert saját támadótervét az ellenség előtt nem akarta ekkép idő előtt elárulni. Számítása ugyanis az volt, hogy a támadást Szolnoknál a 3. hadtest kezdje meg, s a főerő Füred tájáról csak ekkor nyomuljon előre Pest felé. Ugyde Damjanics még ekkor Szentek körül volt, s e miatt Fürednél Dembinski is esendben akart maradni. A febr. 26. és 27. harcok ugyanezen oknálfogva estek kívül a fővezér tervein, mely miatt oly kegyetlenül éleződik rajta Görgei.

A Czibakházáról kiindult Vécsény tábornok Ottinger cs. vezérőrnagy dandárát reggeli 8. órakor Varsány nevű pusztán megtámadja. D. e. 10. órakor két ellenséges zászlóalj a hidat ostromolja. Siker nélkül. Leiningen őrnagy foglyul esik, de ismét kiszabadul. Mesterházy őrnagy. A császáriak vesztesége 10 halott és 11 sebesült.

Közl. 39. sz. Szil. F. Tört. 319. l. Wint. 258. l. Klap. Nat. I. 249. l. (hibás nap: febr. 21.)

Bozó őrnagy Uj-Vidékről előnyomulván, Futakon a várost megszálló szerbek ellen harcol, kiket túlnyomó erejük daczára az utczákból véres öldöklés után kiver. Péterfi százados. Veszteség szerb részen több száz halott s 2 ágyu.

Közl. 72. sz. Klap. Nat. II. 104. l.

Febr. 25. Vasárnap.

Egy oláh küldöttség Olmützben a Fölség „igazságszereteté”-től 8 pontban foglalt kérelem megadásaért ese-

dezik, a románok, mint „legrégibb s negyedfél millió lelket számláló nagy nemzet“, nevében, mint a mely nemzet a magyaroktól való különszakadását s a dynasziához és bécsi kormányhoz való állhatatos ragaszkodását tettekkel bizonyította be, s azzal fizette meg, hogy máris több száz falvai felgyújtattak, s több mint 10 ezer vérei legyilkoltattak. A pontok ezek: 1) A birodalombeli minden románok egyetlen egy önálló nemzetté egyesíttessenek, s 2) politikai és egyházi ügyeikben önálló külön kormányt kapjanak, 3) mi ezéلبől, hogy magukat szervezhessék. minélelőbb egy nagy congressusra gyűjtessenek össze, 4) a románokat érdeklő ügyekben a nemzeti nyelv használtassék, 5) évenként nemzeti gyűlés tartassék, 6) az osztrák birodalmi gyűlésen a románok is képviselve legyenek népiségi számarányban, 7) az osztrák minisztériumban külön nemzeti „közegük“ legyen, 8) a Fölség vegye fel a „Románok nagy hercege“ ezimét is. — A fejedelem e kérelmek átnyújtásakor „hálával ismeri el“ a románok által hozott nehéz áldozatokat, s a kérelem pontjait „szoros megfontolás“ alá venni ígéri.

Az okmány ily ezimű könyvben: *Die Romanen der Öest. Monarchie*. III. Wien 1851. 3. l. ugyszintén a „Korunk“-bau szerk. Kövári 1865. évf. 5. sz. Az aláírást ezek követték el: „Schaguna András m. p. román megyés püspök Erdélyből, Macioni de Foen János földbirtokos Bánságból, Stoica János pénzügyi tanácsos Erdélyből, Popassu János brassói esperes Erdélyből, Lauriani Trebonius A. Erdélyből, Popp de Macedonfi János pénzügyi hivatalnok Erdélyből, dr. Dobran János udvari ügynök Bánságból, dr. Hormuczake Eudoxius földbirtokos Bukovinából, dr. Pomatin Constantin Magyarországból, Ciupe Vazul es. k. hivatalnok Erdélyből, Mocioni de Foen Lucian földbirtokos Bánságból, Bologa Jakab Erdélyből, Botnar Mihály országgyűlési tag Bukovina részére.“ E 13 egyén a birodalombeli összes románok küldötti gyanánt vetette föl magát, hónapokon át az udvar székhelyén maradt, s az összbirodalom válságos napjait kizsákmányolandó, felhatalmazva érzé magát, mindent kérni és sürgetni azok nevében, kiktől tulajdonképen semmiféle helyes képviseleti megbízásuk sem volt. A kérelemlevelet a vállalkozók márcz. 5-én hosszabb emlékirat kíséretében ajánlják „a es. k. összminisztérium“ figyelmébe, megvilágítván annak egyes pontjait, s erősen hangsúlyozván, hogy „azon roppant áldozatok“ után, melyeket a románok szen-

vedtek, a kérelem netaláni visszautasítása a nemzetre nézve „igen leverő és kétségbeesítő“ lenne, holott pedig annak, hogy „bátorsága ne csüggedjen, gyors felvidámításra van szüksége.“ (Az Emlékir. Die Rom. 8. l.). Eközben azonban megjelenik a k r e m s i e r i oktrofált alkotmány, s a vállalkozók márcz. 12-én már „a román nemzet“ aggodalmait tolmácsolják a Fölség előtt az új alkotmány miatt, mely a várt egyesítés helyett elszaggatta a nemzetet, sőt a régebben is kiváltságolt nemzeteknek újra alárendelte, különösen Erdélyben a Szászöld felállításával (a nyilatlk. 16. l.), egyszersmint Bécsből márcz. 23-án a cs. k. minisztériumot „felvilágosítják“, hogy a K i r á l y földön 297,783 román és csak 163,896 szász lakik, hogy tehát ez nem lehet a szászoké. kiket az uralkodó elődei is több ízben megróttak már. (A felvilágosítás 20. l.). Később észükbe jut, hogy a B á n s á g is a szerbek számára van kijelölve, ekkor (ápril 15.) tehát „ezen a nemzetiségek egyenjogúsításával legszenbeszökőbb módon ellenkező“ dolog ellen a „cs. ös. zminisztérium“ előtt feljajdulnak, tudatván hogy a Bánságban a szerbek alig vannak 200 ezeren, míg a románok száma 800 ezerre hág. (Az óvás 22. l.). A Fejedelem azonban a felesigázott igényeket sokáig nem vette tekintetbe, jun. 26-án tehát a vállalkozók ismét esedeznek, hogy febr. 25. kérelmök hallgattassék meg, s a románok számára biztosítsák a nemzeti egyenjogúság, melyet az új alkotmány végveszélylyel fenyeget. A Fölségtől ekkor azon választ nyerik, hogy „a birodalmi alkotmány a románoknak ép úgy mint a többi népeknek egyenlő jogot és egyenlő érvényt biztosít“, s a kormány gondoskodni fog, hogy a román nép „valódi szükségei“-nek és a birodalmi egység kívánalmának egyaránt elég tétessék. (A kérvény és a cs. válasz 24. l.). A vállalkozóknak azonban nem volt békétürésük bevárniok eddigi szorgalmazó lépéseik jó eredményét, s jul. 18-án új folyamodványt adnak át a Fölségnek, melyben a febr. 25. beadvány elintézését s különösen a románoknak egy és önálló nemzetté alakítását sürgetik. Ekkor B a c h miniszter még azon napon kijelenti S i a g u n a n a k a küldöttség vezérének, hogy a márcz. 4. alkotmány a románok ügyét is kielégítőleg oldotta meg, hogy az alkotmányon az ő kedvökért nem fognak változtatni, s a küldöttek jobban tennék, hogy ha befolyásukat ezen alkotmány fogantatására használnák fel. (A miniszteri levél 35. l.). Természetes, hogy a dolog ilyenmő eldöntésébe a vállalkozók nem nyugodhattak bele, s jul. 30-ról már észrevételeket adtak át Bachnak, melyben kifejtették, hogy a Fölség deez. 2-án a nemzeti egyenjogúságot minden népeinek ünnepélyesen megígérte, de ezen egyenjogúságot a márcz. 4. alkotmány a román nemzetnek nem adta meg, daczára hogy iszonyu áldozatokat hozott az összállam fenntartására, a mennyiben t. i. a jelen háboru folytán már 400 faluja égettetett fel, s „mintegy 40 ezer embere“ gyilkoltatott le! (Az észrevételek 40. l.). De már választ sem kaptak politikai tárgyú beadványaikra, melyet t. i. az előttünk lévő okmánygyűjteményben

közzé tenni jónak láttak, ekkor tehát ugyanazon egyének rögtön úgy mutatják be magokat, mint a román egyház képviselői, s először is egy államköltéségén Balásfalván felállítandó „nemzeti jog-fakultás“-t kérnek, aztán a verseczi püspökség betöltését, majd a román hierarchiának a szerb egyház kormányzatától való elválasztását, s egy nemzeti metropolitaság felállítását kérelmezik. Hanem ennek sem lön kielégítő eredménye. Ezután új kérelmezők állnak elő. November 15-én az aradi püspökség, de czenberben a bánsági románok nevében sürgettetik a febr. 25. kérelemlevél eligazítása. Következő év első hónapjában pedig Erdélyi Vazul nagyváradi püspök ujítja meg püspöki megyéje lakossága és papsága nevében a régi esdekléseket és panaszokat, nyomatékkal hivatkozván ő is azon 40 ezer román vérére, kiknek vérök a forradalom alatt kiontatott, s különösen esedezvéni, hogy legyen a románoknak is nemzeti fejük praefect vagy kormányzó czímen, kinek Balásfalván székelő hatósága az erdélyi, bánsági, aradi, bihari, szathmári és maramarosi részekre terjedjen ki, melyek „Románok országa“ név alatt egy tartománynyá egyesíttessenek. (A kérvény 63. l.). Ezután a türelmetlen panaszok és vádaskodások korszaka következik. A régi vállalkozók, néhány újakkal szaporodva, lefestették a románok szomorú helyzetét, hogy mily nagy igazságtalanságok követték el rajtuk az új kerületek határainak megállapítása által, melylyel a szászok, a „lázadó“ magyarok és székelyek vannak megjutalmazva, a románok pedig büntetve: hogy a derék román hazafiak mellőzésével mily érdemetlen egyének nevezettek ki hivatalnokoknak, péld. Grois, Kenyeressi, Nagy Sándor, Bálint Elek, kik „a pártütők szolgálatában tüntették ki magukat“, s ennek bizonyítására a Közönyy illető számainak kijelölésével forradalmi szerepléseik leiratnak. (Ezen felterjesztmény, s a többi számos későbbi okmányok 73 s köv. l.). A szebb napok csak a legifjabb összbírodalmi alkotmány napjai alatt derültek fel a román szószólókra, midőn külön önálló nemzetiségük végre elismertetett (1863.), a bírodalmi gyűlésen régi chajtásuk szerint megjelenhettek, egyházuk a szerbekétől különválasztatott (1864. decz. 24.), s élén egy N.-Szebenben székelő metropolitával diszittetett, mely méltóságra épen az ültetett, kinek arra legtöbb érdemei voltak. — A mi már mindezen kérvények érdemét illeti, annak tárgyalása itt czélunkon kívül esik, nem mulaszthatjuk el azonban kiemelni mennyire jellemző vonás az a vállalkozókra nézve, hogy a román nemzet felgyújtott falvai és legyilkolt egyénei számát előtérbe állítják, holott mindezen veszteség a románok által magyarokon elkövetett pusztításokkal és gyilkolásokkal helyes arányba sem tehető. A mi különösen azt a 40 ezernyi számot illeti, mely ugylátszik, később is hagyományossá vált a román vezetőknel, azt mint költeményt is merésznek tartjuk. Hogy a magyar rögtönbíróságok és vésztörvénytörvény-székek számos bujtogatót, egyes hadparancsnokok és végrehajtó csapatok

pedig az ellenszegülők közül hadi szokás szerint még több oláhot leölettek és kivégeztek, azon nincs mit tagadni, de a cs. k. hivatalnokok által később eszközölt hivatalos kimutatás is a rendkívüli uton meghalt oláhok számát az 1848⁹/₁₀ forradalom idejéből nem többre, mint 5,405 főre teszi, (Bielz, Handbuch L. Landesk. v. Sieb. 144. l.), ámbár egyáltalában nincs okunk feltenni, hogy azok is, a kik ezen kimutatáshoz az egyes adatokat szolgáltatták és összegyűjtötték, barátságos érzelmeket és elfogulatlanságot ápoltak volna irányunkban. Hogy az 1849. cs. k. kormány mint ítélte a románokról l. s z e p t. 2.

Febr. 26. Hétfő.

Bem tábornok Urbán alezredest Borgó-Rusznál, s majd pár óra múlva kemény tusában Borgó-Prundnál megveri, s ujjolag Bukovinába üzi. Veszteségünk 3 halott s 16 sebesült, az osztrákoké mintegy 50 halott.

Hivat. jel. Szil.-nál F. Tört. 327. l. Köv. E. T. 195. l. — Czetz (Bem's 319. l. és Klap.-nál Nat. II. 286. l.) egy febr. 23. jádi ütközetről emlékezik, melyet ő utána mások is (Rüst. I. 247. l. Függ. II. 365. l. Uj. Ism. II. 103. l.) körülményesen leírnak, mely azonban hiteles adatok nyomán valótlanságnak bizonyul be. Ugyanis a Honv. 74. sz. szemtanu tudósítója, ki a febr. 26. harcban részt vett, azt írja, hogy Bem serege febr. 20-án indult meg Medgyesről Urbán visszaűzésére, maga a tábornok pedig, mint a hiv. jelentésben tudatja, csak 23-án hagyta oda Megyest, hová Jád 15 — 20 mérföldnyi távolra esik. Ugyanezen jelentésben írja Bem: „Csupán Rusznál“ (tehát Jádon nem) „találtam először gyenge, később azonban Borgó-Prundnál meglehetősen makacs ellenállásra.“ A Honvéd tudósításában ezzel egyezőleg olvassuk, hogy a székelyek és a 12. zászlóalj Rusznál érték utól Urbánt. „Beérni és megvérti“ így folytatja a szemtanu „egy óra műve volt. Másodszor Borgó-Zsoszénny mellett állította fel seregeit, harmadszor Borgó-Prundnál, s kivált ez utólsót keményen védelmezte... Másnap (febr. 27.) seregünk egy része tovább a határszélig kergette a gaz rablót“ stb. — R. d. g. r. ki szintén személyesen vett részt ezen hadjáratban, hasonlóképp tagadja a febr. 23. jádi ütközetet: szerinte a sereg febr. 23-án M-V á s á r h e l y e n, 24-én S z á s z - R é g e n b e n, s 25-én B u d a k o n volt. — Urbán ezután nemsokára hagymázba esett, s csapatait Springinsfeld vette át, ki 4 hónapig nem érzett kedvet magában, Erdély ellen támadni.

Az Aradvárbeli őrség egy része este 10. órájban ladikokra ülve a vártól a Maroson keresztül törni igyekszik, a magyar előőröktől azonban oly hatalmas puskatüzzel fogad-

tatik, hogy a várágyuinak védelme alatt nemsokára visszatérni kényszerül. Veszteségünk 16 halott s több sebesült.

Honv. 60. sz. (Miután Aradnál erdélyi katonaság is tanyázott, az erdélyi hivatalos lap az ottani dolgokról általában folyvást igen bőven volt értesítve).

Kristóf Lajos gömörmegyei nemzetőrei Murányalján megtámadják s szétverik Hurbán felkelő főnök tót csapatát.

Közl. 51. sz. Hurbán az év végén néhányszor megveretvén, azután Götz hadtestéhez csatlakozott, s ennek kíséretében vonult Görgei után, a fentebbi vereség után pedig el sem is vált többé a császári csapatoktól, úgy hogy ezeknek a panszlávokat folyvást őrizniök kellett, nehogy a honvédek kárt tegyenek bennök.

Kápolnai esata. Windisch-Grätz es. fővezér (24 ezer ember s 147 ágyu) reggel Gyöngyösről indul, a magyar hadak (összesen 22 ezer ember) ellen, melyeket Dembinski fővezér a verpelétkáli vonalon állított fel. A támadást a cs. balszárnyyal Wrba paranesnoksága alatt Csorich hadosztálya kezdi meg d. u. 2. órakor, Máriássy től a döbrői erdőt Pöltenberg segélyadása daczára is elfoglalván, s egyszersmint Kápolnánál a magyar középet (Klapka) ágynztatván, hol az eredménytelen kölesönös tüzelés késő éjre nyúlik. Ezalatt az Árokszállásról érkező cs. jobbszárny (Schwarzenberg Ödön) Káltól északra a kompolti erdő mellett viv ágyuharcot Szekulics és Máriássy esapataik ellen, kik az országuttol jobbra felállított Wyss dandára ellen is intéznek egy oldaltámadást, hasonlólag siker nélkül. Schliek tábornok Pétervására felől sötétben érkezik Sirokra, honnan Dessewffy osztályát kivonulni kényszeríti. Dembinski és Görgei tábornokok Egerben hallják meg az első ágyuszkát s együtt érkeznek meg estére Kápolnára. Másnapra

Febr. 27. Kedd.

Dembinski vezér a Tarna patak mentén elhelyezett magyar sereg balszárnyára Görgeit, a jobbra Klapkát rendeli, a maga számára a közép vezényletét tartván fenn. Görgei azonban

futárok teljes hiányában a vezér rendeletét kezéhez veszi, s éjjel Mező-Kövesdre nyargal, hogy Guyont a harez színhelyére hívja, s ekkép a balszárny vezényletét Auliebra hagyja, kinek különben is több gyakorlata és tapintata volt a csatamezőn. A viadalt reggeli 7. órakor a honvéd erő jobbszárnya ellen Schlick tábornok újítja meg Verpelétnél, hol Dessewffy ellenállását túlnyomó ágyuival megtöri, s öt egy véres lovassági támadás után d. e. 10. órakor a faluból is kivervén, a Tarnán túl kergeti. Nemsokára azonban Pöltenberg érkezik Dessewffy megsegítésére, s Deym üldöző vérteseit visszanyomja. Ezalatt Wyss dandára az osztrák középből Kápolna előtt fejt ki erejét s Máriássyt hátraveti. Benn a faluban öldöklő utcái harez keletkezik. D. u. 3. órakor Dembinski Kápolna visszafoglalására, melyet legalább is 5 ellenséges zászlóalj szállott meg, vakmerő módra a 47. és a Zanini-zászlóaljat vezeti, s egy véres szuronyharezban már-már eléri célját, midőn a Zaniniak (olaszok) az ellenséghez tömegesen átpártolnak; ennek következtében a másik zászlóalj szétveretik. Görgei a késedelmes Guyon hadosztályával déli 12 $\frac{1}{2}$ órakor érkezik a csata színhelyére, s a fővezértől a jobbszárny rendbehozására küldetik Verpelét felé, hol Pöltenberg és Dessewffy csapataik a kereesendi magaslatokon Schlick egész ereje, sőt a Tóthfalvánál átkelt Colloredo által is megtámadtatva, vitéz ellenállást fejtenek ki. Azonban d. u. 2 $\frac{1}{2}$ órakor Dessewffy gyalogjai a túlnyomó erő által visszaveretnek, s Pergen dandára által üldöztetnek, minek Görgei személyes hősiessége és Klapka vet véget, ki időközben Szalókról a Schulz-osztályával érkezik. Ekkor (d. u. 3. óra) a magyar hadak fővezére elrendeli a visszavonulást, mely Kereesend, Füzessabony és Maklár irányában végbemegy, a nélkül, hogy Windisch-Grätz üldöztetne. Az ágyuzás azonban mindkét részről estig tart. Kmetty Ábrányban, a rendeletet későn kapván, a harezból elkésik. Veszteségünk a két napi harezban mintegy 1,200 ember holtakban és sebesültekben, s 500 fogoly, a császáriaké 60 halott, 259 sebesült, és 32 hiányzó.

Rüst. I. 267—279. l. (a csata térrajzával). Görgei. I. 222—254. l. Wint 283—322. l. Klap. Nat. I. 245—265. l. (Wind. had-

ereje 39,200 ember, a miénk 36 ezer). K ö z l. 42. sz. Hivatalos jelentések magyar és osztrák részről S z i l.-nál F. Tört. 320—327. l. L a p i n s k i, Feldzug der Ung. Hauptarmee im Jahre 1849. Hamburg. 1850. 16—26. l. Windisch-Grätz, hihetőleg rögtön a harezterről, a Főlséghez tudósítást küldött, mely így kezdődik: „A lázadóesordákat Kápolnánál iszonyu mennyiségben találtam föl, szétszórtam és legnagyobb részt megsemmisítettem, a maradék a Tiszán keresztül menekült. Remélem, hogy néhány nap alatt Debreczenben leszek, s a pártütés fészket hatalmamba keritem“ stb. Épen az a hang, melyet már Budapestről is hallottunk (jan. 5.). A dolog természete hozta magával, hogy a herezeg későbbi emlékirataiból e jelentés és e hang hiányozzék, hol szerényen beéri azzal, hogy „a szintén kétszeresen túlnyomó ellenséget Pest felé tervezett előnyomulásában feltartóztatta“, s hogy „ő (Windisch-Grätz) nem veretett meg.“ (Wint. 331. l.). És ebben tökéletes igaza van. Nagy kár, hogy e higgadt belátás egykoru hadijelentéseiből hiányzott; akkor legalább megkímélhette volna a birodalmat, s hazánkat oly meglepetésektől, melyek nemzetünket a végelkeseredésre juttatták, s a többi népek eddigi bizodalmaát is megrendítették. (V. ö. m á r e z. 4).

Febr. 28. Szerda.

C s o r i e h tábornok D e y m lovas dandárával a hátráló magyar sereg üldözésére kelvén, K m e t y ezredest az utóhad vezérét d. u. S z i h a l o m és M e z ő k ö v e s d közt megtámadja és futásra kényszeríti. G u y o n és A u l i e h ezredesek azonban huszáraikkal Kmety segítségére érkezvén, Deymot visszaverik, s tőle 3 ágyut elfoglalnak. Veszteség az osztrákoknál ezen kívül 9 halott, s 49 sebesült. Dembinski fővezér e győzelem által föllekesült hadseregét, miután támadást sürgető alvezérei tanácsát visszautasítja, N é g y e s, E g e r - F a r m o s, S z e n t - I s t v á n és L ö v ő helységekre szanaszét rendezi szállásra.

I. helyek. Windisch-Grätz reggeli 7. órára a magyar sereg üldözésére S c h l i e k e t is kirendelte, de ez, midőn indulnia kellett volna, visszazeni a fővezérnek, hogy a kerecsendi halmokat még mindig tartják a honvédek, s „a támadás nagy nehézségekkel járna.“ A bosszus herezeg ekkor személyesen indul meg, utána nézni a dolognak, midőn nem csekély bámulatára, Schliek csapatait, előnyomulás helyett, főzésben találja. E szerint egyelőre csak Csorich indulhatott, de ez tanácsosnak látta Makláron bevárni Schlieket, s ennek dandárát (Deym) magához venni.

A képviselőház Madarász József és Irányi Dániel febr. 13. indítványaik folytán elhatározza, hogy tetteleg lemondottnak tekintessék mindazon képviselő, ki 1) az 1849. márcz. 1-ig Debreczenben meg nem jelent, s távolléte igazolva nincs; 2) a ki engedelem nélkül távozott el; 3) a ki a nyert engedelmen túl távol maradt s elmaradását nem igazolta, — s hogy az ekkép lemondottnak tekintett képviselők választókerületi választásra utasíttassanak.

A határozat Honv. 60. sz. II. végzés következtében az igazoló bizottság márcz. 19-én beterjeszti azon Pestről elmaradt 107 képviselő névjegyzékét, kiknek helyöket ujonnan betölteni szükség. Ezeken kívül estek azok (32-en), kik a háztól és a kormánytól kiküldve voltak. továbbá azok (3-an), kiknek lemondási folyamodványaik már előbb beadatva, külön tárgyalattak, végezetre azok (3-an), a kik időközben meghaltak. E szerint a távollévők összes száma: 145, a Debreczenben jelenlévőké pedig, ha az igazolt képviselők teljes számát 400-ra tesszük. 255. (V. ö. márcz. 25. jegyz.).

Márcz. 1. Csütörtök.

Egerfarmsi ütközet. Windisch-Grätz cs. fővezér Dembinski üldözésére s hátrálási vonalának elmetzésére Szihalomról Wrbná alvezérét (13 zászlóalj, 10 lovasszázad, s 63 ágyu) küldi, ki Eger-Farmoson Klapka elszállásolt seregét beérvén, azt a Wyss dandárával megtámadja. Klapka az Eger jobb partján rendezi és állítja fel főerejét, s Máriássy és Szekulics kitartó gyalogjaiknak fődözése mellett hadát keresztülvezeti a hídon, esteli 8. óráig azonban folytonos ágyutűzben marad. Ezután pedig Poroszlóra indul, s éjjelre Szökét eléri, a nélkül, hogy Wrbná üldözni merné. Veszteségünk mintegy 120 ember holtakban és sebesültekben.

Klap. Nat. I. 269—271. l. Wint. 325.—327. l. Görgei. I. 260—263. l. (hol Dembinski elszállásolási intézkedéseire a legkeményebb bírálat vagyon). Görgei az ágyuszó hallattára, nehogy Klapka megverettetése esetén Aulich hadosztálya Lövön feláldoztassék, éjjel a feneketlen sárban Pöltenberg és Kmetty osztályait Klapka támogatására Szent-Istvánról Lövőre vezeti. Ez éjjeli ut a különben is elesigázott és éheztetett csapatokban iránti bizalmatlanságot és ingerültséget nagy mértékben kifejleszté. (V. ö. márcz. 3).

Puebner altábornagy előhada a magyar őrseget Asszonyfalva felől Kis-Kapuson Medgyes-Székbén megtámadja. Az őrség azonban Herkályovics őrnagy vezérlete alatt vitéz ellenállást fejt ki, úgy hogy a császáriak négy órai viaskodás után előbbi állodásaikba kényszerülnek visszatérni.

Czetz. Klap.-nál Nat. II. 288. l. Herkályovics † 1864. jul. 29. Nagy-Becskereken. Pol. Ujd. 1864. évf. 32. sz.

Márcz. 2. Péntek.

Mészáros hadügyminiszter a hivatalos lapban közbirre teszi, hogy addig is, míg a magyar katonai érdemdiszjelek elkészülnének, ideiglenesen egyszerű érdemjelek fognak kiosztatni, melyeknek leírásuk ez. Elsőrendű: sugárokkal körített ezüst csillag, melynek közepét arany babérkoszorú a magyar kettős kereszt, szintén aranyból, ékesíti. Másodrendű: égő piros szalagon ezüst babérkoszorú, közepén a magyar kettős kereszttel szín aranyból. Harmadrendű: úgy ékítve mint az utóbbik, csak hogy a babérkoszorú, melyből az arany kereszt kimarad, kisebb, ez is piros szalagon függ. — Főtisztek tábornokok, mintán nyugalmaztatnak az elsőrendű érdemjeltől 1,500, a másodrendűtől ezer pfrt évi díjt huznak éltök fogytáig, a harmadrendűtől pedig őrmestertől lefelé a vitézek 10 kr, napi díjt nyernek szintén éltök fogytáig.

Közl. 42. sz. Honv. 59. sz. A hadügyminiszter már 1848. jul. 26-án jelenté a honfiaknak, hogy „a magokat kitüntetőket a haza egy magyar jellel fogja díszíteni“ stb. (P. H. 1848. 122. sz.) Decz. 20-án pedig Kossuth jelenté a ház előtt, hogy „érdemkeresztek“ készítése iránt intézkedett, s egyszersmint javaslá azt is, hogy „késztessék egy aranytábla, mely készen legyen befogadni azok nevét, kik érdemesek leendének, hogy emlékök örök időkre terjesztessék“ stb., midőn a ház az aranytábla készítettését helybenhagyja (P. H. 1848. 246. 250. sz.).

Görgei tábornok, a magyar főszereg Tisza-Füredre vonulása útját fedezendő, Poroszlónál száll táborban; a keskeny tiszai gáton azonban, mely Poroszlótól Füredre vezet, nehogy „a legjobb magyar hadtest haszon nélkül lemészároltassék“

Dembinski fővezér parancsa ellenére sem vesz állodást. Wrbona altábornagy, kit Windisch-Grätz üldözésünkre küldött, a magyar hátvéd állását és „sánczolatait“ (melyek nem léteztek) „megszemlélvén“, d. n. 2. órakor Zeisberg vezérőrnagynak rendeletet ad, hogy két dandárral támadja meg és győjtassa fel Poroszlót, minek végrehajtását azonban ez, a vállalat veszélyességét kiemelve, megtagadja. Wrbona ekkor, nem mervén az éjjet Poroszló előtt tölteni, üldözésre kirendelt seregét az éj csöndében Mező-Tárkány felé visszavezeti. Görgői ekkor éjfélt után 2. órakor (márcz. 1. és 2. közt) szintén csöndben elhagyja Poroszlót, s Dembinski parancsa ellenére Tisza-Füredre húzódik.

Görg. I. 269. l. Wint. 322—330. l. Viradat után (márcz. 2.) Wrbona a fővezértől még két dandárt kap erősítésül, de ő ekkor is kijelenti, hogy, „a Poroszló ellen intézendő támadástól semmi eredmény sem várható“, sőt ezen a ponton még a tovább maradás is veszélyekkel van összekötve. Windisch-Grätznek ekkor, mintán már előbb Schlick és Zeisberg is rendelete ellen eszelekedtek, nem maradt egyébképpen, mint elhagyni a tájat, s a Poroszlón álló (2) rettegett ellenfél elől visszahúzódní. A veszélyes hely szemmel tartását pedig egy figyelőhad élő Liechtenstein Ferencz altábornagynak bizza, ki végre márcz. 6-án meg szállja az üres várost, s keresi a „sánczolatok“-at, melyektől Wrbona megrémült. Másnap, mintán a t.-füredi töltés hidjait szétrombolta, ő is visszatért Schlickhez Jász-Berénybe.

Csütök örmagy Valemárenál Arad megyében a Maroson átkelni törekvő oláh fölkelőket és osztrákokat Soborsin felől ágyuztatja és visszanyomja.

Közl. 51. sz.

Csány kormánybiztos kiáltványt intéz Erdély népeihöz. Mintán Bem Urbánt a határból kikergette, s Piskinél már előbb Puchner-t is megverte, felszólíttatnak az oláhok, hogy az ellenségeskedéssel hagyjanak fel, a rablástól, gyilkolástól és égetésektől szüntjenek meg, mert ellenkező esetben vagyonuk elvesztése mellett testi büntetésben is fognak részesíttetni. Hasonlóképen felhivatnak a szászok is, hogy ne folytassák már tovább eddigi ármányaikat és árulásaikat, „elégüljenek meg azon ezer meg ezer magyar és oláh véráldozatokkal, melyeket eselszövényök és pénzök... idézett elő“, simuljanak

az egyesült hazához, melynek különben lesz hatalma őket erőszakkal is kényszeríteni hódolatra. Végre tudtul adatik, hogy a magyar törvényhozás minden nemzetiség nyelvének és minden vallásfelekezetnek teljesen szabad gyakorlatot biztosít.

Az okmány Honv. 57. sz. Közl. 47. sz. E felhívás (melynek czíme: „Szózat Erdély ország népeihez”) oly keserű, szemrehányó hangon szólott, s oly durvaságokat foglalt magában, mintha csak Windisch-Grätz vagy Haynau tollából folyt volna. E miatt a honvédelmi bizottmány a képviselőházban interpelláltatott is.

A cs. k. főhadparancsnokság Budán azon elterjedt hír ellenében, mintha a magyar pénzjegyek Ausztriában árfolyamon kívül fognának helyeztetni, közhirre teszi, hogy „a magyar pénzjegyeknek a magán forgalomban árfolyamon kívül tétele vagy elkobzása Magyarországra nem alkalmaztatik.” V. ö. febr. 23. márcz. 8.

A cs. k. hirdetmény Samml. 47. l. Windisch-Grätz, után nem sokára ellenkezőképen rendelkezett, később azt állítá, hogy a fentebbi hirdetmény az ő távollétében és helybenhagyása nélkül jelent meg.

Medgyesi esata. A támadást Puchner es. vezér (9 ezer ember) Van der Nüll ezredessel reggeli 8. órakor Kis-Kapusnál kezdeti meg, hol Herkalovics őrnagy vezénylete alatt a magyar előhad egy óra múltán feladja állását, s folyvást harezolva Medgyesre hátrál, ott tartalék tisztét átveendő. Ezalatt Czetz ezredes a főerővel Medgyes és Ekemező közt a Nagy-Küküllő jobb partján az első hegyi patak mögött kedvező állodást vesz, a esászáriak pedig a Nagy-Küküllő másik partján az Ekemezővel szemben eső vendéglőt szállják meg. D. e. 10. órakor Bem tábornok a színhelyre érkezvén, Bánfi alezredesnek a vendéglő elfoglalását parancsolja. Ekkor mindkét részről megkezdődik az ágyuzás. Inezedy őrnagy a 11. zászlóaljával három ízben foglalja el az említett pontot, de mindannyiszor visszaveretik. Végre Zsurmay őrnagy és Bethlen alezredes huszáraik visszanyomják a honvéd gyalogságra rontott es. lovasokat. Ennek következtében esteli 6. órára az ellenség fő állodása elfoglalva

lön. Van der Null megszabad, s Kis-Kapus utczáin vett utolsó félévéséből is kiveretvén, Asszonyfalváig üzetik. A 11-ik zászlóalj vesztesége 9 tiszt s 300 közember. Másnap

Márcz. 3. Szombat.

Medgyesnél megújul a harc, miután Puchner altábornagy összpontosított erejével a segélyesapatokra várakozó Bem-et (7,420 ember és 30 ágyu) d. n. 3. órakor megtámadja. Bem a fentebb említett vendéglő előtt egy hegyi patak jobb partján vesz állodást, s ebben 3 óra hosszat tartó ágyuzással törekszik fenntartani magát, de miután 5 ágyuja leszereltetik, s egy löszerkoecija légberöptül, gyalogjai hátrálni kezdenek. Majd es. lovasok törnek ágyúi ellen, midőn egész seregében felbomlik a harczi rend. Czetz ezredes azonban ismét rendbe tudja szedni a honvédesapatokat. Az ágyuk újra szólnak, s az időközben Maros-Vásárhelyről és Musnárról érkező segélyhadgátat vet az ellenség előnyomulásának. Bem ekkor a friss csapatoknak rohamot parancsol, de a melyet a túlnyomó erejű ellenség visszaver. E csapás végkép eldönti a harc kimenetelét. A kimerült s löszerben hiányt látó magyar hadfiak rendetlen szaladásban hátrálnak. A futóhad utját Daun 2 ezer főnyi serege Medgyes előtt elállni igyekszik, de Bem ágyuitól szemben, Zsurmay őrnagytól hátban szorongattatva nemsokára szétszóratik. A győztes Puchner nem üldöztet, Bem Segesvárra teszi át főhadiszállását.

Czetz Klap.-nál Nat. II. 286—298. l. Bem's 226—234. l. Rüst. II. 3. 4. l. Köv. E. T. 197. 198. l. Honv. 74. sz. Szil. F. Tört. 337. l. F. Férf. 71. l. Som. XIII. l.

Haditanács Tisza-Füreden. Görgei tábornok Klapka és Répásy hadtestparancsnokokkal egyetértve a magyar fősereg hadiszállásán a tiszteket tanácskozmányra gyűjti össze, melyre Szemere kormánybiztost is meghívja. Ebben Görgei kezdeményezése folytán a főtisztek kinyilatkoztatják, hogy a hadseregnek Dembinskihez nincs bizodalma. Sokan azonnal új vezért akarnak választani, minek azonban Szemere

a kormány nevében ellenmond, s a tanácskozmány az ő ajánlatára megállapodik abban, hogy addig, míg Kossuth és a hadügyminiszter, kiknek Szemere már írt a baj felől, megérkezének, Dembinski tartsa meg a vezéri botot, mellé azonban tanácsadókul Répásy, Aulich, Görgei és Klapka rendeltessenek. Dembinski azonban a haditanácsadókat maga mellé fogadni vonakodik, midőn őt Szemere, hogy a további zavarásoknak elejét vegye, a fővezérségtől felfüggeszti, s ideiglenesen Görgeivel helyettesíti, ki midőn a tábori jegyzőkönyveket Dembinskitől kezéhez nem kaphatá, ennek ajtaja elébe álltatt.

Szem. II. 42—46. l. Görgei. I. 271. s köv. l. Klap. Nat. I. 274. 275. l. Kossuth jelentése a vezérek vizályáról Közl. és Szil. nál F. Tört. 328—331. l. Asb. I. 1. 2. l. A szihalomí ütközet után, mint láttuk febr. 28. Dembinskit felszólították alvezérei, hogy rendeljen általános támadást. Dembinski azonban e helyett általános elszállásolást rendelt. Ennek következtése lett, hogy a már különben is kiéhezett és a nagy sárban kimerült csapatok még azon éjjel felbraztattak, s tovább hátrálni kényszerültek. Görgei az éjjeli mozdulat miatt felindulva márcz. 2. reggel Dembinskihez megy, s követeli tőle, hogy mondja meg, mi a terve: visszatámasztatik. Dembinski azonban ezen észnélküli titkolódzással nem szüntetheti már meg a nagygyá nőtt bizalmatlanságot. Az 1. és 2. hadtest tisztikara a vezér elszállásolási intézkedéseit rosszulva, Görgeihez megy, s kijelenti előtte, hogy Dembinskinak ezentul egy parancsát sem fogadja el, ha csak Görgei vagy Klapka ellenjegyezni nem fogja. Görgei azonban „alkotmányos fővezérről” hallani sem akart, s mintán a 7. hadtest még különben sem nyilatkozott, s a visszavonulás nem is volt alkalmasos ily ügy eligazítására, felszólította a tiszteket, hogy addig, míg az egész sereg a Tisza felé nem húzódik, engedelmesskedjenek föltétlenül Dembinskinak. Mintán azonban a 7. hadtestre bizonyosan számított, az 1. és 2. hadtestek által szavazott „consilium abeundi” (Görgei kifejezése) arra bátorította, hogy maga a katonai fegyelmet megtörje, s a fővezérnek Poroszlón való maradását illető parancsát 9. márcz. 2. félretegye. Dembinski magán kívül volt felindulásában, midőn megtudta, hogy Görgei is Tisza-füreden van, de büntetni algtón nem volt bátorsága. Görgei pedig sietett őt ártalmatlanná tenni. — Egyébiránt, mint láttuk, márcz. 2. jegyz. az ellentáborban is hasonló bajok uralkodtak. A tisztek hibáztatták Windisch-Grätzet, hogy a nagy erőfeszítéseknek semmi haszna sem lett, sőt Schlick (ki különösen nehezen felejté eddigi önállóságát), és Wrba már febr. 28. este kijelentették előtte, hogy rendelete daczára sem fognak elnyomulni, mert fűszerük fogytán van, s katonáik ki vannak fárasztva.

Márcz. 4. Vasárnap.

Összbirodalmi alkotmány. A Fölség az örökös tartományok Kremsierbe áttett s itt nov. 15-én megnyitott országgyűlését, mintán az a birodalom egyik felére sem tudott alkotmányt létesíteni, sőt „okoskodásai egy rendezett jogállapot megállapítását a státusban akadályozzák“, felosztatja, s azon alkalomból, hogy „fegyvereinek diadalmas előmenetelei Magyarországon az egységes Ausztria ujjaszületésének nagy munkáját, mit életfeladatává tőn, megállapíttatásához közelebb vitték“, egész birodalma számára alkotmánylevelet ad ki. Ezen oktroyált alkotmány hazánkat illető pontjai az ország önállását s törvényes függetlenségét megszüntetik, törvényhozásunk legfőbb jogait a bécsi birodalmi gyűlésre ruházzák, az uniót megsemmisítik, Erdélyt, Horvát-, Szlavon-, Dalmátországot, ugyszintén a Határőrvidéket, s Fiumét az anyaországtól elszakítva külön-külön tartományokká alakítják. V. ö. márcz. 20.

A es. nyilatkozmány és az alkotmány Samml. 48—72. l. ugyszintén Közl. 61. sz. V. ö. Köv. E. T. 220. Ezen alkotmányt, melynek kiadására, mint határozottan kimondatik, Windisch-Grätz kápolnai tudósítása (1. febr. 27.) adott alkalmat. Schwarzenberg, Stadion, Krauss, Bach, Cordon, Bruck, Thinnfeld és Kulmer írták alá, s egy márcz. 6. nyilatkozmányban tették közzé, melyben a hatóságokat és hivatalnokokat felszólítják, hogy minden erejüket használják fel az új törvények foganatosítására. Az alkotmány főbb pontjai ezek. „Minden népfaj egyenjogu“. Az egész birodalom egy vám- és kereskedelmi terület. A császár mint osztrák császár koronáztatik meg, s az alkotmányra esküit teendő. Ő a legfőbb hadvezér, a harc és béke ura, kinek nevében szolgálatnak mindenütt igazságot. Az egész birodalomra nézve egy közös osztrák polgári jog lép életbe. A polgárok egyik koronaországból szabadon költözködhetnek a másikba, s törvény előtt egyenlők. A községek képviselőiket szabadon választják, és saját ügyeikben önkormányzattal bírnak. Tartományi ügyek: földmívelés, középítkezés, jótékonyági intézetek, az országos kiadás és bevétel megállapítása stb. Birodalmi ügyek: az uralkodóház, s a külországek viszonyai, egyházi, felsőbb oktatási, birodalmi háztartási, ipar, kereskedelmi és közlekedési stb. ügyek. A törvényhozási hatalom a császár és birodalmi gyűlés, s illetőleg a császár és a tartományi gyűlések kezében van. A birodalmi gyűlés felső- és alsóházból áll. A felsőház tagjait a tartományi gyűlések, az alsóházéit a nép választja. A leg-

kisebbségi cenzus 5 ftnyi adó, nagy városokban 10 ftnyi adó). A követek a császár által bármikor haza küldhetők, utasítást nem fogadnak el, s esküt tesznek le a császár és az alkotmány iránti hűségre, a hazaküldés után 3 hónap alatt ismét együvé hivandók. Magyarország alkotmánya, a memyiben az új alkotmánynyal össze nem fér, hatályon kívül tehető stb. A miniszteri felelősségi törvény még ezután hozatik. A végrehajtó hatalom egy és osztatlan, s kizárólag a császárt illeti. Az egyes tartományok helytartókat fognak kapni. Végrehajtási ügyekben a császár egy birodalmi tanács javaslatával élhet, melynek tagjait maga nevezi ki. Egy legfelsőbb birodalmi törvényszék állítatik fel a birodalom és tartományok, a miniszterek és helytartók közti peres ügyek, s a fölségsértések megítélésére. Az adó törvény útján határozzatik meg, valamint a katonai kötelezettség is. Az államadósságért a birodalom felel. (Hogy minő fogadtatásra talált az alkotmány a különböző nemzeteknél l. febr. 25. jegyz. ápr. 14. júl. 28.).

Tóth őrnagy Gál László alezredes osztályának egy részével (2 ezer ember s 8 ágyú) Szabadkánál a várost megtámadó szerbeket (1 ezer ember s 13 ágyú) Bajmókra visszaveri. Másnap

Márcz. 5. Hétfő.

Bajmóki ütközet. Gál alezredes a Szabadkát nyugtalanító szerb fölkelőket d. e. 10. órakor Bajmók és Paesér között megtámadja, azonban az ellenség gyilkos ágyútüze által csakhamar visszanyomatik. A szerbek ekkor gyalogságukat és ágyúkat a völgynyíláson át merészen előre mozdítják. De Gál gyalogjai rohamot intéznek az ágyúk ellen, s a szerbek a patakon át visszaszaladni kényszerülnek. Földváry Sándor és Beke őrnagyok. Veszteségünk mintegy 30 ember holtakban és sebesültekben, az ellenségé 200 ember s 3 ágyú.

Klap. Nat. II. 96. Kőzl. 48.

Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök, Mócsáros hadügyminiszter, Kiss Ernő, és Vetter tábornokok kíséretében a vezérek közt kifejlődött viszály elintézése végett Tiszán Fűreden haditanácsot tart. E tanácsban kimondatik, hogy a tisztikar viselete, melyszerint Dembinskinek bizalmatlanságot szavazott, rosszaltatik, Dembinski pedig, miután az egész

tisztikar haditörvényszék elibe állítható nem volt, s oly tisztetek felett, kik neki bizalmatlanságot szavaztak parancsnokoskodni nem kívánt, önként lemond, midőn a kormányelnök a fővezérséget ideiglenesen V e t t e r tábornokra ruházza. V. ö. m á r c z. 8.

G ö r g. I. 278. l. S z e m. II. 48. l. K l a p. Nat. I. 275. l. M e m. 51. 155. l. Kossuth jelentése ezen ügyről a képviselőházban Közl. és Szil.-nál F. Tört. 331—337. l. Kossuth és Mészáros Füredre érkezvén, S z e m e r e eljökbe ment, s előadása szerint mindent elmondott Kossuthnak, a mi történt, s hozzátette „hogy Dembinski leginkább abban hibázott, hogy az engedetlen (Görgeit) agyon nem lövette, s hogy előtte Görgei veszedelmesembernek látszik.“ „Nem csak veszedelmes“ — viszonozá Kossuth, „hanem áruló, őt törvényszék elibe kell állítani.“ „Kossuth eleinte komoly és hideg, később ép oly nyájas lőn Görgei irányában. Este pedig és a következő nap együvé bujtak és hosszú értekezleteket tartottak.“ Görgei, ki Váczon nyíltan pártot ütött a honvédelmi bizottmány s Kossuth ellen, s a ki „haderege tisztel iránt való tartozását“ vélte leróni azzal, hogy a vácsi lépés után a kormányelnökkel minden összeköttetést megszakított, s még hozzá küldött leveleire sem válaszolt, most szintén egyszerre síma és megnyerő magaviseletet öltött Kossuth előtt. E változás okául azt mondja, hogy meggyőződött arról, hogy Mészáros, ki iránt Vácson engedelmisséget ígért „egy részről azon bizalomra, melyet a tisztetek az ő politikai érzelmeinek szilárdságába helyeztek. fájdalom, teljes tökéletesen érdemtelen, más részről a rendezett honvédelmet alkalmasabb volt lassanként tökéletesen súlyedésbe juttatni mint fölemelni“. ennek következtében rehat, azon politikai alapnak, melyen Ausztria ellen harczolt, megtarthatása végett, célravezetőbbnek látta magával a kormány fejével kiegyezkedni. Az eddigi durezásság levetkezésére azonban különösen indíthatta Görgeit az is, hogy neki, a ki a katonai szubordinációzt oly világosan megszegte, hogy e miatt méltán büntetéstől tarthatott, tanácsos volt a hatalom fejét barátsága által megnyerni, annyival inkább, mert ugyanazon egyén a fővezérség betöltése végett is utazott a táborba, mely tisztségre neki okvetlen voltak vágyai. A titkos értekezésekben Görgei azon kérdéssel lepte meg Kossuthot: „nem gondolná-e, hogy Magyarországot az 1848. alkotmányával még ugy is tökéletesen ki lehetne elégíteni, hogy ha a had- és pénzügyi tárczákat ismét átengednék a bécsi minisztérium számára?“ Kossuth kitérőleg válaszolt, s csak abbéli meggyőződését fejezte ki világosan, hogy „Magyarhon szabadsága folyvást kétséges lenni, míg csak L e n g y e l o r s z á g is föl nem szabadíttatik; Magyarhon szabadságával pedig E u r ó p a szabadsága is bizonyosan el fog veszni.“ Egyébiránt pedig kijelentette Kossuth, hogy „mindenkinek, ki szívén hordja a hon ügyét, legszentebb kötelessége semmi olyan kérdést sem támasztani, melynek fejtegetése, semmi olyan lépést sem merészelni, melynek következtetése pártokra szakgatná a

nemzetet, s csupán a mindnyájunkra nézve közös ellenség hatalmát növelnék." Görgeit Kossuth politikai nézetei iránt ez utóbbi nyilatkozat tökéletesen megnyugtató, s eddigi ellenzéki állását a kormányzóval szemben tökéletesen feladta, s „még lengyel-kórságát is, melylyel politikai idegenkedésből egyáltalában nem barátkozhatott össze, csupán a magyar nemzeti becsület álláspontjáról ostromolta." Kossuth, hogy e nemvárt barátságot viszonozza, egészen meghitt lábra helyezte magát Görgeivel, kikérte ennek véleményét Vetter haditervéről, mondá: hogy Vetter végleges kinevezése nem valószínű, s felszólítja Görgeit, hogy vigye tovább is a főparancsnokságot, a mire Vetter is fölkerste, miután az ő hadműködési iradashelyzete Debreczenben maradt. (L. tov. márcz. 8.).

Szolnoki második ütközet. Damjanics tábornok éjjel Czibakházánál észrevétlenül átkel a Tiszán, s Karger vezérőrnagyot (33. zászlóalj, 6 lovasszászad, és 16 ágyú) ki az átjárás védelmére Szolnokon elkülönözve állott, d. e. 9. órakor a város előtt megtámadja, s csakhamar Szolnokban nyomja, homán, miután ellenfelét a Tisza balpartján a szolnoki híd előtt tétlenül vesztglő Vécsey miatt, ki az ifjabb tábornok Damjanics hívására segílyt adni vonakodott, el nem foghatta. véres utczaharcban szintén kiveri. Karger a Zagya hídon menekülvén, itt új állodást vesz, de a melyből iszonyu vérontás után szintén kiveretik, s lovasságunk által (Nagy-Sándor) üzőbe fogatik. Déli 12. órakor a győzelmes sereg a Karger segílyére érkezett Ottinger lovas dandárával tűz össze az abonyi uton, hol szintén győzedelmet arat. Veszteségünk mintegy 200 ember holtakban és sebesültekben, a császáriaké ezer ember, 800 fogoly, 317 lö. 11 ágyú, 10 lőszerkoesi, az egész pénztár (mintegy 7 ezer forint), és minden máiba.

Rüst. I. 295-299. l. Klap. Nat. I. 280-285. l. Wint. 344-353. l. a császáriak vesztesége 170 halott és sebesült, s 381 hiányzó vagy fogoly). Köz l. 46. sz. Honv. 64. sz. Szil. F. Tört. 328. l. Lev. I. 86. l. Damjanics méltán felingerlődvén Vécseynek a harc alatt nyegle magaviselete miatt, önérzete és népszerűsége tudatában a hadtestparancsnokságot a kormány további rendeleteig, ifjabb tábornok létre is önhatálmilag s tényleg elfoglalta. Vécsey ennek következtében a seregből azonnal Debreczenbe távozott. Csaknem egy időben érkezett meg ott vele Damjanics jelentése a viszály okairól s tett intézkedéseiről, melyekből a kormány Vécsey hibájáról meggyőződ-
vén, őt a hadosztály vezérletétől elmozdítja. Mivel azonban őt, részint tapasztalt vezérek hiánya, részint a hadosztálynak Eszterházy Sándor

árulása elleni megmentésében szerzett érdemei miatt, egészen mellőzni még sem lehetett, az ügyetlen Gál tábornok helyébe Arad ostromának vezérletére küldötte." (Független H. 312). — Ehhez képest, mely a legnagyobb győzelem volt, melyet fegyverünk ekkorig az osztrákok ellen vívtak, Dembinski terve szerint ezélja volt tüntetni, mintha a magyar főerő Szolnoknál akarna mozdulni, mialatt Dembinski a valódi főerővel a gyöngyösi vonalon tört volna Pest felé. Az ősz lengyel a szerencsés sikert fenyes elégtétel gyanánt tekinté az utóbbi napokban ácsárolt, s az ő titkolódzásai miatt csakugyan érthetetlen tervei javára, s felszólítá Kossuthot, hogy ne akasztssa meg győzelmes működésében, s adja vissza neki a vezéri botot. De hasztalan. — Windisch-Graetzre másnap egy megalázódás várt, a menyiben eddigi tudósításai fenkölt hangjával ellentétben, tudósítja a Főlséget, hogy „mines elegendő rendelkezhető harez ereje”, s esdekelve kéri, hogy az olaszországi hadseregtől küldessen neki 2—8 könnyű lovasezredet, mivel a magyar huszárok ellenében a nehéz vértésekkel nem boldogul, különben is ő a honvéd foglyokból már 2 ezeret küldött az ottani gyalogezredékbe besorozás végett. A herezeg-vezérnél azonban még egyéb is hiányzott. Alvezérei bizalmát ugyanis annyira elveszté, hogy márcz. 8-án Schliek, Wrba és Jellačić egy előterjesztésben felszólították, hogy mintán a magyar haderő a Tisza balpartján összpontosítva van, sőt részben már át is kelt a folyamon, összpontosítsa ő is egész haderejét Czelelén és Albertiben. A fővezér a kissé szokatlan modern figyelmeztetésre azt válaszolta, hogy a kérdésses mozdulat végett már előzőleg kiadta rendeleteit.

Márcz. 8. Csütörtök.

A magyar kormány a nemzeti hadak főparanesnokságát, az Erdélyben lévő seregek kivételével véglegesen Vetter altábornagra bizza. Görgei tábornok a Felső-, Damjanics tábornok a Közép-Magyarországban lévő hadsereg paranesnokságát nyeri. V. ö. márcz. 5.

Közl. 49. sz. Görgei. I. 294—297. l. Rüst. I. 299. l. Mondók, hogy márcz. 5-én Vetter tényleg nem vitte át a hadak vezérletét. Az 1. 2. hadtestek Czibakházára rendelését Görgei írta alá, az ő saját 7.) hadtestét pedig Mészáros rendelte Tokajhoz, hogy ott átkelvén a Tiszán a gyöngyösi vonalon tüntetéseket tegyen. Vetter fővezérnek tartá magát, de tisztét nem vitte: Görgei csak annyiban intézkedett, a mennyiben felszólították; a hadtestek közt az összhangzatos Kossuth és Mészáros tartották fel. Ezen interregnum Görgeinek sehogysem tetszett, s mintán a tokaji vonulás őt hosszabb ideig feltartóztató a gyöngyösi uton leendő működéseiben, nehogy a fővezér

miatt zavarba jöjön, márcz. 9-ére Debrecezenbe sietett, hogy megtudja, ki lesz már a valóságos fővezér, s kivel értekezzék hadteste rendeltetése felől. Kossuth, ekkor kérdé tőle, hogy micsoda követelményei vannak neki a leendő fővezér iránt? Görgei válaszolá: „Katonának legyen és magyar; hogy rangban idősebb vagy ifjabb-e nála, rám nézve mindegy.“ Ekkor Kossuth egyszerűen kijelenté előtte, hogy Vetter ki nevezését már aláírta. Azután kérte, hogy mondja ki véleményét Vetter felől, nem tartja-e őt árulónak? Görgei becsületes embernek mondá Vettert, habár, főkép Kossuth márcz. 5-ki biztatása folytán zokon esett saját mellőztetése. Ezentúl ismét a régi drezsai és megsértődött fél szerepét öltötte fel. Így történt, hogy Vetternek, mint ez maga panaszlá Kossuth előtt, márcz. 24-ig egyetlen egy sor tudósítást sem küldött hadtestéről, majd makrancoskodva írá Kossuthnak, hogy az ő serege szeméi felnyitak már, s nincs bizodalma Vetterhez, sem Mészároshoz, sem az országgyűléshez. Ekkor Kossuth fogadta védelembe a fővezért, kít Görgei becsületében is igen kíméletlenül gyanúsított (miben neki Damjanics is se féltkezet nyújtott), s kérte Görgeit, hogy személyes ellenszenvnek miatt ne vizsgálkodjék, szabja magát a fővezér parancsaihoz, mit hogy megkönnyebbítsen, maga elutazott a táborba a két vezér közt kapesul szolgálván, s a villongásoknak a hadműködésekre ártalmas visszahatását meggátolván. (Ezen egész tárgyra legjobb világosságot vetnek Kossuth levelei Winthler 408—415.l). Görgei azonban Kossuthot sem látta szívesen, miután benne azon nem egészen alaptalan gyanu ébredt fel, hogy a kormányzó azért halogatta a fővezér végleges kinevezését, s most azért ártja magát hadi ügyekbe, mert az egyes hadtestekre megakarja befolyását alapítani, hogy aztán maga lehessen a fővezér. (Görgei I. 287. l). Ily torzalkodások és bizalmatlanságok folytán erőyes és összhangzó működésről szó sem lehetett, s e miatt sok fárasztó és eredménytelen menetek történtek. Végre márcz. 18-án Damjanics és Klapka Czibakházánál átkelnek a Tiszán, s Nagy-Kőrös felé nyomulnak. a nélkül, hogy Nagy-Kőrösön két erős hadtesttel álló Jellačićé (kít Windischgrätz a tiszai átkelés őrzésére rendelt) őket észre venné. A szemesebb magyar vezérek azonban értesülvén, hogy előttök miféle erő áll, főleg Damjanics sürgetésére, visszahúzódnak, s másnap estére ismét Czibakházát szállják meg. E mozdulat az esőtől feláztatott földeken történt. A császáriak valamű homályos sejtélemmel bírván, hogy közelökhöz összpontosított magyar hadak mozognak, Czegléd, Jász-Berény és Hatvan közt, mindenütt egész hadtesteket utaztatva, keresték az ellenséget, nehogy Komárom felé előnyomuljon. Természetesen nem találták, mert ezalatt Vetter ismét új tervet készített, melynek folytán hadaink egyívű vonattak, s márcz. 25-én Poroszlónál, 30-án és 31-én Dömánd, Tarna-Bód, Halma, Kápolna és Gyöngyös községekben voltak összpontosítva. — Időközben a hadseregben fontos változások történtek. Gyönyűnek, ki a vezérek pörében Dem-

binski ellen nem nyilatkozott, a hadseregtől Görgei miatt távoznia kellett, s ő Komáromba neveztetett ki várparancsnoknak (1. márcz. 19.), hadosztályát Görgei a többi három között feloszlata. Aulich tábornoki rangot nyert, s Répástyól a 2. hadtest parancsnokságát vette kezébe.

Windisch-Grätz osztrák fővezér s es. biztos Budán kinyilatkoztatja, hogy ő „lehető szelidséggel“ ohajtván eljárni Magyarországon a rend visszaállítása körül, „a törvénytelen magyar papirpénzt“ nem tétette azonnal árfolyamon kívül. De miután az „a lázadás fő segédeszközévé“ vált, ezennel véglegesen kimondja, hogy „mától kezdve a magyar 5 és 100 forintos jegyeket a nyilvános kincstári és országos pénztáraknál nem szabad elfogadni.“ Az 1 és 2 forintos jegyek, melyeknek érézalapjuk van, császári jegyekre beváltatnak, azok tehát egyelőre még árfolyamban maradnak. V. ö. márcz. 2. máj. 20.

A hird. Samml. 73. l. A herceg ekkor érkezett vissza Olmützből. Márcz. 12-én kihirdeteti, hogy az 1 és 2 forintos Kossuthbankók 4 millió forint erejéig az ország különböző vidékein 6—8 nap alatt váltatnak be, azontul értékük mind a köz- mind a magán forgalomban megsemmisül. Mindazáltal a magyar pénzjegyek a fővárosi forgalomban is egész július elejéig fennakadás nélkül keltek, a mit szigorubb rendszabályokkal meg nem akadályozni a cs. biztosnak is érdekében állott, s ehhez képest márcz. 21-én „több rendbeli tudakozásokra“ már csak annyit jelentett ki, hogy az 5 és 10 forintos magyar jegyek „elfogadására a fizetéseknel senkit sem lehet kényszeríteni.“ (A hird. Samml. 83. l.)

Márcz. 9. Péntek.

Érdemjelosztás Debreczenben. Kossuth kormányelnök saját termeiben (a város házában) másodrendű érdemjellel díszíti Vettert, Görgeit és Perczel Mórt, kik helyben, — Damjanicsot, Bemet, Guyont és Kiss Ernőt, kik távol vannak.

Közl. 49. sz. Görg. I. 296. l. Az ünnepélyt elbeszélésben leírta Jókai (Üstökös 1861. 2. sz.), élethűben s történeti valóságban Vas Gereben (Népbarát 1861. 308 s köv. l.). Méltán feltűnhetett, hogy ez alkalommal Klapka érdemjelt nem kapott, ki a jeles Schlick ellenében njoncz honvédeinket először tanítá meg győzni és lelkesedni. Görgeinek azt mondá Kossuth, hogy: „Mészárosra való kimélő tekintet-

ből kellett Klapkának kinaradnia, de a pajzán Görgei magát Mészáros gyanusítja, ki mint hadügyminiszter, a kitüntetendők névjegyzékét készíté.

Bem tábornok a cs. őrséget Medgyesen véletlenül meglepi és szétszórja. Aztán Perczy ezredet (1,500 ember s 4 ágyu) a városban őrségül hátrahagyván, maga a nagy-szebeni uton előre siet. Nagy eső. Harmadnap

Márcz. 11. Vasárnap.

Nagy-szebeni második csata. Bem tábornok Nagy-Csűr és Nagy-Szeben közt állítja fel a magaslatokon hadseregét (d. n. 4. órákor). Pfersman osztrák tábornok és Skariatín orosz ezredes pedig, kik Puchner távollétében mintegy 4 ezer főnyi őrséggel védtek a várost, a magaslatokkal szemben helyezkednek el. Bem, midőn egy kozák csapat a magyar jobbszárny megkerülésére indul, erős kartáesztűzzel nyitja meg a harezot, mely elől a meglepett kozákok riadtan visszaszaladnak. Egy órai kölesönös ágyuzás után a székelyek szuronyaikkal az orosz balszárnyat hátranyomják, a midőn Bem az ellenséges jobbszárny megkerülésére is mozdulatot tétet, minnek következtében először az ellenség középhada, aztán egész serege az elővárosi sánczokba huzódik vissza. Ez alatt a magyar ágyuk az orosz tüzérségben tetemes veszteséget okoznak, s Kiss Sándor alezredes a Kóburg- és Vilmos-huszárokkal egy ellenséges útteleget hátrálásra kényszerít. Esteli 7. órákor a székelyeknek többszöri roham után végre sikerül a sánczokba jutniok. Bem katonáinak kimerültsége miatt egyebet nem tehetvén, gránátlövéseket szórát a városra. E döntő perczen érkezik Bethlen Gergely alezredes a kolozsvári (11-ik) zászlóaljjal. Három szuronytámadást tesznek a honvédek, mignem a negyedikben a székelyekkel, s a Máriássy-zászlóaljjal egyesülten erőt vesznek az oroszokon, kik 9¹/₂ órákor Vöröstorony felé menekülnek. Bem ekkor bevonul a városba hol 21 ágyut, 5 ezer apró fegyvert, 6 ezer ágyutöltényt, 1 millió puskatöltényt, 150 mázsa löport, tömérdek katonaruhát s 514 foglyot talál.

Czetz Klap-nál II. 299. l. Bem's 239 s köv. l. Köv. E. T. 202 s köv. l. Rüst. II. 6. l. Közl. 56. sz. Szil. F. Tört. 337. l.

F. Férf. 71. l. M a j l. II. 202. l. H o n v. 71. sz. S o m. XIII. l. P u c h n e r Bemet Medgyesnél tökéletesen meggyővén, hogy csapatait a faramalmaktól kimélje, győzelme után két napot pihen Medgyesen. E kedvezményt Bem köszönettel fogadta, mert azalatt Segesváron rendbeszedte s a székelyektől érkezett csapatokkal megerősítette hadseregét. Puchner azonban veszedelmes tervén töri fejét: elhatározza t. i. bekeríteni s mindenestül elfogni ellenfelét: e czélból Medgyesről S z e n t - Á g o t á n át hegyi utakon 9—10 mérföldnyi kerülőt tesz, „azonban” nygmond a Berl. Milit. Lit. Zeit. egyik referense „elszánt és bátor ellenfele előtt a körüle összehuzódó művészi sztratégiai hálóban, épen a segesvár-medgyesi föntat, majdnem egészen nyitva hagyja. Bem Puchner szándékainak fejlődését nyugodtan bevárja, hanem ekkor valódi hadvezéri pillantással kikémlelve a legalkalmasabb perczet, midőn már félig bekerítve volt, azon merész elhatározást fogja fel, hogy márcz. 9-én az oroszágut Medgyesnél áttöri, s Puchner főtámpontját, Nagy-Szeben rohanja meg. . . . Bennék ezen gyorsasággal, bátorsággal es erélylyel kivitt működése Puchner lassu és ingatag eljárásával szemben a legkiáltóbb ellentétet képezi” stb. (S o m. i. h.) Márcz. 9-én reggel Puchner ünnepélyes beszédeket tart tisztái előtt. érdemjelek osztogatásával tölti az időt, s megindulván oly lassan halad, hogy előcsapatai csak estőre érkeznek Segesvárra, hol azonban Bennék hiült helyét találják. Nem is sejté, hová tűnt el ellenfele, mert márcz. 10-én egész nap meg sem mozdult Segesvárról. Márcz. 12. hírévé véve Szeben sorsának megdöbbsent, s betegségsbe esve átadja K a l l i á n y n a k a hadvezéri pálvázát, maga elhagyván a sereget. Kalliany felhagyva minden további harczezal, csak arra fordítá gondjait hogyan vezesse ki a sereget minél előbb Erdélyből. — Bem Szebenből utána küldötte Puchnernek rendjeleit és diplomáit. De az osztrákok nem értik a tréfát, s a huszárokat fogságra vetették volna, ha idején el nem osonnak. Puchmert épen Szeben elvesztése napján nevezték ki Bécsben tábornagynak, s „gyalázatos futása”, miut Rüstow megjegyzi, „legkevésbé sem akadályozta, hogy 1849. szeptemberében az osztrák es. testőrség másodkapitányává, s októberben Vencze városa és vára kormányzójává k i n c neveztessek.” Bem Szebenbe beszállásolván magát. F u a d Effendit a porta oláhországi ügynökét, felkérte, hogy miután a császáriak Szebenből 8 közpénztárt magokkal elvittek, melyeket hadi szokás szerint a győztes fél kezei közt kellett volna hagyniok, vegye zár alá e pénztárakat s kézbesítesse a magyar kormánynak. (Bem levele apr. 1-ről. H o n v. 88. sz.) — A lengyel a szászok fővárosának kegyelmet ad, de fölszólítja a lakosságot, hogy miután az oroszok behívásának „szégyene” az erdélyi összes szászokra nem hárulhat, a tett vádjá alól annak nyilvános visszahuzása által tisztítsák ki magukat. (Bem kiáltv. márcz. 12-ről H o n v. 70. sz. és K ö v. nál O. 157. l.) Márcz. 26-án tehát, Nagy-Szeben városa nyilatkozmányt ad ki, melyben „az orosz hatalom bárminemű beavatkozása ellen forma-

szerint es ünnepélyesen tiltakozik." (A nyilatlk. Köv.-nál O. 153. l.). Hogy e nyilatkozmány csupán kényszerű volt, és semmivel sem különb szerkezetű azon hódolati iratoknál, melyeket a megszállott vidékekről Windisch-Grätz beszédetett, már pikáns kezdete is elárulja, s a dolog természetéből következik. Bem ezután 400 ezer pfrt hadisarcot vetett a városra, melyből azonban ápril vége felé, miután belőle 200 ezernél valamivel több lefizettetett, a szebeniek kérelmére a hátulékot elengedte (Honv. 100. sz.). Kossuth azonban rossz néven vette, hogy Bem a szászoknak közboesánatot hirdetett s irányukban ismét nagylelkű akar lenni, és márcz. 20-án jelenté a képviselőházban, hogy Bemet minden további ígéretektől letiltotta, s tudtára adta, hogy a szászok ügyét maga a kormány akarja eligazítani. De Bem nem hagyta magát megzavartatni, s midőn tudtára esett, hogy az általa hirdetett amnesztiát a polgári hatóságok s Csány véisztörvényszékei kevés figyelemre méltatják, s az elítélések napirenden vannak, még egyszer megújítja közboesánati ígétét, s felhívja mindazokat, kik az ő ebbeli nyilatkozatában hívva sérelmet szenvedtek, hogy indokolt panaszukat orvoslás végett jelentsék be nála, egyszersmint azonban a véisztörvényszékek további működését Erdély területén betiltja, csupán a befogott gyilkosok és rablók feletti törvényes vizsgálatot engedvén meg, a rögtönbíróságok polgári és katonai tagjait, ha további működésükkel fel nem hagynak, hadítörvényszékkel és tisztségök elvesztésével fenyegeti, miután „akarom" ugymond „hogy bizonyos határvonalig a kormány részéről is elismert bünboesánati rendeletem valóság maradjon, s ne sértessék meg vagy aljasítassék épen csalétekké." (A nevezetes kiáltvány N.-Szeben. jun. 5-ről Honv. 140. vagyis jun. 9. sz.). V. ö. márcz. 21. 23. júl. 3.

Windisch-Grätz osztrák fővezér s es. helytartó Budán Magyarország lakóit arról igyekszik meggyőzni, hogy „a lázadók a felforgatást és kommunizmust képviselik", s törekvésük nem a haza és nemzetiség javát, hanem „egész Európának anárkhiába döntését" czélozza. Annálfogva esatlakozzék mindenki a es. helytartóhoz. Ime „Szirmai István gróf már egy zászlóalj önkéntest vezetett a es. k. hadsereghez", mely „hazafini tettet Öfelsége az ő őrnaggyá és zászlóaljparancsnokká lett kinevezésével jutalmazott meg." Utánozza tehát az ország ezen loyalis példát.

A felhívás Samml. 76. l. A „Winter-Feldzug" vagyis a herezeg emlékirata többet is közöl Szirmai csapatáról, elmondja t. i. hogy az 480 főből állott, s a gróf által mingyárt a budaméri harez utáni sárosmegyei és abauji (tót) egyéniségekből gyűjtetett. „Ő volt az

egyetlen“ ugymond a herezeg „a ki ezen komoly napokban loyális érzelmeit egyébként is bebizonyítá mint csupán szavakkal.“ Ezen érzelmeiért Szirmay később a Szent-István-rendjellel diszítettett. (Wint. 112. l). Seregének vitézi tetteit egyébiránt még a „Winter-Feldzug“ sem volt képes följegyezni. Ellenben a hiv. Honvéd 125. vagyis máj. 21. számában ezen tudósítás olvasható: „Galliciából egy gróf Szirmay István nevű rablófőnök is beütött hazánkba 800-ad magával, de vadászaink és querilláink Tótfalunál Szepesben megtámadták, egész a határig kiűzték, egy kapitányt és két közembert leöltek, két százat foglyokká tettek, és sokat, köztük Szirmayt is, megsebesítettek.“ Egyébiránt nem lehet állítani, hogy Windisch-Grätz felhívása és Szirmay példaadása később is sehol sem gyűnölés-zött volna. Kempen altábornagy s es. biztos Pozsonyban ugyanis ápr. 2-ról közhírré teszi, hogy Szent-György város a es. seregben szolgáló magyar ezredek újraszervezésére tetemes pénzajánlatot tett (A hird. Samml. 86. l). Haynau pedig jul. 7-ről Mosony megyét s különösen Kroner Lajos alispánt dicséri meg „loyális magaviseleteért.“ (I. m. 125. l). V. ö. máj. 17.

Márcz. 12. Hétfő.

A felsőtábla első ülése Debreczenben. Jelen van 60 főispánból alig 4, huszonnégy püspök közül (a g. n. egyesülteket kivéve) 2, a számtalan grófok és bárók közül alig néhány, a herezegek közül egy sem. Határozat, hogy a képviselőház minden eddig hozott végzéseit elfogadtatnak.

Közl. 51. sz. Perényi a törvényhatóságok útján még január-közepén felszólította a felsőtábla tagjait, hogy az országgyűlésen jelenjenek meg, igérván nekik a képviselők napi- és szállásdíjával egyenlő költséget.

Márcz. 14. Szerda.

Czetz ezredes Bem seregzömével Fenyőfalváról Szebenszékben Stutterheim előőrseit elveri, aztán a frekki hid előtt száll táborba, melyet másik végén 2 zászlóaljjal, 2 lovasszázaddal, s 4 ágyúval Klokocsán őrnagy védelmezett. Reggelre (márcz. 15.) Czetz a császáriaknak hült helyét találja.

Czetz Klap-nál Nat. II. 308. l. Bem's 250. l. Köv. E. T. 204. (márcz. 16).

Márcz. 15. Csütörtök.

A magyar kormány Perczel Mór tábornokot a Bács-Bánság visszafoglalására, s Péterváradnak ostrom alól fölmentésére küldi, mely ezelőből Hadik ezredes helyére a 4. hadtest parancsnokává nevezi ki.

Szil. F. Tört. 343. I. F. Férf. 44. 45. I. Rüst. II. 14. I. Perczel márcz. 17-én foglalja el új tisztségét. Hadereje 3,200 főnyi „részben fegyvertelen és ruhátlan gyalogságból, egy gyenge huszárosztályból s láncsás mozgó csapatokból állott.” (Perczel lev. Mész-nál 75. I).

Márcz. 16. Péntek.

Szemere Bertalan felső-magyarországi kormánybiztos a védsereg tervét közzé teszi, s felhív minden alkalmas honfit, hogy a seregbe soroztassa be magát. E querillaesapatnak, mely lovasok-, gyalogok- és vadászokból állandó, a hozzácsatolandó 4 ezer főnyi rendes katonasággal együtt, feladata leendő a gyöngyöses-gerputnok-rozsnyó-lőcsei, ugyszintén a lőcse-perjes-ungvárníri egyház-miskolczi vonalon a szabad közlekedést fenntartani, s azon vidékeket a Gallieziából netalán betörendő ellenség esapátaitól tisztán tartani.

Közl. 60. sz. A rend. még Frey-nál II. 271. I.

Bem tábornok Bánfi János ezredes dandárával Boicezánál a Vöröstoronnyban a futó eszászáriakat megtámadja, s balszárnyuk megkerülésével hátraveti. Az osztrákok, kik az oroszok menekülését földözék, 94 halottat veszítenek. Bruckenthal Sámuel n.-szebeni nemzetőrparancsnok menekülés közben az Oltba vész. Másnap

Márcz. 17. Szombat.

Bem a Vöröstoronnyban tovább üldözi elleneit, s az oroszokat, állodásaikból kivervén, a határszélig kergeti, melynek védelmére az 55. zászlóaljat négy ágyuval hagyja, maga Brassó felé visszaindulván.

Köv. E. T. 204. I. Közl. 59. sz. Uj. Ism. 21. 104. I.

Márcz. 18. Vasárnap.

Feketehalmi ütközet. Czetz ezredes (8,700 ember s 26 ágyu) a Feketehalom előtt utját álló Kalliány tábornokot (Stutterheim és Uracea dandárai) Vidöny felől megtámadja, s három órai harcban megvervén Vidombákig űzi. Itt új állást vesz az ellenség, kire az érkező Bem tábornok harcrendben küldi csapatait. Kalliány ekkor, miután Engelhardt orosz tábornok a honvédekkel szembeszállni vonakodék, az elől futó oroszokkal együtt elhagyja a küzdelem terét, s a Tömös-Szoros felé Oláhországba menekülni törekszik. Veszteségünk 12 halott s 50 sebesült, az ellenségénél 267 ember holtakban és sebesültekben. Másnap

Márcz. 19. Hétfő.

Brassó küldöttei Bem tábornok előtt Vidombákon bejelentik városuk hódolatát, Bem megszállja Brassót.

Czetz Klap.-nál Nat. II. 310. 311. l. Bem's 251. 252. l. Köv. E. T. 205. 206. l. Honv. 86. sz. Közl. 59. 64. sz. A hiv. jel. még Szil.-nál F. Tört. 338. l.

Simunich osztrák tábornok Komáromvárat reggeli 7. órakor a Duna jobb partjáról ágyuztatni kezdi. Az ostromlövések márcz. 26-ig naponként megújulnak.

Wint. 405. l. V. ö. Klap. Nat. I. 364. Vah. II. 100. l. A magyar kormány a gyöngye jellemű Török várparancsnokkal (v. ö. decz. 30.) nem lévén megelégedve, márcz. 3-án Klapkát kínálta meg a várparancsnoksággal, miután Dembinski Klapkától szabadulni kívánt. Ez azonban továbbra is a badseregnél akart maradni. Kossuth ezután Guyont nevezé ki a fontos tisztségre, de majd, ennek hadvezéri képessége iránt kevés bizalommal viseltetvén, ugyanazon állomásra Lenkey ezredesét is kinevezé, s a két férfit oda utasítá, hogy igyekezzenek bejutni a várba, s a melyiknek ez előbb sikerü'end, az foglalja el Török helyét. (Görg. I. 287. l.). A szerencsésebb Lenkey lön, ki ápril közepén csuszott be az erősségbe. (Az itteni állapotokat l. márcz. 31. jegyz.).

Márcz. 20. Kedd.

Windisch-Grätz es. fővezér és helytartó a márcz. 4. oktroyált alkotmányt a Főlség határozott parancsából egy kibocsátvány mellett hirdeti ki, melyben a Főlség abbéli vára-kozását adja elő, hogy Magyarország az új alkotmányt, mely a magyar tartományok alkotmányos jogait kiszélesíté s új politikai jogokkal gyarapítá, „biztonságuk, jólétük és poli-tikai jövőjük erőteljes valósulásakép“ örömmel fogadandja, annyival inkább, mert a különböző vallásfelekezeteknek és a földmives népnek 1848. elején adott engedmények s más egyéb tapasztalatilag hasonosaknak bizonyult törvényes intézkedések ezután is érvényben fognak maradni. Mihelyst az országban a béke és rend helyreálland, meg fog nyittatni Magyarország törvényhozói előtt a működési tér. Minden „jó érzelmű“-nek kötelességévé tétetik, hogy a Főlséget „egy nagy birodalom újjászületése“ érdekében támogassa.

A kibocs. S a m m l. 80. l.

Márcz. 21. Szerda.

A képviselőház Bem vezérnek a nagy-szebeni stb. hősnek, elsőrendű érdemjelt s altábornagyi rangot adatni ha-tároz.

K ö z l. 59. sz. A kormány és a képviselőház küldöttsége ápr. 5-én Szász-Sebesen adja át Bemnek az érdemjelt, s a kineveztetési ok-mányt, mely alkalommal, miután a szónoklatok végbementek, N é m e t h alezredes a hadügyminiszter követe, az ősz lengyel sebesült jobbját megcsókolja. Bem azt izeni vissza a képviselőháznak, hogy „bármit tegyen, csak a habsburg-lothringeni házzal ne béküljön ki.“ (A szónok-latok körülményesen H o n v. 91. 92. sz.).

T ö m ö s-s z o r o s i első harez. Bem tábornok a Bras-s ó tól futó orosz- osztrák sereget a határszéli szorosban megtá-madja. Sz a b ó Nándor alezredes V a n d e r-N ü l l ezredes állo-dásait egymásután foglalja el, s végre kiveri az ellenséget Erdély határából. M o l n á r Ádám tűzmester. Veszteségünk 30

sebesült, az ellenségé 186 halott, 80 fogoly, 100 kocsi, 2 ezer fegyver.

Kö v. E. T. 206. l.

Bem tábornok Erdély ellenséges érzelmű lakosainak közbocsánatot hirdet, a bujdosókat és fölkelteket hazatérésre s testvéri kibékülésre hívja föl, s egyszersmint, miután „a közös ellenség, a muszka és osztrák katonaság, meggyőzetvén Oláhországba szaladt“, rendeli, hogy „a legközelebbi vásárnapon minden vallások szertartásai szerint oltár előtti, vagy pedig szöszei ünnepélyes bálaadások által ezen nap jelentősége“ egész Erdélyben kihirdetessék. V. ö. márcz. 23.

B. kiáltványa Kö v.-nál O. 159. 160. l. és Közl. 59. sz. Hogy Kossuthnak Bem ezen lépései, melyekkel a politikai hatóság jogkörébe esapott át, mennyire nem tetszettek, l. márcz. 11. jegyz.

Márcz. 22. Csütörtök.

Perczel Mór tábornok Szőregnél, Szeged mellett, megtámadja a szerbeket, kik, miután Szent-Iványnál táborozó csapatuk (2 ezer ember) Fournget őrnagy által 4 órai harezban legyőzetett, e csapattal egyesülve Béba és Török-Kanizsa felé hátrálnak. Szőreg, Szent-Ivány és Deszk rácz faluk fölégettetnek. Egyideűleg Keményfi őrnagy a szegedi osztály balszárnnyával Makó felől Kis-Zombort rohanja és tisztítja meg az ellenségtől, kik közül itt 83 marad a harezmezőn. Czintula őrnagy pedig a szabadkai osztály balszárnnyával (Gál alezredes) Horgos felől Ó-Kanizsánál szorítja vissza a szerbeket a Tisza bal partjára. Zentánál végre a szabadkai osztály zöme harezolt, de erős ellenállásra talál, melyet csak másnap győz le.

Klap. Nat. II. 100. l. Közl. 65. sz. Honv. 81. sz. (mindkét helyt Perczel hiv. jelentése). Perczel ezután még csak a Ferencz-Csatorna mentén talált némi ellenállásra (l. márcz. 26.), melynek legyőztével márcz. 27-én a már ingadozó Péter-Váradba bevonul (v. ö. márcz. 29). Előnyomulását nagyon megkönnyítette a szerb nemzeti csapatoknak márcz. elején történt hazabocsátása, s a szerbek ellen-szenve a rájuk tolt Thodorovic ellen. Bácsban a megyei kormány ápr. 3-án ismét helyreállitatik.

Márcz. 23. Péntek.

Csány erdélyi főkörmánybiztos Nagy-Szebenben a várost és a Királyföldet a kormány további rendeleteig ostromállapot alá veti, s rögt önitélő hadi- és rendes büntetőtörvényszékeket állít fel, mely alá a polgári és katonai egyének a vétek fokozatához képest tartozandnak. A közpénztárakat, a helységek és városok pénztárai kivételével, az állam felügyelete alá rendeli, a kincstári hivatalokat, a postai főigazgatóságot, s tartományi főbiztosságot Kolozsvárra helyezi át, a lotteriákat mindenkorra eltörli.

A rend. Honv. 76. sz. ugyszintén Köv.-nál O. 161. l. Miután Csány ezen rendelete, mennyiben a fölkeltek megfenyíttetését tárgyalja, igen éles ellentétbe jutott Bem intézkedéseivel (l. márcz. 11. jegyz. és márcz. 21.), ennek legalább külsőleges megszüntetése végett ápr. 4-én új rendeletet bocsát ki a kormánybiztos, mely a fentebbi parancs szigorán enyhít, s a Bem által hirdetett közbocsánatot is megerősíti, azon hozzátétellel, hogy abban azoknak, „kik mint czinborái az ellenségnek azzal eltávoztak, s ez által hűtlenségi vétekbe estek“, nem leendő részök. (E rend. Köv. O. 165. l.). Csány Szeben bevételének hírére (Kolozsvárra jutott márcz. 15-én, midőn a város kivilágíttatik) személyesen indult a szászok közé, s a nevezetesebb pontokon mindenütt megfordult.

Kemény Farkas alezredes Gyula-Fehérvár ostromlására siető seregével Nagy-Enyedén és Fel-Enyedén a fölkelte oláhok táborát, kik ezuttal mintegy 60 halottat veszítenek, szélyelverik. Harmadnapra a Tövisen, Alsó-Fehérmegyében, állomásozó magyar sereget Diód és Gyógy felől törekeshnek bekeríteni az oláhok, azonban szétszórátva mintegy 250 halott veszteséggel visszahuzódni kényszerülnek.

Honv. 78. sz. V. ö. Som. 35. l. Kemény Gy.-Fehérvár ellen márcz. 20-án indult el Kolozsvárról.

Márcz. 24. Szombat.

Beniczky őrnagy (400 gyalog, 32 huszár és 3 ágyu) Almássy es. ezredes és Zagitzek es. alezredes portyázó csapatjukat (12⁶ zászlóalj, egy lovas-század és 6 ágyu) délben Losonez utczáin Osgyán felől véletlen meglepi, s gyors

támadásával zavarba hozván, rövid harez után szerencsésen szétkergeti. A császáriak vesztesége 177 halott, 36 fogoly, 1 zászló, az ezred pénztára mintegy 27 ezer pfir-tal stb.

Wint. 390. 401—403. I. Vahot Losonezi Phönix I. 99. 20. I. Asb. I. 321. I. Görg. I. 19. I. (nap nélkül). Szemere hiv. jelentése: Közl. 66. sz. és Honv. 81. sz. (márcz. 20). Klap. Nat. I. 302 (márcz. 20). Rüst. I. 321. I. (márcz. 23). Almássy, kit Zólyomról oly czélből rendelt Windisch-Grätz Losonezra, hogy ott a Váczról érkező Zagitzekkel egyesüljön, s a magyarok haderejéről tudósítást szerezzen, a fentebbi harezből Balassa-Gyarmathra futván, azt írta a fővezérnek, hogy „előtte 6 ezren voltak.” Windisch-Grätz e tudósítás következtében azon meggyőződésnek ad önmagában helyet, hogy a honvédek az Ipoly mentén már utban vannak Komárom felszabadítására. Rambergot tehát Balassa-Gyarmathra rendeli, Csorichnak pedig megparancsolja, hogy egy erős csapatot Vácra küldjön, szükség esetén Ramberg támogatására. — Beniczkyt, ez ügyes portyázót, miután a tót csapatokat már előbb szétriasztá, Görgei küldte a tokaji-Losonezi utra.

Márcz. 25. Vasárnap.

Kossuth a képviselőháznak szemrehányásokat tesz, hogy a Debreczenből elmaradt képviselőkre hozott végzés (I. febr. 28.) alkalmazásánál az ő távollétében némelyek iránt tulságos kedvezéssel járt el, kelletinél többet visszafogadván kebelébe azok közül, kik nem kísérték el a házat a vész napjaiban. Kijelenti, hogy ő, mint kormányzó esupán azon országgyűlésnek akar kifolyása lenni, mely a veszély idején együtt voít, s melynek politikája előtte tudva van. Kívánja, hogy a ház „ezen szint tisztán tartsa meg, hogy ezen országgyűlés maradjon a mint van, ne pedig, hogy derűvel más alakot öltjön magára azon emberek ideérkeztével, kik nem osztottak velünk a veszélyben, következőleg eljátszották azon jogot, hogy a nemzet sorsa felett intézkedhessenek.” Ha az országgyűlés a vész idején megfutott tagokat visszafogadandja, „s oly határozatot hoz, mely az előbbi országgyűlés alakját megváltoztatná“ (értsd: lépéseket tesz kibékülni a Fölséggel), „elvesztve... a nép előtt nymbusát, melylyel bir, polgárháborunak volna e nemzet kitéve“ stb. Végül a sajtó (értsd: az Esti Lapok) jelen működ-

dését „borzasztó és iszonyatos“-nak mondja, minélfogva a szükséges egyesség helyet elkeseredést idéz elő, azzal, hogy „egy férfit“ (értsd: Madarász Lászlót) „ki a kormánynak is tagja“, nyilvánosan és okmányok alapján a közvélemény előtt rádállapotba helyez.

Közl. ugyiszintén a beszéd Honv. 85. 86. sz. E filippika a békepártban oly nézeteket támadott meg, mely ellen a kormányzó csak nem rég (l. febr. 10.), midőn erre alkalma nyílt, s egyenesen kihíva volt, még nem mert föllépni, sőt a melyeket akkor, midőn hadügyeink még sokkal kedvezőtlenebbül állottak, nyilvánosan legyezgetett, s mi több, magáénak vallott. A békepárt, a mint értesült a Görgei és Kossuth közt kifejtett politikai elvi meghasonlásról, Görgeire vetette szemeit s titkon elhatározá ennek kezére játszani a főhatalmat, hogy a dynasziával való kiegyezkedés lehetővé váljék. A pártnak azonban nem volt elég bizalma vagy bátorsága magát Görgeivel érintkezés-be tennie, sem Kossuth szelsőségre vezető elveit nyíltan ostromolnia, minek következtében Görgeinek, ki egyáltalában keveset törődött a debreczeni politikusokkal, márez. elejéig sejtetne sem volt arról, hogy a házban olyan elem is van, mely Kossuth politikájának vakon nem hódol. (Görg. I. 289. l.). A mint azonban Debreczenben megfordult, s Szemerével és más az országgyűlési dolgokat ismerő egyénnel a táborban érintkezett, értesült a békepárt felől, de annak politikáját nem helyeslé, hihetőleg, mert a párt erejét keveslé, s nagyravágyó terveit könnyebben elérhetni vélte, ha a túlyomó elemmel s Kossuthal fog kezet, és ez utóbbinak hizeleg. „A szerencsétlen békepárt“ így ír márez. 22-ről Szemerének. „Semmi béke, hanem guillotine, guillotine, guillotine!“ (Görg. levele Szem.-nél II. 146. l.). A békepárt a debreczeni Esti Lapokban Jókai vezetése alatt saját közlönyt alapított. Madarász hihetőleg sejtve a keletkezendő lap irányát, hivatalos gánészkodással igyekezett annak megindulását feltartóztatni (márez. 2-án: Közl. 53. sz.), de végre is a sajtótörvény szabványainak tökéletesen elég tétetett, s márez. 9-én a „rendőrmíniszter“ közhirré tette, hogy a lapra az előfizetések a postákon elfogadtatnak. (Hivat. tud. Honv. 73. sz.). A lap pedig első feladatai közé is az ő megbuktatását tűzte ki, nemesak azért, mert ezáltal egyszermint Kossuthnak is szűr alatti hadat izent, hanem azért is, mert Madarász elbizakodott és kémkedő modorával, s a Zichy-ingóságok hűtlen kezelésével köz botrányt és gyűlöletet keltett. Kossuth Madarászban egyik leghívebb emberét és eszmőinek ügyes előcsahosát látván megtámadtatva, az ellenségeskedést közvetve önmaga ellen irányoztnak is tekintő, s fentebbi beszédében elég vigyázatlan volt elárulni, hogy az Esti Lapok vitái őt is elevenjén találták. A kormányzó, mint vidáni szózatában kimondja, azon gyanuval élt, hogy a békepárt Görgeivel már összeköttetésbe is tette magát, s ekkép akarja végrehajtani az ő

megbuktatását. Oly szándékkal távozik tehát a táborba, hogy Görgeit a képviselőház valódi jelleme felől félrevezesse, s hogy visszatértével a márcz. 4. alkotmányirat alkalmából kiindulva oly határozatot hozasson, mely a békepárt előtt egyszer mindenkorra bevágja az utat. E célból már a fentebbi ülésben felemlíté, hogy „Ollmütz-ből furesa dolgokat irtak“, a melyekre felelnünk kell, s hogy őt hatalomravágyással senki nem vádolhatja, de akadhat még valaki (célzás Görgeire), a ki egy második brumaire 18-dikát fog elkövetni, s önhatalmilag diktátorává teendi magát a nemzetnek. (V. ö. ápr. 14).

Márcz. 26. Hétfő.

A Perczel tábornokkal egyesülni törekvő Igmándy őrnagy a szerbeket Gyálán, Torontálmegyében, három oldalról megrohanja, s élénk harc után Török-Kanizsára kergeti. Gyála fölégettetik. Veszteségünk 2 halott s 3 sebesült, az ellenségé 30 halott, 30 fogoly s több mint 4 mázsa lőszer, 40 fegyver, igen sok juh és marha.

Közl. 68. sz. Honv. 84. sz. Tiszavidéki Ujság. Szerk. Molnár Pál Szegeden 1849. évf. 24. sz. Klap. Nat. II. 107. l.

Perczel Mór tábornok Kuláról és Verbászról a gyöngye szerb őrseget elűzi.

Klap. Nat. II. 102. l.

Csány főkörmánybiztos Erdélyben a szász és oláh népet felvilágosítja, hogy eddig a gazdagabb nagyravágyóknak, s magánérdekeket hajhászó kalandoroknak szolgáltak eszközül; egyszersmint hazatérésre szólítja a szerte bujdosókat, közböcsánatot hirdetvén nekik, ellenkező esetben rájuk 8 nap múlva javaik zár alá vétele s elfogatásuk alkalmával testi fenyíték várakozik.

Köv. E. F. 216. l.

Márcz. 27. Kedd.

Bemaltábornagy az oroszokat a Vöröstorony-szorosban három órai heves harc után megveri s Oláhországba űzi, aztán a hegyszoros védelmére 2 ezer emberrel s 6 ágyuval

Ihász Dániel őrnagyot hagyja hátra. Veszteségünk 6 halott s 20 sebesült, az oroszoké 21 halott s mintegy 40 sebesült

Honv. 82. sz. Köv. E. T. 212. l. Klap. Nat. II. 313. l. (márcz. 25 vagy 26).

Kemény Farkas alezredes (2,650 ember és 13 ágyu) Gyula-Fehérvárat ostromolni kezdi, két órai ágyuzás után azonban, mely a várból élénk viszonzásra talál, Borbándra visszahúzódik, önmegadásra hívó felszólítását az őrség válasz nélkül hagyván.

Honv. 78. sz. Feldz. 533. l. Som. 36. l. A vár igen rövid időre volt ellátva élelmiszerekkel, melyeket időről-időre kimentások útján és Jancu segítségével kellett beszerezni. Horák megvakulása óta a várparanesnok August ezredes volt, ki alatt az őrséget 2,497 ember 71 ágyuval képezé.

Márcz. 29. Csütörtök.

Perczel Mór tábornok és Batthyány Kázmér kormánybiztos, Hollán alezredes által Péter-Váradból Nugent tábornoszernagy (Mamula ezredes) és a szerbek ostromseregére Kamencz felé kimentást tétetnek, mely alkalommal a mieink az ellenség sánczaig nyomulnak előre, s két órai heves harc után húzódnak vissza. Egyidejűleg Mihalovics őrnagy O-Kérről támadja meg a Despot-Szent-Iványon álló ráczokat, kiknek sánczeit, miután közülök mintegy 500 embert lekaszaboltat, elfoglalván, szétromboltatja.

Perczel hív. jelentése. Közl. 72. sz. Wint. 487. l. (a mi veszteségünk a kimentásnál 150 halott és 200 sebesült). Klap. Nat. II. 105. l. (márcz. 28. Ezt a napot Riistow is — II. 16. l. — átvette). Perczel és Batthyány mint láttuk (márcz. 22.) márcz. 27-én érkeznek Péter-Váradra, hol, a várat a benső árulástól biztosítani óhajtván, különböző intézkedéseket tesznek, s többek közt mintegy 60 gyanús jellemű főtisztet (köztük Blagoevichet is) kiutasítanak a várból, melynek paranesnokságát Perczel, a magatestvére Miklóstra bizza. Márcz. 30-án Batthyány és Perczel Mór visszatérnek a magyar táborba, mely őket O- és Kis-Kéren várta, s Verbászon és Kulán át Szent-Tamás alá sietnek. Perczel ezen útjában azon kegyetlenségek visszatörlesztésül, melyeket a szerbek a télen át a magyar lakosokon, főleg Zentán, elkövettek (l. jan. 20.) szabad tért engedett katonái bosszuérzetének. (Tisz. Ujs. 28. sz.).

Bangya őrnagy Beregmegyéből Krywkagallieziai határszéli falut megrohanja, s a nyugtalankodó osztrákokat onnan elszorítja.

Közl. 70. sz.

Márcz. 30. Péntek.

Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök Egerben a magyar hadak főparancsnokságát, az Erdélyben lévőkét ide nem értve, a megbetegedett Vetter altábornagtól elvévén, ideiglenesen Görgei Arthur tábornokra bizza.

Görg. I. 304. l. Klap. Nat. I. 300. l. Közl. 132. 81. sz. (Asbóth — I. 6. l. — hibásan írja, hogy Vetter után Görgei a fővezérséget a kormány kinevezése nélkül csak mint legidősb tábornok vette át, a mint hogy hátrább — 19. és 52. l. — már ellenkezésbe is jön önmagával). Görgei hadereje volt ekkor Klapka szerint 44,900 ember és 182 ágyu, a Wint. szerint (hadseregi hivatalos kimutatások után) 58,282 ember és 188 ágyu. Görgei szerint az 1. 2. és 3. hadtestben volt: 26—28 ezer ember. Windisch-Grätz hadereje volt, egy márcz. 12. harezirend szerint 41⁴/₆ zászlóalj, 56 lovasszászad és 222 ágyu. Klapka szerint: 52 ezer ember és 230 ágyu.

Márcz. 31. Szombat.

A szerbek és Lederer csapatai Perezel Mór tábornokot Verbásznál, Kula és Szent-Tamás felől, megtámadják; azonban egy ágyujuk és egy zászlójuk elvesztésével könnyű viadal után visszaveretnek, s Kulán a győztes Perezel kezei közt nagy mennyiségű gabnakészletet hagynak.

Közl. 72. sz. ugyanaz Honv. 89. sz. V. ö. Klap. Nat. II. 106. l.

Welden tábornoszernagy Komáromvárat erősen bombáztatja és Simunich haderejével (13 zászlóalj, 8 lovasszászad és 42 ágyu) három oldalról megtámadtatja; siker nélkül. Az ágyuzás mindkét részről naponként megújul ápr. 20-ig.

Klap. Nat. I. 365. l. Wint. 479. V. ö. márcz. 19. Komáromvár igen ekkor grönge lábön állott, mintán a tisztek egy része az ellenséggel rokonszenvezett, az őrségben rend és fegyelem hiányzott, s olykor a leg-

szükségesebb védelmi intézkedések sem tétettek meg. Ily körülmények közt P u k y Miklós kormánybiztos teljhatalmat kért K o s s u t h tól, hogy szükség esetén a várparancsnokot is elfogathassa. Welden Bécsből nagy mennyiségű bombát és nyomtatott kiáltványokat hozott le magával, s el volt rá készülve, hogy a már majdnem érett gyümölcsöt nagyobb nehézségek nélkül le fogja szakítani, azonban a szemes Puky az ellenséggel ezimboráló M a k k tüzérparancsnok elfogatásával s árulása napfényre derítésével elejét vette a vár elestének. (M a k k ügyét l. E s t. L. 4. sz. a várbeli állapotokat s Puky érdemeit F ü g g. II. 444—449. l. egészen új részletekkel).

Ápr. 1. Vasárnap.

Gáspár András ezredes (7. hadtest) a maga előhadát (Pöltenberg) Hatváról Hatvan és Aszód felé kényszerszemlére mozditja ki. Aszódról azonban a hasonló ezélra törekvő Schliek es. tábornok előhada (Parrot) a huszárokat Hatvanra visszaveri; estére rövid harez után gyalogjaink is elhagyják Hatvant. Görgői egész hadtestét kirendeli Pöltenberg segítségére. Veszteségünk 2 halott. Másnap

Ápr. 2. Hétfő.

Hatvani ütközet. Gáspár ezredes a Hatvan felől kimozdult Parrot dandárát déltájon erős ágyutüz után visszaveri. Ekkor Schliek es. tábornok főerejével nyomul előre, azonban Gáspár és Pöltenberg által ő is hátravetetik, midőn a Hatvantól keletre eső magaslatokon vesz állodást. Esteli 5. órakor innen is leszorittatik, s Gáspár a városba üzi be, hol véres utczaharezban harmadszor veri meg, midőn Schliek a maga után lerombolt Z a g y v a hidon át A s z ó d r a és B á g h r a húzódik. Veszteségünk mintegy 150, az osztrákoké 300 ember holtakban és sebesültekben.

Görg. I. 305. 306. l. Klap. Nat. I. 309—311. l. Közl. 72. sz. Wint. 430—433. l. Honv. 89. sz. Asb. I. 52. l. Szil. F. Tört. 348. l. F. Férf. 19. 132. l. Lev. I. 126. l. (Gáspárt, Hatvannál kitüntetett vitézségeért, Kossuth tábornoknak nevezi ki). — E két harezczal kezdődik meg a forradalmi háboru legdicsőösebb korszaka. A hadjáratit tervet azon régi alapeszme szerint, hogy előre kell menni, Klapka, Görgői és Bayer közösen készítették. Az események

éltető lelke, a harcok vezérlő szelleme azonban maga Görgei volt, ki, mióta diesvágának a fővezérség elnyerésével elég tétetett, egészen elemében vala, s minden erejét megfeszíté, hogy a fényes polczon katonai képességei számára örök nevet vivjon ki. Az eddigi határozatlan és ingatag vezéri intézkedéseknek rögtön végük szakadt. Görgei a rég óta kitűzött és mindenki által helyeselt irányban gyorsan és összes haderejét kifejtve akart előre nyomulni. A hadsereg már kineveztetése előtt megnyugodott az ő fővezérségében, s a rendkívüli férfit, kinek vezéri lángeszében vakon bízott, s ki rendkívüli jellemével és katonai szigorával tiszteletet és hódolatot ébresztett benne, reménnyel és lelkesültséggel látta a hadak élére állani. Klapka ápr. 1-ről többek közt írja hozzá: „Holnap közlöm veled a szükséges tudósításokat, miket Árokszállásról és Jász-Berényből megszerezni igyekszem, s melyekhez képest a temivalókat megállapíthatjuk. Epevedvén vártak a főseregnél, a te közelléted szükséges.“ stb. A lelkesedésnek, mely Görgeit, mint a hadak urát bálványozá, nemsokára a különben féltékeny és gyanakvó Kossuth sem tudott ellenállani, ki ekkor a táborban időzött. „Győztünk“ így ír ezen időből a honvédelmi bizottmányhoz, „győztünk, határozottan, tökéletesen, s Görgei fővezér előtt tisztelettel kell meghajolni minden hazafinak, mert nem hiszem, hogy a história példát mutathasson fel, miként egy fővezér a fővezérnek nagy kötelességeit s a minden veszélyes ponton jelenlétet, a rettenthetlen közkatonai kötelességeivel nagyobb mértékben teljesíthette volna, mint Görgei a tegnapi napon.“ (K. lev. Honv. 91. sz.). Ugyanő ápr. 7-ről Perczelnek ezt írja: „Vetter betegen feküdvén, Görgei vezényli az egész hadjáratot, s annyi tapintattal, ügyességgel s rettenthetlen bátorsággal, hogy látván vezéri bölcsességét és elszántságát, lehetetlen multját nem felednünk s ki nem engesztelődnünk iránta“ stb. (K. lev. Mész.-nál 43. l.).

Bem altábornagy Gyula-Fehérvárat d. u. 4. órakor lövetni kezdi, az erős tüzelés szüntével pedig fölkéreti, mire azonban Auguszt várparancsnok elutasítólag válaszol. Ekkor Bem megújítja, s másnap hajnalig folytatja a lövetést, mely a várból élénken viszonztatik.

Feldz. 538. l. Som. 36. l. — Czetz (Klap.-nál II. 315. l.) s utána Kövári (E. T. 213. l.) Bemnek a vár alá érkezését s a bombázás kezdetét márcz. 31-re teszik. — Bem ezután az ostromlósereg parancsnokságát Kemény Farkasnak visszaadja, ki a zárlatot ápr. közepe táján létesíti, a vár ellen azonban, kellő lövegei és löszere hiányozván, semmire sem boldogul. Ekkor Bem Debreczenbe ír, hogy küldjenek neki egy ügyes ostromló vezért, mert „az ő esapatvezérei közt született főispánok ugyan vannak, de született hadvezérek, kik ostromot vezetni

képesek volnának, teljességgel nincsenek.” S így küldik le Stei n ezredest, ki eddig a hadügyminisztériumban Mészárosnak segített. Az új parancsnok ápril. 20-án veszi át tisztségét, de kellő szerekkel ellátva ő sem lévén, a tulajdonképeni ostromot nem is fogantatosítja, s a várat inkább csak kiheztetéssel igyekszik hódolatra bírni. A nevezetesebb kirontások e meglehetősen csöndes ostromsereg ellen máj. 16—26. és jún. 2-án voltak. (V. ö. jún. 24.).

Csutak Kálmán őrnagy s zarándi hadparancsnok egy oláh felkelőesapattal, melyben határőrök is voltak, Lun-kojnál Zaránd megyében megkerget s Boiczáig üldöz, miközben a Hunyadmegyébe futott oláhok közül mintegy 100 halott esik. Másnap

Ápr. 3. Kedd.

Csutak Boiczától visszafordulván Szarapcz, Mihályfalva és Bucsesd mellett egy másik oláh sereget rohan meg, mely Bunteanu praefect alatt nevezett falvak mellett elsánczolt táborokban tanyázott. A mieink tetemes vérengzés közben elfoglalják a sánczokat, s az ellenség, mely több mint 100 halottat veszít, Abrud-Bánya felé szalad, hagyván maga után mintegy 200 darab marhát, 4 harangot stb.

Közl. 75. sz. Honv. 91. sz. Köv. E. T. 225. l. Czetz Bem s 301. l. Vah. l. 117. s köv. l. Csutak előtt Beke volt zarándi hadparancsnok, kit azonban Bem magához rendelt (l. febr. 7.). Csutak után következett Hatvani.

Negyedik támadás Szent-Tamás ellen. Perczel Mór tábornok Bosznies és Stefanovics elsánczolt táborát Szent-Tamáson megtámadja, Perczel Miklós alezredest a főerővel Kis-Kér felől a hidfői sánczok ellen, Gál László ezredest pedig a Ferenczesatorna tulsó partján a városi erődítmény nyugoti (verbászi) része ellen indítván. Reggeli 7. órakor mindkét részen ágyuzás kezdődik. Gál néhányszor kísérletet tesz a sánczokba hatolni, de mindannyiszor eredmény nélkül. Perczel Miklós ellenben d. e. 10¹/₂ órakor Földváry Sándor önkénteseivel a csatorna hidját szurony-nyal elfoglaltatja, s azon keresztül hatolván a Gál ellen harczoló

ellenséget hátban fogja. Végre Gál is a városba nyomul, honnan elleneit makacs utcai harez s iszonyu öldöklés után Beesére s a délkelet felé eső Róma is ánczba kergeti (d. u. 4. órákor). Perezel Szent-Tamást, melynek egész lakossága részt vett az ellenállásban, felgyújtatja, a sánczokat szétromboltatja, s zsákmányul 6 ágyut, „tömerdek fegyvert és vagyont“ nyer. Veszteségünk mintegy 200, az ellenségé mintegy 2 ezer ember holtakban és sebesültekben.

Serb. 269—271. l. Méisz. 52—59. l. Klap. Nat. II. 108. 111. l. Tisz. Ujs. 1849. évf. 28. sz. (mindenik: ápr. 3). Ápr. 2-dika mellett bizonyítanak: Perezel hiv. jelentése Közl. 72. sz. Szil. F. Tört. 343. l. Szegedváros e nap emlékeül Földvárynak (ki a szegedi önkéntesek vezére volt) 100 lánéz legjobb minőségű földet ajándékozott.

Ápr. 4. Szerda.

Tápióbicskei ütközet. Klapka ezredes (1. hadtest) Dipold őrnagy és Bóbics alezredes dandáraikkal d. e. 10. órákor mozdul Tápió-Bieske ellen, hol Rastić és Sternberg dandárnokokkal (Jellačić hadtestéből) déltájón összetűz. Dipold a faluban lesbe rohanván, az osztrák szoronyok alatt nemsokára megdől. Klapka a Kóburg- és Császár-buszárokat küldi segélyére, de hasztalan. Az egész honvédsereg meghátrál, s Nagy-Tápión át Káta felé futásnak ered. Görgei tábornok ekkor Damjanicssal (3. hadtest) személyesen jelenvén meg a haretéren, átveszi a szerenesétlenül indult ütközet vezényletét, s Vysociki ezredes osztályát a hid elfoglalására s a futók összegyűjtésére küldi. Ennek következtében Knezić ezredes csapatjai (a 3. és 9. zászlóaljak Földváry Károly és Kiss Pál vezetésök alatt) a hidat d. u. 3. órákor el is foglalják, s azon keresztül rohanva Rastićot visszanyomják. Majd Nagy-Sándor ezredes, s a magát rendbeszedett Klapka is előnyomulnak. A császáriak Tápió-Bieske előtt, s benn a faluban egymásután veretnek ki állodásaikból. Végre esteli 6. órákor, miután a falut felgyújtották, Szécsőre és Sággra hátrálnak. Veszteségünk a holtakat, sebesülteket és foglyokat együvé számítva, 800 ember

s 6 ágyú, az ellenségnél a holtak és sebesültek kevesebb számmal.

Rüst. I. 332. l. Klap. Nat. I. 311—316. l. Görg. I. 307—315. l. Wint. 441. 470—473. l. Köz. I. 73. sz. Honv. 89. sz. Szil. F. Tört. 349. l. F. Férf. 105. 118. l. Vah. I. 76. l. Lapins. 48—50. l.

Csány fő kormánybiztos Erdélyben a szász nemzetet vagyónát, mint a mely Magyarország egységének s szabadságának felforgatására használtatott, nehogy továbbra is ilyen célokra fordíttassék, lefoglaltatni rendeli.

Köv. E. T. 217. l. V. ö. márcz. 25.

Ápr. 6. Nagypéntek.

Isaszeghi esata. A harczt déli 12. óra tájon Gáspár ezredes (7. hadtest) előhadával Pöltenberg kezdi meg Baghnál, hol Schlick tábornokkal eredménytelen ágyúzásba boesátkozik. Ezalatt (1^{1/2} órakor) Damjanics tábornok (3. hadtest) a szentkirályi erdő északi részén a Rastie dandárát futamítja meg, melynek aztán a Sáprról érkező Klapka ezredes (1. hadtest) két üldözésére a magyar balszárnnyal, azoban Jellačić bántól visszaveretik, s maga ered szaladásnak. Damjanics ekkor Kiss Pál dandárát küldi Klapka megsegítésére, mire a bán az üldözéssel felhagy, s hadait a Rákos jobb partján helyezi el. Görgei fővezér a esata színhelyére d. u. 4. órakor érkezik, midőn egy tisztől azon hibás jelentést veszi, hogy Gáspár, ki Baghról előnyomulva Besnyőt ostrommal bevette, már Gödöllő felé jár az ellenség hátban való megtámadására. A magyar vezér ekkor megváltoztatja hareztervét, de alig osztja ki rendeleteit, midőn Klapka emberei ismét futnak. A szaladók közt Görgei megjelenvén, a csüggeteg Klapkát az erdő déli részén Isa Szegh irányában új támadásra bírja. Onnan a jobbszárnnyra megy, hol az orosz-lánbátorságu Damjanics Schlick tábornokkal szemben rendületlenül állotta a pusztító ágyútűzet. Damjanicstól a centrumra érvén, az erdő közepe előtt átveszi a vezényletet, s az épen támadó Ottinger tábornok

ellen Nagy-Sándor huszárait paranesolja, ennek következtében Aulich (2.) hadtestével Ottingert a Rákoson túl kergeti, s majd Klapkával egyesülten az égő Isa-Szeghből Jellačić utóhadát kiveri. A bán esteli 8. órakor elhagyja veszélyeztetett állódásait a magaslatokon, s hogy Schlickkel egyesülhessen Gödöllő felé siet. Damjanics azonban az erdő északi részén éjjeli 11. óráig csatározik, midőn Windisch-Grätz tábornagy egyesült hadseregét Pest alá hátráltatja. Görgei hadereje, miután Gáspár hadteste s Péczelen Dippold dandára a tulajdonképi harcban [nem vett részt, 27 ezer ember, Windisch-Grätzé, ki meg Csorich hadtestét pihentette, 25 ezer ember. Veszteségünk mintegy 800, az ellenségé ezer ember holtakban és sebesültekben.

Rüst I. 338—347. I. Görg. I. 317—327. I. Klap. Nat. I. 316—327. I. Wint. 448—457. I. Füg. II. 421—428. I. Asb. I. 26. 27. 57—60. I. Köz. I. 81. sz. Lapins. 51—53. I. Szil. F. Tört. 349. I. F. Férf. 19. 132. I. Vah. I. 77. II. 63. III. 140. I. A csata térrajza Rüstownál.

Ápr. 7. Szombat.

Gödöllői értekezlet. Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök, a hadtestparanesnokokat Gödöllőn a magyar sereg főhadiszállásán maga köré gyűjtven, előadja, hogy Ausztria nemzetünkkel kibékülni nem akar, sőt újabban oktroyált alkotmányával a magyar királyságot megsemmisítette, s hazánkat egy tartománynyá alacsonyítani törekszik. Ily körülmények közt az uralkodóház a nemzet bocsánatára soha sem számolhatván, a trónon többé nem maradhat stb. Véleményében Damjanics, Klapka és Aulich osztoznak, Görgei zárkózott és hallgatólag marad, négy szem közt azonban e tárgyban megkérdezettven, kijelenti Kossuthnak, hogy ily lépés, mely az európai egyensúlyt is megzavarná, nem lenne már jogszerű, s hogy a hadsereg legfőképen az 1848. vivmányok fenntartásaért küzd, s Ferdinánd királyhoz még most is hű, annyira, hogy ha ez egy győzelem után a honvédek sorai elébe lépne, ezek hódolatukat jelentenék a fejedelem előtt.

Klap. Mem. 157. I. Görg. II. 9—12. 228. I. (arról semmit

sem tud, hogy Kossuth a hadtestparancsnokokkal is értekezett volna). V. ö. A s b. I. 8. l. Szil. F. Pérf. 19. l. — Ugyanesak Gödöllőn állapíttatik meg Bayer ajánlatára, hogy a honvéd főerő a szorongatott Komárom felszabadítására siessen, mialatt Aulich a maga hadtestével Windisch-Grätz elűritése végett Pest előtt maradjon. — Mint érintettük, Görgei nem a legjobb szemmel látta Kossuthot a hadsereg közelében, a mit azonban el nem árult előtte, sőt márcz. 22-én Dormándról írván neki, kérdezi tőle, hogy „mikor fogjuk látni egymást?” Kossuth erre válaszolá, hogy márcz. 26-án már Görgeinél lesz, s „egy püspököt is viszek magammal” nygomond, „ki a főpapság nymbusával fogja megáldani fegyvereinket.” Kossuth csakugyan eljövén, Görgeinek őt alkalmanyílt kiismerni, és tanulni, ellenben Kossuth a fővezér zárkozott, szőfukar és titkolódzó jellemén kevésbé láthatott keresztül. Szemere érdekes apróságokat beszél el e tábori kirándulásból. Kossuth a hadfiak soraiban gyakran megjelenvén „egész kedélyességgel beszélgeté (de senki sem hitte el), hogy memyre vágyik ő lemondani a hatalomról, s hogy jutalmul semmi egyebet sem ohajt, mint valamelyik koronajóság igazgatóságát, mire a ravasz Görgei gúnyolódva felelé: „És én a vegytan székét fogom magamnak kikérni.” Kossuth nem szűnt meg naponként figyelmessé tenni a tábornokokat, hogy vigyázzanak az ő személyes biztonságára, mikor aztán a csuf lóló Görgei éjszakára Kossuth küszöbére feküdt le. A tápió bieskei esata után Görgei egy temetőben volt; meghallja, hogy Kossuth közeledik, hirtelen leveti magát egy sirdombra, s színleli, mintha aludnék, esakója alól azonban félszemmel Kossuth felé pislogatott, ki előtte, a véres esata után nyugodtan alvó nagy férfin előtt, a bámulat felkiáltása közt állapotodott meg. Természetes, hogy ily jelenetek után Görgeinek könnyen sikerülhetett egy felől neveltségessé tenni Kossuthot a tisztikar egy része előtt, más felől pedig azon ürügy alatt, hogy az ő személyes biztonléte a hadsereget működéseiben genirozza, eltávolítani a táborból. Fődolog pedig az volt, hogy Kossuth a maga kimeríthetetlen hőbeszédűségével a haditanácsnak terhére volt, s ő, az ügyvéd, szeretett a haditervek kidolgozásába kapkodni, bár ahhoz semmit sem értett.” (Szem. II. 58. l.). Kossuth ápr. 12-én érkezik vissza Debreczenbe.

Támadás a Róma isáncz ellen. Perezel Mór tábornok a szerbeket déli 12. órakor a Róma isánczban Gospodinczénél megtámadja. Négy órai ágyuzás után rohaura indulnak a mieink. Földváry Sándor szegedi önkénteseivel ismét első a sánczokban. Az ellenség erős fészkből kiveretve a titteli fősikra futamodik. Goszpodince elhamvad. Veszteség a szerbeknél 50 halott s 8 ágyu.

Közl. 76. 83. sz. Klap. Nat. II. 112—114. l. Mész. 72. l.

Tisz. Ujs. Szerk. Molnár. 1849. 28. sz. Szil. F. Férf. 44. l. Perezelnék ekkor, a megrémült szerbeket nyomban üldözve, nem lett volna nehéz Títettelt elfoglalni, azonban, mint legtöbb forradalmi vezéreink, ő sem tudott élni győzelmével.

Beniczky őrnagy és Egressy Gábor querillaszázados az osztrákokat Eperjessről pár órai csatározás után Bártfa felé elszorítják s a várost elfoglalják.

Közl. 78. sz. Honv. 93. sz.

Ápr. 8. Husv. Vasárnap.

Mészáros hadügyminiszter a vörössapka viselését, mint a mely a hadseregben vitézségi diszjelül szolgál, mindazon egyénekre nézve eltiltja, valakik azt kitüntetésben el nem nyerték.

Közl. 76. sz. A katonai diszjelekről l. márcz. 2.

Kossuth Gödöllőről az ország lakosait értesíti: újabban kiviyott győzelmeinkről s figyelmezteti, hogy azon „honárlók”nak, kik Windisch-Grätz számára akarnak ujonezokat szedni, engedelmeskedni tilos, ellenben a honvéderőt szaporítani mindenki tartsa önkéntes szent kötelességének. Felhívja a vagyonosabb polgárokat, hogy tehetségük szerint egy vagy több ujonezot állítsanak, a néptől pedig megvárja, hogy legalább is annyi ujonezot adjon zászlóink alá, mennyit töle Windisch-Grätz kívánt (t. i. 300 lakostól egyet). Annálfogva a hatóságoknak megrendeli, hogy az országgyűlés azon határozata nyomán, hogy a hadsereg 200 ezer főre szaporíttassék, adják be ne csak a tavalyi ujonezhátrálékot, hanem az akkori szabályok és kivétel szerint ismét annyi ujonezot állítsanak, a mennyi rájuk tavaly országgyűlésileg kivetve volt. E végre mindenek előtt toborzást kell indítani. Foglalópénz 20 forint az országpénztárából. Szolgálati idő 4 év. A lelkészek e rendeletet három egy-másután következő vasárnapon fogják magyarázni a nép előtt. „Egyszersmind, mert tapasztalá a nép, hogy az ellenség pusztít és rabol még akkor is, midőn fut a magyarok vitéz fegyvere előtt, ezennel felhívom a népet, ne hagyja magát pusztíttatni ;

sőt parancsolom a nemzet nevében, hogy keljen fel tömegestől, s irtsa ki hazánk szent földéről a zsarnok ellenséget.”

A felhívás töredékben Függ. II. 431. l. Ezen újabb ujonezsze-
désről szóló rendelet, tán csak felelet akart lenni Windisch-Grätz ujone-
zozási intézkedéseire, azonban Kossuth túlmént jogkörén, midőn a
nemzetre önhatalmulag ismét 200 ezer ujonezot parancsolt, mire esu-
pán az országgyűlés lett volna illetékes. Egyike ez azon hivavatalos
tulkapásoknak és nagyhangú intézkedéseknek, melyek annyira jellemzik
Kossuth nyilvános szereplését, melyek azonban minden forradalmat
vezető életében föltálalhatók.

Ápr. 9. Husv. Hétfő.

Berger várparancsnok Aradvárost löveti, s az ost-
romlók által felgyújtott hid eloltása végett kirontást tétet, de a
mely visszaveretik. A Szent-Miklós felől marhát és lisztet
szállító dsidásokat a Lehel-huszárok és a békési önkén-
tesek visszaverik.

Közl. 92. sz. Vécsy márcz. 25-én vette át a zárlat parancs-
nokságot. (Honv. 99. sz.).

A Borgó-Prundról kiindult Dobay őrnagy éjjeli
3. órakor Pojana-Stampinál Bukovinában megrohanja az
ellenséges két századot, s rövid harez után szétkergeti. Veszte-
ségünk egy, az ellenségé 5 halott.

Honv. 80. sz. (Hiv. jel.).

Ápr. 10. Kedd.

Váczi első ütközet. Damjanics tábornok (3. had-
test) Götz vezérőrnagy seregét (7 zászlóalj, 7 $\frac{1}{2}$ lovasszázad
és 27 ágyu), ki néhány nap óta a megbetegedett Rambert
helyett parancsnokolt, d. e. 9 $\frac{1}{2}$ órakor a Gombás-patak men-
tében Vysocki osztályával megtámadja, mialatt Klapka
tábornok (1. hadtest) a várost keletről megkerülni indul. Da-
mjanics a 3. és 9. zászlóaljak több ízben megújuló rohamaik, s
különösen Földváry Károlyt felülmulbatatlan hősiessége kö-
vetkeztében az ellenséges közép állását (Gombás-hid) elfoglal-
ván, Götzöt a város déli széleig nyomja vissza, ki e közben

Klapka szándékát észrevéven, Jablonowsky nak rendeletet ad, hogy dandárával a városon kívül a verőczei uton vegyen állodást, mialatt ő maga a visszavonulást fogja fődözni. Götz azonban, midőn Vác utcáin harezol, homlokán golyótól találva halálos sebet kap, s fogságba esik. Jablonowsky vezérőrnagy ekkor átveszi a vert had parancsnokságát, s Damjanics és Nagy-Sándor üldöző csapataik előtt a Vác mögötti magaslatokon helyezkedik el, de miután itt is megveretett, d. u. 3. órakor Verőczére s majd tovább üzetve éjjeli 11. órakor Szalkára hátrál, maga után leégetvén az Ipoly-hidat. Veszteségünk 150, az osztrákoké több mint 160 ember holtakban és sebesültekben, ezeken kívül 300 fogoly hatalmunkba esik.

Rüst. I. 359—361. l. Wint. 493—495. l. Klap. Nat. I. 330—333. l. (ápr. 9.) Közl. 78. sz. Szil. F. Tört. 349. l. F. Férf. 19. l. Vah. III. 6. l.

Csány főkormánybiztos Erdélyben a törvényhatóságokhoz a közigazgatás folyamát és némely fontosabb tárgyait illetőleg rendeletet boesát, melyben a hadi- és háziadók behajtását, a megakadt törvénykezés ujolag megindítását „a szász és oláh rablók“ által okozott károk „békebiróságok“ után leendő megterítését, ujonezok előállítását, s a nemzetőrség szervezkedését megparancsolja. Végül a katonai ruhák kiállítás módja s bizonyos tulajdonjogokon ejtett sérelmek orvoslása iránt intézkedik.

A rend. Honv. 91. sz. Ugy szintén Köv. O. 170—173. l. Csáynak mint szervezőnek és rendkívüli erélyű kormányzónak kitűnő képességeiről l. Köv. E. T. 214. l.

Windisch-Grätz tábornagy s es. biztos Budáról tudatja a közönséggel, hogy az ország mostani állapotánál fogva szükségelt rendkívüli kiadások fődözésére a Fölég f. e. márcz. 22. elhatározása folytán az ország közjövödelmére 5, 10, 100 és 1000 írtos utalványok fognak kibocsáttatni kényszer-árfolyammal, melyeket a magán- és közpénztárakban pengő pénz helyett névleges értékben tartozik mindenki elfogadni. V. ö. ápr. 22.

A hird. Samml. 87. l. E hirdetmény tartalmát Haynau

azon módosítással ismétli (N. I g m á n d. jul. 7.), hogy 1. és 2. forintos jegyek is fognak kibocsáttatni. Windisch-Grätz ezen jegyei elől magyar s a hátlaapon német szöveggel voltak nyomatva.

Windisch-Grätz es. fővezér reggeli 7. órakor Czin-kota és Palota irányában kényszerszemlére küldi ki Sehliek és Jellačić hadtesteit, melyeket déltájon Auliehnak a szőlőkben és halmokon ügyesen elhelyezett hadai erős ágyutűzzel fogadnak. Végre, miután az eső is esett, Windisch-Grätz visszavonja hadtesteit, a nélkül hogy ellenfelét hadereje kimutatására kényszerithette volna. Másnap

Ápr. 11. Szerda.

Aulieh tábornok (2. hadtest) a Rákos mezején egész táborvonalát előre mozditja, s Windisch-Grätz Pest előtti táborát felriasztja (d. n. 2 óra). Legelőbb Asbóth ezredes kezdi meg a támadást a rákos-kereszturi magaslatok mellől, s míg Kmety Uj-Pestet, s Aulieh a rákosi erdőt elfoglalja, a k ö b á n y a i szőlőig hatol, honnan rendeletre nagy nehezen visszahúzódik, üzelve Öttinger lovasai által. Boeskauszárok. Pálincás őrnagy. Eső.

Wint. 491. l. Klap. Nat. I. 352. l. Asb. I. 85—87. l. (az ápr. 10. mozdulatról semmit sem tud). Közl. 82. sz. Honv. 98. sz. Szil. F. Tört. 366. l. Vah. II. 61. 124. l.

A Főlség Ollmützben, miután Windisch-Grätz herezeget udvarába hívta, hogy „ott belátásának és sokoldalu tapasztalásának igen fontos ügyek feletti tanácskozásnál hasznát vegye“, a Magyarhonban és Erdélyben lévő csapatok főparancsnokává a nov. 6. és decz. 2. nyilatkozmányok értelmében Welden tábornoszernagyot nevezi ki, ideiglenesen reá bízván a polgári ügyek vezetése is, ki iránt tehát a hatóságok ezennel engedelmességre köteleztetnek.

A nyilatk. Samml. 88. l. Windisch-Grätz, kinek hadvezéri képtelenségét eléggé bizonyítják tettei s kellőleg megvilágosítja Rüstow (I. 370. l.) rosszul, élelmezett s hátráló csapatai előtt a közbizalomban igen alá esett, önfejlőséghez szoktatott alvezérei előtt pedig minden tekintélyét elvesztette. A váci vereség hírére (mit a es. fővezér nem

előbb mint ápr. 12-én vett!) elhatározza, hogy haderejét B.-Pestről Esztergom felé Komáromhoz vezeti, s ott a Duna balpartján a vár felszabadítására siető Görgeinek útját állja. Schlick azonban nem helyeslé Pest feladását, Jellačić pedig Szegedre akart levonulni, s a főerőt a szerbekével egyesítvén, Szabadkáról és Kecskemétről kezdeni meg a támadó harcot Debreczen és Nagy-Várad ellen. Mindazáltal a cs. fővezért ezen eltérő nézetek nem ingatták meg elhatározásában. Ápr. 13-án megrendeli Schlicknek és Jellačićnak, hogy egész haderejökkel menjenek szemlére s kényszerítsék ellenfeleiket erejük kifejtésére. Az alvezérek azonban csak 16 lovasszázadot és 24 ágyut vittek magukkal, s Aulichot nem tudták kimozdítani rejtett állodásaiból. A cs. fővezér célját el nem érván, másnapra általános támadást parancsol. Azonban éjjeli 11¹/₂ órakor jelentik az alvezérek, hogy a kereszturi vonalon oly erős az ellenség, hogy a miatt igen veszélyes leendő a támadás, s ők azt ellenzik. Két órával később megérkezik Ollmützből Wrba, ki már előbb összezőrrent a fővezérrel, kezében a császári kéziratral, melyszerint Windisch-Grätz visszahivatik. Ez ápr. 14. és 15. közti éjen elhagyja Budát, midőn ideiglenesen Jellačić kezébe a vezéri botot, s ezzel együtt oly zürzavar áll be a hadügyek vezetésébe, mely további győzelmeinket nem kis mértékben könnyíté. Windisch-Grätz egy kiáltványban búcsúzik el (Ollmütz ápr. 22.) katonáitól, s ez alkalommal többek közt így szól: „Ezen hadseregnek (az övének) nagy érdemei vannak a világ előtt; a társadalmi rend fenntartása, a törvényes állapot visszaállítása tekintetében vezérletem alatt oly sok szolgálatot tett, hogy e tettek maguk is elegendők arra, hogy számára a történelemben enyészhetetlen érdemet biztosítson.“ (A napiparancs Wint. 511. l.). Egyszersmint Magyarország lakosaihoz is intéz búcsuszózatot (l. Samml. 89. l. és Wint. 512. l.), melyben eddigi durva és gőgös modorától eltérőleg szelíd részvevő hangon szólít fel bennünket, hogy minboldogságunk érdekében szüntessük meg a további harcot. Welden pályáját egy harcossaihoz intézett kiáltvánnyal nyitja meg, melyben azon hadseregről, mely a cs. sereget nyílt esatáiban oly sokszor megverte s az országból kikergette, nem áll így nyilatkozni: „Vegyétek szemügyre, kikkel van dolgunk. Elvetemedett gonosztevők azok, minden népek söpredéke, kik egy egész nemzetet megcsalnak, s önző terveiknek feleldoznak, kik egy áldott tartományt, a különben nemes Magyarországot, most gyáva lengyelek játékszerét, egy századra pusztasággá változtatják... Az ellenség... a leggyalázatosabb eszközök választása felett soha sem habozva, rabolt és gyilkolt“ stb. (A kiáltv. Frey.-nál II. 293. l.).

Ápr. 13. Péntek.

Berger várparancsnok Aradvárosát s az ostromló tábort ágyuztatja, mit Vécsy tábornok, a zárlat parancsnoka, hatályosan viszonz. Az ágyútűz f. h. 18-ig naponként megújul.

Közl. 92. sz.

Első támadás Tittel ellen. Perezel Mór tábornok (6 ezer ember) Tittel, a szerb hadak erős fészke, ellen indul, azonban Knićanin tábornok (8 ezer ember s 20 ágyu) a támadást megelőzendő, Perezel Kovi-Szent-Iványnál táborozó hadát éjjeli 2. órakor három oldalról véletlen megtámadja. A magyar balszárny (Fourget őrnagy) elsőben inogni kezd, de majd, főleg miután Gál László alezredes a középtől egy zászlóaljjal segítségére érkezett, bátorságot merit, s az ellenséget a mossorini töltésig visszanyomja. Mihailovics dandára a középben a tartaléktól (Perezel Miklós) támogatván, szintén erőt vesz az ellenségen, s azt vilovai sánczaiba kergeti. Ugyanez történik végre a jobbszárnyon is, melylyel Irinyi Bertalan, ki a kovili erdőt tartá, a szerbeket egészen Gardinováézig űzi. Perezel mindemellett meggyőződik, hogy a természettől is nagyon megerősített Tittel ellen kevés erővel jött, s annál fogva Szent-Ivány mögé s onnan másnap, miután Alsó- és Felső-Kovilt az ellenségtől megtisztítá, Ujvidékre huzódik. Veszteségünk mintegy 150 ember holtakban és sebesültekben.

Klap. Nat. II. 116. 117. l. Mész. 45—51. l. Feldz. 210. l. Közl. 84. sz. Rüst. II. 13. 20. l. Szil. F. Tört. 344. l. F. Férf. 45. l. Az ápr. 3. és 7. vereségek következtében megrémült Rajačić, hogy az általa fölléptetett Thodorović alatti veszteségeket helyrehozassa, s a végveszélyt elháríthassa, Knićanint kérte gyors segítségadásra, ki Karloviezbá haladék nélkül meg is érkezett Szerbiából, de a szétszórta hadromokkal semmire sem remélvén mehetni, oda nyilatkozott, hogy e nagy veszélyben még csak Stratimirović segíthet, s Tittel is csupán ő tarthatja meg. Az érsek ekkor, a szerenesétlenségtől megaláztatva, ismét fölkerítte Stratimirovićot, hogy álljon a sereg élére. Ez nem vonakodék, pár nap alatt roppant népszerűségénél fogva csapatokat és löszert szerzett, s Tittel védelmi állapotba helyezte. A Serb.

szerint ő és társai voltak bajnokai a mossorini, szent-iványi, vilovai és kácsi harezoknak, mit azonban az osztrák hivatalos munka természetesen elhallgat, sőt meg sem enged, Kničanint állítván a dolgok élére.

Zárt ülés a képviselőházban. Kossuth honvédelmi bizottmányi elnök szóba hozza, hogy miután a fejedelmi ház a márcz. 4. oktroyált alkotmányirat által a *pragmatica sanctio*, mint két oldalú szerződvény, őt illető részét megszegte, s **Magyarországot**, mint olyat, megszüntette: mondja ki az országgyűlés, hogy a *pragmatica sanctio*nál fogva többé ő sem érzi magát kötelezettnek a *habsburg-lothringeni* ház uralkodói jogát továbbra elismerni. E lépést a kormányelnök különösen három körülmény miatt tartá **halaszthatatlannak**. 1) A katonaság követeli és a képviselőház daczára is fogja proklamálni, midőn aztán a szuronyok uralkodása elkezdődne. 2) A nép annyira ohajtja, hogy ha az országgyűlés ellenszegül, a következményekről senki jót nem állhat. 3) **Voronában** egy kongresszust fognak közelebbről tartani, s ha addig az ország függetlensége ki nem mondatik, és nem vonul a figyelem reánk, majd Magyarország árán rendeztetnek az olasz ügyek, míg az ellenkező esetben a nemzet is kihallgattatnék, mint a lombárdiai küldöttek Brüsszelben. — Ezen indítvány időszerűség tekintetéből heves ellenzésre talál. Kossuth maga válaszol az ellenvéleményekre, végre kijelenti, hogy a ház szelleméről már felvilágosítva van, s látja, hogy a többség nézete az övével egyezik.

Kemény Forr. Ut. 181—184. l. Függ. II. 496. l. v. ö. ápr. 14.

Ápr. 14. Szombat.

A függetlenség elhatározása. A képviselőházban, mely rendes üléshelyiségéből a főiskolai imateremből a **Nagytemplom**ba tétetik át, Kossuth Lajos lép színpadra. Előadja az új fővezérlet alá került honvéd erő által ujabban kivívott győzelmeket, s a kormány abbeli meggyőződését, hogy fölkészült hadseregével most már lefogja győzni az ellenséget, bár mennyire szaporítsa is ez haderejét, minél fogva elérkezett

a perez az ország függetlensége kimondására, mert szónok inkább a vérpadot és száműzetést választja, hogysesem még valaha osztrák alattvaló legyen. Az osztrák ház Magyarország törvényeit 300 éven át soha sem tartotta meg, országunk ereje zsarnoki önkény támogatására használtatott fel, s hogy ily helyzetből hazánk jövőre megmentessék, el kell szakítani a kapesot, mely eddig az uralkodóházhoz kötötte, annyivalinkább, mert a nép és a hadsereg iránti méltányosság is azt kívánja, hogy erőfeszítéseik jutalma biztosíttassék. Ehhezképest indítványozza, mondja ki a ház határozatilag, hogy 1) Magyarország magában képez egy külön egységes független európai államot; 2) az eddigi uralkodóház száműzetik; 3) országunk a többi európai államokkal békében, az osztrák örökös tartományokkal pedig szövetségben kíván lenni; 4) addig is, míg a leendő kormányrendszert a nemzetgyűlés megszabná, a honvédelmi bizottmány szüntettessék meg, s helyébe felelős kormány állíttassék egy kormányzóval; 5) ezen elvek bővebb formulázása egy 3-tagu választmányra bizassék. A ház ezen indítványt d. e. 11. órakor egyhangulag elfogadja és határozati erőre emeli, Kossuthot kormányzónak kikiáltja, s a határozat nyilatkozmányba foglalására Kossuthon kívül Szacsay Imrét és Gorove Istvánt küldi ki. — A felső tábla még ezen a napon szintén magáévá teszi a határozatot, s a választmányba maga részéről Horváth Mihályt és Hankár Antalt nevezi ki.

Közl. 80. 81. sz. Honv. 97—104. sz. Szil. F. Tört. 352. l. F. Férf. 218. 269. l. Görg. II. 24. 25. 44. 104. 105. l. Kemény Forr. Ut. 184. l. (A határozat híre máj. 2-án érkezik Bécsbe, s róla először az Oest. Corresp. 101. vagyis máj. 3-ik száma hoz tudósítást Majl. II. 231. l.). Hogy azon indokok, melyeknek alapján Kossuth a függetlenség kimondását haldéktalanul szükségesnek állítja (l. ápr. 13.), egytől egyig nem valódiak és költöttek voltak, túl van minden kétségen. E tekintetben, ha valaki bizonyítgatásokat kívánna, térkimélés tekintetéből, csak egyszerűen utasítsuk az ápr. 14-ét közvetlen megelőzőtt s meglepetett közvéleményre, és Kemény Forr. Ut. ezimű kitünő művére. Kossuth maga indokainak erőtlensége felől annyira meg volt győződve, hogy az eredmény biztosítása végett oly fogáshoz látta magát kényszerülve nyulni, mely a gyors kivitelnél sikert csak ugy ígért, ha elszánta magát, hogy személyiségét az előbb-utóbb napfényre jöendő s kézzel fogható perfidia vádjának kiteszi. E fogás az volt, hogy míg a képviselőházzal

azt hitette el, hogy a függetlenséget a hadsereg követeli s a ház nélkül is kikiáltani fogja, a hadseregben viszont azt a fogalmat terjesztő, hogy a honvédelmi bizottmánynyal többé kormányozni nem lehet, hogy a képviselőház ő felette zsarnokoskodik, s mind e bajokon segíteni és a harezot befejezni csak a függetlenség kimondásával lehet. Eljárása ekkép szakasztott mása volt azon mesebeli történetnek, melyet Phaedrusnál (II. 4.) olvashatni, s az ott bölcsen megírt tanuságot a „bilinguis“ Kossuth példája is tökéletesen igazolja. — A mi a határozat jogi oldalát illeti, a „függetlenségi nyilatkozat“ szerint a trónvesztés kimondására az indította a hongyülést, mert arról volt meggyőződve, hogy az uralkodóház a közte és a nemzet között létező két oldalú szerződvény (pr. sanctio) föltételeit a maga részéről megszegte, minek következtében a nemzet sem lehet köteles többé a szerződvény mellett állani. E következtetést a jogtudósok nagy része helyesli. Heffter péld., a nemzetközi jogirodalom egyik új tekintélye, így szól: „Semmi kétség sincsen arról, hogy ha egyik szerződőfél a szerződés teljesítésétől határozottan vonakodik, és nem csupán oly eset forog szóban, mely a szerződés módosítását tenné szükségessé, a másik fél feltétlenül feloldottnak tekintheti magát, habár ama vonakodás a szerződésnek csak egy pontjára vagy czikkére vonatkozik, mert minden szerződésbeli kötelezettség alapja az akarategység, mindazon dolgok körül, mik felett határozás történt, és az egy pontban megsértés után a többiek megsértésétől kellvén tartani, ez az egyenlőtlenség állapotát vonná maga után.“ A jogtudósok másik része azonban ezen okoskodást rossznak tartja, azon az okon, mert két fél beleegyezése által kötött szerződés csak mindkét fél kijelentett egyező akaratával bontható fel, s a feltételeket nem teljesítő félt lehet köteleességre kényszeríteni, de mulasztása nem semmisíti meg a szerződvényt, ha csak ily körülmény a szerződő felek közt világosan kikötte nem volt. (Lásd e jogelv nemzetközi viszonyokra alkalmazását Groot-nál: De Jure Belli et Pacis. Amstel. 1670. 172. 579. l). E véleményt tartja hazánkban Deák Ferencz is, ki husvéti czikkében így szól: „Gyakran hallottuk már azon tant ismételtetni, hogy midőn két szerződő fél közt az egyik meg nem tartja a szerződés pontjait, a másik sem köteles azt megtartani. E tan a „Verwirkunkstheoria“, melyet mi a közjog terén mind elméletileg mind gyakorlatilag helytelennek tartunk.“ (P. N. 1865. 88. sz.). — Tagadhatatlan, hogy a ki a kétoldalú szerződvényt először megszegte, az nem a magyar nemzet volt. Az osztrák minisztérium emlékirata mondá ki először 1848. augusztusában, hogy „ausztriai császárságtól különvált magyar királyság fennállása politikai lehetetlenségnek tekintendő... s egységesítés, még pedig a rég inél szorosabb fog ismétlen erőhatalmmal megkísértetni.“ Az oktroyált alkotmány függeszté fel márcz. 4-én országos független életünket, s legnagyobb jogainkat. Az ápr. 14-ki határozat tehát csak lépés volt azon a nem helyeselhető uton, melyre

a nemzetgyűlést mások szolgáltatták s megelőző példájukkal vonták, de oly lépés, melyet sem a politikai eszély, sem nemzetünk méltósága és törvényességi érzelme szempontjából nem tudunk igazolni. Tárgyunkra vonatkozólag, sok tanulság van abban, a mit Constant Benjámín az alkotmányok felfüggesztése és megszegéséről ír „Fejtegetése”-ben habár nem egészen állik is rá, „Kétségtől”ugymond, vannak a politikai társadalmaknak veszélyes korai, melyeket minden emberi okossággal is nehéz feltartóztatni; de vannak oly cselekedetek, melyeket az élet szeretete az egyéneknek nem igazol. Hasonló az eset a kormányokra nézve; és ha a tapasztalástól s minden népek történelmétől tanácsot akarunk elfogadni, megszűnünk a szabályt együgyű erkölestannak nevezni. Ha a bukás kikerülhetetlen: miért tétetni a bizonyos szerenestlenséget haszontalan bűnnel? Ha a veszélynek elejét lehet venni, az nem lesz erőszak által, az igazság elnyomásával, hanem ragaszkodva lelkiismeretesebben mint valaha a fennálló törvények, a védő formák, az óvó biztosítékokhoz. Két haszon származik a bátor ragaszkodásból a jogos és törvényeshez. A kormányok ellenségeiknek fogják hagyni a legszentebb törvények megszegését követő gyűlöletet, és a mi több, azon nyugalom és biztosság által, melyet tetteik mutatnak, megfogják nyerni azon félénk tömeg bizalmát, mely legalább is elhatározatlan maradna, ha rendkívüli eszközök alkalmazása a kormányférfiakban súlyos veszély érzelmét áruhá el... Legyetek igazságosak, ezt mondanám mindig azoknak, a kik kezében a kormány van, mert ha hatalmatok létezése az igazsággal össze nem egyesíthető, ugy hatalmatok nem méltó a fáradságra, hogy fenntartassék. Legyetek igazságosak, mert ha fenn nem állhattok igazságos létetekre, ugy még az igazságtalansággal sem fogtok soká megmaradni... Nincs mentség oly eszközökre nézve, melyek egyenlően szolgálnak minden törekvéseknek, minden célokat... Mi marad egy megsértett alkotmány után? A biztosság, a bizalom megsemmisítettett. A kormányzóknak a bitorlás érzelme van; a kormányzottak meg vannak győződve, hogy oly hatalom kegyelmétől függnek, mely a törvények alól magát föloldozta. Azoknál az alkotmány iránti tisztelet minden hirdetése gúnynak látszik. ezeknél minden hivatkozás az alkotmányra mint ellenségeskedés tűnik fel. Hiában akarják azok, kik előre nem néző buzgalomukban a rendetlen mozgalomhoz járultak, azt megállítani sajnos következcseiben; többé nem találhatnak támaszpontot, a gyógyszer túl van az emberi tehetségen, a gát keresztül törve; az önkény kiszabadult lánczaiból. Ha a legtisztább szándékokat vesszük is fel, minden törekvések sikeretlenek lesznek. Kiknek kezében a hatalom van, tudják, hogy oly fegyvert készítettek, mely csak elég erős karra vár, hogy ellenök forduljon. A nép talán elfeledné, hogy a kormány oly szabályok megszegése által emelé fel magát, melyek előbb törvényessé tették, de a kormány maga nem felel el. Ez rá gondol, mind azért, mivel mindig észében forog az elsőhöz hasonló államesély lehetősége; erővel és vakon

követi az igazságtalanság által elébe vont utat; nem függ tőle jobbat követni. Ki nem kerüli minden oly kormányok sorsát, melyek korlátaikon túl mentek . . . Szeretek e tárgy felett kiterjeszkedni, és ezt minden oldalról felmutatni, mert helyes, hogy az írók tegyék jóvá azon bajt, melyet az írók okoztak. A legtöbb emberek kórsága az, hogy magukat államférfiaknak lenni követelik. Ennek következtében tisztelettel beszél el és tetszéssel írják le a hatalom minden nagy kifejtéseit, a törvénytelen eszközök minden alkalmazásait a veszélyes körülményekben; felmelegítik elméikdedő életöket a hatalom minden tüntetéseivel, melyekkel kifejezéseiket ékesítik; előadási modorukban azon eljárási gyorsaságot keresik, melyet ajánlanak; szórják minden oldalról az önkényt; egy pillanatban a hatalommal felruházva érzik magukat, minden erejükből ismétlik a nép java, a legfőbb törvény, a közérdek nagy szavait, csodálják saját mélységöket, és eltelnek bámulattal erélyességök felett. Szegény együgyűek! oly emberekhez szólnak, kik mit sem óhajtanak jobban, mint őket hallgatni, és a kik az első alkalommal épen ő rajtok teendik saját elméletök kísérletét. Ezen hűségnek, mely oly sok író itéletét rontotta meg, sokkal több balkövetkezése volt mint gondolnók, polgári villongásaink alatt. Minden közepszerű szellemek, melyek a hatalom valamely részét egyidőre kezökbe kerítették, tele voltak mindezen maximákkal, melyek annál kellemesebbek az ostobáknál, mivel arra szolgálnak nekik, hogy ketté vágják a csomókat, melyeket megoldani nem képesek. Ezek másról sem álmodtak, mint a közboldogság eszközeiről, nagy eszközökről, államesinyokról. Rendkívüli elméknek hitték magukat, mivel minden pillanatban eltértek a rendes eszközöktől. Nagy tehetségeknek hirdeték magukat, mivel az igazság nekik valami kicsinynek látszott. Minden politikai bűnnél, melyet elkövettek, így kiáltottak: „Ismét megmentettük a hazát!” Valóban, arról eléggé meglehetünk győződve: az oly haza hamar elvész, melyet minden nap így meg kell menteni.“ (Perla k y fordítása szerint Sárosp. Fü. 1865. évf. 876. s. köv. 1.). — Az ápr. 14. határozat előzményeit már a mi illeti, egész bizonyossággal mondhatni, hogy az készületlenül találta a közvéleményt, s a jobbak szívét e véletlen és elbizakodott lépés megdöbbenté és aggodalomba ejté. A közvélemény csak úgy lett volna e határozatra megérve, ha az uralkodóházzal való szakítást tényleg maga is csakugyan sürgette volna. A nép azonban e tekintetben nyugodtan viselé magát, s még akkor oly nagy tisztelettel és ragaszkodással viseltetett királya iránt, hogy a kormány s a nemzetgyűlés midőn a mult év folyamán számtalanszor fegyverre szólítá, szükségesnek látta a fejedelmi tekintély leplét felolteni, s „a király nevében“ buzdítani ellenállásra a nép ezreit. Kossuth maga ismerte a nemzet ezen érzelmeit, s mult év végén, midőn hirlapját megindítani akarta, programjába többek közt e tételt iktatá: „E nemzet roppant tömege monarchiai érzelmű. Ezt megmutatták az izgalmak napjai, mutatja minden nap tapasztalása. A

király iránti hűség, melyben a világ előtt bebizonyítva állandó jóslatom, hogy ős Budának ormai azok, melyeken a népszabadságra fektetett királyi szék rendíthetetlenebb, mint bárhol másutt.” Az őszi izgalmas napok azonban az eddig szentnek tartott eszmét meghazudtolással és ellomályosítással fenyegették. Az uralkodóház a kormány némely kiadványaiban, népszónokok előadásaiban s egy némely népies verszetekben, melyek rendkívüli elterjedést nyertek, a legkiméletlenebb megtámadásoknak volt kitéve, mire az alkalom annyival inkább kínálkozék, mert Ferdinánd lemondásával a trón megürültnek nyilvánították, s a tényleges Uralkodó hatalmának a kormány, az országgyűlés és a hadsereg egyaránt ellenmondottak. A királyi szék fényköre azért meg volt, s a nép azon hitben élt, hogy lesz egy igazságos és jó fejedelem ismét, kinek a béke visszatértével hódolni fog. A hírlapok s a pesti klubok ugyan szeptember óta reszpublikai eszméket pengettek, de midőn észrevették, hogy a Dráva melletti magyar hadsereg később átmenni Jellachichoz, mintsem a reszpublikánusokat védeni, buzgalmokkal alább hagytak. A „National” (francia nyelvű magyar lap) azonban októberben már kimondá, hogy „Magyarországra nézve nem látunk más politikát, minthogy kiáltssa ki függetlenségét; . . . a bécsi demokraták . . . rokonszenvennel fogják látni, ha közelükben oly reszpublika emelkedik, mely őket mindig kézen segítő”; s november óta az itthoni újságok is meg megemlíték, hogy az uralkodóházzal szakítani kellene, de a higgadtabbak mérséklék a túlzásokat, s a Pesti Hírlap több ízben kijelenté, hogy lesz időnk számolni a harez után, háboru alatt pedig a lehető vélemény-elágazások miatt a szakítást nem tanácsolá. (Többek közt: 233. sz.). Francia-, Német- s Olaszország telve lévén ekkor köztársasági mozgalmaktól, természetes, hogy hírlapjaink s számos kitűnni vágyó szónokaink már csak utánzási viselkedésből is a reszpublika mellé állottak, s annak érdekében izgattak, de mindig tartózkodással, melleleg és mintegy szür alatt, jól tudván, hogy ezen eszme az érteimesbekerül heves ellenszegülésre talál, s saját soraikban is nem kevés ellenharezosokat számolál. Ezek egyike volt ápr. 14-ig Jókai, ki mint a Pesti Hírlap leendő szerkesztője, midőn decz. közepén politikai hitvallását nyilvánítá, határozottan kijelenté, hogy a reszpublika ellen fog küzdeni. (P. H. 241. sz.). A képviselők egy része (a Madarász-párt) nyilvános ülésken kívül sürgette a monarchiával szakítást. De Kossuth ezt időtlen dolognak tartá. Decz. 14-én péld. a házában, midőn a Kassai vereség s Simunich beütése híre tárgyaltatott, többek közt ezt mondá: „Egyet tartok most szükségesnek, hogy mellőzzünk minden elvitatásokat, most meg kell menteni a hazát, hogy azután baldaehinunok legyenek-e, vagy egyszerű szalmaszékcek azok számára, kik a nemzetet kormányozni fogják? akkor lehet arról intézkedni; ezzel most bibelődni gyermekség; mert azon gondolatban kell most egyesülni, hogy meg kell menteni a hazát! (Köztetszés). Az

egyik monarkhista, a másik republikánus, a harmadik ismét új theoriát hoz fel: majd elkövetkezik a theoriák ideje, mikor veszekedhetünk egymással, most az istentelen reakeziót kell megtörni, a többivel tisztában leszünk; akkor azután ha tetszik, nyuljunk az osztracizmushoz, lövessük egymást, míhelyt külellenség nem lesz.“ (K ö z l. 1848. 189. sz). Tüzetesen azonban az uralkodóházzal szakítás és a reszpublika kérdés a képviselőházban egész ápr. 13-ig soha sem tárgyalatott, sem a vidéken nyilvános gyűlésekben szönyegre nem került, annyival kevésbé, mert a kormány e tekintetben maga is igen tartózkodó volt. Egyike a legszenvedélyesebb kiáltványoknak a jan. 20-ki (mely, ha minden jelek nem esálnak, Kossuth tollából folyt), s még e kiáltványban is ilyen hely fordul elő: „Azt mondjátok ti istentelen zsoldosai a császári önkénynek, hogy ti a királyi hatalmat jöttetek fenntartani s békét szerezni ez országban? Kibántotta itt a királyi hatalmat? Egyetlen egy magyar sem!“ A honvédelmi bizottmány organuma a „K ö z l ö n y“ még febr. elején is olyan ezikkeket hozott, hogy a dynasztiaival kibékülni kívánatos volna, s Kossuth e hó 12-én ünnepélyesen kinyilatkoztatá, hogy a kormány politikája „nem vágni be egy utat sem, hogy Magyarország ügyei a nemzeti jogok becsületesség és szabadság alapján kiegyenlítettessenek.“ Ezen szellemben vált sugalmazva az erdélyi hivatalos lap a „H o n v é d“ is, noha Bem által alapítatott, s midőn a márcziusi győzelmek hírére Erdélyben némely túlbuzgók szélsőségekre ragadtatva, a reszpublika mellett izgatni kezdtek, kinyilatkoztatá, hogy akkor lesz időnk a kormányformáról gondolkodni, ha majd teljesen legyőztük az ellenséget. „Jelen komoly percekben“ így feddözik a H o n v é d „ezt hozni szönyegre, Magyarország miként igazgattassék: szabad köztársaság legyen-e vagy alkotmányos monarchia, nem egyéb, mint ellenségeinknek bizonyos győzelmet eszközölni... Jól tudja A u s z t r i a: ha Magyarországból a köztársaságot kikiáltanák, a nemzet két részre szakadna, s a két vetélkedő közt egy harmadik, ő lenne a nyertes“ stb. (H o n v. 68. vagyis márcz. 17. sz). Kossuth mérsékelt magatartását még márczius elején is kiemeli G ö r g e i, midőn t. i. a kormányzó T i s z a - F ü r e d e n biztosította őt, hogy minden túlzásoktól óvakodni fog, s hogy „mindazoknak, kik a hont becsületesen szolgálui akarják, legszentebb kötelességek semmi olyas kérdést sem támasztani, melynek fejtegetése, semmi olyas lépést sem merészelné, melynek következései pártokra szaggatnák a nemzetet, és ekkép csak a mindnyájunkra nézve közös ellenség hatalmát növelnék.“ (G ö r g. I. 291. l). Kossuth és a sugalmazottak csak márczius közepe óta kezdtek egészen más hangon szólani, azóta t. i., hogy Bem Erdélyt visszafoglalá s D a m j a n i e s Szolnoknál fényes győzedelmet aratott; az o l l m ü t z i alkotmány híre pedig hazánkba eljutott. Márcz. 18-án a c z i b a k h á z a i táborból már így ír a honvédelmi bizottmányhoz, az oktroyált alkotmány alkalmából, a Kormányzó: „Midőn az a u s z t r i a i há z márcz. 6.

manifesztumában Magyarország ezredéves státuséletét eltöröltnek meri nyilatkoztatni“ stb. stb. . . „én azt hiszem, hogy minden becsületes magyarnak meg kell győződnie, miként itt többé választás nincs, hanem élethalál harezot kell vívni, ha még e nemzet élni akar . . . A mint Debreczenbe érkezem . . . felakarom kérni a házat . . . hogy a Magyarország státuséletét megszüntető márcz. 6. császári manifesztum tartalmát engedje szőnyegre hoznom, s irántai határozatát ki-kérjem.“ (K o s s. level. H o n v. 75. sz.). A kormányelnök Debreczenbe visszaérkezvén, ágyban fekvő beteg lett, a honvédseregek összpontosítása javában folyt, de bevégezve nem volt, a vezérek közt azonban a viszály szélftire dúlt, s a megkezdendő támadó hadjárat szerencsés kimenetelét egyáltalában nem tartá bizonyosnak annyival kevésbé, mintán a ezibak-házai expeditio is visszavonulással végződött. Azonban nem hagyott fel egészen szándékával, habár gondolkodóba esett, mint ezt Görgeihez írt levelei mutatják. Ezekben czélszatók fordulnak elő, melyeknek csak utólagosan találunk ki értelmét: „A mi győzelmeink bizonyos“ írja márcz. 23-ról „ha önök most isten igazában egyetértének, — ha nem — akkor azt mondom: Szegény, szegény hazám! Csak egy győzelemre van szüksége, egyetlen egyre! . . . Egyetértés, tehát, egyetértés, míg előttünk áll az ellenség: — én rajta leszek, hogy nagyon messzire ne menjünk, nehogy a hon ügye koezkára tétessék.“ „Lásza ön“ így ír továbbá márcz. 24-ről „lelkem barátom, én ezerféle iszonyu lelki kinok, ezerféle nyomorúságok közt, az önzés és álnokság törei közepette tartom kezembben a hon ügyét, és miért tudom fenntartani? Azért, mert a pillanatnyi bosszúnak nem engedem meg, hogy e nemzet érzelmein erőszakot kövessen el, és mindig azt mondtam: csak egyet értsünk még az előforduló balfogásokban is. És engedtem, hol a nemengedés szakadást idézett volna elő . . . Ön azt mondja: menjünk mi, és haljunk meg ketten mint vértanúk, tiszta jó szándékból árva hazánk iránt! Én örömezt meghalok hazámért, és ez részemről még csak nem is érdem; mert én nem tudnék élni kivüle, nem benne, ha rabigába süllyed. De jó lélekkel mondom, nem a reménytelenség, hanem a hon megszabadulása előestéjén élünk mi most, — nem meghalni, hanem a hont megszabadítani fogjuk . . . Mint tegnap íram, egy d ö n t ő g y ő z e d e l e m, ez az alap, melyen isteni és emberi jog szerint mindent elintézhetünk.“ (K o s s. lev. W i n t. 408—415. D. Mit akart ezzel mondani a kormányelnök, világosan megmagyarázta a képviselőházban márcz. 25-én, midőn kinyilatkoztatá, hogy a kremsieri alkotmányra teendő előterjesztését „a hadi munkálatoknak egy kissé bővebb kifejlődéseig“ elhalasztani tanácsosnak látja. Ez időtől kezdve vidéken is nyilvánosan szónokolni kezdtek az uralkodóház száműzetése s a reszpublika, melyet hírből sem ismert a nép, kikiáltása érdekében. A lapok, hihetőleg kormányi sugalmazás folytán, levetkőztek minden tartózkodást, s egynehányan a népvezérek s hírlapírók közül a hüledező közönség bámulatára egyszerre úgy léptek

elő, mint a kik valami csodálatos metamorfózisban egy percz alatt a legdühösebb republikánusokká változtak át. Az eszély és a mérséklet szózata nem hangzott. A Pesti Hírlap helyes iránya a fővárosból menekvés áldozataul esett, az Esti Lapok személyeskedéssel voltak elfoglalva, s a higgadtabb nézeteket könnyű humor palástjába takarák. A külföldi lapok járása megszűnt, a pesti, bécsi s a külföldi állapotekről maguk a lapszerkesztők is semmi bizonyost sem tudtak. Szájról szájra adás útján szállongtak némi hírek, melyeket aztán az újságok is elfogadtak, s ekkép néha a legképtelenebb eszmék elterjedését segítették elő. A kormánynak ugylátszik tetszett ez iszonyu fogalomzavar, mert a külföldi hírlapokat jódarabig maga tartóztatá be, ekkép a hazai sajtót és a nemzet képviselőit szándékosan tartá tudatlanságban a politikai világ külföldi fejleményei felől, s ily módon a közvélemény ezen vezéreit és tolmácsait igen lealázó szerepre kényszeríté. Már 1848. ösze óta befoglaltatta a kormány a bécsi, francia és angol lapokat, s leginkább csak a Kossuth Hírlapja volt a szerencsés, mely külföldi hírekhez juthatott. A Pesti Hírlap több mint egy hónapra át ezen stereotip mondattal kezdte „Külföld” rovatát: „Hazai kormányunk a külföldi lapokat folyvást letartóztatván” stb. Január után azonban a közlekedési vonalak az ellenség kezében lévén, külföldi lapok rendszerűen nem is érkezhettek az országba. Ily süfetségben természetes, hogy magasabb politikát üzni nem lehetett, s általános szokássá vált a legnagyobb kérdések felett a legközelebbi események és a kósza hírek látpontjából mondani ítéletet. A közönség apró újdonságok által arra volt kaptatva, hogy az ellenségről általában igen megvetőleg és felsem vevőleg gondolkozzék, lapjaink a bécsi kormány s hadvezéreinek szorultságát minden alkalommal a lehető legtarkább és néha tulzott színekkel festették. Hogy az akkori közérvényű hírekről az olvasónak némi fogalmat szerezzünk, felvesszük itt a hivatalos Honvéd 83. vagyis ápril 4. számát, s ezen egy számból a következő külföldi újdonságokat emeljük ki. A márcz. 4. és 6. okmányokat Windisch-Grätz elsietett és nagyított győzelmi tudósításai születték. — A krenisieri országgyűlés „fegyveres erővel szétkergetése” Csehország több városaiban nagy elégtelenséget szült, s a követek fenyegetődzések közt oszlottak szét. — „Ennyi baklövést és baleredményt előidéző” eljárás és Jellačić feladása következtében Windisch-Grätzet le-tették a fővezérségből. — „Nem rég találkoztak Grätz ben Windisch-Grätz és Radetzky futárai. W. 20 ezer katonát kért R.-tól. R. pedig 30 ezeret W.-tól.” — Frankfurtban azt várták, hogy a német-osztrák tartományok a német birodalomhoz fognak csatlakozni. — Az új alkotmány Frankfurtban a legmegdöbbentőbb hatást gyakorolta. Ausztriától legjobb barátai is elfordultak. Képviselői is „szégyenlik kormányuk jellemét.” Ekkor Ausztria ajánkozott összes birodalmával csatlakozni Frankfurthoz, oly módon, hogy Németország, eltérve az egy szövetséges álladalom eszméjétől, hét kerületre osztassék, melyek

egyikét az egyetemes osztrák birodalom, másikat Poroszország, harmadikát Bajorország képezné, a többi kerületek még ezután lennének alakítandók stb. Ezen ajánlatból kitűnik, hogy „Ausztria egy tollvonással megsemmisíteni szeretné nem csak saját népei, de a német nemzet boldogságát is.” — Az ápr. 11-ki számban már ezek állnak: Prágában a csehi hazafiak Jellačić arczképét megégették. — Ugyanott Kossuthot éljenzik. — Anglia és Franciaország fel vannak ingerülve Ausztria ellen az oroszok behívásáért s a köztársaság fenyegetődzik, hogy hadait az Alpeseiken túl indítja. — Ezen és ehhez hasonló számtalan hírek azonban koránsem változtatták meg a néphangulatot annyira, a mennyire Kossuth állítja, mintha t. i. a nép türelmetlenül vagy fenyegetődzőleg követelte volna a szakítást. A magyar közönséget természetes nyugodtságából és mérsékletéből a kőszá hírek soha sem szokták kivenni, a hírlapok különben is igen kevésbé voltak elterjedve, a közlekedés lassu volt, győzelmünk pedig csupán az ellenség visszaveréséből állottak, s a közönség, mely a téli rémületekből csak most ocsudott fel, a lapok által közlött hírek elhívéseben tartózkodó volt, s hirt belátással meggondolni, hogy a megfutamított ellenség mindig visszajöhet, s hogy tökéletes diadalról és megsemmisítésről szó sem lehet ott, hol a győzők majdnem annyit vesztenek, mint a legyőzöttek, s hol ez utóbbiak vesztesége ritkán haladta meg az egy ezret. Azonban Kossuth oly rendkívüli hatalommal uralkodott a nép és a képviselők szíve fölött, hogy ezek általa a legképtelenebb szélsőségekre is rábírhatók voltak, s arra voltak szoktatva, hogy föltétlenül s vakon helybenhagyják mindazt, a mit e bálványozott férfiú előttök kimondott. — Hogy mi indította Kossuthot a függetlenség oly gyors kimondására, melyet sem az akkori befejezetlen hadnamkálati ügyek, sem a néphangulat, sem a jog, sem az eszély, sem a haza java és méltósága nem kívántak, sőt elleneztek, azt V i d d i n i szövegében később vallotta meg. Az indok az volt, hogy ily módon akarta elvágni a hidat a képviselőházi békepárt előtt. Kossuthnak egyik gyöngyéje volt, hogy az ellenzékétől tulságosan félt, és ezokból vagy átpártolt véleményében ahhoz, a következetességgel és saját pártja iránt tartozó hűséggel nem sokat törődve (mire mulatságos példákat említ K e m é n y, Forr. Ut. 160 -- 163. l), vagy az ellenzék ezéjja elébe gördített elláráthatatlan akadályokat, s válságra nem engedte jutni a dolgokat. Ez utóbbik volt az eset a függetlenség kimondásánál. Kossuth, mint maga megvallja, félt a békepártiaknak Görgével szövetkezésétől, nem mintha ebből a házára nézve valami bajt és szerencsétlenséget következtethetett volna, hanem mert e párt csak az ő bukása árán kerekedhetett volna felül. Ekkép merőben s z e m é l y e s politika volt az, mely őt a szakításra sürgette. Ezen nézetben van S z e m e r e is k i e tárgyban így ír: „Most már kereken kimondom, miért kellett épen akkor kimondani a függetlenségi nyilatkozatot, (melyet Kossuth velem, a kormánynak a táborban tartózkodó tagjával, mint fuit accompli-

utólagosan közlött). Azért, mert hadseregünk a Bánságot és Felső-Magyarországot visszafoglalta, a szerenésével együtt pedig nőtt bátorsága, mely csakis mindig ezzel együtt nőtt; aztán a Hattvannál, Tápio-Bieskénél, Isaszeghnél és Vácznál vitt győzelmek Görgei, mint fővezér nevét oly dicsfényvel övezték körül, hogy Kossuth félni kezdett, hogy ha a kormányzóválasztást még továbbra halasztandja, Görgei pedig azalatt még több győzelmet nyerend, a forradalom a maga örökös menete szerint könnyen elfeledheti a szónokot, s a tettek emberének, a győződelmes katonának adhatja át a hatalmat. Másutt: „Mindkettő (Kossuth és Görgei) jól tudta azt, hogy az uralkodóház letételének csak azért kellett oly nyakrafére kimondatnia, hogy a polgári főnök legyen a kormányzó, mielőtt a katonai főnököt, a hadvezért, győzelmei ellenállhatatlanul azzá fognák emelni. Kossuth megnyerte a játszmát, azért volt oly alázatos és nyájas, Görgei elvesztette, azért volt oly bosszus oly elégedetlen.“ (Szem. III. 83. II. 64. l.). Kossuth mondhatni mindent elmulasztott, mit ily roppant horderejű lépés előkészítésére megtennie kötelessége lett volna. Indokai, melyeknél fogva a merész szó kimondása halaszthatatlanságát sürgette, a nép fékezhetetlen kívánsága, a veronai mese mind költemények voltak; a katonaság képviselőjének, a diadalmas vezérnek ellenkezését számba nem vette, sőt némelyek előtt híresztelvé, hogy a dynasztia letételébe Görgei is belenyugodott; a külföldi kormányokat a dologra, mely hazánk sorsát nemzetközi kérdéssé változtatta, elő nem készítette, sőt beleegyezések kinyerését terve kivitelére még csak meg sem kísérelte. Szóval, a személyes érdeken kívül minden háttérbe szorított. — Görgei, ki, mint forradalmi vezér, méltán bosszankodhatott azért is, hogy ily fontos dologban Kossuth vele egyetértőleg és összhangban nem jár el, ápr. 17-én Léván vette a függetlenség híreit. „Bár mily tökéletesen megfelelt is“ ugymond Emlékirataiban maga „—hála azon eljárásnak, a mely szerint a nevezett dynasztia a b. Jellačić horvát bántól eredetileg maga kezére felidézett polgárháboruban Magyarország ellenében pártot foglalt — efféle országgyűlési határozat saját hazafiúi érzelmeimnek, de az, mint ezt én az elnököknek, Kossuthnak már Gödöllőn öva kifejtettem, a köznapi állameszély itélőszéke előtt sem találhatott helyeslést, annál kevésbé az okos konszertetelő előtt; annál fogva ily határozat a csapatok s különösen a seregbeli régibb tisztek dynasztikus érzelmei által, kiknek jutott természetesen azon feladat, hogy annak nemcsak Magyarországon, hanem azon kívül is érvényt szerezzenek, teljességgel nem volt igazolva.“ (Görg. II. 24. l.). A fővezér még igen jól emlékezett Kossuth tiszafiuredi szavaira, melyek szerint megígérte, hogy nem fog tenni semmi olyan lépést, mely pártokra szaggathatná a nemzetet s ennélfogva csak a közellenség hatalmát növelvé, s midőn pár nappal előbb Gödöllőről elváltak egymástól, Kossuth még akkor sem mondá batározottan előtte, hogy csakugyan meg

fogja tenni, mégpedig hazatérte után rögtön, az óriás lépést. S épen azért, meglepetve annak híre által, majdnem magánkiül volt ingerültségében. „Ti hát mindenáron el akarjátok veszteni a hazát” így fakadt ki tisztei jelenlétében az épen ekkor hozzá érkezett Ludwig a új kormánybiztos előtt. „Azt hiszitek talán, hogy Debreczenben az elüzési komédiával megveritek az ellenséget? Igazán, megérdemelnétek, hogy egy pár zászlóaljjal szétkergesselek beneteket, mire különben egy zászlóalj is elég lenne. Mert kimásztatok a veszedelemből, úgy feltűjítok magatokat, hogy nem fértek bőrötökben. Szereznétek inkább fegyvert és aponeczokat. Nem elég még nektek az osztrák, a rácz, az oláh, az erdélyi szász, a horvát? A muszkát is nyakunkra akarjátok hozni, s ha ezzel megmérkőztünk, a porost is? Csuda, hogy egész Európának hadat nem izentetek. A kinek heves a vére, jöjjön ide a tűzbe, de természetesen, hogy a szószezből könnyebben lehet háborút folytatni. Azt tudjuk jól, a legutolsó honvéd is tudja, hogy az osztrákokat nem azért páholjuk, mert szeretjük, de az ellenséget soha sem szabad megvetni, annál kevésbé ingerelni. Mirevaló ezt a monarchia és a reszpublika közti kérdést erőszakosan szövegetre vezetni? Mirevaló új erőt és új ürügyet adni az ellenségnek, mirevaló a kétségbeesés harezára kihívni? Hát nem épen azt a szolgálatot teszték ezzel az ellenségnek, a mit Windisch-Grätz tett volt nekünk? S ennek az elüzési-nyilatkozatnak még csak azaz érdeme sínes, a mi egy bátor tettnek. Miért nem kiáltottátok ki a mult decemberben vagy januárban? Akkor legalább azt mondaná rá a világ: „Bátor, elszánt férfiak!” De míg én az ellenségnek nyugtot nem engedek, s annak nincs ideje Debreczen felé pislogatni, addig ti ott hát mögött elkiáltjátok magatokat. Memyre földre kértem Kossuthot, ne bizza el magát, és semmit se hamarkodjék el, ő megígérte, s im látnivaló, hogy áll szavának? Vagy nyeriünk-e ezzel csak egy fegyvert is? Ha Amerika elismer bennünket, elijesztí ez a muszkákat? Vagy meg fogja gátolni Anglia, Oroszország és Ausztria szövetekezését? Mi csak magunk erejére támaszkodhatunk. Nekem fegyver kell és semmi egyéb, ez többet ér Európa minden véleményénél; de épen ezért ne lázítsunk fel mindent magunk ellen. Holnap ismét esatánk lesz, s ha az osztrákokat ismét szétkergetjük, attól tartok, hogy Kossuth még a khimai császárnak is hadat izen. Nem magam publikáltam az uraknak, hogy alkotmányunkért akarunk harezolni, hogy a törvényesség terén akarunk maradni; s ha engemet már most a tisztikar kérdőre von, mit tudjak neki felelni? Meg lesznek-e azzal elégedve, ha aztválaszolom, hogy Debreczenből másképp parancsolták?” (Szem. II. 61. l.). E késő bosszankodás és szemrehányás azonban már mit sem használt, sőt az sem bizonyos, tiszta forrásból származott-e? Annyi tény, hogy Görgei nem tett annyit a határozat kimondásának megelégedésére, a memyit állása hatalmánál fogva tehetett volna. Azon pártot, mely a képviselőházban békére hajlott, megvetette, sőt Szemeréhez irt levelében (Márcz. 22.)

maga sürgette: „Mondjuk ki már valahára, hogy mit akarunk. Én magam mint közkatona állok be a hon igazságos ügyének szolgálatába, csak legyen a ki vezessen. Tegnap egy tisztet agyon lövtem gyáva-ágért. Ha elhatározott férfiak vannak, álljanak ki a küzdelmi térre: ha nincsenek, ne nyomorgassunk a szegény hazát, hanem akaszszuk fel inkább magunkat. A szerenesétlen békepárt! Semmi béke, hanem guillotine, guillotine, guillotine!” (Szem. II. 145. l.). Ily nyilatkozat után még ahhoz is gyamu fér, vajjon Kossuth előtt nem anondott-e a rejtélyes jellem olykor szavakat, melyekből a kormányzó következtette, hogy a vezér beleegyezett a függetlenségbe. A gödöllői vezéri tanács-kormányban Klapka előadása szerint egy ígét nem szólott Kossuth tervei ellen, s ekkori hallgatása nagy mértékben ellensúlyozá más alkalomkor tett ellenvetései erejét. Az sem mutat egyenes jellemre, hogy bár a függetlenség kimondását utólagosan elég nyilvánossággal kárhoztatá, mégis miniszteri tárczát fogadott el ápr. 14. után Kossuth kezéből. Erre saját vallomása szerint az vezette, hogy mint miniszter, ki egyszersmind a hadsereg élén marad, alkalmat nyerend visszavonadni az ápr. 14-ki határozatot s az 1848-ki törvények alapján egyezkedni az osztrákokkal. Erre azonban sem elég lelki ereje, sem ideje nem volt!

Ápril 15. Vasárnap.

Mészáros tábornok a képviselőházban hadügyminiszteri hivataláról lemond. A ház a lemondottat Palóczy László indítványára altábornagyi ranggal diszesíti s tárczájának ideiglenes tovább vitélével megbizza. V. ö. máj. 6.

Közl. 81. 82. sz. Frey II. 16—18. l.

Csány főkörmánybiztos Erdélyben megrendeli a törvényhatóságoknak, hogy miután a jelenlegi belháboruban ezer meg ezer polgárok legyilkoltattak s még többen elhagyták feldult lakhelyöket, szerte bolyongván, nehogy a gazdátlanul maradt szántóföldek műveletlenül hagyassanak, s ennek folytán éhség álljon be: az állam költségén vegyék felügyeletük és művelés alá a gazda és munkás kéz nélkül maradt földeket, melyeknek jövedelméből a tulajdonosok jogos részt fognak majdan kapni.

A rend. Honv. 94. sz. Erdélyben 1848. végén igen kevés őszi vetés volt, s miután az oláhok leginkább a birtokosokat gyilkolták le, egész uradalnak voltak pusztán, elbagyatra, hol egy szem vetés sem volt található. „Tavaszi vetéssel kellene tehát az őszi vetés hiányát

pótolni* olvassuk egy kolozsvári levélben. „de boldog isten! már min-
gyárt eltelve a tavaszi vetés ideje, s nézzünk körül a megyék, jelesen a
szerencsétlen, feldult, legyilkolt Fehérmegyében, s egész hatá-
rokat látunk szántatlan, vetetlen.” A lakhelyeikről eltávozottak közül
igen számosan alaptalan félelem és dologkerülés miatt sokáig nem
mentek haza. Néhol pedig az otthonn lévőek sem szántottak és
vetettek, attól tartva, hogy munkájuk gyümölcsét más fogja learatni. Az
oláhok pedig mindenütt üresen hagyták falvaikat, a hol csak honvédet
láttak, s a hegyek közé vonván magukat, szintén üresen hagyták
földsüket.

A bécsi kabinet arra kéri az oroszok ezárját, hogy
indítson 30 ezer főnyi segélyhadat Erdélybe a magyarok
ellen.

Ber. l. 21. l. K ö v. E. T. 236. l. E kérelmet a czár nem telje-
síté, miután az osztrákok szorult helyzetén ily haderővel már nem
remélt segíthetni, de meg a segélyadás föltételei és részletei sem voltak
még kölcsönösen megállapítva.

Ápril 16. Hétfő.

Kossuth kormányzó M es z l é n y i Kossuth Zsu-
zsánnát, nővérét, az összes magyarországi tábori kórházak
főápolónőjének nevezi ki.

K ö z l. 84. sz. Görgői különbséget tévén a betegek ápolása és
egy harezoló hadsereg ápolási szükségének országos vezetése közt,
ezen s más ehhez hasonló kinevezésért méltán ingerültségbe jött. (V. ö.
Görg. II. 111. l.). Kossuth nejről s a magyar „honvédnők”-ről átalá-
ban bővebben V a h. l. 105. s köv. l. Sebesülteket ápoló nőegyletek az
ország minden vidékein voltak, s nagy részök már 1848-ban keletkezett.
A m a r o s m e g y e i nőegyletről, mely később csupán varrásra szorit-
kozott, ugyisintén a k o l o z s v á r i nőegyletről l. H o n v. 104. 143.
164. sz. K ö v. O. 182. l., a s z e g e d i ről, mely O s z t r o v s z k i k o r-
mánybiztos felhívására 1849. májusban alakult, S z e g e d i H i r l a p
1849. 4. sz., a s z a b a d k a i ről, mely a betegápolást nem csupán
hiu diesekvés gyanánt tűzte feladatul, hanem tényleg is gyakorolta,
S z e g. H i r l. 1849. 31. sz. Katonai rendes szolgálatban sokkal
kevesebb nő volt, mint a közhír tartá. Egynehányan a H u-
n y a d y-honvédek sorában szolgáltak (H o n v. 66. sz.) Kolozsvá-
ron 1849. májusban az amazonok tömegesen jelentkeztek honvédi szol-
gálatra s egy külön csapat alakítására, Csány azonban nem fogadta el
ajánlkozásukat, miután „a haza e vészes napokban a fegyvert férfiu erő
karokra bízni kénytelenítették.” hanem felszólítá az ajánlkozókat, hogy,

ha a hont szolgálni akarják, varrásban, mosásban, betegápolásban s több efféle női munkákban segítsenek, a midőn rendes napizsoldot fognak huzni. (Honv. 113. sz.) A nőhonvédek közt legtöbb figyelmet költött a zágrábi születésű *Lebstück* Mária, Görgei táborának egyik legérdekesebb alakja. Ő a tiroli vadászesapatban „Carl“ név alatt szolgált, a katonai szolgálatoakat rendesen teljesíté, s a harcokban is részt vett. A kápolnai csatában zászlóalját szétszórván a vasasok, midőn mindenki csak önélete megmentéséről gondoskodott, ő 86 sebesültet szedett össze és szállított *Tisza-Füredre*. (Közl. és Honv. 72. sz.)

Bem altábornagy, Hátszegről a Vaskapuszorosán át érkezvén, Vaiszlovánál Eisler alezredes osztályait (2 zászlóalj s 12 ágyu) d. u. 2. órakor megtámadja s a székek rohamával megvervén. Obrescha-ig űzi. Veszteségünk 1 sebesült, az ellenségé mintegy 50 halott s egy ágyu.

Honv. 99. 102. sz. Som. 17. l. (az ellenség parancsnoka: Chavane ezredes). Klap. Nat. II. 130. l. (ápr. 17. valamint Rüstow és Kövári is). Bem miután Erdélyt Gyula, Fehérvár s a havasok kivételével, megtisztítá az ellenségtől s azon vidék védelmét újból szervezé, Kossuth meghívása folytán Magyarhonba a Dunához törekedett. Rendelkezhető állapotban lévő seregét két esapatra osztá s míg az egyikkel Bánfi ezredes a dévai uton nyomult előre, a másikat (1200 ember s 12 ágyu) maga vezeté a Hátszeg völgyén, mindenekelőtt Karánsebesre sietvén, az ottani vashámor elfoglalására, hol ágyugolyókat szándékozott készíttetni. A lengyel ápr. 17-én érkezik ide, s itt veszi Kossuth és a hadügyminiszter abbéli figyelmeztetését, hogy mielőtt tovább jőne, tisztítsa meg a Bánságot, mire nézve Vécsey 5—4 ezer emberrel rendelkezésére álland. Bem hajlott a felhívásra, s miután értesült, hogy az Erdélyből kivert Puchner féle sereg Orsován át a Temesváriakkal akarja magát kapcsolatba tenni, elhatározta, hogy mielőtt ez egyesülés megtörténék, Temesvárra siet, s a szanaszét portyázó őrségbeli csapatokat, melyek előle Lugosról (Bem itt ápr. 19-én a német lakosok által roppant lelkesedéssel fogadtatik. Közl. 87. 89. sz.) Nagy Keveresre vonultak, megverni törekszik. Lugosról tehát nyílt rendeletet küldött Villám alezredesnek, ki az 5. hadtest egy dandárával Radnán állott, ugyszintén az Aradot ostromzáró Vécseynek, hogy rögtön hozzá siessenek s ez utóbbiak felől hátban támadja még Leiningent. Villám pontosan engedelmeskedett is, Vécsey azonban, ki Szolnoknál is egész pedanteriával utasítá visza Damjanics hason minémiségű felhívását, egyszerűen kinyilatkoztatta, hogy neki Bem nem parancsol, s amál fogva ő nem is tesz egy lépést sem. Bem e miatt bevádolta Vécseyt Kossuth

elott s letétetését követelte (Bem levele a honv. biz.-hoz II. ö. n. v. 104. sz. és Lev. nél II. 95. l.) Vécsey azonban később igazolta magát, mire Bem hírlapi úton visszavonta vádját. Egyébiránt Kossuth maga sem volt megelégedve Bemmel, egyik Vetterhez írt levelében legalább panaszkodik, hogy a lengyelnek utasítása volt 7500 emberrel ápr. 12-re Szegeden megjelenni, e helyett azonban 6 századot vezetett ápr. 19-én Lugosra, mi miatt a bácsbánsági hadműveletek igen hátravetettek s Bem át sem kellettett a Tiszán (Koss. lev. Feldz. 227. l.) Bem ápr. 24-én hagyja el Lugost. — További működését s terveit. l. máj. 8.

Asbóth ezredes Pest mellett a kőbányai szőlőkben osztrákokkal csatározik, s végre az ellenséges lovasság támadására ágyú védelem alatt visszahúzódik. O k o l o c s á n y i.

Asb. l. 87. l. Vach. l. 127. l.

Ápril 17. Kedd.

Aulich tábornok Pest mellett a Rákosmezőn az osztrákokat megtámadja s Pest falai közé vonulni kényszeríti.

Közl. 89. sz. Asbóth és Klapka e harcot nem említik.

Ápril 18. Szerd.

Asbóth ezredes Pest alatt a Rákosmezőn a császáriak ellen kényszerszemlét intéz, mely alkalommal heves ágyútűz és néhány lovas roham után visszaveretik. Rákoskeresztúrból azonban Jellies százados és Petkó főhadnagy érkezvén, hátrálását hősi feláldozással fűdözik.

Klap. Nat. l. 354. l. Asbóth ez eseményt nem említi.

Görgei Armin őrnagy (6 század gyalog, egy lovas század és 2 ágyú) Selmeczet véletlen megrohanja s az ellenséges őrség kiverésével elfoglalja.

Görg. II. 97. l. G. Ármán ápr. 10. után küldetett a bányavárosok felé, hogy onnan űzze el az osztrákokat s biztosítsa a Komárom felé húzódó sereg hátát.

Ápril 19. Csütörtök.

Az országgyűlés „a magyar nemzet függetlenségi

nyilatkozatát," az ápr. 14. végzés értelmében ünnepélyes okmányban kiadja.

Közl. 85. sz. Az okmány még Szil. nál F. Tört. 352—365 l. ugyszintén Függ. II. 527 s. köv. l.

Nagysallói esata. Klapka és Damjanics tábornokok (összesen 18 ezer ember) Wohlgemuth tábornok ellen, ki az újonnan szervezett osztrák tartalékkal (24 ezer ember) a Komárom felmentésére törekvő magyar seregnek a Garmentén útját állá, támadást intéznek. D. e. 10. órakor Dipold dandára északnyugatról, Kazinczy hadosztálya arcvonalban, Vysocki é délről támadnak Nagysallóra. Egy órai ágyuzás után Kazinczy és Vysocki a városba rohannak s onnan iszonyu utzaharczban verik ki a Dreihann-dandárt. Wohlgemuth ekkor, mintán Strasdil dandára is visszaverett a várostól. Jablonowsky osztályát állítja fel a délnyugati magaslatokra, hol azt Nagy-Sándor lovassága támadja meg. Ezalatt a jobbszárnyon Dipoldot Herzingerdandára a Bóhic állodása felé vissza nyomja, azonban Gnyon ezredes hősiessége s Klapka személyes megjelenése következtében Herzinger d. u. 3. órakor Csekére visszaveretik. Egy óra múlva Wohlgemuth megkezdi elvonulását a magaslatokról, ugyanakkor, midőn Gáspár lovasságával Pöltenberg is megjelen a harctéren. Nagy-Sándor és az újonnan érkezett lovasság egy része Fajkürt és Málasing üldözik az ellenséget. A esata után d. u. 4. órakor a hőlvényi erdőből egészen váratlanul még egyszer megszólalnak az osztrákok ágyúi, kik azonban a 28. zászlóaljtól Klapka közreműködésével egy órai viadalban visszaveretnek s megfutamíttatnak. Görgei fővezér a harc folyamát Léváról nézi. Veszteségünk 600 ember holtakban és sebesültekben, az ellenségé 2 ezer ember, s ezek közt 1200 fogoly.

Klap. Nat. I. 338—349. I. Rüst. I. 372—380. I. Asb. 66—70. I. Közl. 89. sz. Görge. II. 29—31. I. Val. II. 30. III. 9. I. Lapins. 61—69. l.

Jellačić bán és Schlick tábornok Pestről a Rákosmezőre Aulich tábornok ellen még egy utolsó kény-

szerszemlét tesznek, mely alkalommal végre meggyőződnek arról, hogy előttük egy kisdud sereg áll, mely őket más fél hét óta tökéletes ámulatban tartá, a mennyiben egy nagy hadsereg mozdulatait utánozván, őket azon hiedelemben ringatá, hogy előttük az összes honvédsereg áll.

Rüst. I. 380. I. Klap. Nat. I. 355. I. v. ö. Asb. I. 19. I. Aulich tábornok egyike volt a forradalmunkban feltűnt katonai tehetségek legnagyobbikának, s a Pest előtti tüntetéseket, melyeket ritka ügyességgel hajtott végre, Görgei éppen azért bizta rá, mert alvezérei közt a stratégia és taktika mezején őt tartá legavatottabbnak. A pesti hadművelet összes vesztesége részünkön mintegy 500 ember holtakban és sebesültekben.

Perczel Mór tábornok Ó-Becsénél a szerbeket kiveri sánczaikból s a Tisza balpartjára nyomja vissza. Tüzelés d. u. 1. órától késő estig.

Közl. 92. sz. Klap. Nat. II. 118. I. Rüst. II. 20. I. Perczel, mint láttuk, nem egészen egy hónap alatt az egész Bácskát visszafoglalá s Péterváradot az ostrom alól az innesső oldalról fölmenté. A dolog nehezét (Tittelt) azonban ott hagyta. „Ha Perczel“ így ír a szerbek történeti jegyzője „az ellagyott községek elpusztításával, a templomok megfertőztetésével, a sírok fellányá-ával nem hagyta volna magát feltartóztatni, semmi sem állt útjában, hogy Thodorovicsot a Bánságban megsemmisítse, semmi sem gátolta, hogy Tittelt meg ne hódítsa, a szerémi ut, a szlavoniai ut nyitva állott előtte.“ (Serb. 273. l.). Ő azonban egészen más ösvényt követett, a kormány rendeleteit, melyekben kinézetet és szelid bánásmódot is parancsolt a szerbek irányában, legtöbbször félrehevén, könnyű győzelmek után kapkodott. Ápr. 20. és 21-én Ó-Becsénél átkelt a Tiszán s Czintula szegedi segélyhadával Tiszaszent-Miklóson egyesült. Ezalatt a ráczok Bácsot ismét elfoglalták, ittott iszonyu kegyetlenségeket és pusztításokat követtek el a védtelenül hagyott magyar elemek, a Rómaisánczot ujból megerősítik, s Tittelen nagy mérvben elkezűlnék a védelemre. Perczel ezen elkövetett hibájáért Klapka h. hadügyminiszter megrója. Klap. lev. Mész.-nál 68. l. Perczel a hadügyminiszternek „ismeretlenséget s a hadi munkálkodás törvényeiben való járatlanságot tanúsító iratát megvetéssel olvasván,“ mintán a maga módja szerint sokféle hadarságot összeírt, azzal menté magát, hogy a Bánság felső részét ki kellett tisztítani, hogy Bács biztosítva lehessen. Levele végén pedig kijelenti, hogy a Dunán át Baranya felé át nem mehet, mivelhogy neki „tudatlan kevélység, hálátlanság és nyomorult kajánság“ ellenében idejét „holmi védelmi és visszatorló íra

tokra kell pazarolnia," sőt „bucst vesz pályájától, mert lelki erejétől elragadták a bizedalmat és enthusiamust“. (P. lev. Mész.-nál 76. l.). V. ö. máj. 7. 22. jún. 15.

Ápril 20. Péntek.

Pöltenberg ezredes Gáspár hadtestének egy részével Kéméndnél Wyss tábornok hátráló dandárára akad, s azt az 1. és 3. hadtestek közreműködésével állodásából kiveri. Wyss Párkány felé vonul le, miközben Horváth portyázó csapatja a Garam tulsó partjáról intézett lövéseivel nagy mértékben nyugtalanítja; végre a Dunán átkelve, Esztergomba huzza magát.

Görg. II. 31. 55. l. Rüst. I. 378. l. Klap. Nat. I. 348. l. Asb. I. 170. l. Hiv. jel. Szil.-nál F. Tört. 367. l. (nap nélkül).

Ápril 21. Szombat.

Tót bizalmi férfiak Bécsben a Fölség elibe javaslatokat terjesztenek egy, számukra Felső-Magyarországból kihasítandó, külön „Tót-koronaország“ iránt.

Moyses püspök felterjesztménye P. Napl. 1861. évf. 261. sz. — 1849. szept. 17. a tót-koronaország megalapíttatását ismételve kérelmezték a tótok, s egy horvát-szerb és román-szlovák vegyes küldöttség által is bátorítottak és támogattak esedezeiseikben. (Ez utóbbiak folyamodványa, mely azonban „közbe jött akadályok miatt“ már be nem nyújtott, Pej.-nál 201. l.) — Áll-e igazi érdekében az egységre törekvő Ausztriának, hogy különben is elég számos országai, még többfelé daraboltassanak, nem itt a helye eldönteni. Elég az hozzá, hogy e korona-országalkotási theóriával némely panszláv izgatók forradalom után is sokáig nem hagytak fel. Így péld. a Schmerlin g-miniszteriumtól kéz alatt neki biztatott thuróc-szentmártoni értekezletet is (1861. jan. 6.) sikerült rávenniök Franczisezinak (ki 1848. szeptemberében Hurbán alatt mint önkéntes tört be hazánkba: Wanderer. 1865. aug. 23. sz.) és társainak, hogy a képviselőházhoz emlékiratot intézzenek „a szláv nemzet nevében“ egy felsőmagyarországi szláv kerület alkotása iránt. De ezen emlékirat (közölve Magyarorsz. Szerk. Pomp. 1861. évf. 161. 162. sz.) eszméiben jó formán csak azok osztoztak, a kik aláírták (7 pap, 2 ügyvéd és még 6 ember, kiknek állása nincs kitéve), mert a mint benyújtott, majdnem az egész Felső-Magyarország tiltakozott ellene. A tiltakozók közt van

Nyitra megye (P. N. 1861. évt. 154. sz.) Szakoleza (i. m. 155. sz.), Rózsahegy (Magyarors. 1861. 173. sz.), Gömör- és Kis-Hont megye (i. m. 188. sz.), Hont megye (i. m. 187. sz.), Zólyom megye (P. N. 1861. 168. sz.), Besztercze-Bánya (i. m. 179. sz.), Selmecz-Bánya (i. m. 183. sz.), Liptó megye (166. sz.), Nagy-Szombath 161. 164. sz.), Árva megye (159. sz.) stb. Ez emlékiratot, melyet az országgyűlés, feloszlatlata miatt nem tárgyalhatott, Moyses püspök később kissé bátrabb szavakban újra öntötte s fölterjesztmény alakjában még azon évi december folyamán egy küldöttség élén a Fölségnek benyújtotta. E szerint az „Okolina”-nak kebelébe csak Pozsony, Nyitra, Trenesén, Hont, Thuróc, Árva, Liptó, Nógrád, Gömör, Szepes, Sáros, Abauj és Torna megyék olvasztatának be!

Nugent altábornagy Mariaschnee ellen Pétervárad mellett támadást intéztet, azonban Perczel Miklós várparanesnoktól visszaveretik. A csatározás más nap megújul.

Közl. 92. sz.

Ápril 22. Vasárnap.

Kossuth kormányelnök a Windisch-Grätz es. helytartó által ápr. 10-én Magyarország közjövödelmére kibocsátatni rendelt pénztulványokat semmitérőknek nyilváníja.

Közl. 87. sz. ugyszintén Honv. 105. sz.

Görgei tábornok s fővezér Komárom várat a Duna balpartján és a Vág mentén a zárlat alól felszabadítja. Az 1. és 3. hadtestek (Klapka és Damjanics) a vár előtt álló Vághid fönnél állítják fel táborörciket, a 7. hadtest két osztálya pedig Bátor-Keszinéll száll táborba. Lenkey várparanesnok az erődből kirontást tesz, minek következtében a Csallóköz felől álló ostromsereget a Duna jobb partjára veri át. Klapka ezután hadtestének nagyobb felét a várba vezeti.

Görg. II. 34. 35. l. Rüst. I. 379. Hiv. jel. Szil.-nál Főf. 20. l. (nap nélkül). Rüstow és Asbóth méltán hibáztatják Görgeit, hogy ekkor mungyárt át nem hidalattá a Dunát, midőn átkelvén a jobb partra, az egyetlen Ledererdandárt onnan könnyű szerrel elverhette volna.

Handwritten note: ... a ...

Martini őrnagy az e hó 1-én hazánkba tört Barco tábornokot (Vogel hadtestéből) Podheringnél, Munkács mellett 4 óra hosszat tartó csatározásban megveri s visszanyomja.

Közl. 89. 104. sz. Honv. 105. sz. Rüst. II. 65. l. Gr. Bubna es. ezredes e harcban halálos sebet kap, s pár nap múlva meghal. V. ö. ápr. 23.

A Rajačić érsek által összegyűjtött s mintegy 15 ezer főre menő rác sereg Mokrinnál Derra őrnagyot (Perezel Mór előhada) megtámadja, de majd. Kohlman ezredes (a magyar sereg balszárnya) által meglepetve, visszahúzódik. Más nap

Ápril 23. Hétfő.

Perezel Mór tábornok Kohlman ezredes hadosztályával a Supan vezérlete alatt álló szerb felkelőket nevezett városnál megtámadtatja, miközben maga hátban, a bácsi osztály, egy része pedig Török-Beese és Nagy-Beeskerek felől fenyegetik az ellenséget. A megrémült szerbek ekkor, a nélkül, hogy komoly harcba ereszkednének, lovaikra és szekéreikre felkapva, futásnak erednek. Perezel zsákmánya „sok ezer koci és marha,“ 100 fogoly stb.

Közl. 92. sz. Klap. Nat. II. 122. l.

Perezel Miklós ezredes s Péterváradon várparancsnok a Karlovicz és Kamenicz felől támadó ellenséget visszaveri.

Közl. 96. sz.

Görgei Armin portyázó csapatai Trenek es. őrnagy hadosztályát Pribócznál, Thuróc megyében megtámadják s Varinig visszaverik.

Görg. II. 98. l. Rüst. II. 64. l.

Kossuth kormányelnök a képviselőházban a hadseregnek 50 ezer fővel leendő szaporíttatását indítványozza, s jelenti, hogy a Gallicziából fenyegető betörés ellen állitan-

dó hadsereg vezérének Dembinski tábornokot nevezte ki. Az indítvány ápr. 27-én fogadtatik el.

Közl. A Gallicziából betört Vogel ezután Szepes-, Liptó- és Trencsénmegyén keresztül minden háborítatás nélkül összeköttetésbe tette magát a cs. fősereggel, Dembinski előle Sárosba hátrálván, Görgei Armin pedig útját állni gyöngé lévén. (Görg. II. 99. l.).

Ápril. 24. Kedd.

Az osztrák katonaság, sok sebesültjei hátrahagyásával, éjjel (ápr. 23. és 24. közt) teljesen kivonul Buda-Pestről, s felgyújtja az ottani hajóhidat. Utolsó csapatok az elvonulásban a Jellačić bánéi, ki a már ekkor Bábolnán lévő Welden fővezértől elválva, a délvidék megtartása s illetőleg visszafoglalása végett a Duna jobb partján Mohács s Eszék felé húzódik le. D. u. 4. órakor Aulieh tábornok huszárai megszállják az üresen hagyott fővárost, hol a lakosságtól rendkívüli örömmel és lelkesültséggel fogadtatnak.

Közl. 92. sz. Lev. I. 100. l. Szil. F. Tört. 367. l. Vah. III. 123. l. Welden tábornok ápr. 22-én közhirre tette a fővárosban, hogy ő az ikervárost kimélni akarja, de hogy ha elvonulására s betegeinek elszállíttatására elég idő nem fog adatni, Pest a lánczhiddal együtt halomra fog ágyuztatni. Hentzi várparancsnok pedig, kit a genialis Welden Budán hagyott, s ezzel hadseregét s tán Ausztriát is megmenté a pusztulástól, ápr. 23-án felhívja a vár lakosait, hogy két hónapra lássák el magukat élelmiszerekkel, vagy hagyják el a várat. (A hird. Pal. 91. l.) A cs. fővezérnek nemcsak fegyvereink győzelmei tették igen nehézé helyzetét, hanem a betegek roppant száma (állítólag: 10,068 ember), az élelemhiány s az alvezérek közt elharapódzott ellenmondási szellem is, minélfogva jobbat nem tehetett, minthogy katonai nevének kockáztatásával is, a Pozsonyba hátrálást elrendelé. — A horvátok, az elindulás pereze közeledvén, a fővárosban rabolni kezdték. Schliek, ki még ekkor Pesten volt, a rakonezátlankodások megszüntetésére egy zászlóalj vadászt küldött, de a horvátok rálőttek a vadászokra, s csak Jellačić személyes megjelenésére állott helyre a rend. Ez utóbbi (31 $\frac{1}{3}$ zászlóalj, 35 $\frac{1}{2}$ lovasszázad, vagyis 33,700 ember s 137 ágyú) senki által sem üldöztetvén, egész kényelemmel utazgatott le a Dunán és a Duna mentén, s csak itt-ott állotta útját a népfölkelés, mi-ből természetesen a fölkelteknek több kára lett, mint neki. Az ellenszegülés ugyanis ürügyül szolgált arra, hogy a bán, ki egyébkint sem állott már a fővezér szeme előtt, elővegye ismeretes zsarolásait és erő-

szakoskodásait. Szegszárd és Pécs vidéke kegyetlenül meg-
sanyargattatott.

Perezel Mór tábornok **Bassahid és Török-Becse**
közt a szerb fölkelők ellen győzedelemmel harcol.

Klap. Nat. II. 123. l. Közl. 96. sz. (a nap, ápr. 23. hibás).
Szil. F. Tört. 45. l. (mint oly sokszor, itt is két harcot csinál
egyből).

Ápril 25. Szerda.

Mihályfalvai értekezlet **Zaránd** megyében.
Dragoss, magyar kormányküldött, **Janen** s **Butenau**
praefectek és **Dobra** proenator előtt a magyar seregek újabbi
győzelmeit. Ausztria szorultságát, kedvezéseit a szászok méltánytalanságát az oláhok iránt fejtegetvén, a népfőnököket bé-
kére és meghódolásra szólítja fel. Ezek bővebb alkudozásba
nem ereszkednek, hanem fegyverszünetet ajánlnak, mit **Dragoss**
elfogad s másnap **Hatvan**ival, a **zarándi** hadparancsnok-
kal is elfogadtat. V. ö. máj. 4.

Kem. Nagy-Eny, 217—220. l. **Som**, 49. 50. l. Az oláhoknak
nem volt bátorságuk a „római légiók”-at sikmezőre kiállítani honvé-
deink ellen, s **Enyed** földulása után hegyeik közé vették magukat, csak
olykor-olykor esapván le egy-egy magyar falu és uradalom kirablása és
elpusztítása végett. Ezenkívül kedvező foglalatosságuk volt, míg
Bem távoljárt tőlük, a megyéket román lábra állítani. Legtöbb harszi
tevékenységet fejtett ki közülök a „vaderélyü” **Axente**, ki **Gyula-**
Fehérvárat élelmiszerekkel látta el, s ostromseregünket több ízben há-
borgatá.

A **horvát-szlavon** tartományi gyűlés bizottságának
küldöttei, névszerint **Vranyczany Ambrus**, **Mazuranié**
Iván, **Zigrovié Ferencz** és **Kukuljevié Iván**. Bécsben pa-
naszkodnak a Fölség előtt, hogy daczára az összbírodalom ér-
dekében tett hü szolgálataiknak, nemzetök sérelmei, melyeket a
„váratlan” márcz. 4. alkotmány sem orvosolt, még mindig fenn-
vannak, s e miatt „a nemzetet tovább-tovább keesegtetni már
lehetetlen.” Esedeznek tehát, hogy a m. é. jun. 5. tartom.
gyűlés határozataira a legfelsőbb végzés adassék ki s különö-
sen, hogy saját legfőbb önkormányzatuk létesíttessék, a határ-

örség kebeleztessék be az országba, a nemzeti nyelv kizárólagos érvényű hivatalos nyelv legyen, a szerb vajdasággal tervelt kapcsolatot hagyassék helybe, a dalmát követek a legközelebbi tartománygyűlésre hívassanak meg. Muraköznek Horvátországba a báni tanács által már folyamatba vett bekebelezése erősíttessék meg. A küldöttek ez értelemben készült felirata máj. 6-án adatik át a Főlségnek.

A felirat Pejénél 195. l. Megjegyzendő, hogy a márcz. 4. alkotmányt a horvátok által Bécsbe küldött miniszter, Kulmer, is aláírta. A rendkívül kedvőtőlénül hangzó válasz az 1848. jun. 5. horvátszlavor tartománygyűlés határozataira nem előbb, mint 1850. ápr. 7. adatott ki módon a határozatoktól a jóváhagyás megtagadatott.

Ápril 26. Csütörtök.

Komárom alatt első csata. Knezićs ezredes az 1. és 3. hadtestből összeválogatott 4 ezer főnyi csapatával az osztrákok ágyulövöldözései közben éjjel után átkel a Dunán. Kiss Pál dandára 2. és 3. óra közt a hídfőtől délre eső homokhegyet s a 7 ágyuból álló ellenséges üteget szuronynyal elfoglalja, majd balra térvén Schuler dandarával egyesül, ki Új-Szőnyt már azelőtt kemény viadal után birtokába vette, s ketten Monostor ellen indulnak, miközben a Lederer dandára (osztrák balszárny) Ácsra húzódik s a Czornezópatak mögött helyezkedik el. Ekként a Duna jobb partján lévő sánczok reggeli 4—5. órára mind birtokunkba esnek. Ezután mintegy 3—4 órai ránk nézve igen káros, szünet áll be, mialatt az ellenség időt nyer ereje összevonására. Végre Damjanics tábornok a várból megérkezvén, Kiss Pál és Kökényessy dandáraikkal Csém és Herkal felé közepet formál, s ott d. e. 9. óra tájon Schlick tábornokkal harezba ereszkedik. Görgei fővezér pedig a jobbszárnyon az 1. hadtest maradékesapataival Ács felé mozdul, s az ottani erdőben az ellenség balszárnyával hevesen összetűz; Klapka tábornok végre balszárnyunkon Ó-Szőnynek indul, melyet Dipold virradatkor könnyű viadal után elfoglalt az ellenségtől. S itt ujul meg legelőbb is a harez nagyobb mérvben, miközben a császáriak Klapka esekélyebb erejét a csillagerődbe visszanyomják. Dél felé Simunich tá-

bornok Schlick segélyére a Lederer-dandárát rendeli. Egyidejűleg Nagy-Sándor tábornok a magyar közép lovasságával a 47. zászlóaljjal Schlicknek jobb oldalon és hátban leendő megtámadása végett a nagyigmándi úton meggondolatlanul s parancs ellenére előnyomul, azonban Montenuovo csapatainak Kócsról lett érkezése folytán makacs küzdelemben szét szóratik. Klapka és a 26. zászlóalj indulnak segítségére. Schlick gyalogjaival a Damjanics által elfoglalt területre kedvező időpontban új támadást tetet, de sikertelenül, mert Damjanics rendithetetlenül állott. D. u. 1. órakor Görgei felbeszárkíttatni rendeli a harezot. Azontul csupán meddő ágyzás folyik, mialatt a császáriak Győr felé elhúzódnak. Másnap honvédek, Ácson tömérdek zsákmányra akadnak s a vár a Duna jobb partja felől is felszabadul. Veszteségünk 800, az osztrákoké 1200 ember holtakban és sebesültekben s ezen kívül hatalmunkba esik 1000 fogoly s 7 ellenséges ágyu.

Rüst. I. 387. 393. I. Klap. Nat. I. 367—376. I. Görgei. II. 33—43. I. Asb. I. 74—76. I. Közl. 93, 97. sz. Honv. 113. sz. Vah. II. 104. s köv. I. Lapins. 74—82. I. Szil. F. Férf. 105. I. F. Tört. 367. I. Esata után Bécs sorsa kezeinkbe esett s Görgei előtt megnyílt az út, mely őt az osztrák hadfolytatás életerének elmetzésére s a császári hadsereg tönkreverésére vezethet vala. Wel den ugyan önkéntesen szakítá félbe az ütközetet már egy korábbi terve szerint elszárván magát Pozsony tájára húzódní vissza s a Vág és Duna mentén helyezni el seregét, de az a folytonos vereségek és hátrálás-ok folytán elesüggedve, már csak annál fogva sem lett volna képes feltartóztatni diadalmas csapatainkat, mert Komáromtól Bécsig szakértők véleménye szerint egy hadsereg számára előnyös védelmi állás nem létezik. Mindazok, kik forradalmi harcunkról írtak, egyértelműleg kárhoztatják ezért Görgeit, hogy ekkor előre nem nyomult; de legkiváltképen Kossuth (utólagosan). „A komáromi győzelem“ így ír a volt kormányzó „második marenói csata lehetett volna, ha (Görgei) Gáspárnak a színhelytől háromóranyira tetlenül álló hadtestét a csatába hívja s ekként képessé teszi magát az ellenséget nyomatékkal üldözni. Bécs ekkor érett gyümölcs gyanánt kardesapás nélkül esett volna kezébe s Ollmützből az uralkodóháznak távoznia kellett volna.“ (Widdini szöveg 12. l.). Görgei Komáromban maga is az előre nyomulást ítélt legjobbnak s egy nevezetes kiáltványt bocsátott hadseregéhez (megvan Görgei. II. 52. l. és Szil.-nál F. Férf. is), melyben a harezot európai jelleműnek nyilatkoztatja s jelszókép ezt tüzi ki: „Előre bajtársak, előre!“ Az előnyomulás azonban mingyárt a csata

után nem állott hatalmában, miután kiürült csapatai a további erőfeszítésekre képtelenné váltak, tényei az utolsó harcban elfogytak s tüzérségi készleteit a kormány nem küldte el. Ide járult még az is, hogy Klapka a Kossuth-tal együtt Budavár elfoglalását sürgette (e pontra nézve v. ö. máj. 4. jegyz.) a roppant sztratégiai képességű Bayerral ellentétben, ki az osztrák főváros felé előre tervezett. De majd megérkeztek Görgei löszerei s még mindig a biztos győzelem reményében üldözhetne volna Weident, ő azonban a tervről letett, még pedig, mint emlékiratában mondja, politikai indokok miatt. Úgy vélekedett i. hogy az osztrák kormány belátván, hogy saját erejéből nem lenne képes figantositai a márcz. 4. alkotmányt, inkább fog hajlani kibékülésre mint az oroszok behívására, ha Görgei, miután előbb az apr. 14. határozatot is visszavétette, győzedelmes hadserege élén az osztrák határnál békeajánlatokkal kínálndja meg. Ily nemű békeajánlatok sikerére nézve pedig Görgei Budavár előleges elfoglalásában több „esélyt” látott, mint a rögtön előnyomulásban (Görgei. II. 59—62. l.). Görgei bővebben maga sem fejti ki a Budavárnál remélt „esélyek”-et, melyek egyáltalában nem is következtek be, s épen azért bizvást kimondhatjuk, hogy ő nemcsak tévnyetben volt a béke esélyei nek keresése körül, mert az esélyeket sokkal jobban feltalálta volna, ha azon az úton melyet a sztratégia ajánlott tönkre veri az ellenséget, hanem megelégedezett katonai kötelességéről is, mely nem más volt, mint harcolni s az ellenséget megsemmisíteni, a békekötést bizván az illetékes hatóságra t. i. a kormányra és országgyűlésre. És hogy ő ily silányul képes igazolni Budát alá vonulását, ezzel mindörökké menthetetlenné tette önmagát az általa is úgy nevezett „sztratégiai baklövés”-ér s azon kemény leczkőzést, melyvel e miatt mindenki (péld. Kmetty Magyarország, Szerv. Pomp. 1861. évf. 254—255. sz.) illeti, megérdemli. V. ö. Máj. 4. Árvilásból követtetette el ez a hiba. l. Máj. 27. jegyz.

A bécsi udvar sürgetve kéri Miklós orosz ezárt, hogy „oly gyorsan a mint csak lehetséges” indítsa hadakat Magyarország ellen, mire a ezár ápr. 30-án táviratilag rendeli Paskevics vezérének, hogy a 3. és 4. orosz hadtestet az osztrák Galliczia felé mozdítsa. V. ö. ápr. 15. máj. 1.

Rüst. II. 59. l. V. ö. Ber. I. 5. l.

Kossuth kormányzó megparancsolja, hogy a székelek saját polgári hatóságaik alatt legyenek, székeik megyékké átalakíttassanak, tiszteik ezentul főispánoknak neveztesse s a katonai parancsnok jogilletősége csupán az átadott ujonezokra

és a mozgó nemzetörségre terjedjen ki, de a székely népre ne. Az örökös határoni kötelezettség megszűntnek nyilvánittatik.

A rend. Köv.-nál O. 176. l. v. ö. E. T. 217. l.

Ápril. 27. Pént.

Kossuth kormányzó ultimatumot küld Aradvárnak az örséget, utóbbi győzelmeink tudatása mellett, önmegadásra hívja fel. Az ultimatum olvasatlanul adatik vissza a tábornokvetnek. V. ö. febr. 8. jun. 1.

Feldz. 248. l. Ez időtájon mind az örség mind a zárlati sereg igen csöndesen viselte magát. A lövetések ritkák és gyöngék voltak. az inség és a ragály azonban annál nagyobb erővel dult már májusban a vár falai között.

Bem altábornagy d. n. 4. órakor Sághról érkezéében Temesvár Józsefkülvárosát megtámadja s a meglepett örséget a várba kergeti.

Honv. 218. sz.

Nesselrode orosz külügyminiszter az orosz külföldi követekhez körlevelet intéz, melyben nyilváníti, hogy „Magyarország lázadása utolsó időben oly előmenetelt tett és oly irányban fejlődött, hogy Oroszországnak nem szabad ezt többé közönyösen tekintenie.” A magyarok legyőzék az osztrákokat, de egész önálló lengyel csapatok s lengyel vezérek is vannak soraikban, s tisztán kivehető azon törekvés, hogy Galliczia s több orosz tartományok is fellázíttassanak. „Az osztrák kormány,” mely minden haderejét jelenleg nem fordíthatja a magyarok ellen „azon határozott és világosan kifejezett kérelmével folyamodott a császárhoz, hogy a lázadásnak, mely ugyanegy időben két császárságnak háborgatja nyugalma, mielőbbi elnyomására segítséget nyújtson.” E kérelemre hajlott a czár, bár nyíltan kimondá, hogy minden álladalmuak elismeri abbéli jogát, melynei fogva politikai alkotmányáról saját belátása szerint intézkedhetik... s hogy ő sem a kormányzati rendszer, sem pedig a belorganizatióban szándékol változtatások ügyébe bele nem avatkozandik.” És miután „egy

független Magyarország magát hosszabb ideig fenntartani képes nem lehet," ideiglenes állásával pedig azonkívül, hogy Ausztriának szerződéses által biztosított épségét megsemmisítje az európai egyensúlyt megzavarja, s Oroszország irányában ellenséges szellemet mutat: reméli, hogy az európai kormányok bele fog-
nak nyugodni az ő fegyveres beavatkozásába.

A körlev. R e s p. 2. sz. ugyszintén Függ. III. 19. l. (a Correspondence relatíf. után). A mennyire az eddig közreboesátott adatokból kitűnik, a Magyarhon elleni orosz segélyt még márcziusban kérte az osztrák kormány (Ber. l. 1. l.), oly értelemben, hogy a czár Galléczia és Bukovina határán orosz földön vonasson össze némi csapatokat (ami megis történt), melyek szükség esetén Magyarhonba és Erdélybe nyomulhassanak elő. Ez alkalommal megizeni a czár, hogy a segélyadás módját és mérvét ő maga szabja meg s hadai az osztrákoktól külön fognak működni. Ápr. 20. táján Berg tábornok a czár segédje Ollmützben járt s nagy mérvű segélyről tön ígéretet a megszo-
ult kormánynak, mely ugy látszik csak vonakodva szánta el magát arra, hogy Ausztriát az oroszok által meg mentesse, habár abból, hogy Ferencz Károly főherczeg már decz. 2-án Szent-Pétervárra utazott s hogy az orosz segélyadás már febr. elején tényyné vált Erdélyben, bizonyosnak látszik, hogy a két udvar közt e kérdés már régebb idő óta el volt döntve. Rüstow kétségen kívülnek tartja, hogy Miklós czár maga kereste az alkalmat a beavatkozásra, hogy ekkép Ausztria, hálából, szabad kezét engedjen neki a keleti kérdés s különösen az alduai tartományok ügye körül. Nagyon valószínű, hogy e tekintetben már előre is nyert némi biztosítékokat. Ide mutatnak legalább híres szavai, melyeket évekkel később a keleti kérdés ügyében az Ausztria érdekeit emlegető angol követnek mondott: „Jegyezze meg önmagának egyszer mindenkorra, hogy a mit én mondok, azt Ausztria nevében is mondom.” (V. ö. Rüst. II. 58. l. Függ. III. 15. köv. l.).

A képviselőház határozatát l. ápr. 23.

Ápril. 28. Szombat.

A képviselőház a Csajkás kerületet mint olyat, Kossuth Lajos indítványára megszünteti s Bács megyébe kebelezi.

Közl. 94. sz. E határozatot Perczel Mór már előzőleg fogana₁tosította.

Damjanics tábornok, midőn másnap Debreczenbe indulandó vala, hogy ott Görgeit a hadügyminiszterségben helyettesitse, Komáromban sétakocsizás alkalmával fölborulván, lábát bokán fölül eltöri, minek következtében helyette másnap Klapka indul Debreczenbe.

Közl. 97. sz. Honv. 113. sz. Kossuth 16. l. Klap. Mem. 6. 14. l. Görgei. II. 66. l. Görgei Kossuth által mingyárt ápr. 14. után felszólíttatván a hadügyminiszterségre, elhatározta a távezét elvállalni már csak azért is, hogy „azon slendrián“-nak, mely ott eddig uralkodó volt, (érti az egymástól független vezérek önkénykedéseit s a tiszti ki-nevezéseknél és előléptetéseknél uralkodó kedvezéseket), véget vessen. Klapka és Damjanics azonban azon véleményben voltak, hogy Görgeinek rendkívüli népszerűsége miatt, melynél fogva a hadsereg bálványozza, lehetetlen most elhagynia a tábornokot. miután eltávozása a hadimunkálatok további folyamára károsan hatna vissza. Kossuth maga is úgy tette az ajánlatot, hogy miután Görgei a hadak élén szükséges, egyidőre tartsa meg a fővezérséget is, s magát valakivel helyettesitse Debreczenben. Görgeinek ekkép épen kívánsága szerint folytak dolgai, mert maga szinte ragaszkodott a fővezérséghez, — hogy ekkép a katonaságra közvetlen befolyását fenntartván az ápr. 14-et (s azzal együtt Kossuthot) annál könnyebben megbuktathassa. Ekkép egyesült ama rejtélyes jellemű férfi kezében a hadügyminiszteri és fővezéri hatalom. Vetter ugyan még ápril első felében visszanyerte egészségét s Kossuth előtti kijelenté, hogy a hadak élére akar állani, de Kossuth nem látta tanácsosnak Görgeit győzelmekben megállítani s halogatta a dolgot, mi Vettert igen bosszantá. Buda bevétele után Vetter Görgeivel személyesen találkozván, kiegyezkedett ezzel a vezéri bot iránt s tőle mint hadügyminisztertől kölesönben azt kívánta, hogy adjon neki fővezéri állásával egyenfoku tiszti alkalmazást. Görgei a kívánatot méltányosnak találván, Vettert a bácsbánsági főparancsnoksággal kínálta meg. (V. ö. jun. 15.). — Klapka máj. 3-án érkezik Debreczenbe.

Görgei Armin őrnagy portyázó csapatának egy osztálya Alsó-Kubinnál a felvidéken garazdálkodó tót fölkelőcsapatot szélyverri s részben (160 ember) foglyul ejti.

Görgei. II. 98. l. Rüst. II. 69. l.

Ápril. 29. Vasárnap.

Melenczei ütközet. Thodorovics osztrák-szerb tábornok (10 ezer ember s 30 ágyu) Perczel Mór tábornokot d. n. 4. órakor Nagy-Beeskerek és Melencze közt meg-

támadja, azonban kemény harc után estére N.-Beeskerekre veretik vissza, honnan másnap Orlovát és Jarkováczt felé a Temes mögé húzódik.

Klapk. Nat. II. 123. l. Közl. Szil. F. Tört. 344. 374. l. F. Fert. 46. l. Függ. II. 477. l. (ápr. 24. l.)

Temesváron az ostromló sereg a Gyárvárost megtámadja, azonban a várból kirontó őrség által két izbéli támadás után is visszaveretik, minek következtében az ostromlók a Józsefváros déli részén Freidorfnál szállnak táborba.

Földz. 374. l. Az ostromsereg május elején 4—5 zászlóaljat, 5 lovasszázadot, összesen 5 ezer embert és 35 ágyut, az őrség pedig 6¹/₂ zászlóaljat, 7 lovasszázadot, összesen 2840 embert és 213 ágyut számlált.

Máj. 1. Kedd.

Pozsonyi értekezést. Berg orosz tábornok, a czár segédje, Cordon és Schwarzenberg osztrák miniszterekkel Welden cs. fővezér hadiszállásán Pozsonyban az orosz beavatkozás ügyében értekeznek. Az osztrákok kívánják, hogy az orosz segélyhadak 5 oszlopban minél előbb törjenek be az országba s az osztrákokkal egyesülten mentsék fel Budavárát a netaláni ostrom alól. Orosz részen ebbe nem nyugosznak bele, miután a czár hadseregének tekintélyes nagy tömegben, egyetlen egy működési fővonalon kell a magyar földre benyomulniok, mi e hó végénél előbb nem történhetik. Egyelőre a következő pontokban állapodnak meg közösen. Az oroszok betörése az osztrákok előrenyomulásával egyidejűleg történendik. Amazok főparanesnoka Paskevics tábornagy (Erdélyben Lüders) leend, de az osztrák fősereghez esatolandó orosz hadosztály az osztrák fővezér alatt álland. Oroszország a hadiköltségek megtérítését nem igényli, csupán az orosz csapatok elvezetését várja Ausztriától. Az orosz csapatok azonnal elhagyandják Magyarországot, mihelyst a magyarok legyőzetnek.

Rüst. II. 60. 61. l. Függ. III. 132. 133. l. II. Mint Rüstow megjegyzi, már ezen értekezleten elárulák a két hatalmasság képviselői egymás iránt való féltékenységeket, a mennyiben mindkét részen oda

törekedtek, hogy mellette a másik fél csak mint kisegítő működhessek. Berg tábornok mint diplomáciai ügynök az oroszok betörése után az osztrák főszerep hadiszállásán tartózkodott, hol, a mint Haynau részéről később felpanaszoltatott, sürgőnyeivel majdnem mindennap foglalkodtatá a futárokat. Az orosz seregben viszont osztrák oltosok voltak alkalmazva, jobbára magyar mánásokból, kiknek teendőjük volt az oroszok és a magyar hatóságok közt tolmács és közvetítő szerepet vinni, a szállítás, élelmezés, szállásolás dolgában személyesen közreműködni a magyar kiáltványokat elpusztítani, a császári hirdetményeket a nép nyelvére közzé tenni, a megszállott vidékeket lefegyverezni, a magyar pártbeli egyéneket felkutatni és elfogatni, vagyonaikat zár alá venni, a magyar pénzjegyeket elkobozni, a hivatalokat ideiglenesen restaurálni, a nemzeti nyelv suprematiáját tartalmazó eddigi törvényeket érvényteleneknek nyilvánítani, rendet és nyugalmat eszközölni, a népet és a lelkeseket a Főlség iránt hódolatra bírni s megnyugtatni, és a hatóságok nyelvére a németet tenni stb. (Ezen biztosok számára kiadott utasítás Samml. 99—103. l.) Paskevics hadiszállásán főbiztos volt Zichy Ferencz gróf, kit a hivatalos orosz munka egyedül tart érdemesnek az említésre. (Ber. I. 59. l.). Ezen kívül nevezetesebb biztosok voltak: Szirmay István gróf, Drevenyák Ferencz, Desseffy (Honv. 170. 182. 185. sz.), Majláth György, Mátyus (Resp. 8. sz.), Péchy Imre (Közl. 148. sz.). Erdélyben Török Bálint (Honv. 191. sz.), és Dániel (jul. 15. jegyz.). Az Ausztria által eszközöndő élelmezés iránt az oroszok előre is kevés bizodalommal voltak s Gallieziában tömérdek élelniszereket szereztek be magok jó előre. Zichy ugyan a betöréskor mindent elkövetett, hogy az ígérlet beváltassék, de mindössze is csak 7 napra való élelmi szereket tudott lassankint előteremteni, lótakarmányt pedig semmit. E miatt Paskevics kénytelen volt elhaglasztani Pestre nyomulását s egyetöre, míg Gallieziából készletet nem kap, Miskolcz ellen fordulni, felhatalmazván esapatait, hogy készpénz fizetés mellett zsarolhassanak. Mint az orosz munka feljegyzi, Haynautól Pestről csak jul. 21-én érkezik Aszódra az első élelemszállitmány (kenyér, liszt és pálinka), de ez csupán 2 napra szólott s mi több, a kenyér fele részben penészes volt (Ber. II. 17. l.). Paskevicsnek ily módon a Gallieziába vezető vonalon, hol élelmraktárak voltak, Saeken tábornok vezérlete alatt tetemes védelmi erőt (10 zászlóalj, 2 lovasszázad és 18 ágyú kellett hagynia, a főerővel pedig az élelmezési gondok miatt szabadon mozgognia lehetlenné vált, habár esapatai szétíre zsarolták is a föld népet s minden ehető és nem ehető terményt oly, nálunk ismeretlen és soha nem hallott, állati mohósággal emésztettek fel, hogy a fővezér e jó étvágyra támaszkodva bizvást tehette volna magát kissé függetlenebbé gallieziai élelmezési vonalaitól.

Görgei Armin őrnagy portyázó esapata Trenk es. őrnagy osztrákjait Varin utczáin és Budatinnél ismételt

izben megveri s Csátzáig kergeti. Veszteségünk 1 halott s 1 sebesült, az osztrákoknál több halott és sebesült és 58 fogoly.

Közl. 100. sz. Görg. II. 98. l. Görg. i. másnap Radolyáig üzi ellencit, de midön hírét veszi, hogy Vogel 6—7 ezer emberrel s 10 ágyúval tött be Szepesből Liptóba, üldözésével felhagy s csapatát Szent-Miklóssra vonja össze.

A szerbek Ó-Becsét megszállják s a csekély erejű magyar őrseget elvonulásra kényszerítik.

Közl. 100. sz. Pár nap múlva a Csurog visszafoglalására kiindult magyar had ismét birtokába veszi Ó-Becsét, melynek odahagyásaért Kossuth megróttá Perczelt.

Máj. 2. Szerda.

Kossuth kormányelnök a képviselőházzal tudatja, hogy a felelős miniszteriumot következőkép alakította meg. Belügyminiszter egyszersmint a minisztertanács elnöke: Szemeré, kül: Batthyány Kázmér, pénz: Duschek Ferencz, közlekedés: Csány László, Vallás és oktatás: Horváth Mihály, igazság: Vukovics. Egyszersmint értesíti a kormányzó a házat azon megállapodásokról, melyek a kormányzó és miniszterium közti viszonyt illetőleg létrejöttek. Ezek szerint a kormányzó csak a miniszterek által kormányozhat, rendeletei tehát csak ugy érvényesek, hogyha miniszteri ellenjegyzésben részesültek. A kormányzó hatósága kiterjed a miniszterek kinevezésére, a polgári és egyházi főhivatalok betöltésére s a kormánypolitika meghatározására, mely tekintetben a miniszterek nála nélkül nem végezhetnek. A miniszterek saját körükben önálló hatósággal bírnak. Az állam jövőjére döntő befolyást gyakorló ügyek, minők: a hadüzenés, béke- és szövetségekötés, az országgyűlés beleegeyztével nyernek végérvényt. Ezután Szemeré Bertalan az új miniszterium programja gyanánt kijelenti, hogy a miniszterium elve forradalmi, iránya pedig demokratikus és köztársasági. Beszédét a ház éljenekkel üdvözlí.

Közl. 95. sz. Szem. beszéde még Resp. I. sz. Majl. II. 233—235. l. (Szemerét s a kormányt erőlködik szocializmussal és kommunizmussal is vádolni.) Szil. F. Fér. 282—284. l. F. Tört. 277. l.

Görgeinek hadügyminiszterré lett kineveztetését Kossuth csak máj. 8-án közli a házzal. (Közl. 100. sz.). E miniszterium oly módon alapított meg is állítattott össze, hogy az erélyes és összhangzó kormányzás, ép úgy mint az első miniszteriumnál, esirájában lehetetlen volt téve. Egyik nagy baj volt az, hogy a ház ápr. 14-én Kossuthot is felelőssé tévén a közigazgatás vezetéseért, ennél fogva ő, mire különben is nagy hajlama volt, erős okot talált minduntalan hozzá kapkodni a kormány kerekéhez, át-átcsapni a miniszterek jogkörébe, s a miniszterium önálló munkálkodását annyira megzavarni és felforgatni, hogy utóljára az egész miniszterium alig volt több, mint a Kossuth irodája. A kormányzó mindenben minden akart lenni, különös kedvencz szakja volt a hadügyek kormányzása, e részben diktátori hatalmat vett magának; Bemet önkényüleg fővezérnek tette, Hatvaninak előnyomulási rendeletet adott, Mészáros fővezérsege alatt az egyes hadtesteket egyik táborból a másikba küldte a nélkül, hogy erről a fővezér valamit tudna stb. Önkénykedése néha odáig ment egyéb szakokban is, hogy hivatalnokokat nevezett ki, a nélkül, hogy a kinevezést valamelyik miniszterrel aláíratta volna (Resp. 6. sz.) Oly tettek, melyeknek véghez vitelére alkotmányos országban még a királyi hatalom sem elégséges magában. Szemerét a kormányzó ezen tulkapásai különösen bosszantották s e miatt később le is mondott (de ismét megmaradt). Másik baj volt az, hogy a miniszterek közt politikai elvi meghasonlás létezett. A republikának, bár ezen idő csudálatosan átváltoztatta az embereket, úgy látszik, igazi hive csak maga Szemere volt, neki sem volt elég bátorsága és tekintélye zászlaja alá egy szervezett tábor gyűjteni, sőt fentebbi programbeszédébe is mintegy lopva szurta be az országlási új elvet, a nélkül, hogy az iránt minisztertársait előre megkérdezni tanácsosnak látta volna. Fentebbi beszédének hatását pedig nyilván tulbecsülte, midőn máj. 21-ről Perezellhez így ír: „Kedvetlenül fogadtam el mostani helyemet, csupán kötelességérzetből. A miniszteriumot oda rántottam a republika és demokraczia részére, valamint a nemzetgyűlést is, s nekem ez elég.” (Szem. lev. Mész.-nál 114. l.); mert Csány máj. 23-ról ugyancsak Perezel előtt már így nyilatkozik: „Elfogadom a miniszteri tárczát, bár nem vagyok megelégedve a kitűzött iránnyal, . . . hogy a felmerülhető egyenetlenségeknél, mennyire birhatom, a kiengesztelésnek szolgáljak eszközül” (Csány lev. u. o.). Görgei monarkhikus és 1848-as nézetei sokkal ismertebbek és határozottabbak voltak, hogysen őt Szemere a republikának megnyerhetni alaposan csak egy perczig is remélhette volna. Hogy Duschek és Horváth valaha a republika mellé nyilatkoztak volna, szintén valószínűtlen. Kossuth június végén ugyan az országezimeréből s a honvédek esáskóiról a koronát eltávolította (E. Lap. 22. sz. Szem. III. 45. l.), de a nélkül, hogy e ténynek nyilvánosan magyarázatát adta volna, s a nélkül hogy őt magát republikánusnak lehetett volna mondani, sőt maga Szemere

számos oly tetteit sorolja elő a kormányzónak, melyek tökéletesen igazolják némelyek gyanúját, kik néha még bizonyos nevetséges koronázási esetre is el voltak készülve. Maga a kormány tehát Szemere köztársaságának ellene volt, s a miniszterelnöktől annak önkényes kikiáltása, eltekintve az időtlenségtől, mindenesetre méltánytalan volt a miniszter-társak irányában, habár azt ismét nem lehet mondani, mit Szemere némely ellenségei mondanak, hogy minden későbbi szerencsétlenséget e helytelen program okozott volna, miután az uralkodóházat élethalál harezra az ápr. 14-ke hívta ki, és nem a respublika kérdése, melyről a nemzetgyűlés még különben sem határozott, s melyet Kossuth, bár érte Szemerének egy szó szemerehányást sem tett, ennek háta mögött különben is meghazudtolt. (Szem. III. 47. l.) A mi a közönséget illeti, miután a magyar nemzet ezer esztendő óta a legválságosabb időkben is mindig monarchikus érzelmű volt, természetesen nem tüntetett a respublika mellett; hogy a miniszterelnök programja mégis minden visszhang nélkül ne maradjon, a Debreczenhez két érányira eső II. Bösör-mény némely előjárói ismeretes nyilatkozmányukat (I. máj. 4.) küldték be a háznak. A lapok azonban a Pestre átköltözés után néhány bétent (mert jul. elején ismét mindnyájan megszűntek) republikánus elveket tüztek zászlaikra, így péld. a Respublika, a Futár, az Esti Lapok, sőt Erdélyben a Hon is, de a Közlöny e részben egészen tartózkodó maradt. A forradalmi sajtó napjai azonban már megvoltak számlálva, amnyira, hogy a Márcz. Tizenöt. Resp. és Est. Lap. közül a vidékre egy sem járt csak hatvan példányban sem, s mérték-telen versengéseik miatt amnyira nem is voltak érdemesek a figyelemre, hogy egy közülök ezt írta: „Oda jutottunk, hogy örülnünk kell rajta, ha a nép nem olvassa a mit írunk.“ (Est. Lap. 25. sz.).

Kossuth kormányzó közhírré teszi, hogy a debreczen-kolozsvári vasut készíttetése iránt az intézkedések haldéktalanul meg főgnak tétetni.

Közl. 95. sz. Ezen vasut benne volt Széchenyi fentebb érintett tervében is, s az erdélyi hatóságok által (többek közt Közl. 1848. 71. sz.) s a képviselőházban (aug. 19.) egy idő óta élénken sürgettetett: a zavaros idők s a pénzhíány azonban e tekintetben semmi tényleges lépéseket sem engedtek meg, míg nem május elején az erdélyi hírv. lap jelenté, hogy az előmunkálatok megtételére a kormány már kiküldé a mérnököket. (Honv. 107. sz.).

Schwarzenberg miniszterelnök és Welden osztrák fővezér fölkéri Paskevic orosz fővezért, hogy indítsa utnak 25 ezer katonát a legnagyobb sietséggel Gűding felé az osztrák sereghez leendő esatlakozás végett. Paskevic e kére-

lemre egyelőre nem hajlít, mivelhogy ily dolgot az orosz hadakozás módjával összeegyeztethetőnek nem tartott, de majd Schwarzenberg azon újabb sürgetésére, hogy „Bécs a legnagyobb veszélyben van s e fővárosnak bevétele a lázadók által az egész osztrák monarchiára határtalan nyomorúságot hozand.” Panutine tábornok osztályát (13 ezer ember s 48 ágyú) Krakóból Hradischrá vasuton elküldi (máj. 9-én).

Ber. I. 6. l. Rüst. II. 63. l. Panutine kiállandóan az osztrák fővezér parancsa alá bocsáttatott, azon kikötéssel, hogy csak mint tartalék alkalmaztassék, máj. 28-án Ungarisch-Bródot Morvában, máj. 31-én pedig Nagy-Szombatot szállja meg, homán jun. első felében Pozsonyba (itt jun. 12-én) és Modorba osztatik szét s csak aug. 20-án Újszent-Annán esatlakozik ismét a többi oroszokhoz.

Máj. 3. Csütörtök.

Az őrség Temesvárból a Józsefvárosra kimentést tesz, mely alkalommal Bem altábornagy kis hián elfogatik. Két óra hosszat tartó ágyuzás után az osztrákok visszavonulnak a várba.

Czetz Bem's 281. l.

Máj. 4. Péntek.

Budavár vívása kezdődik. Görgei tábornok hadserege (34 zászlóalj s 47 lovasszázad) Budára érkezik s a várat körülfogja és zárolja, Anich (2. hadtest) a fehérvári utra, Nagy-Sándor (1. hadtest) a Svábhegyre, Kneziés (7. hadtest) a Vizivárosba, Kmety O-Buda déli részére állittatván. A magyar vezér déltájon lövetni kezdi a várat, s három órai tüzelés után felszólítást küld Hentzi vezérőrnagy várparancsnokhoz, hogy adja meg magát. A tagadó válasz után ismét működésbe hozza lövegeit, mialatt Kmety véres de sikertelen rohamot intéz a vízvezeték ellen. Az ágyuzás éjfélig nyulik. Hentzi Pestvárosra 316 ágyulövést tétet, noha onnan a vár ellen támadás nem intéztetett. Veszteségünk több mint 170 ember holtakban és sebesültekben.

Görg. II. 70. l. Rüst. II. 38. 39. l. Klap. Nat. I. 378. l. Pal. 96. 99. l. Lapins. 88—90 Szil. F. Tört. 368—371. l. Köel. 99 sz. — Mint ápr. 26. alatt láttuk, Budavár ostromával a sztratégia ellen megboesáthatatlan vétek követtetett el. Ki volt ennek tulajdonképeni oka, nem könnyű megmondani. A „Feldzug“ szerzője, ki a magyar kormány hivatalos iratait is felhasználta s általában igen óvatos állítmányaiban, (kivéve mikor Haynaut dicsérni kell), azt mondja, hogy Görgeinek szándoka volt üldözni Bécs felé az osztrákokat, hanem „a debreczeni kormány abbeli hő vágyában, hogy Buda-Pesten székelhessen, rendelte el a leghatározottabb módon Buda ostromát“ (6. l.). Kossuth maga ide vonatkozólag így ír: „Azt parancsoltam neki (Görgeinek), miszerint 8—10 ezer embernyi hadtestet küldjön Buda ellen és 30 ezer emberrel a vert és elkedvetlenült ausztriaiakat szakszerűen üldözzék s nekik pillanatnyi nyugalmat se engedjen, de ő ellenkezőleg eszelekedett, s csak 10 ezer embert küldött az ellenség üldözésére s ezeket is csak Győrre, Jellačić után pedig egy embert sem, ellenben Buda ostromát 30 ezer köztük 7 ezer huszárral kezdé... Három hetet veszített, utána ismét kipihent, ujonta elveszett egy hét s azzal a haza.“ Hogy Kossuth csakugyan ily határozott és világos rendeletet küldött volna Görgeihez, a mint későbbi szövegében írja, azt aligha lehet egykoru bizonyítékokkal támogatni, s csak annyi van tudva, hogy utólagosan midőn a csapatok már Budán voltak, hibáztatta Görgeit, hogy miért hozott ide ily nagy sereget, de a kormányzó előbbi parancsra akkor sem hivatkozott. Görgei azt válaszolta a kormányzónak, hogy azért jött oly nagy erővel, mivel „egy csapással két legyet akart ütni; Jellačićot elfogni s aztán venni meg csak Budát. Jellačić ugyan elillant“ (máj. 3-án, midőn Görgei csapatai még Budára sem értek, már Szekszárdon állott: Feldz. 206. l.) „de miután már Buda előtt áll, vissza felé nem mehet annak megvétele előtt.“ Függ. II. 584. l.). Görgei azonban maga egyáltalában semmi parancsról sem emlékezik, mely neki Buda bevételét rendelte volna (ilyenről Klapka sem tud semmit, Nat. I. 387. l.), hanem úgy adja elő a dolgot, mint a melyre ő hadi tanácsadóival való értekezése után önként határozta el magát, bár ezzel egészen magára veszi az ostromért a felelősséget. Szerinte Buda vivását ápr. 26-ika után Klapka ajánlá, mit ismét ez nem ismét be, bár abból, hogy Budavár erődtímenyeinek személyes megvizsgálása után (máj. 1. és 4-én) igen sürgetőleg szólítja fel Görgeit az ostromkészületek félbehagyására, Görgei állításának valószínűsége következik, mint szintén abból is, hogy az előbbik levél kézhez jutása iránt Klapka úgy intézkedett, hogy azt csak akkor kapta meg Görgei, midőn Hentzi már kiadta tagadó válaszát. Szemere előadása szerint az ostromot „Kossuth indítványozta, Görgei pedig helyben hagyta, Kossuth elrendelte, Görgei végrehajtotta. Igaz, hogy midőn Kossuth meg tudta, hogy Görgei majdnem egész seregével visszafordult, azonnal írt

neki, hogy az osztrákok üldözésével se hagyjon fel, de már későn volt, a sereg már Buda alatt állott s csak papíron járja, három különböző irányban diadalmasan működni, t. i. Jellačićot dél felé üldözni, Budavárat ostromolni és Weldenet észak felé kiszorítani.“ (S z e m. II. 69. l.). V. ö. Á p r. 26. Máj. 27. j e g y z. — Görgei a vár alá sem öreg ágyukat sem egyéb ostromlószereket nem hozott magával, számítva Hentzi önkéntes hódolására, s épen ezért tökéletlen intézkedései némelyekben gyanút is költöttek iránta. „Miután a táborkövet ezen hirt (a tagadó választ) meghozta, az egész hadsereg harezí rendben minden irányban előnyomult a vár ellen“ így ír Lapinski, Görgei szenvedélyes gyűlölője. „Sok tiszt egymásra nézett, a nélkül, hogy ezt a különös fogást érthetné. Minden kapu ellen ütegek vezettettek, mit a tüzértisztek meg épen örültségnek nyilatkoztattak s ezáltal a paranesot visszavették. Azonban a tüzéség a kis és nagy Gellérthegyet és a Svábhegyet tarackokkal és 12 fontosokkal mégis megszállotta, s ezek szakadatlanul de siker nélkül tüzeltek a vár ellen. Öt napig kiállították a csapatokat, tanácskoztak és döréseket követtek el, míg végre a főparanesnok belátta, hogy egy várat öreg ágyuk nélkül bajosan, határozott terv nélkül pedig soha sem lehet bevenni.“ Görgei mindenesetre hibázott, hogy várívó ágyukat K o m á r o m b o l magával nem hozott, később írt ezek iránt Guyonnak, de ez ingerült lévén reá, nem küldött, végre is Kossuthnak kelle magát közbevetnie. — A mi végezetre P e s t lövetését illeti, Welden, mint maga mondja, Hentzinek azon utasítást adta, hogy a P e s t r ől i n t é z e n d ő l ő v é s e k r e csak kartácsesal és golyóval feleljen s a várost csupán azon esetben bombáztassa, midőn a lakosság tömeges fölkelése a vár ellen ezt elkerülhetetlenné tenné s az ellenség Pest felől is lövetné a várost. (W e l d e n, Episoden aus meinem Leben. Gratz 1853. 135. l. Majl.-nál II. 222. l.). Miután pedig Pestről lövések nem intézettek a vár ellen, nyilván való, hogy a főváros ágyuztatása a vad lelkű Hentzinek önkényű eslekménye volt. A várparanesnok ugyan máj. 5. hirdetményében (l. e. P a l. 100 l.) ezt ír: „A budai várnak tegnapi megtámadtatása alkalmával Pestről ágyulövések történtek a lánczhyd ellen, melyek közül mingyárt az első golyók a parti oszlopra estek,“ azonban ezen állítmánya valótlanúságot tartalmaz, mert a golyók nyomai a lánczhidoszlopnak Buda felől való eldalán látszanak s e szerint a golyók Pestről nem indulhattak. Görgei máj. 4-én biztosítá Hentzit, hogy Pest felől semmiféle megtámadástól sem tarthat, s annál fogva felszólítá, hogy a lánczhydát és Pestet ne lövesse, mert különben örségét a vár bevétele után utolsó emberig kardra hányatja. Ugyan ő A u l i c h n a k még az ostrom előtt megparanesolta, hogy a pesti parton még tüntetéseket se engedjen meg a vár ellen, Pesten maradt lövegeit pedig úgy helyezze el, hogy azokat a várból lőtávolban látni se lehessen, s hozzá teszi, hogy utólagos vizsgálat folytán bebizonyult, hogy paranesa lelkiismeretesen teljesítve lön. (G ö r g. II. 75. l.). Mindazonáltal M a j l á t h és P a l u g y a y hiteles tanúkra tá-

maszkodva (előbbik P a t a y István pesti parancsnok egy rendeletére) állítják, hogy Pestről is történtek lövések a vár ellen. Azonban ha történtek is, legfeljebb egyes vigyázatlan lakosok részéről puskából történhettek, noha az is föltehető, hogy a pesti magyar hatóságok városuk bombáztatását esupán azért tulajdonították némely lakosok a vár ellen intézett tüzeléseinek, hogy ilyen eseteknek annál inkább elejét vegyék. Egyébiránt Pest bombáztatása tökéletesen jellemzi H e n t z i t, ki fontos állomását azzal törekedett megvédeni, hogy oly ponton idezett előpusztításokat, romman semmi veszély sem fenyegette, míg azt tétlenül elmézte, hogy a Gellérthegyben szeme láttára mint készítik Görgei réstörő és romboló ágyutelepeit!

A képviseelőház tudomásul veszi H a j d u - B ö s z ö r m é n y városa azon beadványát, melyben „jelenti hogy... a köztársaságot elfogadta” s ezen országformát „ohajtja” az egész hazára nézve is.

K ö z l. 99. sz. Ezen okmányt S i l l y e Gábor böszörményi képviselő és kormánybiztos nyújtja be.

A b r u d b á n y a i értekezlet. Dragoss magyar kormánykövet J a n e u és B u t e a n u praefectekkel békealkudozisban, s ez alkalommal az oláhoknak a miniszterium nevében a következő főbb ajánlatokat teszi. A magyar kormány az oláhokat „román” név alatti külön nemzetiségnek elismeri. Községi tanácskozási s iskolai nyelv az oláh lehet. A g. n. e. vallás a szerb egyházi kormánytól függetlenül egy pátriárka-püspök alatt a többi bevett vallásokkal egyenjogusíttatik. A fölkelők két hét alatt leteendik fegyvereiket s miután Magyarország függetlenségére fölesküdtek, közboesánatot nyerendnek, S i a g u n a kivételével. — Az oláh népfőnökök azonban, főleg a békétől idegen A x e n t e praefectől tartva, kijelentik, hogy az egyezkedésre nincsenek felhatalmazva, mindamellett beleegyeznek, hogy másnap népgyűlés tartassék a szomszéd K e r p e n y e s e n, hogy D r a g o s s az oláh néphez is szólhasson. E népgyűlés kitűzött időben megtartatván, Dragoss békeszavait s ajánlatait kevés részvétellel fogadja. V. ö. máj. 6.

K e m. Nagy-Eny. 221—227. l. S o m. 49—51. l. A kormány ajánlatai még U z e t z-nél B e m, s K ö v.-nél E. T. 228. l. H o r v á t h-nál F ü g g. III. 296. l. és M a j l.-nál II. 355. l.

Máj. 5. Szombat.

Görgei tábornok Budavárat ágyuztatja, mit a várból hason erővel viszonzoznak, végre a magyar vezér lövegei elfogyása miatt félbeszakítja a tüzelést. Másnap és harmad azonban a kölesönös tüzelések megújulnak.

Közl. 100. sz. Pal. 99. l.

Arányi őrnagy Károlyi alezredestől küldetve a tulnyomó erejű osztrák őrséget Oraviczáról egy órai kemény harc után elkergeti s a várost birtokába veszi.

Klap. II. 134. l.

Máj. 6. Vasárnap.

Klapka tábornok, Görgei helyettese Debreczenben, Mészáros altábornagy kezeiből ideiglenesen átveszi a hadügyminisztárság vezetését.

Közl. 100. sz.

Geysau századosnak Jellačić bántól küldött csapatai a népfölkelést Szeremlén hajnalban megtámadják, de a Szeremlén és Báth-Monostoron félrevert harangok jeladására ismét hajóra ülnek és Baját rohanják meg, honnan azonban az ágyukkal is ellátott népfölkeléstől visszaveretnek s átlyukgatott hajójukon csak nagy bajjal menekülnek Szekszárdra.

Feldz. 207. l. Közl. 104. sz.

Czintula őrnagy Csuroghnál a Csajkás-fölkelteket leveri. Csurogh felgyújtatik.

Közl. 104. sz. V. ö. Perczel levele Mész.-nál 90. l.

Szentiványi Károly gömői főispán a minisztériumba lépett Csány László helyébe erdélyi kormánybiztosnak nevezetik ki.

Közl. 99. sz. Köv. E. T. 222. l. Sz. máj. 9-én érkezik Kolozsvárra. (Honv. 114. sz.).

Hatvani őrnagy zarándi hadparancsnok Abrud-Bányát fegyveres erővel megszállja, Buteanu praefectet és Dobra procuratort elfogatja s a városbeli oláhokat lefegyverzi. Jancu praefect, kivel Drágoss már fegyverszünetre lépett, szerencsésen menekül. V. ö. ápr. 25. máj. 4. 9.

Kem. Nagy-Eny. 228—235. l. Som. 51. l. Feldz. 482. l. Hatvaninak, azon előterjesztésére, hogy most gyors hadművelettel több előnyt lehet kivívni az oláhok fölött mint alkudozással, egy meggondolatlan perezésben Kossuth adott előnyomulási engedélyt, a hadügyministerség megkérdezése nélkül. Drágoss rendkívül indulatba hozta e méltatlan tett, váltig tiltakozott Hatvani előnyomulása ellen s Jancut is visszatérésre szólította, de minden siker nélkül. Jancu negerősödött azon gyanujában, hogy a békealkudozások csak arravalók voltak, hogy a havasok árulás útján elfoglaltassanak.

Máj. 7. Hétfő.

Uzdini harez. Perezel Mór tábornok a Puffer ezredes vezérlete alatt lévő szerbeket reggeli 7. órakor a thomaschováczyi hídfőtől erős ágyutűzzel elveri s a folyón átkelve Uzdin és Jarkovác közt ismét megtámadja s szélyelveri. A szerbek a folytonos vereségek miatt rémületbeesvén, minden fegyelemnek bicsut mondvá szaladnak Szácula és Opova felé, s majd a Duna jobb partján keresnek menedéket, az együtt szolgáló határőrök pedig nagy részt lazájukba szétoszolnak. Perezel a roppant számú foglyok kétségbeesett helyzetét megszánva, velök emberileg bánik. Zsákmány több ágyú és sok lőszer.

Közl. 105. sz. Klap. Nat. II. 123—125. l. Feldz. 209. l. Rüst. II. 24. l. Füg. II. 478. 479. l. Szil. F. Tört. 373 l. F. Férf. 45. l. A szerb nemzeti erőt e csapás végkép megtörte s a ráczok, miután lelkesedésök tüzeit az osztrák tiszték megvető bánásmódja különben is igen lehűtötte, ezután önállóan semmiféle nagyobb hadművelésben sem vettek részt. Jellačić hallván elesüggedéseket, máj. 16-án Eszékről kiáltványt intézett hozzájuk, melyben igéri, hogy ezután ő is velök harezoland, biztatja őket, hogy „ne veszítsék el bátorságukat,” hanem inkább, a horvátokkal kezét fogva „mint egy anyának a mi Szlavánoknak szövetséges fiai,” tovább is harezoljanak. (Jell. kiáltv. Pej.-nál 214. l. és Freynál III. 101. l.). Perezel pedig a fentebbi győzelem után a bánási szerbek főhelye Pancsova ellen indul s oda

máj. 10-én bevonul. Innen egy jegyzéket intéz a diadalmas vezér S z e r b i a kormányához, melyben győzelmeit s a magyar nemzet békehajlamait jelentvén, az ország nevében kívánja, hogy a szerbián segélycsapatok azonnal visszahivassanak (A jegyz. F r e y III. 100. l.). Ezen kívül Mészáros K. (82 - 84. l.) szerint az európai hatalmasságok belgrádi konzulait felszólítá, hogy miután Magyarország 1849. ápr. 14-én független állam lett, azzal mint önálló hatalmassággal kezdjék meg diplomáciai összeköttetésüket. Mire a szárd, angol és francia konzulok küldöttei személyesen fölkeresik Perczelt s kormányaik nevében üdvözlí a független Magyarországot s „ígérék a hatalmasságok pártfogolását.“ Perczel panaszai utjában (máj. 9. vagy 10-én) írt Kossuthnak legközelebbi dolgairól. Ekkor azonban a türelméből kihozott kormányzó végre kifakad, s válaszában az eddig megtartott baráti hangot mellözve, hivatali szigorral keréken megírja Perczelnek, hogy „Önök missiója nem terjedt annyira, hogy a Bánátban kalandozzon, hanem hogy Bácsot megtisztítsa és megtartsa. s a nemzet kormánya nem tűrheti, hogy az ország megmentésének nagy munkáját s tervét egyesek személye s önkényes kísérletei zavarják s elvégre megsemmisítsék.“ Később azonban úgy látszik Kossuth ismét kibékült Perczellel, mert ezt máj. 20-án már bácsbánsági hadparancsnoknak nevezi ki. V. ö. ápr. 19. máj. 22.

Máj. 8. Kedd.

Miklós császár közhirré teszi, hogy miután Ausztria Magyarorszáiban nem bírta leverni a „láza d á s t,“ sőt ez, „növekedve a mi 1831-ki lázadó lengyeleinknek s minden más nemzetek szerencselovagjainak, száműzötteinek és kóborlóinak csapatai által, a legfenyegetőbb kiterjedésben van,“ s miután Ausztria császára tőle kért segedelmet a közös ellenség ellen, ő megindította hadait a „láza d á s elfojtására, s azon vakmerő pártutók megsemmisítésére, kik a mi tartományaink nyugalma t is bátorzkodnak fenyegetni.“

A császár nyilatkozománya F ü g g. III. 26. l.

Károlyi alezredes Bem altábornagy seregéből F e h é r t e m p l o m n á i M a l k o v s k y osztrák tábornok előhadát (Riebel őrnagy) s az ahhoz csatlakozott ráczokat megtámadja s elsánczolt állodásukból kivervén Sz á s z k á r a M e h á d i a felé kergeti. Veszteség a császáriaknál 50 ember holtakban, sebesültekben és hiányzóiban, s 160 fogoly, részünkön sem halott sem sebesült nem esik.

Honv. 124. sz. Som. 19. l. Közl. 106. sz. Czetz Bem's 282. l. Köv. E. T. 236. l. Klap. Nat. II. 135. l. Malkovszky P u c h n e r t az Erdélyből Oláhországba kivert es. hadsereg vezérletében ápril közepén váltotta fel s ápr. 22-én tette Mehádiára főhadiszállását. E hadseregnek (9200 ember s 30 ágyu) feladata volt, hogy Orsován át a Bánságba törjön s magát egy felől Thódorović-esak, más felől Araddal s Temesvárral tegye kapcsolatba. Feldz. 210. l.). Bem terve pedig az volt, hogy a rendelkezése alá bocsátott bánsági csapatokkal Temesvárat zárolja (3 ezer főnyi ostromsereggel s ezernyi őrséget tartván sakkban), további lugosi és karánsebesi végheidaival az erdélyi összeköttetést maga számára fenntartsa. Malkovskyt azonban Temesvártól elszakítsa, s ezen kívül többi esapatsaival a nagy távolokban fekvő Vécselyvel és Perczelllel is fenntartsa a közlekedést. (V. ö. ápr. 16.).

Az oláhok tábora a csekély magyar őrséget Verespatakön Abrud-Bánya mellett megrohanja s részint leöldösi, részint Abrud-Bányára kergeti. Verespatak föléggettetik. Más nap.

Máj. 9. Szerda.

Jancu és Balinte praefectek Hatvani őrnagyot (1400 ember s 3 ágyu) Abrud-Bánya előtt délután megtámadják s a városba nyomják. Késő éjszakaig tart itt a esatározás, melynek hevében Klein, a jeles német legiobeliek egyik paranesnoka, és a honvédek bátor elszántsággal védekeznek magokat s a várost, végre azonban hajnali 3. órakor löporok fogyása s a mind sűrűbben tóduló ellenség tulnyomó ereje miatt elhagyják a várost (miközben az utcai néptömeg a fogoly Dobra procuratort kivégezi), s folyvást harezolva Bród felé huzódnak el. Ez alatt az utóhad a deréktől elszakittatván Abrud-Bányára szorittatik s ott felkonezoltatik. A románok Hatvani elvonulása után felgyujtják a várost, melynek polgárai részt vettek a harezban, s Jancu szerint „mindazon magyarokat, kik valami uton nem menekültek, válogatás nélkül felkonezolják,” a szerencsétlen Drágost is darabokra vágják. Eső. V. ö. máj. 6. 19.

Som. 52. l. Kem. Nagy-Eny. 237—242. l. Köv. E. T. 229. l. Czetz Bem's 306. l. Közl. 108. sz. Szil. F. Tört. 159—162. l.

Uj. I sm. III. 104. l. l. 15. l. Egyet. Encyklop. Kiadja a Szent-Istvánt. I. 241. l. Feldz. 282. l. (a harez máj. 8. — máj. 9. hajnali 3. óráig tartott). Füg g. III. 298. 299. l. (az abrudbányai dolgokat s Drágoss kivégeztetését sokszoros hibával írja le). Ezen emberiségből kivetközött napon a leöltek száma román adat szerint 2 ezer, a „Sommer-Feldzug” szerint „több mint ezer,” a „Honvéd” 138. sz. szerint pedig 5 ezer. Hatvani a maga abrudbányai dolgairól Kossuthhoz jelentést küldvén, ennek nyomán a hivatalos jellemű „Honvéd” (123. sz.) következő hazug jelentést közli. Hatvani „f. h. 6-án seregével Abrud-Bányára szerencsésen bevonult, Drágoss képviselő és a város főbirája által úgy értesítettvén, hogy a béke meg van s az oláhok lefogják tenni fegyvereiket. Az oláhok részéről azonban aljas hűség és történt. Jancu Topánfalvánál nagy tömeget gyűjtött s azzal f. h. 9-én két felől támadta meg Verespatakat és Abrud-Bányát. A mieink visszaverték az oláh csordát, elejtvén belőlök százon felül. Verespatak azonban kiprédáltatott. Janku Abrudot is megtámadta. Nagyszerű csata volt. Az ellenség részéről több esett el 2 ezernél. A mi veszteségünk 17 köztűz, két tiszt. Dobra hirhadt rablóvezér az utcán összevagdaltatott. Buteanu és Viczián Brádon vannak őrizet alatt. Drágost az oláhok elfogták. A mi seregünk 11-én hajnalban Bucsesdre vonult, minek következtében az oláhok Abrud-Bányát kirabolták s az ott maradt magyarokat leölték.” Május végén Szentiványi Bihari Mártont küldte ki a szerencsétlen városba, hogy ott a nyomor nagyságához képest orvoslásról intézkedjék s a havasi oláhok minden vagyonát foglalja le az állam számára. (A megbízás Honv. 130. sz.).

Horváth Mihály vallás- és közoktatási miniszter mindenemű egyházi és iskolai hatóságoknak megrendeli, hogy a függetlenség iránt való hódolatukat a kormány előtt hat hét lefolyása alatt írásilag tegyék meg.

Közl. 101. sz.

Hentzi budai várparancsnok Pest városát reggeli 4—5½ óráig erősen bombáztatja. A Redout homlokzata összerongáltatik, a Trattner-Károlyi ház leég, a Fehérhajó, a Brunszvik és Boscovicz házak megrongáltatnak.

Közl. 106. sz. Honv. 119. sz. Pál. 101. 102. l. (a megrongált házakat hibásan jelöli ki). A főváros bombáztatása okairól l. máj. 4. jegyz.

Máj. 10. Csütörtök.

A magyar népfölkelők éjjel, máj. 9. és 10. közt, Batinát Baranya megyében a Duna balpartjáról két ágyuból lövetik s felgyújtják, oly ezélből, hogy a délre huzódó Jellačić előtt a dunai közlekedés akadályoztassék. A cs. gyöngye őrség Batináról a hegyek közé huzódik, de pár nap múlva Mohácsról erősítést nyervén máj. 13-án előnyomul, Batináról a magyar öröket elkergeti, az ágyukat leszereli s Bezdaát erősen lövöldözi.

Feldz. 207. l. v. ö. Közl. 108. sz.

Máj. 11. Péntek.

A Fehértemplomról előnyomult Bem altábornagy Malkovszky osztrák tábornok utóhadát d. n. 4. órakor Petrillova felől Szlatina előtt megtámadja s élénk ágyuzás után Német-Szászkára szorítja, hol a Néra-híd leromboltatása miatt az üldözésnek vége szakad. V. ö. máj. 8.

Közl. 108. sz. (hivat. jelentés). Honv. 124. sz. (egy szemtanútól). — Klapka (Nat. II. 135. l.) s utána Rüstow (II. 25. l.) a napot hibásan máj. 10-re teszik. Bem máj. 12-két Szászkan tölti.

A császáriak a magyar előőrsöket Lesvárnál Győr mellett megtámadják, azonban Pöltenberg ezredes segélyt küldvén szorongatott vitézeinek, ezek ellenfeleiket Eneseig verik vissza. Trebersberg tüzércsázados. Veszteségünk 2 sebesült s 4 fogoly.

Közl. 106. sz. Szil. F. Tört. 371. l.

Csallóközben Duna-Szeghnél magyar és osztrák előőrök közt esatározás.

Közl. 106. sz.

A kolozsvári haditörvényszék Róth Lajos musnái ev. lelkészt, küllömegyei cs. biztost, bujtogatásai miatt halálra ítélvén Kolozsvárt föbe löveti.

Kö v, E. T. 222. l. S o m. 27. l. A zászlapok e kivégeztetés fölött igen feljajdultak, s bár még Bem megszállva tartotta a királyföldet, Róthot mint vértanút siratták meg, s Blum Roberttel állították egy sorba. A kivégzett 4 árvát hagyott maga után, kiknek a Fölség forradalom után tekintélyes évidíjat rendelt.

Máj. 12. Szombat.

Ferencz-József császár Sch warzenberg miniszter ellenjegyzése mellett Sch önbrunnból kiáltványt intéz Magyarország népeihez. E szerint itt „egy vétkes párt a hazugság és ámitás minden eszközét kimeríté, hogy a népet fölségsértő hűtlenségre bírja.“ E párt „most főtámaszát más országok esőselékében keresi... s a kalandorok közül némelyek a lázadás vezéreivé lévén... a népet, mint ármányuk vak eszközét minden igaz szabadság felforgatására használják fel.“ A Fölség „az elnyomóktól való felszabadítás s a hön ohajtott béke biztosítása végett... fölséges szövetségesével az orosz czárral egyesült,“ hogy „a közös“ ellenség legyőztessék. Az ő kívánatára jelennek meg az oroszok Magyarországon. Fogadja őket a nép úgy, mint „királya barátait.“

A kiáltv. S a m m l. 90. l. és S z i l.-nál F. Tört. 384. l.

A magyar kormány Klapka h. hadügyminiszter hadműködési tervét elfogadja. E terv szerint az eddig független hadsereg-vezérek a működésekben való összhang és egység tekintetéből a hadügyminisztérium parancsai alá helyezettnek, mely a sztratégiai irányt megszabja s a főtiszti előléptetéseket és kinevezéseket megerősíteni fogja. A további működések tervének alapeszméje, hogy tekintettel az oroszok lehető betörésére, a honvéderő inkább védelemre szorítkozzék s nagyobb-szerű összeesapások elkerülésével huzva-halasztva legyen a háboru, kedvező körülmények közt azonban batározott föllépéssel végére vezetve. A felvidéki működések főtámpontja K o m á r o m, melynek őrsége a füseregből 16 ezer emberrel szaporítatik. A füsereg egyéb részei a N y i t r a és V á g mentén helyezkednek el. D e m b i n s k i seregének egy része a füsereg jobb szárnyát képezendi, másik része pedig az e r d é l y i hadsereg-

gel hozatik kapcsolatba Beszterczénél. Bem Tittel bevétele után a Duna bal partján Komáromig vonul felfelé s ott átveszi a főszereg vezérletét.

Klap. Mem. 16. 18. 29—31. l. Mész. 99—106. 108. l. Szil. F. Férf. 106—109. l. E tervet a magyar kormány máj. 20-án bocsátotta ki a hadsereg-vezérekhez, kik azt, a mennyiben további önállóságukat felfüggesztette, általában kelletlenül fogadták. Dembinski egyszerűen leköszönt (l. jun. 17.), Perezet tiltakozott, hogy egy ember (Görgei) kezébe ily nagy hatalom adassék, Bem kijelenté, hogy közvetlenül Kossuthal fog lenni ezentúl is összeköttetésben, az alárendeltségre pedig semmit sem hajtott; Görgei, nem akarván szakítani Kossuthal, ebbe bele is egyezett, de kikötötte, hogy Vécsey és Perezet Bemnek alá ne rendeltessenek. Egyébiránt neki az egész terv csupán azon okból tetszik, mert az eddig önálló seregvezéreket hatósága alá rendelő, a tulajdonképeni hadműködési tervet azonban, bár abba belenyugvását jelenté ki, maga részéről nem helyeselé, s nem is fogantatósítá. Klapka e miatt bosszankodik, míg nem június elején Győrben személyesen eligazíták magok közt a dolgot. Egyébiránt Klapka ezen terve Rüstow bírálata alatt is igen gyöngének bizonyul be.

Leiningen vezérőrnagy (2320 ember s 19 ágyú) hajnali 3. órákor Temesvárból kiront s Perecezy ezredes zárlatesapatait (3 zászlóalj, 4 lovasszázad és 18 ágyú) a Józsefvároson át Freidorf előtt megrohanja. Perecezy az erős támadást szuronyaival vitézül felfogja, sőt miután az Aradról épen érkező Vécsey által is segítve lőn, a szintén erősítéseket nyert ellenséget győzelemmel visszaveri. Vécsey tábornok ezután átveszi az ostromló sereg parancsnokságát. Veszteség a császáriaknál 14 halott és 37 sebesült.

Klap. Nat. H. 139. l. Feldz. 375. l.

Hentzi budai várparancsnok Pest városát este felé bombáztatja és gránáttal löveti. A Dunasor ekkor lángba borul, s a szél által elősegített tűz a főváros legszebb részén 41 házat elhamvaszt. Másnap

Máj. 13. Vasárnap.

Hentzi iszonyu cselekedetét megújítja, s a fővárost d. u. 5—12. óráig löveti, sőt a tüzelést Budára is kiterjeszti. Pest

6—10 helyen ég. A Redout, az Angolkirálynő, a Német-színház, az Ürményi-ház, a Lipótt templom stb. Budán a Viziváros lángban. Az őrség a Csepelszigetnél a honvédek által épített hajóhid elpusztítására 3 gyújtó és 4 kövel rakott naszádot bocsát le a lánczvidtől a Dunán, azonban Rohlicz főhadnagy e naszádotkat felfogva elsllyeszti. Görgei fővezér a Krisztinavárosból a Nagy-Svábhgyre teszi át főhadiszállását.

Közl. 106. 108. sz. Honv. 122. sz. Szil. F. Tört. 371. (mind három munkában Görgei igen érdekes jelentése, melyben a dynasztia ellen is kikel). Pal. 130. l. Klap. Nat. II. 380. l. Rüst. II. 40. l. Legfestőibb: Honv. 123. sz.

Sass tábornok oroszai Spytkowicz énél Galliczia-ból Árvamegyébe törnek. Első oroszok a magyarországi Karpáthoknál.

Ber. I. 9. l. Sassnak feladatául tüzetett, hogy a Vág és Árvavölgyet foglalja el s ekkép a magyar főerő egy részét az osztrák főserég nyakáról vonja le. Egyébiránt az orosz tudósításból kiderül, hogy ezen a tájékon már május 5-én is fordultak meg orosz csapatok. A muszkák betörését Görgei Ármin híradása nyomán Hajnik Pál országos rendőrigazgató máj. 17-ről Pestről tudatta Kossuthal. Szerinte mintegy 2 ezer orosz ütött be Árvába, s négy mérföldet haladt előre, midőn visszahúzódott.

Bez dán lövetését l. maj. 10.

Máj. 14. Hétfő.

Kossuth kormányzó a nemzetgyűlésnek s a miniszterek Kossuthnak kezeibe ünnepélyesen leteszik esküiket.

Közl. 105. 106. sz. Lev. I. 28. l. E jelenet a debreczeni rei. Nagytemplomban roppant közönség jelenlétében történt.

Az osztrák lovasok Pöltenberg ezredes (7. hadtest) előöreit Győrben megtámadják s Ujfaluig nyomják, honnan azonban a magyar segély érkezének hírére Ráóba visszavonulnak.

Közl. 108. sz.

Vécsey tábornok Temesváron az őrségtől elsánczolt Gyárvárost megtámadtatja. Asztalos őrnagy (29. zászlóalj) a városrész elzárt kijárásait megrohanván, azokat a két ellenséges zászlóalj s egy ágyutelep ellenállása daczára elfoglalja. A várba szolgáló itteni vízvezetékek szétromboltatnak. Lovassy őrnagy.

Klap. Nat. II. 139. l. Közl. 108. sz. Feldz. 376. l. Másnap Vécsey a külvárosokat mind elfoglaltatja.

Máj. 15. Kedd.

Görgei tábornok réstörő és romboló-lítegei Budavár ellen megkezdik működésüket. Hentzi várparancsnok Pestet bombáztatja Budára pedig a vizivárosi kapun kitörést intéz, s a Nyulka szárnyából mintegy 400 foglyot (lábbadozó osztrák katonák) magához ragad. Másnap

Máj. 16. Szerda.

Görgei újból löveti a várat s a várpalotát, mely azon éjen el is ég, fölggyújtatja. Hentzi viszontorlásból ismét Pestet bombáztatja.

Pal. 103—105. l. Közl. 120. sz. Klap. Nat. I. 380. l. (a várpalota leégését hibásan teszi május 15-re). Mem. 35. l. Lapins. 4. 95. l.

A Mehádiáról érkező Bem altábornagy Ó-Orsovát d. e. 10. órakor megszállja, midőn előle Malkovszky osztrák tábornok futó hada Oláhországba menekül. A Bánság Temesvár kivételével megtisztítva az ellenségtől.

Közl. 108. sz. Szil. F. Tört. 375. l. F. Férf. 76. l. Klap. Nat. II. 135. l. Som. 20. l. (Bem ez időtájon egy békére intő kiáltványt intéz a ráczokhoz, mely megvan Freynál III. 103. l.) Malkovszky mingyárt a fehértemplomi vereség után (l. máj. 8. 11.) haditanácsot hívott össze, melyben kifejté, hogy ő nem képes ellenállani Bem és Perczel egyesült (?) erejének, s az Oláhországba visszahúzódást szükségesnek látja. A tábor ezután Cerneznél állítatott fel. De itt Puchner, ki ezen hadsereggel már egy ilyen hátráló utat végrehajtott, szemrehányást tesz neki e lépéséért, s Malkovszkyt a bécsi

minisztériumnak följelenti. Ekkor Clam-Gallas küldetik le az igazán sok ügyetlenséggel és hanyagsággal vezérelt sereghez, mely oláhországi tartózkodása idején iszonyu nyomort és sanyarúságokat szenvedett. Az új vezér jun. 21-én érkezik Cernezbe. — Bem Ó-Oroszovára megérkezvén még máj. 16-án átküldte követeit a várparancsnokhoz. Ozman beyhez azon, Omer pasához intézendő, felszólítással, hogy a török földre menekült osztrákokat fegyvereztesse le s fegyvereiket és az általok elrabolt két gőzöst és három vontató hajót küldje át neki; továbbá tiltakozott a Duna tulsó partjáról csapataira irányzott lövések ellen. Ozman kitűnő szívességgel fogadta a magyar követeket, megígerte, hogy a kívánság teljesítve leendő az átnyújtott függetlenségi nyilatkozatot is igen szívesen fogadta (Honv. 129. sz.). Harmadnapra Bem személyesen ment át hozzá s nagy tiszteességgel fogadtaték. (Körülbényesen leírva Lev. I. 165—167).

Sass tábornok kozákjai az Árva völgyön Lomnánál magyar előőrökkel csatároznak s azokat néhány leölése után visszaverik. Első összeütközés a Karpáthoknál betört oroszokkal.

Ber. I. 9. l. Közl. 110. 115. sz. (nap és hely nélkül).

Máj. 17. Áldozócsütörtök.

Budavár ellen első támadás. Görgei tábornok a hajnali 2. órakor kezdődő támadás végett Aulichot a Rác-városon keresztül a várkapura, a 3. hadtestet az északi homlokzat ellen s a bécsi kapura, Kmetty osztályát (a 7. hadtestből) a vízvezeték ellen, Nagy-Sándort a fehérvári köröndtől délnek eső rohamrésre rendeli. A rés azonban még nem vala járható. A honvédek visszaveretve több ízben megújítják támadásaikat, mig nem virradatra Görgei félbe szakíttatja az elhamarkodva rendelt támadást s a véres viadalt.

Görg. II. 84. l. Rüst. II. 41. l. Klap. Mem. 35—37. l. E támadást Klapka is végig nézte, kit, Nagy-Sándor feladása következtében, Kossuth küldött fel Budára, hogy tartsa szemmel Görgeit s nézzon szét az ostrommiveletekben. Klapka mindent rendben talált és úgy látszik ekkor sokkal kedvezőtlenebbül ítelt Kossuth mint Görgei felől. (v. ö. máj. 28. jegyz.).

A magyar mágánások Pozsonyban felszólítást szerkesztenek, melyben a közönséget arra hívják fel, hogy adakoz-

zanak a Fölség segélésére, s állítsanak Szirma y gróf példájára önkéntes csapatokat a honvédek ellen.

Res p. 1. sz. Ezen felhívást következő főrendüek írták alá: „Pálffy Mór, Apponyi Károly, Batthyány Ker. János, Cziráky József, Zichy Ferencz, Dezső Ferencz, Teleki Ferencz. Zichy Pál grófok, Kucséra Antal, Jankó M. Brin, Wohlge-math szül. Sztrada, Eszterházy Ant. szül. Schröffl grófnők, Nagy Ignác, Keglevich Viktória, Hunyadi Julia, Eszterházy Rosina grófnők, Vitál Alajos, Eszterházy szül. Crenneville Karolina grófnő, Forgách Aug., Pálffy Leopold, Chotek Ottó grófok” és még 33 pozsonyi polgár, kiknek neveik szintén megvannak Szemere lapjában. A Függ. II. 141. l. szerint május 23-án függesztetik ki őrjási hirdetmény alakjában Pozsony falaira egy felszólítás hason czéllal, ígértetvén az új „nemzeti harezosok“-nak a városi tanács által 39 frt. foglalópénz is, majd néhány nap múlva (máj. 27-ére) a megyeház termébe e tárgy feletti tanácskozmány s az aláírások megtétele végett népgyűlés is hirdettetett, melyet azonban a városi tanács „részvevő hazafiak hiánya miatt“ eredmény nélkül kényszerült feloszlalni. A mágnások ezen vállalkozásáról s a pozsonyi főhadiszálláson való összegyülekezésökről az egykoru magyar lapok a leg-sajátságosabb híreket közölték, minek következtében általános volt az országban azon hiedelem, hogy Pozsonyban valami reakzionarius „országgyűlés“-ült össze, hogy a debreczeni képviselők ellenében tüntessen. Hogy e hírekről olvasóinknak némi fogalmat nyujtsunk, ide írjuk az Esti-Lapok jun. 14. számának humorisztikus értesítését. „Pozsonyban megnyitotta ő es. kir. ap. szent felsége az országgyűlést. Kétszázhatvan mágnás alkotja a felsőtáblát... Az alsótábla áll az innen elfutott kanczellisták, kommisszáriusok s más efféle szélverte hadak seregeiből... Elnök az ordinéseknél: gróf Almássy Mórész, al-elnök: gr. Forgács Sándor... országgyűlési jegyző: Osztro-luczky Miklós... A státusok táblájával praeses: Brandtner Mátyás becsületes, tisztességes, nagyhasú serfőzőmester... Az országgyűlés összehívatásának okai közt első a király megkoronáztatása, második az alkotmány megerősítése.” A koronázásra „a sasasini boldogs. Szűz Mária koronája fog kölesön kéretni... melyet Hám János fog a magyreményű császár fejére illeszteni... Hanem van ennek komolyabb oldala is, szoros egybefüggésben van a sokszor emlegetett interventioval. A czárnak nem elég ürügy a betörésre az, hogy néhány lengyel részt vesz a magyar forradalomban, hanem egyenesen a magyarok részéről hozzá intézendő segélyül hívásra is szükség van. Az országgyűlési tagok tehát kifogják jelenteni, hogy ők Magyarország jobbik felét képviselvén, ezen jobberzelmű Magyarország nevében meghívják az ő szeretett rokonaikat a muszkákat az ország szívében dühöngő, mindent felforgató lengyelek ellen... s az orosz czár ilyen proklamációkkal fog a diplomácia

szemébe port hinteni: „A pozsonyi országgyűlés egyenes meghívása következtében, felajánlom segítségemet a szegény háborgatott magyaroknak a lengyelek legyőzésére?” — Ide megy ki a pozsonyi országgyűlés összehívása.”

Máj. 18. Péntek.

Kossuth kormányzó és Batthyány Kázmér külügy-miniszter a minden hadizenet nélkül történő orosz beavatkozás ellen a magyar nemzet nevében Európa színe előtt óvást tesz-nek, s kijelentik, hogy a nemzet „habár az egész világtól el-hagynának is... a zsarnok erőszaknak meghajolni nem fog, hanemi önvédelmének igazságos harcát utolsó csepp vérig meg-vivandja.” — Ezen kívül a miniszteri tanács előterjesztésére elhatározza a kormányzó, hogy mintán „a muszka katonaság egy csoportja azóta talán már át is lépte a magyar föld hatá-rait,” az idegen hadsereg beavatkozásának veszélye pedig minden bizonynyal közel vagy, bár nem lehető, hogy isten és Európa népei veszni hagyják a magyar népet, szükség. hogy rendes hadseregünkön kívül az összes nép részt vegyen a harc-zban. „Veszélyben van hazánk, nemzetiségünk, vallásunk, sza-badságunk, életünk; mindezt megmenteni hirdetessék k e r e s z - t e s h á b o r u országszerte.” E végből a nép fölhevások által általános fölkelésre buzdittassék; f. h. 27-től kezdve „3 héten keresztül minden ünnepe napon és csütörtökön az egyházakban mise tartassék és könyörgések s egyházi beszédek mondassa-nak, elhárítása végett azon irtóztatós veszedelemnek, mely az európai népek szabadságát, különösen a magyar nemzet leg-drágább kincseit fenyegeti:” minden honpolgárra nézve f. é. jun. 6-ra a böjtölés kötelezőleg mondassék ki; máj. 27. — jun. 17-ig „meghatározott napokon napjában kétszer minden templomban minden harangok meghuzattassanak; s annak ide-jében a püspöki kar és a papság papi öltözetben a fölkelő néppel együtt jelenjen meg s a népet az emberi nem szabadságaért ha-lált szenvedett Megváltó nevében hősi harcra buzdítsa; végre a határszéleken a beavatkozó muszka sereg elöl minden élelmi szerek és szükségletek egész mérföldekre elháríttassanak, az

álladalom tökéletes kárpótlást igérvén azoknak, kiknek ez által kár okoztatik.“

K ö z l. 111. sz. Az okmányok még Sz i l.-nál F. Tört. 380—383. l. és Frey-nál III. 60—62. l. V. ö. j u n. 6. 27.

Máj. 19. Szombat.

Az oláh fölkeltectől szorongatott Hatvani őrnagy (1200 ember s 4 ágyu) miután csapatait élelmezni sem tudá Abrud-Bányát másod ízben is odahagyja s Zalatna felé indul. Jancu praefect azonban észrevévén az őrnagy zavarát, üldözésére kél. s miután Balinte oláhjai az utakat a menekülők előtt már elállották, ezek a mindenfelől rájuk törő ellenség által nagyrészen legyilkoltatnak. Az öldöklés legszörnyűbb fokát éri el Cerbu közelében a Bolfu hidnál s Dupa-Piatrá-nál, hol a szerencsétlen futókat, hegygerinceken várták az oláhnők s aláboesájtott szikladarabokkal verték agyon, míg az oláh férfiak a fegyvereiket is elhányt s minden hadi fegyelmet felbontott menekülőket löfegyverekkel és láncsákkal végezték ki. Hatvani seregéből s az ahhoz csatlakozott menekülőkből (férfiak, nők és gyermekek) ez uton több mint két ezer ember vesz el. Maga a vezér, mindenütt legelől futván, gyalázatos életét megmenti, és serege romjaival (mintegy 200 ember) Halmaágyra s innen Dévára huzza magát, miközben a Körös-Bányán letartóztatott Buteanu praefectet adott szó ellenére felakasztja.

S o m. 53—55. l. Lásd még a máj. 9. Abrud-Bánya alá felhozott többi kutföket. Hatvani máj. 16-án szálotta meg ismét Abrud-Bánya romjait, hol Jancuval máj. 17. és 18-án is csatározott.

Máj. 20. Vasárnap.

Welden tábornagy Pozsonyból tudatja Magyarország és Erdély népeivel, hogy a Fölség ápr. 12. ki parancsa folytán a hadi és polgári kormányt átvette, s egyszersmint megtérésre hívja „az eltévedteket,“ annyal inkább, mert „az ország alkotmányos szabadságát s a nemzetiséget semmi veszély

sem fenyegeti,“ az ellenállás pedig ugyis haszontalan, mert „bármi erőbe és áldozatba kerüljön e szép ország meg fog tartatni önmaga s a dynasztia számára,“ a vétkesek pedig „kérlelhetetlen szigorral semmisítettnek meg.“ Továbbá, egy másik kiadványában közlirré teszi a tábornaszernagy, hogy minden nemű magyar pénzjegyek törvénytelenek, semmisék és a forgalomból föltétlenül kizáratvák, és a ki ilyen jegyeket pénz gyanánt elfogad, magánál tart és tovább szállit, „mint a lázadás előmozdításának részese bűnösnek tekintetik s szigorú haditörvénszéki büntetés alá esik.“ Ezen jegyek megsemmisítés végett tulajdonosaiktól elvétetvén az állampénztáraknak adandók be. V. ö. m á r e z. 8.

Az okmányok S a m m l. 92. 93. l. és F r e y n á l II. 293 — 295. l. A magyar pénzjegyek ellen hasonló értelmű tilalmat boesát ki jun. 29-én G y ö r b e n H a y n a u i s (S a m m l. 98. l. Jul. 16-án déli 12. órakor a p o z s o n y i főpíaczon egy rakás beszédett pénzjegy már megégettetik (i. m. 125. l.) Hasonló égetés történik Pesten az Újépület előtt jul. 22-én. (H o n v. 186. sz.). Azonban, ha egykoru tudósításoknak hinni lehet, nemcsak az oroszok közt járt szeltiben a magyar bankó, hanem itt-ott Haynau katonái is ezzel fizettek egy darabig.

Máj. 21. Hétfő.

K o s s u t h kormányzó tudatja P e r e z e l M ó r b á c s b á n sági főhadparanesnokkal azon elveket, melyekhez magát a délvidéki szerb kérdésben szabnia kell. „Hogy a szerbeknek vajdák legyen, ki minden magyarországi szerbnek főtisztviselőjét képezze, az... nevetséges, absurdum,“ s életbe sem léptethető, miután „szerb territorium a magyar álladalomban nincs.“ Mivé lenne így a Vajda alatt a B á c s - B á n s á g b a n lakó magyarok, oláhok és németek nemzetiségi joga és szabadsága? „Horvátországnak lehet bánja, tartományi gyűlése, mert horvát territorium van, de szerb vajdaság, szerb provinceziális gyűlés nem lehet, mert M a g y a r o r s z á g b a n S z e r b i a n i n e s.“ A hajdani vajda nem volt egyéb, mint a még meg nem telepedett bevándorló fegyveres nép vezére, de „miután többé külön szerb had nincs, külön vajda nem is lehet.“ Diplomátikus nyelv esupán a magyar, azonban a szerbek iskoláikban, egyházaikban, anya-

könyveiknél, leendő eskütszékeiknél, községeik igazgatásában saját nyelvüket szabadon használhatják. Az örvidéki örökös katonai rendszer megszüntetendő s a határőrök jogviszonyaikra nézve az ország egyéb lakosaival egyenlő lábra helyezendők. A Szerbiából betört segélyesapatokra pedig annyit mond, hogy „ha a szerbiai kormány alattvalóinak ellenünk háborút viselni enged, előbb-utóbb arra fog kényszeríteni, hogy ezen népjogsértésért Szerbiának háborút izenjük.”

Koss. levele Mész-nál 95—99. l. Perczel nyilatkozatát a szerbián csapatok ellen l. máj. 7. jegyz.

Budavár ellen második támadás. Görgei tábornok összes ágyuinak egyszeri sorlövésére a máj. 17. rend szerint hajnali 3. órakor kezdődik az általános támadás a honvédek rohamával. Legkeményebb viadal fejlődik ki a fehérvári köröndtől délnek eső résznél, hol a bánsági határőrök törhetetlen erővel védik a falat. Görgei tehát visszaparancsolja Nagy-Sándor rohamoszlopát a réstől, s ez ellen réstörő- és romboló-utégeit hozatja ismét működésbe. Ezalatt Kemety a Vizivárosban Hentzi várparancsnok személyes ellenállásával küzd. Nem sokára Nagy-Sándor újra támad, s reggeli 5. óratájon Inkey őrnagy (47) zászlóaljával keresztülhatol a részen. Egy csapat honvéd a réstől oldalirányban, egy másik (a 2. hadtestből) a Ráczvárostól délre lajtorjájakon mászva meg a falat. Nagy-Sándor pedig a részen belől folyvást viaskodva közeledik a fő őrhely felé, midőn Hentzi tartalékhadával eleibe veti magát, de a várparancsnok mellén golyótól találva halálosan sebesülve lerogy (reggeli 8. óra). Ez időtájon Aulich a déli részen, Kneziés (3. hadtest) az északin szintén a várba hatolnak; a küzdés mindazáltal egyes helyeken d. e. 10. óráig elhúzódik, midőn Alnoch ezredes megkísérli a pesti lánezhidő fő légerőpítettését. Veszteségünk 1118 ember, az osztrákoké 1906 ember holtakban és sebesültekben s ezen kívül 2600 fogoly, mintegy 100 ágyu s 1500 db. löfegyver. A budai magán házakban az ostrom folyama alatt vallott kár összesen 509701 frt. és 37 kr. p. p.

Rüst. II. 42—44. l. Görg. 76—96. l. Klap. Nat. I. 383—386. l. Pal. 107—113. l. Asb. I. 22—26. l. Közl. 111. 113. sz. Honv. 128. sz. Szeg. Hírl. 8. sz. Szil. F. Tört. 372. l. F. Férf. 23. l. Fényes Magyarorsz. Geogr. Szótára: „Buda” cím alatt. Vah. II. 2. s. köv. Frey III. 25—29. Szem. II. 51. l. Lapins. 97—100. l. Görgei beszéde a várban a győzelem után következett rendjelosztáskor: „Fiaim! Mindén jónak gyorsan és egyszerűen kell törtennie. Én tegnap azt mondtam nektek: Ezt a várat ostromolni fogjuk; — s ti bevettétek. Beesületesen teljesítettétek a biza iránti tiszteteket, s most nekem kötelességem, titeket kitüntetések által megjutalmazni.” (Áruló volt-e Görgei Budavár alatt? I. máj. 27.)

Máj. 22. Kedd.

A képviselőház Szemere miniszterelnök indítványára Görgei tábornoknak Budavár bevételéért első rendű érdemjelt s altábornagyi rangot határoz.

Közl. 113. sz. Görg. II. 107. l. Szil. F. Férf. 23. l. Görgei egyik kitüntetést sem fogadta el, az ápr. 14. ki párttól, melynek megbuktatására törekedett, jutalmat elfogadni nem akarván.

Varsói találkozás. Miklós császár és Ferencz-József császár Varsóban összejönnek s szövetséges hadaik leendő működése általános elveit megállapítják.

Ber. 10. l. Rüst. II. 63. l. Az osztrák császár máj. 21—23-ig időzött Varsóban, s a találkozás napjául én önkényszerűleg választán a középsőt. A fentebbi értekezés folytán a császár jun. 4-én a következő tervet szabja seregei elibe. Az orosz balszárny (2. és 4. hadtest) Paskevics alatt jun. 18-án nyomul Duklából, Eperjes s Kassa felé. A jobbszárny (3. hadtest) Rüdiger alatt jun. 15-én Neu-Markról tör be s a Karpáthok déli völgyeit elfoglalván, egyesül a ballal, melynek megtörténtével Paskevics Pest ellen indul s a magyarokat a Dana és Haynau irányában szorítja. Erdélybe Grotenhielm jun. 18-án Vatra-Dornánál Besztercze, Lüders jul. közepén Brassónál Gy. Fehérvár irányában tör be. Gallieziát Saeken és Grabbe tartják megszállva, utóbbik később Alsókubin t foglalván el. Panutine az osztrák főseregnél marad, melynek vezére azonnal támadásba megy át, a mint a magyarok Paskevics ellen mozdulnak.

Második támadás Tittel ellen. Perczel Mór tábornok új támadást tétet a titteli fűnsik ellen, s míg Perlasz-

nál és Mossorinnál tüntetések folynak, főerejével (5 zászlóalj, néhány lovas század és 4 üteg ágyu) Vilova ellen indul, melyet Bunčić őrnagy (3 zászlóalj s 10 ágyu) oltalmaz. A harez itt d. e. 10. orakor kezdődik s alkonyatig tart, miközben a csajkások és szerbek oly erős ellenállást fejtenek ki, hogy Perezel egy talpalatnyi tért sem képes tőlök elfoglalni. Másnap Knićanin főparanesnok hívásából Szalánkementől Horváth vezérőrnagy (Jellačić előhada) érkezik a kimerült szerbek segélyére. Perezel gránátai Vilovát felgyújtják. Harmad napra

Máj. 24. Csütörtök.

Perez el (3 zászlóalj, 2 lovasszázad s 3 üteg ágyu) hajnali 3. orakor új támadást vezet a természetből is rendkívül megerősített hegység ellen. Reggeli 6. orakor kezdődik meg a harez Vilovánál, azonban a honvédeket mingyárt kezdetben oly gyilkos kartáesztűz fogadja, hogy annak ellent nem állhatván mintegy 50 holt és sebesültből álló veszteséggel egy óra múlva Kovil-Szent-Iványra kényszerülnek hátrálni. Egyidejűleg Bene ezredes (1 zászlóalj, 2 lovasszázad s 1 üteg ágyu) is megtámadja Perlaszról a Bega mentén felállított ellenséges előesapatokat, s azokat eleintén visszakergeti. Azonban d. u. 2. orakor az ellenség erősítést kapván, Benét a Begán átveri, ki Perlaszt is oda hagyva Eeskára hátrál. Veszteségünk csupán holtakban 70 ember, az osztrákoknál 12 sebesült.

Földz. 217. l. Mész. 81. l. v. ö. Közl. 127. sz. Frey III. 107—109. l. (hibás nap, érdekes részletek). Perlaszt, melyet az ellenség minden nagyobb erősítés nélkül hagyott, a miénk harmadnapra ismét elfoglalják.

Máj. 25. Péntek.

Mamula ezredes Pétervárad Kamenciez felől eső sánczeit hajnali 2. orakor három oszlopban megrohanja, s míg egy felől a meglepett előőröktől egy ágyu üteget elfoglal és két tarazkot beszögez, azalatt más felől a majorsági épületekben is megrohanja a mieinket, kik minden ponton futásnak ered-

nek. A várból megkezdett ágyuzás végre feltartóztatja az ellenség előnyomulását. Az ellenség vesztesége 4 halott s 10 sebesült, a miénk több.

Feldz. 216. l. A zárlati seregben máj. 24-én a kholera ütött ki s nem sokára oly erővel dühöngött (naponként mintegy 40 halott), hogy az ostromsereg minden további kedvét elveszté a harezhoz s tömegestől kezdett haza szökdöteni. E miatt Jellačić kénytelennek látta magát egyidőre teljesen fölhagyni a további ostrommal s a zárlatot föl-oszlatá. E szünet azonban csak néhány napig tartott. V. ö. jun. 4

Máj. 26. Szombat.

A képviselőház törvényczikket hoz az 1848. novem-ber-decemberi, ugyszintén az egész 1849. évi adó tárgyában.

Közl. 126. sz. Föld- és keresetadóba az évi jövedelem 7⁰/₁₀-ka határoztatik.

Vukovics Sebő igazságügyminiszter a nemzet bizalmát eljásztott főtörvényszékeket, nevezetesen a hétszemélyes táblát, a királyi ítélőtáblát és a váltófeltörvényszéket feloszlatja.

Közl. 117. sz. Füg g. III. 97. l. A főtörvényszék tagjai a kormány elvonulásakor Buda-Pesten maradtak s Windisch-Grätznek meghódolva folytatták működésöket. A főtörvényszékeket a kormány nemsokára ismét beállitá működésökhöz. V. ö. jun. 16.

Bene ezredes Kiss őrnagygyal egyesülten Perlaszról harmadszori támadásra elveri az osztrákokat s a fontos helyet birtokába veszi.

Közl. 127. sz.

Az oláh fölkelők a Zala-thna felé nyomuló Beke ezredet (2 zászlóalj s 4 ágyu) hátban megtámadják, azonban a gyulafehérvári ostromlósereg közreműködése folytán egy ágyujok elvesztésével visszaveretnek.

Feldz. 483. l.

Máj. 27. Pünk. Vasárnap.

Görgei tábornok Budavárnál harezolt seregét az új támadóhadjárat megkezdhetése végett a Vág és Rába irányá-

ban utnak indítja Buda-Pestről; maga pedig személyesen Debreczenbe indul hadügyminiszteri tárczájának átvételére, a fővezéri teendőket egy, általa Bayer ezredes főnöksége alatt felállított táborkari központi irodára bízván, melynek rendelkezései alá a hadtest- és osztályparanesnokok tartozának.

Görgei rendelete Asb.-nál I. 109. l. Klap. Mem. 48. l. (A központi iroda székhelye jun. 3-ig Buda, azontul Esztergom, jun. 18. után Tata.) Görgei ápr. 26-án verte meg utolszor nyílt esatában az osztrákokat s máj. 27-én indult ismét azoknak fölkeresésére, tehát Buda ostroma miatt épen egy hónap veszett el a legdrágább időből. S ezen egy hónap, mint örökös teher, be van táblázva Görgei lelkére s hadvezéri nevére. Haynau könyve ezt mondja: „Azon sztrategiai hallépés, melyet a magyar hadvezérség Budának tetemes erővel ostromlása általi elkövetett, nagy hasznára szolgált az osztrák hadseregnek s néhány heti időt adott annak, hogy megállapodjék és megerősödjék, úgy hogy az erők sulyegyenre már helyre volt állítva, midőn a magyar hadsereg Buda bevétele után jelentékeny erővel szaporodva a Vág-nál és Győr-nél megjelent.“ (Földz. 6. l.) Áruló volt-e Görgei ezen általa elkövetett hibáért vagy sem, erre mind a nemzetnek mind a történetírónak az eddiginél talán nagyobb megfontolással kell felelnie. Mint már láttuk, Görgeit az vitte Buda alá, hogy a várat, melynek elfoglalását a közvélemény Magyarország szabaddá tételével egynek tartotta, rövid idő alatt bevén, ez által oly népszerűsége tegyen szert, hogy az ápr. 14. határozatot és Kossuthot megbuktassa, győzdelmes hadserege élén Ausztria határszéleig nyomuljon, s ott mielőtt még az oroszok tényleg betörték volna, békével kínálja meg a dynasziát. Görgei bevette a várat, s a nemzet öröme határtalan volt. A dicsőséges vezér az égis magasztaltatta, Kossuth Ludvig-hnak a vár bevételeéről szóló jelentését ezen toldalékkal tette közzé: „Lelkesüljön fel a nemzet minden erőfeszítésre, hogy a harc, mely még hátra van rövid, s a haza megmentésének műve bevégezze legyen! Zúduljanak meg a harangok országszerte, hirdessék a magyar szabadság fegyvereinek győzelmét országszerte! Adassék hála Istennek és dicsőség a magyar hadseregnek, melyet hős tettei a világ legretenthetetlenebb seregévé avattak fel!“ Az országgyűlés a lelkesedéstől megragadtatva egy szívvel lélekkel szavazá meg a legnagyobb kitüntetést a sereg vezérének, t. i. az első rendű érdemjelt s az altábornagyi rangot. Ezek után nem tudnánk mit gondolni nemzetünk jelleme felől, ha oly következmények alapján, melyeket előre senki, s Görgei sem tudott, utólagosan árulásnak kiáltaná ki azonényt, melyet egykoradag, mint a nemzeti vitézség dicső bizonyítványát önmaga oly kitörő örömmel üdvözölt. A napi események sokak belátását elhomályosíták

azon időben, s a közvélemény nemegyszer riadt fel örömhangokban oly dolgokon, melyeken inkább sirnia lett volna oka. Görgei ez izgalmas napokban is egy volt azok közül, kik higgadtan számítottak, ki az 1848. alkotmány visszaállítására gondolt, oly időben, midőn az sokak által már nagy részben legyőzött álláspontnak tartaték. Hogy számításában hiba esett, s a vár nem fog oly gyorsan elesni, mint előre vélte, azt ő már az ostrom kezdetén belátta, s azért volt Buda alatt oly komor és elborult, minek okát akkor nem is sejtő a nagy tömeg: de a sálódásait árulásnak mondani nem lehet, miután szándéka, hogy t. i. a Föl-séggel az 1848. törvények alapján kibéküljön s ápr. 14-ét megbuktassa, utólag sem mondható rossznak s hazellenesnek. Honárulónak azt lehet mondani, a ki önző érdekből hazája javát és boldogságát tudva alássa; ámde az erkölcsi elvetemültség ezen legalsó fokára taszítani le a férfit, ki Buda alatt a haza érdekéért vélt harezolni, kinek győzedelmes fegyverére akkor az egész hon büszke volt s kinek még hibáját is (Buda alatt) égis magasztalák kortársai, nem tartom a nemzethez méltó dolognak. Görgei nagyot hibázott Buda alatt, mint hibáztak mindazok, kik az ostromot elrendelték és kívánták, s mint hibáztak sokan egyéb dologban is, a mint azt utólagosan megítélni könnyű: de sem a nemzetnek, sem a történetírásnak nincs joga elítélni azokat, kik a jövődőt nem tudva, nevük becsületét és életüket kockára tették az egész javáért, s nincs joga a számos tévedők közül egyet kiválasztani, s ezt mint valami erkölcsi szörnyet megbélyegezni, a többieket pedig boesánatával, sőt bizalmával és hálájával megajándékozni. (V. ö. Rüst. II. 34. s köv. l. hol a híres katonai író Budavár ostromai indokait Görgei lelkületéből fejtí ki pártatlan és találó fölfogással).

Déva várát Kodíé főhadnagy várparanesnok, ki azt 150 kiehült emberrel tartá, azon föltétel alatt, hogy az őrség katonai diszben Temesvárra kísértessék, Forró ezredesnek feladja.

Som. 43—45. l. Közl. 126. sz. Honv. 131. sz. Czetz. Bem's 270. l. Klap. Nat. II. 217. l. Köv. E. T. 232. l.

A pozsonyi gyűlést l. máj. 17. jegyz.

Máj. 28. Pünk. Hétfő.

Kossuth kormányzó utasítja a hadügyminiszteriumot „a függetlenségi harez“-ban elesettek neveinek összegyűjtésére, hogy azok valami „nagyszerű emlék által“ adathassanak át az utókornak,

Közl. 121. sz. v. ö. márcz. 2. jegyz.

A magyar Kormány Klapka tábornokot komáromi várparancsnoknak s az egyidőre Csallóközben és a Duna jobb partján álló 7. és 8. hadtest parancsnokának nevezi ki; Görgei hadügyminiszter pedig Debreczenben személyesen átvész tárczája vezetését.

Közl. 120. sz. Görge nem sok kedvet vitt magával tárczája átvételéhez, miután Klapka budai látogatása alkalmával (I. máj. 17.) oly felleplezéseket tőn előtte, melyek reá leverőleg hatottak. Klapka ugyanis debreczen tapasztalásaiból elbeszélte Görgemek, hogy az ország segédeszközei korántsem állanak olyan jó alapon, a mint egyelőre híreszteltetett, s arra nézve sem kielégítő, hogy a háborút még egy félévig erőlyesen folytatni lehessen. Dúshék nem nyomat pénzt, a löpor- és salétromkészlet oly kevés, hogy belőle a várakat sem lehet tökéletesen ellátni, a fegyvergyárak csak kis részét képesek kiállítani azon fegyvermennyiségnek, mit a kormány előre ígért. Ez alkalommal leplezetlenül kimondá Klapka abbéli szomorú meggyőződését, hogy hazánk megmentése átalában csak a külföld segélye által lehetséges, s erre csak úgy számíthatunk, ha az egyesült orosz-osztrák hadak ellenében ősz végeig fenn tudnók tartani magunkat; ekkor az ellenség kényszerűlne félbeszakítani s tavaszra halasztani a harezót, mi közben időt nyerhetnénk a külföldet részünkre megnyerni. Ezen sikeres ellenállásra azonban már csak annál fogva is kevés a kilátás, mert Kossuth a hadműködések egységes vezetését minduntalan megzavarja, a mennyiben a hadügyminiszter előleges tudta nélkül egyes önálló vezérek munkálataira közvetlen s káros befolyást gyakorol, s ekkép a különben is önfeljuséghez szokott vezéreket a hadügyminiszterium iránti engedetlenségben s azon irányzatukban, hogy az összes hadműveletekre semmi tekintettel se legyenek, még inkább megerősíti. Átalában Kossuthról s az ápr. 14. határozatról ez alkalommal igen kemény megrovással nyilatkozá Klapka, s „ezen törvény sajátképeni teremtoit egyátalában nem tisztességes kifejezésekben egyenesen úgy tüntette fel, mint olyan embereket, kik a hon javára még soha semmi áldozatot sem hoztak s kiknek mondhatni semmi elveszténiávalójuk sincsen.” (Görg. II. 102—104. l). Görgei Klapka tapasztalatainak ezen utóbbi részével meg lehetett elégedve, mert az csak megkönyebbítette czélja kivitelét, mely a függetlenség visszavonátása volt. Azonban ily nagy lépésre hiányzottak benne a nagy elhatározások. A békepártiak, kiknek fejeivel akkor ismerkedett meg, midőn azok neki Budára a ház máj. 22. határozatát felvitték, a tábornokot mingyárt megérkeztekör értekezletre hívták fel. A képviselők ohajták, hogy a kérdéses határozat megsemmisíttetése iránt, a hadsereg-től származzék az első lépés. Görgei ekkor, hogy üterőkre tapintson, szóba hozza, hogy fegyverrel fogja kényszeríteni a törvényhozó testet a visszavonásra, de a képviselők Görgei bosszuságára egyező akarattal

tiltakozának a katonai lázadás ellen. (Görg. II. 114—122. l.). A hadügyminiszter ezután minden további bizalmát elveszté a már azelőtt is becsinált párt iránt, s úgy látszik nem is tanácskozott többé velök. Zárkózott és rejtélyes modorát megtartotta minisztertársai előtt is, kik egyelőre azt sem tudták, minő politikája van. Kossuth és Szemere egyideig mindketten saját emberöknek vélték. Ez utóbbik megválasztatta a dédesi kerületben képviselőnek Görgeit s igyekezett őt megnyerni magának Kossuth ellen. Görgei úgy tett, mintha nem értené. Kossuth eleinte messziről ezélogzatott előtte, hogy ő önmaga ohajtáná kezéhez venni az összes magyarországi hadak parancsnokságát, majd világosan is kimondá, Görgei nem ellenkezett. Kossuth ezután felszólítá, hogy terjeszsen előbe valakit, a ki a fővezéri botot vigye. Görgei ekkor nem őt, hanem Klapkát nevezé meg, a mi természetesen nem tetszék Kossuthnak. Végre a kormányzó belátván, hogy Görgeivel semmire sem boldogulhat s hogy ez ravaszságban mindnyájuk eszén túljár, kijelentette előtte, hogy jobb volna ha tárezáját másra bízna, maga pedig a hadsereghez menne, hol a fővezérre nagy szükség van. Görgei ekkép 8—10 napi hadügyminisztereskedés után ott hagyta miniszteri irodáját s a táborba indult.

Máj. 30. Szerda.

A képviselőház Palóczy László indítványára az országkormányzó fizetését 200 ezer ezüst forintban állapítja meg s a miniszteriumnak meghagyja, hogy annak lakásáról „a nemzet méltóságához képest” gondoskodjék.

Közl. 119. sz. Ezen akkori időben (midőn a nádor évi t. díja is 200 ezer frt. volt) tulságosan nagy fizetés elvállalásáért Szemere megróttá Kossuthot.

Ferencz-József császár Schönbrunnban kelt rendelete szerint Haynau Gyula fáborszernagyot a nov. 6. és decz. 2. nyilatkozmányok értelmében a magyarhoni és erdélyi összes csapatok főparancsnokának nevezi ki a polgári kormányt is reá bízván, ki iránt a lakosok s mindennemű hatóságok föltétlen engedelmségre köteleztetnek.

A rend. Samml. 95. l. Az öreg Welden a folytonos tevékenység miatt testi lelki erejét tulfeszítve érezvén, más felől az oroszok halogatásai miatt is bosszankodván, maga kérte fölmentetését s ajánlotta maga helyett Haynant. Ez utóbbik máj. 22-én már Pozsonyban volt s kineveztetése után újból rendezé főserégét, melynek ereje, Panniti-

net (11,938 ember s 48 ágy), a betegeket és egyéb szolgálaton kü-
vülieket nem számítva 70,633 ember és 288 ágyu volt. (Görgei főse-
rében volt ez időben 62,640 ember).

Máj. 31. Csütörtök.

A képviselőház a nemzetgyűlés és kormány további
székhelyeül Buda-Pestet tüzi ki s a maga üléseit Szeme-
re Bertalan indítványára jul. 2-ig elnapolja. Utolsó ülés
Debreczenben.

Közl. 121. sz. Függ. III. 113. l. A képviselők közül rég nem látott
családi körükbe oly sokan távoztak el s az együtt lévők oly erősen ki-
váncsoztak haza, hogy az ülések fölfüggesztése közkívánság volt. Görgei
e dolog, mint a mely terveiben hátraveté, kellemetlenül érinté, a Pest
re költözésben pedig csak Kossuth hírságát látta, ki egy diadalmenetben
akarta magát bemutatni az országnak.

Jancu, Axente és Moga román főnökök Maros-
Portus, Tövis és Borbándnál a gyulafehérvárat ostrom-
ló maroknyi sereget reggeli 5. órakor egyszerre három oldalról
rohanják meg. A honvédek azonban bátran törnek a fegyel-
mezettlén tömegre, mely miután belőle mintegy 127 halva ma-
radt, rémült futásban vonul vissza a hegyek közé. Veszteségünk
3 halott s 8 sebesült.

Hony. 134. 137. 141. sz. Kem. Nagy-Eny. 249. l. — A
„Feldzug” után Rüstow (II. 81. l.) a napot hibásan máj. 30.
teszi.

Jun. 1. Pént.

Vécsey zárlatparancsnok Aradvárat föltétlen hódol-
atra szólítja. A várbeli haditanács a hozzá átküldött hírlapok-
ból meggyőződván az osztrák sereg megvertetéséről s Temes-
vár formaszerű ostromoltatásáról, kinyilatkoztatja, hogy föl-
tétlenül nem adja meg magát.

Feldz. 249. l. V. ö. ápr. 27.

Jun. 2. Szombat.

Kossuth kormányzó Debreczenben közhirre téteti, hogy intézkedik egy Buda-Pesten létesítendő nagyszerű rokkantak-házáról, mely „az angol hajóssereg vagy a párisi rokkantak-palotájával vetélkedhessék,” továbbá intézkedik, a Margitszigetnek népkertté leendő átalakításáról, s végre Pest keleti oldalának egy nagy csatornával körülvetetéséről, mely a város díszét, erősítését s a mennyiben kikötők, rakhelyek és hajógyárak alkalmazását is igénybe venné, kereskedelmi fontosságát emelje. V. ö. nov. 19.

Közl. 121. vagyis jun. 2. sz.

Jun. 3. Vas.

Szövetségkötés Velenczével. Braticz János mint a magyar kormány képviselője és Pasini Lajos mint a velencei köztársaság megbízottja Anconában szerződést írnak alá, melyben Magyarország és Velence közt véd- és dacszövetség kötetik, ily feltételek alatt: A közös ellenséggel a szerződő felek egyike sem köt békét a másik hozzájárulása nélkül. A szövetkező felek szárazon és vizen egymást segítve és összehangzólag működnek. Velence segíti Magyarországot egy tengeri haderő felállításában, melynek fölfegyverzése Magyarország költségén történik. Mihelyt a körülmények engedik, Magyarország egy hatalmas diversiot teend az Adria tenger felé, miben őt Velence minden tengeri és szárazai erejével támogatandja. Az Olaszországban elszórt magyar katonák Velenczében a köztársaság költségén magyar légióvá alakíttatnak s szükség esetén Velence által a magyar tengerpartra szállíttatnak. Velence a magyar kormány által szállítandó fegyvereknek rakhelyet nyújt, hogy azokat kellő időben a magyar tengerpartra lehessen szállítani. Magyarország méltányolván Velenczének a szabadság ügyéért tett áldozatait, hadisegélyül lehetőleg rövid idő alatt bizonyos pénzösszeget fog küldeni, s e segély a háboru végéig időről időre ismételtetni fog.

Függ. II. 574. 575. l. Kossuth ápr. 20-án nevezte ki Braticht Turinba és Velencezébe az ország ügynökeül. A kinevezés Turinra nézve már elkésett, a memyiben márcz. 23-án a novarai esata megesett. s ápr. 18-án az új király békére lépett az osztrákokkal. Az ügynök Velencezébe sem juthatott el, a város ostromzár alatt lévén. Maain, a köztársaság elnöke jun. 26-án levélben is tudósítá Kossuthot, hogy a szövetségkötést a kormánytanács örömmel fogadta, annak mielőbbi érvényesítését várja, s hogy a köztársaság hadi és pénzügyi állapotát tudassa, Tomaso ljar személyében követet is küld hozzá. Egyébiránt a szövetséget a szerenesetlen hadi események miatt fogatosítani nem lehetett. Velence és Magyarország tökéletesen el lettek zárva egymástól, s később hírt sem kaptak egymás dolgairól.

Vécsey tábornok Aradvár őrségét, az őrség vitéz magatartását tekintetbe vévén, tisztességes föltételek mellett szólítja önmegadásra. Az őrség kívánja, hogy kebeléből, a magyarok diadaláról leendő közvetlen meggyőződhetés végett, két tiszt indulhasson utnak, kiknek egyike a bécsi udvarhoz menjen további rendeletekért az őrség számára. Mely kíváratba az ostromlók másnap beleegyeznek, azon kikötéssel, hogy a pesti kormányon álland a Fölséghez törekvő követnek utat engednie.

Feldz. 250. l. A jun. 4. tanácskozmányban, melybe a miénk az őrség néhány tagját meghitták, az is megállapittatik, hogy a várbeliek Temesvárra is küldjenek egy embert, ki az ottani állapotokról hírt hozzon. Jun. 12-én és 19-én visszatértek az őrség követei s ekkor fegyverszünet kötöttet. L. tov. Jun. 27.

Axente praefect 1500 főnyi serege a Nagy-Ághról Zalathna felé törekvő Kovács Ignácz őrnagyot (egy zászloalj) Közép-Almásnál körül fogja s megtámadja. A székely honvédek azonban sortüzet adnak s aztán, rohammal szétkergetve az oláhokat, tovább folytatják menetöket.

Honv. 146. sz. E csapat, mely az oláhok ellen volt küldve, másnap Zalathnára elérkezik, de onnan, bekerítettéstől tartva, néhány nap mulva ismét fölkerekedik s az oláhokat Magyar Igénig üzve e helyet jun. 7-én megszállja. Innen élelemszerzés végett a környékbe egy század küldetett ki, mely jun. 7. vagy 8-án Királypatakánál és Krakónánál ismételt ízben diadalmasan esatározott s 150 db. marhát elhajtott. V. ö. jun. 11. jegyz.

Jun. 4. Hétfő.

Perezel Mór tábornok Hartlieb altábornagy ostromseregére hajnali 2. órakor Péterváradból Kameniec és Bukovicz felé kirontást intéz. A mieink eleintén tetemes vérontással elfoglalják a Karakacs-köröndöt s majd a Vezirazhegyen levő erődítményekből is kiverik az ellenséget. azonban később, a segélyesapatokat nyert zárlattól oldalt és hátban szorongattatván, visszahuzódni kényszerülnek. Veszteségünk 60 halott és 300 sebesült, az osztrákoké 85 halott és 173 sebesült.

Feldz. 220. I. Rüst. II. 87. I. V. ö. Közl. 133. sz. Szil. F. Férf. 52. I. Az ostromsereg ez időben állott a Mamula és Hallavanya ezredesek dandáraikból, összesen 10 zászlóalj 1 lovasszázad és 51 ágyu. Az utóbbi dandár a fentebbi harezban szétveretvén, ezután a Puffer dandarával váltatott fel.

A Főlség Schönbrunnban kéziratot intéz Gerin-ger Károlyhoz, melyben őt „teljhatalmú császári biztos“ minőségében Haynau fővezér oldala mellé Magyarország polgári kormányra élére rendeli.

A Schwarzenberg által ellenjegyzett kézirat Samml. 96. I.

Paskevics orosz tábornagy fővezér Varsóból kiáltványt intéz Magyarország lakóihoz. E szerint az ország „törvényes királya igénybe vévén“ a czár segélyét, az ő parancsnoksága alá helyezett csapatok egyesültek az osztrákokkal a törvényes rend helyreállítása végett. „A lázadás vezetői, kik körül rügtön minden országbeli kalandorok csoportosultak, a ti boldogtalan elvakulástokat saját személyes céljaikra zsákmányolják ki. Gonosz fondorlataikkal esküdtörésre ragadtak benneteket.“ A czár nevében felszólítatnak a lakosok, hogy „büntetésre méltó tévelygésükből térjenek meg, s a becsület, hűség és kötelesség ösvényére forduljanak vissza. Az orosz sereg nem mint ellenség lép földetekre, királytok hívására nyomul be. Ha ellenségkép fogadjátok, ezen vakmerőségtek következményeit érezni fogjátok.“

A kiáltv. S a m m l. 94. l. és F r e y-nál III. 109. l. (hibás kelt). V. ö. R ü s t. II. 76. l. A Magyarország ellen rendelt összes orosz erő volt a Kárpáthoknál 166¹/₂ zászlóalj, 165 lovasszázad, 512 ágyu, 184,152 ember. Erdélyben 28 zászlóalj, 34 lovasszázad, 56 ágyu, 28,636 ember; összesen 194¹/₂ zászlóalj, 199 lovasszázad, 568 ágyu, 212,788 ember. (A B e r. hlv. adatai nyomány, hol a kárpáthi hadsereg nézve ezen összeg van kitéve 168 zászlóalj, 190 lovasszázad, 528 ágyu, 162,951 ember, mely számok azonban, ha az egyes tételek összeadatnak hibásoknak bizonyulnak).

Jun. 5. Kedd.

K o s s u t h kormányzó és a kormány, fényes bevonulást tartják Buda-Pestre, hol roppant közönségtől nagy lelkesedéssel és sok ünnepélyességgel fogadtatnak. K o s s u t h családjával együtt ül be a számára kirendelt diszkoesiba s estére az összelölvöldözött város kivilágításában gyönyörködik.

K ö z l. 124. sz. F ü g g. III. 116. l. L e v. I. 30. II. 104. 105. l. S z i l. F. Tórt. 384. l. F. Férf. 218. l. Kossuth és társai jun. 4-én indultak el Debreczenből s a kormányzót D u s c h e k, H o r v á t h és S z e m e r e miniszterek kísérték diadalutjában, kik azonban Pesten, midőn észrevették hogy a kormányzó családját beleültetvén a diszkoesiba családívá akarja tenni a nemzeti ünnepélyt, láttatlanná tették magokat. Nem kevesebb gáncs éri Kossuth hiúságát, a miért a kivilágítást, mely utóljára sem történt meg kravall nélkül, megengedte.

H a y n a u es. fővezér, b. M e d n y á n s z k y László őrnagyot és G r u b e r Fülöp hadnagyot, mint a kik L i p ó t v á r feladásának (l. febr. 2.) ellenmondtak s ez alkalommal hadifogságba estek, éjjeli 2. órakor Pozsonyban felakasztatja.

K ö z l. 137. 144. sz. R e s p. 5. sz. G ö r g. II. 132. l. A két fogolyra a halálos ítélet mindjárt a vár feladása után kimondatott (O r d ó d y csak 3 évi börtönt kapott), azonban sem Windisch-Grätz sem az emberséges Welden nem hajtották végre az ítéletet. Haynau, a bresciai hős, mingyárt kezdetben ily szörny tett által akarta bemutatni magát hazánknak. Mednyánszky előtt jun. 4-én felolvastatván az ítélet, ebből megnyugvással értette, hogy Komárom el nem foglalhatása egyedül neki tulajdoníttatik, minthogy S i m u n i c h az ő ellenszegülése miatt volt kénytelen 4 hetet késni Lipótvárnál, mialatt Komárom ellen sikeresen működhetett volna. E kivégeztetések Görgei szerint „az Ausztria elleni gyűlöletet” tetőpontra fejlesztették. „En” ugymond a magyar vezér

„még ápr. 14-ke előtt Windisch-Grätzhez intézett iratomban azzal a fenyegetődzéssel éltem, hogy mindenik magyar hadifogoly tisztért három osztrák fog feláldoztatni. Most Kossuth a nemzet, Klapka a hadsereg nevében kívánták tőlem, hogy fenyegetésemet hajtsam végre.“ Görgei azonban az Ausztriával tervezett egyezkedés útját megnehezíteni nem akarván, bár Mednyánszky személyes barátai közé tartozott, nem engedett a sürgetésnek.

Jun. 6. Szerda.

Országos böjt, melyet a kormány Horváth miniszter ajánlatára az orosz betörés veszedelmének elláríttatása végett mindenik vallás felekezete által megtartatni rendelt. V. ö. máj. 18.

Közl. 111. sz. Bármily szép vonás legyen is a vallásosság egy kormány rendeleteiben, mindig oly módon kell annak nyilatkoznia, hogy belőle a csüggeteg kedély bátorságot merítsen, a külön hitűek meggyőződése pedig sérelmet ne szenvedjen. A kormány böjtje ezen kellek hiával volt. A böjt a többi egyházas intézkedések elrendelésében azon vallomást tette a kormány, hogy a muszka ellen saját ereje többé nem elég, hogy, Görgei szerint „az orosz olyan, mint a dögvész és az inség, kinek az ellenszegülés és a fegyver nem árt.“ A forradalmi napokban a szenvedélyek felizgatására, a kétségbeesés vak elszántságának felköltésére törekedtek kormányférfiaink. és erre akkor szükség volt, de alkalmas eszközök voltak-e erre a böjt és az imádkozások, melyek egyenesen az ellenkezőt t. i. a higgadt reflektálást, komoly magabaszállást és önmegadást idézik elő. Másik hibája volt e kormányi rendelkezésnek, hogy a zsidós böjtöltetés, a protestansok lelkiismeretbeli meggyőződésén, kik a böjt valláserkölesi értékét semmisnek tartják, az 1848: 20-ben kimondott „tökéletes egyenlőség és viszonyosság“ daczára nyílt erőszakot követett el. — A kormány sokkal helyesebben cselekedett volna, hogy midőn a népet a mennyei segísége utalá, a helyett idejében minden védelmi erőt kifejt, s az országot a valódi veszélyvel minden nagyítás nélkül megismerteti. Nem sokára maga is észrevette, hogy intézkedései következtében, — míg t. i. a vallás szolgálai „az irtóztató veszedelem ellen“ imádkoznak, a harangokat zugatják és böjtöltetnek, — a nép szívét egészen rémületbe ejtette, s ekkor azon másik szintén hibás fogás vétett elő, hogy az eddigi tudósításokkal homlok egyenest ellenkezőleg a „Közlöny“ és valamennyi lapok azt híresztelték, hogy az orosz betörés elmarad, minden ide vonatkozó hír csak mese és ámitás, az eddig elfogott muszkák nem egyebek, mint orosz ruhába bujtatott osztrákok és tótok stb. Azonban e helytelen ámitás által, mely egész június végéig

tartott, nemcsak a kormány hitele rendült meg a közvélemény szemében, midőn a muszkák sakugyan betörték, hanem egyszersmind közvetve azon meggyőződés is általános lön, hogy a kormánynak sem önmagához sem a néphez nincs többé annyi bizalma sem, hogy a fenyegető veszélyt őszintén bevallani merje.

Jun. 7. Csüt.

Kátyi ütközet. Perez el Mór tábornok (13 zászlóalj, 14 lovasszárad és mintegy 30 ágyu) Jellačić bánt (25 zászlóalj, 30 lovasszárad és 129 ágyu) a titteli fősikra visszanyomni, s támadását megelőzni törekedvén, középhadával (Gál osztálya) reggeli 4. óra táján a kátyi erdőség ellen indul s ott erős ágyutűzzel támad. Ottinger tábornok ekkor az osztrák középről lovasdandárának zömét (12 század) indítja az erdő szöglete felé, oly czélból, hogy Perez el balra mozduló gyalogságát és lovascsapatát minden oldalról megrohanja, ezenkívül Csurogh felé álló balszárnnyunk ellen Fejérváry vezérőrnagy indul. Kátyi előtt elhelyezett jobbszárnnyunkra pedig Zastawnikovi őrnagy tör ágyúkkal és lovasokkal. Perez el csapatai az erdő körül az ellenséges lovasság erős támadását ki nem bírhatván, mihamar megszaladnak. Ottinger a Rómaisánézig, s bár innen a lovasokra nézve alkalmas átjárások hiányzottak, ezentul is veri üldözve a honvédeket, kik közül a 8. zászlóalj s egy zászlóalj Turszky bekerítettvén, nagy részt levagdaltatik. Összes veszteségünk 1500 ember; több mint 500 halottunk és 230 sebesültünk marad a Jellačić kezében, sokan pedig gyalogjaink közül szétfutva elszélednek. Az osztrákok vesztesége 2 halott s 12 sebesült.

Feldz. 223. 224. l. (hol Perez el hiv. jelentése is). Magyar lapok e vereségről egyidőjűleg semmit sem közöltek. A bán május végétől jun. 4-ig szállíttatta át Tittelre csapatait Szalánkemén-nél s összes hadereje ekkor, a péterváradí ostromsereget és Knićanint is ide érte, 41¹/₃ zászlóalj, 35¹/₂ lovasszárad, és 188 ágyu. Perez el a szenvedett veszteség után, nehogy Uj-Vidéken rekedjen, Petrováron át a Ferenczcsatorna tulsó oldalára húzódik s a becses zombor-bezdáni vonalon helyezkedik el.

Jun. 8. Pént.

Sass tábornok kozákjai (32 lovasszázad) Alsó-Kubinba érkeznek.

Közl. 135. sz. Az orosz hiv. tudósítás Ber. I. 14. l.) azt mondja, hogy Sass egyik osztálya jun. 7-én az Árva folyó mentén Kn gen¹² (?) falu mellett összecsapott a magyarokkal, kik a hidat fölégetni akarták. Sass Alsó-Kubinban parancsot adott ki, hogy minden 18—40 éves férfi jelenjék meg táborában, hogy ott a királynak hűséget esküdjék s ha fegyverfogható, besoroztassék. (Resp. 4. sz.). Ettől kezdve az egész országban szokássá vált, hogy az oroszok közéletéskor a katonáknak alkalmas fiatal emberek szülőföldökről elbujdostak, nehogy besoroztassanak, s vitték magokkal mindenüvé a ragados félénkséget.

Jun. 9. Szombat.

Sempthei ütközet. Máriássy ezredes (5 zászlóalj, 8 lovasszázad és 17 ágyú Nagy-Sándor hadtestéből) Wohlgemuth tábornok elővédét (3 zászlóalj, 2 lovasszázad és 9 ágyú) megtámadván Patán állodásából kiveri és Sempthénél a Vághídon átkergeti. Szereden azonban a Perindandár fogja fel a futókat s Máriássy előnyomulását és a hid elrontását ágyulövéseivel d. e. 9. órakor meggátolja. A kölcsönös ágyuzás d. u. 3. óráig tart, midőn Máriássy Patára visszahúzódik. Egyideűleg Bóbieh hadosztálya és Horváth portyázócsapata is intéznek támadást a Vág mentében Galgócz felé. Veszteségünk 2 halott s 7 sebesült, az osztrákoké 1 halott s 1 sebesült.

Feldz. 44. l.

Csanády őrnagy mintegy 4 ezer főnyi oláh tábortól reggeli 5. órakor Halmágyánál Zaránd megyében megtámadtatván 3 órai harez után ellenségeit szétkergeti s közülök mintegy 100-at elejt. Veszteségünk 6 sebesült.

Resp. 24. sz. Czetz Bem's 308. l. Közl. 135. sz. (máj. 9).

Köszegre a nádorhuszárok egy százada (114 ember) érkezik, mely midőn Felső-Ansztrián keresztül mel-

lékutakon Olaszországba szállították, titkon összebeszélve elbagyta osztrák kísérőit s hazája védelmére megszökött.

Frey III. 88—90. l. V. ö. R e s p. 2. sz. A szökést négy század kísérlete meg, azonban a többiek menekvésök közben B r u c k nál körülfogatván kétségbeesett védelem közben részint leszabdaltattak, részint elfogattak. „A foglyok“ így beszéli Frey „mindnyáján lefegyvereztetvén haditörvényszék elibe állítottak. A haditörvényszék ítélete megítézésre szolgált. Tíz ember jelöltetett ki a halálra, azonban a kormányzó a büntetést oda szelidíté, hogy a tíz huzzon sorsot életére; 3 fekete sors jelenté a halált... A foglyok halvány ábrázattal mindnyáján egy teremben voltak: egy-egy könyesepp gördült le a torzonborz bajuszokra; a tíz sorsot huzzott s három kiluzta a fekete sorsot, mely a halált jelenté. Ezeket levezették az udvarba. Nem sokára hármas kiáltás hallatszott: „Éljen Magyarország!“ s erre három lövés esattant el. A foglyok egymásra néztek fájdalommal, dühvel és megindulással s a jelenlévő tiszték bosszuságára esküre emelték kezeiket és mennydörögve kiáltották: „Éljen a szabadság!“ A Kőszegen átvonult huszárok érkezése feől K m e t y j u n. 11-ről tudósítja K o s s u t h o t. (H o n v. 147. sz). A nádorhuszárok közül V i r á g Gida és H o l l á n Hugó főhadnagyk vezetése alatt már okt. 29-én is érkeztek 154-en S z a k o l c z á r a, kik C s e h o r s z á g b o l folytonos üldöztetés közt szöktek meg. (K ö z l. 1848. 146. sz).

Jun. 11. Hétfő.

Támadás Ujvidék ellen. Jellačić bán a város elfoglalása s a Péter-Váradra vezető hid szétrombolása végett az ujvidéki földerődtményekeket három oszlopban támadja meg. A pirosi és kiszatsi utféleken lévő sánezolatokat Budisavliević és Drasković dandáraik éjjeli 11¹/₂ órakor megrohanván mondhatni ellenállás nélkül elfoglalják. Az ellenség ekkor a hídfő közelibe nyomul elő, homán azonban a magyar ágyuk gyilkos tüztől visszahátrálni s a házak mögé huzódni kényszerülnek. Ez alatt F u t a k r o l G r a m m o n t dandára is megszállja a várost. Hajnalban a várbeli ágyuk még nagyobb hatást fejtenek ki. A város minden ponton lángba borul, s az osztrákok, kik már roppant sereget (40 ezer adag kenyér, 20 ezer mázsa széna, 20 ezer mérő zab, ezer akó bor, 500 akó pálinka és 150 ezer pfrt.) vetettek a lakosságra, a házak közül kivonulni kénytelenek. Egy idejűleg a Duna jobb

partjáról is tétetnek eseltámadások a vár ellen. Veszteségünk 2 halott, az osztrákoké 6 halott és 39 sebesült.

Feldz. 230—233. l. Resp. 2. sz. Jellačić, minden józan számítás nélkül az őt jellemző ábrándos szeszélyből tette e támadást s kényszeríté a várat arra, hogy egy népes és vagyonos várost, melynek fele magyarellenes érzelmű volt és melynek jóléte az osztrák sereg élelmezhetése szempontjából is igen kívánatos vala, halomra lövessen. Ezen hadjárata után a táborában kiütött kholerától és váltóláztól szorongatva, miután az elpusztított vidéken különben sem tarthatta volna fel magát, a Ferenczesatorna mellé húzódik el s ott átengedi magát a kényelmes várakozásnak.

Vécsey tábornok Temesvárat a Mihala, József és Gyárváros felől erősen ágyuztatja. A lövetés némi félbeszakítással 8 nap és 8 éjen át folyvást tart.

Feldz. 377. l.

Jancu praefect mintegy 10 ezer főnyi oláh tábora a Brádról érkező Kemény Farkas ezredes maroknyi seregét (mintegy 5 század gyalog) d. u. Abrud-Bányán megtámadja. Kemény két órai szuronyharcban szétveri és Topánfalvára üzi támadóit. Veszteségünk 1 sebesült, az oláhoké „sok” halott.

Honv. 147. sz. (Kemény hiv. jelentése, mely nagyon felületes). Czetz Bem's 313. l. V. ö. Köv. E. T. 230. l. Kemény Nagy-Eny. 250. l. — Kemény Farkast a havasi oláhok szétverésére Bem jun. 3-án küldötte Déváról, egyideűleg indult Stein ostromseregéből Kovács őrnagy Zalatnára, hogy a dévaiak előnyomulását megkönnyítse (V. ö. jun. 3). Kemény jun. 6-án Brádot szállja meg és dulja fel, 8-án Buesesdnél áthatol a hegyszoroson s végre főmérdek vesződéssel jut Abrud-Bányára, miután a hegyszorosokat eltorlaszolja találta s az ellen folyvást nyugtalanítá.

Teleki László magyar követ Párisban a francia külügyminiszternek emlékiratot nyújt be, melyben kifejti, hogy hazánk önálló és független ország, hogy az uralkodóház a nemzetünk irányában való kötelezettségeit megszegte, hogy mi a polgárisodás bástyája vagyunk keleten, s hogy mindezen okoknál fogva, ne tünje el Franciaország az oroszoknak hazánkba való betörését.

Frey III. 114—116. l. hol az emlékirat töredéke is). Telekit még Batthyány küldte Párisba, miután a francia köztársaság kormányának maga adá értésére, hogy ohajtana Párisban magyar követet, részéről is hajlandónak nyilatkozáva képviselőjét B. Pestre elküldeni. De mire Teleki rendeltetése helyére érkezett, ott már annyira megváltoztak a körülmények, hogy őt a francia kormány el sem ismeré, habár magán uton biztatásokkal keesgteté. Teleki már októberben is intézett egy jegyzéket hazánk ügyében a francia kormányhoz. Máj. 22-én benyújtá ennek a függetlenségi nyilatkozatot is. (Bövebben Függ II 50-570. III. 49—61. l. utóbbik helyen a francia nemzeti gyűlés meddő tárgyalása máj. 12-ről az orosz beavatkozás felől). — A Respublica 2. és 3. számaiba egy közlemény van bevezetve e szavakkal: „Mielőtt még a muszka intervencio tény volt, Teleki következő emlékiratot nyújtott be a francia kormányhoz.” Ez volt-e a fentebb megjegyzett alkalommal benyújtott irat vagy más, nem tudjuk eldönteni. Mi, ha a Respublica „emlékiratát” magát kellene tekintnünk, hajlandóbbak volnánk azt inkább az olvasóközönség kapacitására, mint diplomaták számára készített iratnak vélelmezni, s mellettünk bizonyítani látszanék az, hogy a Respublica „Emlékirata” első részét képezi ezen munkának: „Die russische Intervention nebst diplomatischen Actenstücken. Von Graf Lad. Teleki. Original Ausg. für Deutschland. Hamburg. 1849.” — hol egy szóval sem mondatik, hogy a röpirat első része a francia kormánynak benyújtott emlékirat volna.

Jun. 13. Szerd.

Csornai ütközet. Kmety ezredes Illichtritz al-ezredes lovasait a Csornán elkülönözten álló Wyss tábornok (4 zászlóalj, 2 lovasszázad és 12 ágyú) hátban leendő megtámadása végett Farad felé rendeli, maga pedig személyesen Szili-Sárkány felől Pongrácz alezredes gyalogosztálya élén indul az ellenség meglepésére. Reggeli 5. órakor Wyss minden felől bekerítettven e két hadoszlop által egyszerre megtámadtatik. Három óra hosszat védi magát az ellenséges dandár, midőn Kmety szuronyainak tovább ellent nem állhatván Bő-Sárkány felé hátrálni kezd, miközben maga Wyss is elesik. Veszteségünk 111 ember holtakban és sebesültekben, az osztrákoké 55 halott, 78 sebesült és 125 hiányzó. Egy ideüleg e támadással Klapka tábornok Pöltenberg ezredessel Győr-ből Öttevény felé tétet eseltámadást, Zambelly ezredes pedig Kónynál kergeti el a császáriakat.

Klap. Mem. 66, 67. l. Feldz. Közl. 132, 137. sz. Resp. I. sz. Frey III. 117. l. (Görgei hív. tudósítása). Lev. I. 210. l. Görgei II. 147. l. Szil. F. Tört. 386. l. Vas. Ujs. 1861. 27. sz. — Elharez után Haynau bosszúból fölégeti és elpusztítja Bő-Sárkányt, mivel e falu lakosai futó katonái iránt nem mutattak barátságos érzelmeket. Bő-Sárkány fölégetését a cs. fővezér egyik győri kiáltványában (l. e. Resp. 16. sz. és Frey nál III. 127. l.) „mint példant“ magyarteszi közzé.

Kemény Farkas ezredes maroknyi seregét Axente és Janen praefectek Abrud-Bánya és Topánfalva közt mintegy 10 ezernyi oláhval rohanják meg. Kemény, miután lövegeinek a havasok közt semmi hasznát sem veheti, szurony-nyal fogadja s kergeti szét a három oldalról előnyomult ellenséget, mely ruháját és tarisznyait szétszórva futásnak ered. Veszteségünk 4 halott, az oláhoknál számos halott.

Honv. 147. sz. Som. 57. l. Előző nap az oláhok Kemény élelem-szállítmányát 38 szekér kenyér és 2 szekér szalonnay Bucesesd-nél elfogták s a kíséretben lévő honvédek közül 15-öt leöltek. Jun. 14-én Kemény alkadozáshoz folyamodik: hiába. V. ö. jun. 11.

Feleki Miklós főhadnagy ujoncz vadász-százada Kis-Bányát Torda megyében, az oláh fölkelők egyik fészket ostrommal beveszi s fölégeti. A oláhok vesztesége 5 halott s 2 sebesült, a székelyeké semmi.

Honv. 146, 147. sz.

Jun. 14. Csütörtök.

Miklós ezár Zmygrodon, Gallieziában, össz-pontosított hadain szemlét tart, s majd a Karpáthok magaslatain Magyarország határaiig (Grabfalu) kíséri el s ott megáldja katonáit (jun. 18-án), aztán pedig Varsó felé haza indul.

Ber. I. 16. l. — Rüdiger jun. 15-én Neumarkról érkezve, Ó-Falunál lép magyar földre. V. ö. Közl. 135. és Resp. 2. sz. hol egy hivatalos tudósítás van, mely mondja, hogy Ó-Faluban egy 800 főnyi kozákcsapat jun. 15-én meglepi az ajoneczozó bizottságot, azonban a szepesi querillak és népfölkelők pár órai tüzelés után visszaverik a muszkákat). Küprián off és Cseodaeff ellenben jun. 17-én jutnak Sárosba, 18-án a főhad már általában honunk földén.

Szekulics ezredes (5 zászlóalj, 8 lovasszázad és 18 ágyú) Guttáról előnyomulván Derschattá ezredes osztrák-jait (1 zászlóalj) d. e. 11. órakor Vásaruton megrohanja s egy órai ellenállás után Kürtre veri. Veszteségünk 9 ember holtakban és sebesültekben, az ellenségé 3 halott s 15 sebesült.

Feldz. 46. l. E támadás ezéjja volt az Aszód és Sereg-Akolkuti hidverést álcázni.

Jun. 15. Pént.

A magyar kormány Görgei hadügyminiszter előterjesztésére Perczel Mór tábornoktól az alvidéki hadvezérséget elvévén, ezt Vetter altábornagra bizza, kinek előbbiket is alárendeli. V. ö. apr. 28.

Közl. 145. sz. Rüst. II. 52. l. V. ö. Mész. 107. l. nap nélkül). Perczel, kinek letétele már jun. 7-én elhatározva volt, bár az általa elkövetett hibák kézzelfoghatók voltak, egy szenvedélytől viharzó levélben felel az elmozdításra. (E levél Szil-nál F. Férf. 49—53. l. melynek alaphangulata megértésére szükség tudni azt a mi Lev. l. 144. l. írva van). Vetter megérkezéig ideiglenesen Tóth Ágoston vette kezébe a vezéri botot. (A hadsereg alkatrészei ezen időben Feldz. 228. l. V. ö. jun. 25. jegyz.

Horváth vallásminiszter a magyar kath. egyház összes (egyházi és világi) képviselőinek ez évi aug. 20-ra Pestre közgyűlést hirdet, melynek feladata leendő az „egyháznak a szabadság alapjaini ujjiászülése” s az autonómia visszanyerése ugy az álladalom irányában, mint a belkormányzat tekintetében. V. ö. jun. 33.

Közl. 135. sz. A kiadvány még Resp. 3. sz. A reform szükségét igen érdekesen és bölcsen írja le a Füg. Harecz (III. 123—130. l. kitűnő szerzője.

Borotha őrnagy (1 zászlóalj és 5 ágyú) Pécsét, hol a népfölkelők magokat eltorlaszolták, reggel megrohanja s két órai ágyuztatás után szuronyal elfoglalja. A szétfutott népfölkelők közül sokan elfogatván, néhányan kivégeztetnek.

Feldz. 236. sz. Ezzel végződött a Kossa Dániel által szervezett baranyai népfölkeles, melyet Perczel legendő katonai erővel

nem támogatott. A másik nevezetesebb összeütközések volt a népfölkelőknek Turony és Szalánta közt, mely alkalommal Turony lángok martalékaul esik.

Nagy-Sándor tábornok Sopornyáról és Patáról elszorítja az osztrákokat; egyideűleg Zambelly ezredes Kónyról Maglóczára véri az ellenséget, Pöltenberg pedig Öttevény felé esatározik.

Közl. 132. 137. sz. Szil. F. Férf. 120. l.

Vécsey tábornok osztrómló seregének egy része éjjel (jun. 15. és 16. közt) a Temesváron elsánczolt ellenséget a Jósefváros felől megtámadja s a Bega hidját fölégeti, de a támadás visszaveretik.

Feldz. 379. l. Vécsey másnap alkura szólítja a várat: hiába.

Az oláh fölkelők a theroeczki magyar helyőrséget a gyertyánosi havason Remete és Ponor felé Alsó-Fehér megyében lesből megtámadják, azonban rövid esatározás után, visszahúzódnak. Veszteségünk 1 halott és néhány sebesült, az oláhoké 20 halott.

Honv. 117. sz.

A roppant számu oláhok Kemény ezredes kised seregét d. n. 5. órákor Ábrud-Bányán megtámadják. Kemény elszánt rohamaival minden irányban visszakergeti ellenfeleit s az üldözésből esteli 10. órákor tér vissza a városba. Másnap

Jun. 16. Szombat.

Jancu oláhai korán reggel megújítják a támadást, mely ismételt izben visszaveretik; mindazáltal Kemény Farkas, miután katonáit élelem- lőszer- és ruházathiány miatt a földult és elpusztított városban tovább ki nem tarthatá, délben Zalátina felé megkezdi elvonulását, melyet maga és Forró ezredes fedez a 11. zászlóalj hősiességével, az üldözésére kelt Axentevel folyvást harcözva, miközben seregéből mintegy 300 holtat és sebesültet veszít.

Honv. 154. sz. Kör. 187—190. l. Som. 57. 58. l. Köv. T. 230. l. Czeiz Bem's 314. l. Szilágyi Magy. Emléklapok. Pest. 1850. 375. l. Kem. Nagy-Eny. 250. l. Feldz. 483. l. Ke-mény e nap Zalathán. jun. 17-én folyvást üldöztetve Ma-gya-r-I ge-n-ben állapodik meg. homa-n másnap Ko-lo-zs-vár-ra indul.

Zsigárdi ütközet. Asbóth ezredes (2. hadtest) az Érsekújvári-Dunán Aszódnál korán reggel átkelvén, Rakóvszky őrnagyot az osztrák jobbszárny ellen Farkasd felé küldi, mialatt seregzőmével maga Királyrév ellen támad s onnan Pott tábornok őrségét könnyű viadaiban elveri, majd d. e. 10. órákor Zsigárdra megy, hol Pott főerejével tűz össze. A véres harc déli 12. órákor Pott rövidségére végződik, ki Pe-red felé hátrál. Ez alatt Asbóth másik csapata, mely az Érsekújvári-Duna bal partján föl felé huzódott, az utjába akadt osztrák előhadat s a Vásárutról ennek segélyére jött zászlóaljat visszanyomja, mincképpen a császáriak Királyrév felé vonulnak s onnan Asbóth őrségét kiverik. Más részről Hierzinger vezérőrnagy is megérkezik Diószeg felől Pott segítségére (d. u. 1. óra) s a vezényletet átvévén, Pottot Zsigárd visszafoglalására mozdítja elő, maga pedig személyesen Asbóth bal-szárnyára veti magát, ki ennek folytan Sereg-Akóra, jobb-szárnyával pedig Zsigárdról Farkasd- és Négyedre kénytelen huzódni. Nagy-Sándor (1. hadtest) d. u. 5. órákor hallja meg Asbóth viaskodása hírét, mire Sempthénel, hol Wohlgemuth altábornagy állott, azonnal támadásba megy át, s bal-szárnya a sempthei erdős halmokat már birtokába veszi és az ellenséget Gajgócz felé veri, midőn a Nagy-Szombath felől elhelyezett osztrák röppentyűk honvédeinket feltartóztatják, kik aztán Patára és Sopornyára veretnek vissza. Kne-zics (3. hadtest), miután a támadásra világos rendelete nem volt, Farkasd és Négyed közt tétlenül áll. Kosztolányi (5. hadtestből), hogy a császáriak figyelmét a Vágvonaltól elvonja, Nagy-Megyeről kiindulva reggeli 7. órákor Patánál a Reischach dandárát hátranyomja, de majd Patas és Bös közt véres küzdelem után visszaveretik. Veszteségünk 400 ember holtakban és sebesültekben és 200 fogoly. Asbóth 6, Nagy-

Sándor 4 ágyujától fosztatik meg. A császáriak vesztesége 42 halott és 63 sebesült.

Rüst, H. 122. l. Feldz. 47. s. köv. l. Asb. l. 93—101. l. Klap. Mem. 72—77. l. Görg. H. 153. l. Közl. 135. 137. sz. Görgei e harezossal nyitatta meg vágvonalai támadó hadjáratát, melyvel azonban igen soká késett. Nemesak Buda ostromával telt az idő, hanem a főserg ezután is tétlenségre volt kárhozthatva. Görgei e késedelmet azzal igyekszik igazolni, hogy harezosai ruházata, különösen lábbelije már előbb tökéletesen elrongyolott, s attól tartott, hogy ha ezen általános hiányon segítve nem lesz, egy erős menet alkalmával, minőre nyílt táborozásuál mindig számítani kell, a hullározkók száma felülmúlja a harezképesekét. Az öltönykészítést Kossuth maga ellenőrzé és vezeté, de ő a Pestre készülődés gondjaitól elhanyagoltván, a szabóknak és eszteradiáknak nem adott annyi munkát, a mennyit elvégezhettek volna. Ezenkívül az áprilisi hadjáratban elesettek helyét is ki kellett pótolni ujonezokkal. Szemere azzal biztató a fővezért, hogy e célra s egy tartalék felállítására 10—12 ezer ujonez ki van állítva. Kossuth ezek ruházatáról és felszereléséről szintén mint kész dolgról nyilatkozik. Görgei emélfogva remélő, hogy a mi hadseregénél hiányzik, pár nap alatt ki leend pótolva. De az ujonezok június közepéig csak felé részben állottak elő, a ruházatnak pedig színét sem lehetett látni, s csak ekkor vette észre a fővezér, már későn, hogy mily helytelenül cselekedett, midőn a kormányfők ígéreteiben bizva hadjárata sietős megkezdését napról napra halogatá. E halogatás alatt azonban legalább időt nyert a stratégiai terv körülméktől és alapos megválasztására. De Görgei itt ismét nagy hibába esett. Ohajtható lett volna, hogy mielőtt jáz oroszok betörnének, Görgei összesített erővel verje meg az osztrákokat s nyomuljon az örökös tartományokba (különösen Sziléziába). Görgei azonban e tervet egy időre mellőzé s midőn az előnyomulásra végre elszánta magát, az osztrákok hadain áttörni sem volt képes. Ennek oka a támadó terv silánysága volt. Nemesak a tolj folyóktól és mocsároktól szagatott síkság volt rosszul választva, hanem a kivételi intézkedések is hibások voltak, a mennyiben a működést esupán maga Asbóth kezdé meg s ekkép az egész főerő további szerepe egy kis rész sorsától lön függővé téve. Midőn Zsigárdnál az első szerencsétlen kockavetés megtörtént, Klapka, ki előbb Görgei tervét maga is helyeslé, jun. 18-ról írt a fővezérnek, hogy azon a földgen ne tétessen több nagyobbserű támadást, hanem fogja fel az ő védelmi tervét (l. máj. 12.). Görgei e tanácsot félrevetette, mintán, ugy látszik. Klapkában, kit ápr. 14-esnek tartott, egészen nem bizonyt. Levelére csak a peredli esata alkalmával válaszolt, élőszoval. kijelentvén, hogy tanácsa elkésett, a rendeletek kiadvá, az intézkedések megtéve voltak már a támadás folytatására, eltítkolván előtte mint emlékiratában mondja, abbéli szándékát, hogy neki terve, előnyomulni az osztrák határig a Duna balpartján, s ott az 1848. törvények

alapján békével kínálni meg az ellenséget. Ezenkívül Görgei az új hadtestparancsnokoknak is (Asbóth és Knežics) alkalmat akart szerezni, hogy hadi képességöket kimutassák s magokat előtte megismertethessék.

Kossuth kormányzó Vukovics előterjesztésére a fő-törvényszék elnökeit és tagjait kinevezi. V. ö. Máj. 26.

Resp. 5. 12. sz. Az országos törvényszékhez (ezelőtt kir. ítélőtábla) kinevezetnek, első alelnöknek Pálffy János, közbiráknak Balla Endre és Gellén József a volt kir. tábla közbirái, Omaszta Zsigmond, Keller János, Horváth Boldizsár, Gyergyi Ferenc, Galánfi János nyiregyházi bíró, Kovács Sámuel hajdukerületi főjegyző és Horváth Ferenc; jun. 26-án: Osztrovszky József, Pataki János m. szigethi tanár, Zerpák Eduard zágrábi volt államügyész, Olgyay Titus és Nagy Lajos volt kir. táblai ülnökök. A hétéyszemélyes fő-törvényszékhez jun. 18-án másodelnöknek Almásy Pál, közbiráknak Ujházy László, Halász Boldizsár, Repeczky Ferenc, Ludvig János és Rácz János belügyminiszeri tanácsos; jun. 26-án pedig: Szacsnyai Imre, Császár Ferenc és Laczkovics János mindkettő volt kir. táblai ülnök. A váltófeltörvényszékhez végre jun. 26-án elnöknek Molnár József ügyvéd, ülnököknek Zádor György és Katinelli Károly volt váltófeltörvényszéki ülnök, Mayercsák Márton, Ledniczki Mihály ügyvéd és Gabrieli János pesti váltótörvényszéki ülnök.

Jun. 17. Vasárnap.

Dembinski tábornok Deméthien Eperjes mellett, szózatot intéz hadseregéhez, melyben jelenti, hogy helyére vezérnek Vysocki tábornok van kinevezve, s ő azért kérte fölmentetését, mert ha állomásán megmarad, „vagy insubordinatiót kellett volna elkövetnie, vagy oly parancsokat foganatosítani, melyek az ő tapasztalatai szerint Magyarországra nézve károsak lehettek volna,“ egyébiránt „mint önkéntes“ továbbis az északi seregben marad s részt veend az oroszok ellen való harcban.

A szóz. Lev.-nél l. 153. 154. l. A szózat némely helyei csak úgy lesznek érthetők, ha tudjuk, hogy a kormány Dembinski Gallicziába törési tervét azon okból, nehogy ekkép az oroszok hazánkba rontani törvényes okot nyerjenek, visszantásította, s igazi bárgyúsággal még akkor sem engedte foganatosítani, midőn az orosz hadüzenés sőt a be-

törés is tényleg megtörtént. Még inkább sérté a lengyelt, hogy május derekán tudára adatott, hogy magát ezentul a hadügyminisztérium rendelkezéseihez kell szabnia, „Jól tudja a kormányzó“ így ír máj. 24-ről Kossuthhoz intézett lemondásában „mennyt kellett már tűnie azon két urtól (Görgei és Klapka) kik jelenleg a hadügyet vezetik... Azt sem teheti, hogy oly rossz terv szerint munkálkodjék, mely az ország veszedelmét vonja maga után... És mindemellett neki még más hadvezérekkel is összeköttetésbe kellene lépnie; mit egyáltalában nem fogadhat el.“ (A lev. töredéke Függ. III. 147. l.). Dembinski jun. 26-ra Pestre érkezik. (Est. L. 20. sz.).

Grotenhielm orosz hadvezér (8 zászlóalj, 6 lovaszázad és 32 ágyu) Vatra-Dornánál Erdélybe tör, s az Urbánféle osztrák sereggel (2800 ember és 9 ágyu) egyesül.

Ber. I. 29. l.

Jun. 18. Hétfő.

Kossuth kormányzó és Bem altábornagy Nagy-Váradra érkeznek, hol másnapon át is maradnak s megegyeznek abban, hogy Bem a hadügyminiszternek nem leendő alárendelve, hanem csupán a kormányzónak. A lakosság a két férfit lelkesülten és nagy ünnepélyességekkel fogadja.

Közl. 143. sz. Honv. 151. sz. Szem. II. 74. l. Köv. E. T. 240. l. A rendszerint jól értesült Feldz. 229. l. azt írja, hogy Váradon tervet állapítottak meg, mely szerint Bem a havasi oláhok gyors leverése után (8—10 nap múlva) 10 ezer emberrel ismét a Bánságba menend, hogy Jellačić annál biztosabban megsemmisíttessék. De ezen ut, az oroszok Erdélybe törése folytán elmaradt.

Jun. 19. Kedd.

Vysocki előőrsei Paskevics tábornagy szemlegezésre indult kozákjait Lófálnál Bártfa mellett megtámadják s visszatűzik, de a tábornagy ekkor a mieinket tulnyomó erővel hátban támadtatja meg, kik ennek következtében két tűz közé szorítatva, öldöklő kézi tusában huzódnak vissza s estére elhagyják Lófalut. Veszteségünk mintegy 20 halott és 1 fogoly, az oroszoké 2 halott és 2 sebesült.

Ber. I. 19. l.

Grabbé tábornok Rózsahegyet némi ellenállás után, melyben a miénk 4 foglyot vesztenek, elfoglalja és megszállja.

Ber. I. 28. l. v. ö. Resp. 11. sz. (jun. 28.).

Tömös-szorosí második ütközet. Lüders orosz tábornagy Dyck vezérőrnagyot (8 zászlóalj, 16 lovasszázad és 20 ágyú) rendeli a Predjahl hegyen lévő zárdánál Szabó Nándor alezredes (3 ezer ember s 3 ágyú) ellen, ki támadói ellen reggeli 7 $\frac{1}{2}$ órakor ereszkedik harezba. A tulnyomó ellenséges erő előtt a miénk folytonos viaskodás közben Felső-Tömösre s ennek felgyújtása után d. n. 2. órakor Alsó-Tömösre hátráznak, hol a tulajdonképeni szoros létezik. Másnap

Jun. 20. Szerda.

Lüders az orosz részen, Kiss Sándor ezredes a miénk-nél személyesen veszik át a vezényletet. Dyck az orosz előhaddal reggeli 4. órakor kezdi meg a heves támadást, melyet azonban az eleintén hősieleg küzdő székelyek, kiknek hadállásuk a természettől is rendkívül megerősítve vala, négy ízben vernek vissza. Veszteségek azonban perczről perczre szaporodik s bátorságuk azon mértékben hanyatlík. Maga a vezér két ízben sebesülve eszméletén kívül fekszik, s amál fogva midőn Lipski ezredes csapata a székely balszárnnyát áttörvén az őrség háta mögött az ut elzárására előnyomult, a miénk rendetlen futásnak erednek s csak Prásmáron állapodnak ismét meg, hol Szabó Nándor összeszedi a hadromokat. D. n. 1. órakor az oroszok Brassó elibe nyomulnak. — Veszteségünk a két napi harezban mintegy 100 ember holtakban és sebesültekben, 10 fogoly, 5 ágyú és 1 zászló, az oroszoké 48 halott s 253 sebesült, ez utóbbiak közt Dyck tábornok is. — Egyideűileg e harezczal Engelhardt tábornok az orosz balszárnnyal (4 zászlóalj, 2 lovasszázad s 8 ágyú) a tőrcsvári szoroson nyomul keresztül s innen, mintán Krasznaí őrnagy ezen állását harez nélkül feladta, akadálytalanul vonul belebb Erdélybe.

Czetz Ben's 320—327. l. Köv. E. T. 242. 243. l. Ber. I. 33. 37. l. Som. 68. l. Feldz. 490. l. Frey III. 134. l. Szil. F. Férf. 80. l. F. Tört. 393. l. F. Napj. 35. l. Lüders jun. 18-án összeszámoltja seregét a Sinaja-zárdánál (Oláhországban) s összes ereje itt 21 zászlóalj, 16 lovasszázad és 48 ágyú volt. Az Uj. Ism. III. 196. l. hibásan harsogtatja Lüderset már jun. 17-én Szabó ellen. Fentebbi napról (jun. 20.) az orosz tábornagy kiáltványt intéz „Erdély lakóihoz.” jelentvén, hogy „vitéz, harszias csapataival” átlépte a határt. „a lázadás, pártviszály és anárkhia” megszüntetése s „a esendő helyre állítása” végett, a czár parancsára „szövetégtársas felszólítása” folytán. (A kiált. Samml. Anb. 29. l. és Köv.-nál O. 185. l.). A sebesült Kiss Brassóban elfogatván Czernoviezba vitetik, hol önmérgezésben meghal. (R.d.g.r. és Honv. 177. sz. v. ö. 181. sz. mely szerint Kiss Bukarestbe vitetett s itt halt meg).

Vysocki tábornok csapatai (mintegy 3 ezer gyalog, 3 század lovas és 2 ágyú) Héthársnál Rüdiger oroszai és rejtekben felállított ágyúi ellen nyomulnak, de ez utóbbiak gyilkos tüze miatt zavarba esnek, s midőn egy orosz csapat által szuronynyal támadtatnak meg, Kis-Szeben felé hátrálva visszahúzódznak. Veszteségünk az orosz kuttő szerint 300 halott, a muszkáké 6 halott, és 15 sebesült.

Ber. I. 20. l. Ezen munkának sajátágai közé tartozik, hogy az oroszok harczi veszteségét a miénkhez képest rendszerint oly aránytalanul kevésre teszi, mely akaratlanul is a muszka hivatalos haditudósítók „egy halott” jára emlékeztet — A fentebbi harcot Dessewffy ez időről szóló hivatalos jelentése (E. L. 22. sz. Resp. 12. sz.) nem említi.

Peredicsata. Asbóth ezredes (2. hadtest) jobbszárnyát Aszódról Zsigárdnak, balszárnyát Királyrév ellen mozditja (reggeli 5. óra), mialatt Rakóvszky őrnagy egy csapattal Négyed felől indul szintén Zsigárdra, honnét 9¹/₂ órakor Pott tábornok őrségét Peredre elveri s itt Asbóth zömével egyesülten újból megtámadja; azonban Pott makacsul tartja magát. Asbóth e közben balszárnyát Alsó-Szelire teszi át, minek következtében a Pott segélyére érkezett Herzinger tábornok által egész középhada megfutamittatik. Görgei fővezér személyesen ekkor érkezik a színhelyre s az aszód-zsigárdi uton szemben találja a futó hadat, a mint megállításával Asbóth s tisztikara vesződik. A koczka nemsokára fordul. A magyar balszárny ugyanis a Herzingerrel jött Theissing

dandárán Királyrévben erőt vesz s azt egész Felső-Szeliig visszanyomja. Asbóth ekkor maga is előre tör s a jobb oldalán fődőzetlenül maradt Pottot d. u. 1 $\frac{1}{2}$ órakor Pereden bátran megrohanja s heves küzdelem után, melyben személyes bátorságát hősileg kitünteti, legyőzvé, tetemes veszteséggel Deákira kergeti. — Nagy-Sándor tábornok (1. hadtest) Sempténél pusztá ágynzással éri be. Kneziés (3. hadtest) elkésik. Klapka ellenben az aszódi hid biztosítása végett Kosztolányival Nyárasd mellett megtámadtatja Csorich hadait. A harc itt nem a legjobb szerencsével kezdődik, mert az újonez Károlyi-huszárok megszaladnak, de a Hunyadyak hamar helyreütik a csorbát. Zichy Antalnak Szakállós-ról megérkeztevel pedig a mieink határozott fölényre jutnak, s az ellenség kényszerülve érzi magát Nyárasdra visszahúzódni. Csata után Görgei Kneziést és Asbóthot hadtestparancsnokságuktól elmozdítja, amazzt önbizalom, ezt haditapintat hiánya miatt. Másnap

Jun. 21. Csütörtök.

Görgei fővezér és Wohlgemuth altábornagy személyesen vizsik a vezényletet. A támadást Herzinger vezérőrnagy kezdi meg (Theissing-dandár és 4 zászlóalj orosz) virradat előtt Felső-Szelitől a mi elővédünk és balszárnyunk ellen, mely Kászonyi ezredes vezérlete alatt (ki Asbóth helyére következék) Alsó-Szeliről Királyrévra húzódik vissza. Teljes erővel indul meg a harc d. e. 10. órakor, midőn Panutine orosz tábornok főereje (12 zászlóalj és 24 ágyú) egyesülten Pott dandárával Görgei főállodását Pered előtt erős ágyutűzzel vivja. Egy órai küzdés után Leiningen (3. hadtest) és Kászonyi zöme feladják állásukat s Peredet, miközben a magyar balszárny vigyázatlanságból Sereg-Akol felé messzire hátrál. Görgei épen a tartaléklovasságot akarja az egyesültek ellen vezetni, midőn értesül, hogy már Királyrév is elveszett, Theissing által elfoglaltatván. Erre a lovastámadást Kászonyira bizza, maga pedig egy csapat élén az elveszett hely felé siet. Pereden azonban Panutin, Pott, az osztrák balszárnynyal előnyomult

Perin s a Királyrévtől érkező Herzinger vívnak a magyar hadak ellen, s tuhyomó lovasságukkal Kászonyinak a falu előtt nemcsak lovas támadását verik vissza, hanem több ízben megújuló véres szaronyharez után gyalogságát is kivetik a falból s rendetlen futásba keverik Gutta felé. A magyar fővezér akkor érkezik vissza Királyrévtől, midőn Kászonyi néhány nála megmaradt zászlóaljjal végső kísérletét tévé Pered nyugoti részének elfoglalására; a történeteket megértvén, parancsot ad Leiningennek, ki a felgyújtott falu keleti részét még mindig védelmezé, hogy vonuljon hátra Zsigárd felé, maga pedig ujlag Királyrévnek nyargal, honnan Rakóvszky őrnagy és Kempelen százados segélyökkel Theissing dandárát kiveri s Alsó-Szelire üzi. A legyőzött Theissingnak ekkor Herzinger indul Peredről némi csapatokkal támogatására, de ezek utközben Kászonyi által feltartóztattnak. Herzinger ekkor Wohlgemuth parancsából egész erejét magához véve nyomul előre Királyrév visszafoglalására. Ezalatt Leiningen bal felől földőzet nélkül maradván, Panutin, Pott és Perin rohamaik által kényszerítve lőn Zsigárd előtti állodását is feladni s Farkasdra huzódni. Görgei most, hasztalannak tartván tovább is várakozni arra, hogy Nagy-Sándor Szerednél az osztrákokat hátban támadja meg, Farkas és Aszód felé elrendeli a visszavonulást (d. u. 4. órakor). Esteli 7. órakor az elkésett Csorich Klapka tábornok ellen támad, s mintán előesapatainkat Nyárasdról elverte, az aszódi híd elfoglalásaért kezd ágyuharczot. Klapka azonban bátran helyt áll s földőzi a 2. hadtest elvonulását a hídon. Görgei hadereje alig 20 ezer, Wohlgemuthé 22 ezer ember. Veszteségünk a két napi harcban 126 halott, 180 sebesült, 520 hiányzó, 6 ágyu s ezenkívül csupán a 2. hadtestnél mintegy 2 ezer ember holtakban és sebesültekben; az ellenségnél 125 halott, 333 sebesült és 127 hiányzó.

Rüst. II. 123—134. l. Görgei. II. 159—180. l. Klap. Mem. 84—94. 98—102. l. Asb. I. 33—35. 102—117. l. Feldz. 57—70. l. (a csata tervrajzával). Ber. I. 40. s köv. l. (a győzelmet az orosz csapatok érdemének tulajdonítja). E. L. 23. sz. Resp. 7. sz. Szil. F. Tört. 387. l. Közl. 139. sz. Vah. I. 80. II. 19. s köv. l. Görgei az első napi csatában Pered erőszakolásaért hibáztatván

Asbóthot így ír: „Az erőszakolás, mint tudva van, a legnagyobb ár, melyet az ember a háboru színpadán egy helyért fizet. Önálló parancsnok, ki szükségtelenül erőszakol, tékozló. Tékozlók pedig gondatlanság alá valók.” Kmettye vádra, midőn Görgei könyvét bírálá, csak azt felelé, hogy Görgei még nagyobb és helyrehozhatatlan veszteséggel járó erőszakolást követett el Budavár ellen. Magy. orsz. Szerk. P. o. p. 1861. évf. 258. sz.). Az ellenség hadi szakértő történetírója pedig Görgeit az egész perediesatáért hibáztatja. A jun. 16. meghiúsult kísérlet után ugyanazon a helyen, melyet már az első támadás után hatalmasan megerősítettek, nem lett volna szabad másodszor erőszakolni a folyón átkelést egy tuhyomó erejű ellenféllel szemben, mintán efféle áttörések csak az ellenség előleges főrevezetése után, tuhyomó erővel s véletlen támadás útján sikerülnek: ugyanezen katona szerző még keményebben megírja Nagy-Sándort, a miért 21-én az átmenetelt idején nem erőszakolta, mi a csekély véderő ellen bizonyosan sikerült volna s ennek következtében Görgei esatája egészen más fordulatot vehetett volna.

Mintegy 6 ezer főnyi oláh sereg Boicezát Zarándmegyében reggeli 6. órakor megrohanja, azonban a 300 főből álló magyar őrség által 4 órai harez után visszakergettetik.

Honv. 160. sz.

Springensfeld alezredes Grotenhielm altábornagy előhadával Dobay József ezredet a Borgo-szorosban megtámadja s Marosény és B.Tiha közt reggeli 8. órától estig tartó esatározás után állodásaiból kivervén Borgó Prundra szorítja. Másnap

Jun. 22. Péntek.

Grotenhielm altábornagy Borgó-Prundnál három oszlopban támadja meg őrségünket; ez egy darabig védi magát, de majd löszere fogytával az ellenség gyilkos tüzét ki nem bírhatván, Beszterezén át Dézsre futamodik. Veszteségünk 24 halott s 100 fogoly, az oroszoké 17 halott s 50 sebesült.

Feldz. 503—505. l. Som. 74. 75. l. Ber. l. 30. l. Honv. 153. sz. (vesztésünk 14 ember). Köv. E. T. 244. l. Bem Váradról visszaérkezében Kolozsvárt vette az oroszok északi betörésének híret, jun. 24-én. Még az nap Dézsre temett, s miután Dobay minden szükség nélkül hátrált emnyire, őt a vezényletben Damaszkinnal cserélte ki. A hős lengyel személyes megérkezése mindenütt bátorítólag hatott.

mire valóban szükség is volt, mert az orosz beütés hírére B.-S z o l n o k, D o b o k a és K o l o z s megyéket mondhatni halálos rémület fogta el. Az utakat ellepték a menekülők szekerei, a közigazgatás gépezete egészen fennakadt, mert ezen a vidéken még a közhivatalnokok is odahagyták állásaikat. (Bővebben Honv. 157. sz.)

K l e m e n t őrnagy (2 zászlóalj, 1 lovasszáhad és 3 ágyú) az előző nap U j - R a d n á n á l betört P a w l o f f vezérőrnagyot K i s - I l v á n á l megtámadja, azonban a tulnyomó erejű ellenségtől csakhamar visszaveretik s N a s z ó d r a nyomatik. F ő l d - v á r és Naszód felgyújtatik. Veszteségünk 40 ember holtakban és sebesültekben s 32 fogoly.

F e l d z. 505. l. K ö v. E. T. 243. l. jun. 20.).

A Tóth Sámuel parancsnoksága alatt lévő brassói-vár (320 ember s 5 ágyú) egy napi lövetés után (jun. 21. reggeli 5. — esteli 4. óráig) az oroszoknak meghódol. L ü d e r s B r a s s ó városát megszállja.

Ber. l. 38. l. F e l d z. 493. l. R. d. g. r. Kövári. Rüstow és Horváth M. a F e l d z. nyomán az írják, hogy a várparancsnok a lengyel S i d l o v s k i volt, ki magát, az orosz fogságot kikerülendő, a feladás előtt föbe lőtte. Rödiger Rezső székely tiszt azonban ezen adatot tévesnek állítja, azon a megdönthetetlen alapon, hogy Sidlovskival a Ferradalom bukása után N.-Szebenben együtt volt elzárva. U z e t z szerint a várparancsnok neve Tóth J á n o s; mit Tóth Sámuel személyesen ezárolhat meg, miután, Kézdi-Vásárhelyen tán még mind enapig 1855. életben van.

A Szencsánról hátráló magyar csapatok Turóc-Szent-Márton utczáin G r a b b e üldöző kozákjait megtámadják, de csak hamar a házakba szétfutnak. A kozákok ekkor 46 embert foglyul ejtenek, az utczákon és magán házakban többeket leöldösnek, a megyeházat s számos magán lakházatokat kirabolnak és feldolnak. Veszteségük 4 sebesült.

Ber. l. 19. l. R e s p. 12. sz.

A es. k. főhadparancsnokság P o z s o n y ban közhírré téteti, hogy a Főlség Magyarország számára z s a n d á r s á g felállítását rendelte el, az örökös tartományokban érvényes alapelvek szerint. Egyszersmind közzé tétetnek e hadtestbe fölvetetés kellékei s azon előnyök, melyek avval járnak, felhivatván az illetők az önkéntes jelentkezésre.

A bird. Samml. 97. l. Jun. 30-ról már közhírré tétetik, hogy a csendőrség megalakult s tagjainak mindenki „föltétlen engedelmességgel” tartozik. (A felhív. i. m. 140. l.).

Vukovics igazságminiszter mindazon püspököket, kanonokokat s más egyházi személyeket, kik az ellenség kivonultával hazánkából eltávozván javadalmukat hűtlenül oda hagyták, edictaliter megidézeti s minden vagyonukat lezárólatni rendeli.

Közl. 139. sz. V. ö. e Krónika 1848. okl. 25. jegyz.

Jun. 23. Szombat.

Somosí ütközet. Dessewffy tábornok (3 zászlóalj, 3 lovasszázad és 6 ágyú) Somos és Moesármány közt Sárosmegyében Bagghufud vezérőrnagy szemlemező közák ezredét megtámadja és visszalízi. Az orosz tábornok ekkor harczirendet képez erősített csapatával s heves ágyúttűzével csakhamar hátranyomja a mieinket, kik üzelve az Olga-ezredtől, este felé Lemestre a Tareza jobb partjára huzódnak. Veszteségünk 65 halott s 113 fogoly, az oroszoké 6 halott s 33 sebesült.

Ber. I. 24. l. Dessewffy tudósítása: E. L. 22. sz. ugyszintén Resp. 12. sz. veszteségünk 87 ember. Közl. 144. sz. Frey III. 131. l. E volt az utolsó összeütközés, melyben északi seregeink a be-rohanó oroszok előtt sort képeztek, komoly ellenállásnak azonban sem ez, sem a többi apró harc nem nevezhető. Paskovics egész kénye-lemmel üthető fel sátorfáját Bártfán (jun. 19.), Eperjesen (jun. 23.), Kassán (jun. 24. midőn a kholera először mutatkozott táborában és Miskolczon (jun. 30.), hol 2 hadtestét 8 napen át he-verteté. A hivatalos orosz munka írja: „Katonáink kedvetlenek voltak, hogy a nagy napi menetek daczára nem érhatték utól az ellenséget... A lázadók megállapodás nélkül futottak... Balgatagság lett volna üldözni azokat, kik a harezet határozottan kerülték. Egész bizonyossá-gal fel lehetett tenni, hogy a lázadóknak tervök volt, hadseregünket gyors visszavonulás által maguk után esalogatni, minél nagyobb távol-ságra elűstárától s Közép-Magyarország felette egészségtelen síkjaira vezetni, magokat ezalatt ismételt ujonezozások által erősíteni, nem bo-sátkozván ütközetbe mind addig, míg csapatainkat a betegség és nél-külözés meg nem gyöngíti, mialatt portyázócsapataik közléki vonalainkat fogják fenyegetni.” Nemsokára a pusztító ragály teljes erővel dult az ellenség sorai közt s erejét a beállott esőzések és az egészségtelen baromi táplálkozás, melynél fogva a muszkák éretlen gyümölesöt,

nyers tököt, ngorkát, bodzabogyót s minden moslékot felfaltak, meg inkább kifejték. Az utazó csapatokból naponként 60—100 ember hullott el, kiknek hulláit a hátuljövők szedték fel és temették el. A máhás szekerek betegekkel voltak megrakva, s mindenik hadtest ezrével hordozta magával betegjeit, kiknek számára a mágmás-biztosok és közákok a vidékeken szekereket zsaroltak össze. A ragály tetőpontját jun. 29. jul. 5. érte el, mely idő alatt 2 ezer ember halt meg, ezer beteg pedig Kassára küldetett, miután Miskolczon már nem volt több hely számukra. Ez utóbbik városban több mint 2 ezer halott temetettetett el. A betegek száma a 2. és 3. hadtestben jun. 25. — jul. 13-ig összesen 14.472 volt. Paskevics föltevése a magyar vezérek terve felől, mintha a hátrálás-csalogatási szándékból történnék, hibás volt. Vysocki az első előőrsi csatározások után belátván, hogy ily roppant erő ellenében ő az északi sereggel (összesen 17,230 ember s 57 ágyu. M.-Szigettől Szent-Miklósig, félkörben) mit sem kezdhet, a 9. hadtestet magához huzta s jun. 25-én Forróon, 26-án Miskolczon szállott meg. Itt veszi a kormány rendeletét, hogy Miskolcznál tovább már ne hátráljon, amennyivel kevésbé, mert ott egy Komáromból érkezendő segédhad is fog hozzá csatlakozni, (ez nem történt meg). Azonban Vysockinak, kitől a függetlenül működő Kazinczy (7020 ember és 23 ágyu) Máramarosban különvált, nem volt megállása. Hadiszállása jun. 28-án Harsányon, 29-án M.-Kövesden, 30-án Kápolnán, jul. 1-én Gyöngyösen, 2-án Hatvanon volt. Itt megállapodék, várakozni a segélyhadra, s a főváros birtokáért esatát vivni. Szakadatlan hátrálása nemcsak aggodalmat szült az országban. Eddig a nagy hangu lapok a menyében az orosz betörést tagadni többé nem lehetett, mindig azt híresztelték, hogy a muszka gyáva, és egy perezig sem állhat meg a magyar katonák előtt, ezek diadallal verték vissza már több ízben a határszélékrol, s égneek a vágytól, hogy velök nagyobb harezban is megmérkőzzenek. A közönség azonban egyszerre kézzelfoghatólag győződött meg az ellenkezőről, s épen azért, mint a kit az áltatások helyes ítéletétől is megfosztottak, nagy rémületbe esett. Az eddig nálunk soha nem látott ellenség és annak nagy-szerű tömege, melynél fogva egész Felső-Magyar országot s Erdély széléit egyszerre mint valami özönvíz elárasztá, pusztta megjelenésével is döbbenő volt. Pest utczái már jun. 25-én telve voltak kétségbeesett, dunt arczokkal, melyek ellen a lapok nem győztek eléggé tiltakozni. Jun. 28. és 29-én védelmi s népfelkelési intézkedések végett váosi gyűlés tartatott, de a képviselők és hivatalnokok a botránkozásig csak egy számmal jelentek meg. (Resp. 11. 12. sz.). Kossuth megjelenése elveszté minden lelkesítő hatását. A kormányzón is észrevehető volt a levertség (V. ö. jun. 30.).

Az oláhok Algyógyon rabolnak, majd hasonló szándékból Szászvárosra indulnak, Gyalmárnál azonban Frits százados vadászai és a székely honvédek utjokat állják. kik jól irányzott lövéseikkel őket feltartóztatják.

Honv. 161. sz. E harszban két fiatal tüzér tűnt ki, t. i. Frisnek 15. és 16. éves fia, kik az abrudbányai hadjáratban is részt vettek Hatvannál alatt.

Jun. 24. Vasárnap.

Kossuth kormányzó Szemere belügyminiszter javaslatára Pest, Buda és Ó-Buda hatóságaik egyesítését elrendeli s a két testvérfővárost egy törvényhatóság s Buda-Pest név alatt egyesíti.

Közl. 142. sz. Archl. még Resp. 11. sz.

Stein ezredes Gyula-Fehérvárat reggeli 5. órától délig teljes erejéből löveti s a város egy részét fölgynitja. Ez égés alatt az ostromlók rohamot intéznek a Károlykapu ellen, azonban visszaveretnek. Délután az ostromló vezér becsületes föltételek mellett fölkéri a várat, mire August váraparancsnok elutasítólag válaszol. Stein másnap újból löveti a várat.

Jun. 25. Hétfő.

Batthyány Kázmér külügyminiszter Pesten körlevelet intéz Magyarország külföldi követeihez, tudósítván őket, hogy az orosz betörés kétségszöndhatatlan tényre vált s fel híván, hogy sürgessék a francia, angol és török kormányokat, hogy az oroszok beavatkozását ne töljék el, mert ha az udvarok a nemzetközi jogot, hazánkuk az osztrák háztól szenvedett sérelmeit, Ausztria fövendöbeli fönnállhatásának képtelenségét, a humanitást s a polgárisodást nem akarják is tekinteni, vegyék gondolóra, hogy Magyarország leigázása és elpusztittatása után rájuk kerülend a sor.

A körlevél Frey u. l. III. 128—130. l.

Ó-Becsei átközet. Jellačić bán Ó-Becse elfoglalása s a tiszai hid elrombolása végett éjjel (jun. 24. és 25. közt, Szent-Tamásról indul e város megrohanására. A Tóth Agoston ezredes fővezérlete alatt álló Perczy-osztály

(6 zászlóalj, 6 lovasszázad és 30 ágyú) két szárnyával a Tiszára támaszkodva földhányásokkal megerősített állodásban várta a tulnyomó ellenséget. D. e. 8. órakor megkezdődik az ágyuzás s Horváth és Budisavljević dandáraik Ó-Becse ellen törnek, azonban visszaveretnek. Egyidejűleg Czintula őrnagy csapata is (mintegy 8 század és 3 ágyú) megtámadtatik Földvárón a Lang-dandár által oly czélból, hogy a beesei seregtől elszakíttassék. Czintula azonban még kellő időre ügyesen Ó-Becse-re huzódik, hol Perczey két órai ellenállás után feladja állodásait. D. e. 11. órakor a mieink Török-Becse-ről segélycsapatokkal erősödve, a hidon át még egy kísérletet tesznek Ó-Becse visszafoglalására, siker nélkül; aztán a Tisza bal partján elvonulnak. Jellačić azonban esteli 6. órakor főerejével Szent-Tamástra visszahuzódik, éjjel pedig a hidat fölégetteti. Veszteségünk mintegy 40 halott s 200 sebesült, az osztrákoké 17 halott s 32 sebesült.

Feldz. 237 - 241. l. Rüst. II. 181. l. Szeg. Hírl. 1849. 18. sz. Tötth más nap Zsombolyáig huzódik fel s a Bácskát minden összeköttetés nélkül hagyja, minek következtében Szabadkára és Szeged-re Jellačićnek nyílt út maradt. Vetter azonban, ki e tájon érkezett le állomása-a (v. ö. jun. 15.), jun. 28-án az ó-beesei hidat helyreállíttatja, a 4. hadtestet (melynek parancsnokságát G. von veszi át), ismét átvezeti a Bácskába s ezzel Jellačić győzelmének további jelentőségét megsemmisíti.

A Lüdérstől küldött Hasford orosz tábornok (7 zászlóalj, 6 lovasszázad és 12 ágyú) Kézdi-Vásárhelyet, a székely haderő főtámaszpontját, miután a mieink előle Csik-Szeredára huzódtak, ellenállás nélkül elfoglalja, iefegyverzi, az ágyuöntődét, gyutaesgyárt és löpormalmot földig lerombolja.

Ber. I. 38. l. Köv. E. T. 248. l. Hasford Vásárhelyen dolgát elvégezvén jun. 30-án Szent-Péterre visszatért.

A magyar őrség a tittel-perlaszi törtésen álló ellenséges figyelőcsapatok ellen Perlaszról erősen ágyuztat, mi éjfélig nyulik. Más nap

Jun. 26. Kedd.

Perlaszváros on hajnali 3. órakor erősebben ujul meg a tüzelés, miközben 3 század gyalog és néhány csikós egy kompon észrevétlenül átkel a Tiszán s a hídfei útegek elfoglalása végett előtör, azonban a vakmerő vállalkozók a csajkásoktól és szerviánoktól észrevétetvén, visszaveretnek s a Begába kergettetnek, hol a gyalogok nagy része elvész. Az ágyuzás esteli 7. óráig tart. Veszteség az ellenfélnél 10 halott s 30 sebesült.

Feldz. 241. l.

Görgei hadügyminiszter s fővezér Pesten miniszteritanácsban. Sürgetésére határozatba megy, hogy a kormány világosítsa fel a nemzetet a veszély igazi nagysága felől s élet-halálharczra hívja fel a népet, abbeli kívánságát és sürgetését azonban, hogy a kormány vegyen személyes részt a küzdelemben, csatlakozzék a fősereghez s menjen Komáromba, valamint azon nézetét, hogy egyelőre minden hadierő az oszt-rákok tönkre verésére fordítottassék, az oroszok foglalkodtatása végett pedig velők alkudozások kezdessenek, a miniszterek csak ellenmondás nélkül fogadják, de e részben végzés nem keletkezik, mivelhogy a tanácsülés esetleg lakomába megy át.

Görgei II. 188. l. Függ. II. 217—219. l. (Melyik napon történt (jun. közepe táján) azon másik miniszteri tanács, melyben Görgei a sereg számára pénzt sürgetvén mellékesen a függetlenségi nyilatkozatra kemény vágást tett, melyet Kossuth és a többi miniszterek szó nélkül eltűrtek, nem tudom meghatározni. E tanácsulást leírják Görgei II. 139—141. l. és Horváth III. 151. l.). — Görgei jun. 21. és 22. közti éjen Aszódon veszi a hirt, hogy az orosz főerő északon betört, sietett tehát Pestre, hogy az eddigi hibákat ha lehet még helyre üsse. Most már belátta, hogy az ápr. 14. ellen való fellázadás akár a seregtől akár a képviselőktől induljon ki, „a kényszerű vezeklés erkölcsi színvonalán felül nem emelkedhetik,“ s békereményei a vágvonalai megveretetés után hasonlóképp hiábavalók. „Magyarország megmentését“ így gondolkodik a fővezér „még csak egygyel lehetne kivívni, t. i. az egyesült ellenséges seregek legyőzésével.“ Képes volt-e Magyarország magára hagyatva ily földadat megoldására? „Katonai meggyőződésemm“ ugymond Görgei „erre föltétlenül tagadólag válaszolt; és azt a kérdést:

hogyan lehet mégis megmenteni Magyarhont — én már hiábavalónak tartám. Rég óta a volt! És hogy ezt általában csak most ismertem föl, hogy eddig azok hiszékenységen, kik kívülről vártak bizalommal segítséget, mosolyogva, magam is ép oly valószínűtlen föltevéseknek adtam helyet, sőt hogy ez utóbbiak befolyása által magamat, mint a főszereg vezérét, még sztratégiai működésben is félrevezettetni engedém: ebben feküdt épen az én 1849. ápr. 14. utáni nyilvános működésem tagadhatatlan félszégének legfőbb oka. Rég be kellett volna látnom, hogy azon pillanattól kezdve, melyben az osztrák hadsereg magát az orosz segély kilátásával kezdé vigasztalni, Magyarország alkotmányos jogai védői előtt csak egy megoldani való kérdés állott: a kétségbeesés kérdése t. i. hogy a halálos ellenséget az utolsó görcsös erőfeszítéssel mi kép lehessen legérzékenyebben sújtani. Minden eszemet és igyekezete met kizárólag rég ezen kérdés megoldására kellett volna fordítanom, semmit sem törődve azzal, hogy vajjon az 1848. alkotmány, vagy az 1849. ápr. 14. függetlenségi okmány-e a zászló, mely alatt Magyarhon eredeti ellensége ellen a végesapások méretnek. Fájdalmasan érzém a használatlanul elmúlt hónapok elvesztését. Most már Magyarország létezését csak hetek szerint számítám. Ezek legalább ne múljanak el felhasználatlanul.“ (Görgei II. 187. 188. l.). A fővezér azon eltökéléssel megy Pestre, hogy miután az osztrákok megverése „a nemzet erkölcsi szükségletét“ képezi, a főszereggel Komáromnál marad, s ezen legalkalmasabb helyen csapást csapás után mérend Haynau-ra, és e tervét kiviszi, még ha a minisztérium nem egyeznék is bele. A kormány azonban mint K. maga írja, elfogadja Görgei ezen tervét s azt azon ábrándos toldalékkal látta el, hogy a főszereg bizonyos idő múlva elhagyván Komáromot, a harcot a körülmények szerint Ausztriába, Galiciába, vagy Olaszországba ültesse át. (Bővebben Kossuth 27. l. E toldalék sztratégiai helytelensége: Feldz. 128. 135. l.).

Ferenéz-József osztrák császár Magyar-Óváron Haynau főhadiszállásán szemlét tart összpontosított seregein. Haynau a hadjárat legjobb sikere felől biztosítja a Főtséget. „Hat hét alatt“ ugymond „vége lesz a háborúnak.“

Feldz. Rüst. II. 136. l. Az ifjú császár, miután a jun. 28. győri s a jul. 2. komáromi csatákban személyes részt vőn, jul. 5-én Bábólnáról tért vissza Bécsbe.

Jun. 27. Szerda.

A magyar kormány kiáltványa a nemzethez. „Fegyverre, fegyverre minden honpolgár!“ Magyarhonba és Erdélybe már beförttek az oroszok, s pusztítva és harczolva nyomulnak előre.

„Ha az egész nemzet férfias elszántsággal föl nem kél, hogy magát utolsó csepp véréig védelmezze, akkor hiába omlott oly sok neimes vér, akkor minden eddigi erőfeszítéseink hasztalauok,” mert orosz járom alá fogunk jutni. Senki másra sem számíthatunk, csupán az igazságos Istenre és saját erőnkre. Itt az ideje, hogy a lelkészek a keresztes népháborút megindítsák, hogy az ellenség előtt az élelmi szerek elhordassanak, s az útjában eső községek felgyújtassanak. Általános népfölkelés rendeltetik „a szabadságért, Isten és a haza nevében!” V. ö. j u l. 1.

Közl. 143. sz. A kiáltv. még. Res p. 11. sz. és Freynái III. 148—153. l. v. ö. Görg. II. 202. 370. l. (hol az élelmi szerek elpusztítása és a falvak felgyújtása ellen kemény bírálat olvasható). A magyar nép természetesen józan eszével belátta, hogy e kiáltványt, mely a fővezér kívánságától sok tekintetben elütött (v. ö. j u n. 26.) hányad részében kell fogamatositani. V. ö. m á j. 18. j u n. 6.

Vécsey tábornok Aradvárral kezdett alkudozásait befejezi. Az őrség 2 ágyúval zeneszó mellett katonai tisztelgessel fegyver nélkül elbagyja a várat és Steyermarkba kísértetik, kötelezván magát 6 hónapig nem harcolni Magyarországon ellen. A várbán lévő papok s polgári egyének személyük és vagyonuk bántatiansága mellett szabadon elvonulhatnak. A vár és mindennemű hadiszerek j u l. 1-én adatnak át. V. ö. j u n. 3.

Feldz. 251. 252. l. Az őrségnek j u n. 20-án, midőn a vár kapujának megnyitását elhatározá, 14 napi élesége volt. Érdekes Guyon beszéde az alkudozni kívánó őrség követéhez Freynál III. 146. l.

Kmety tábornok Schütte tábornok elől Marczaltöről Veszprémmegyében a pápai úton elhúzódik s az I ház útpusztán vesz állodást, hol Schütte által d. u. 4. órakor két harcizrendben megtámadtatik. Az ellenség az erős tüzelés daczára megtöri a mieink hadvonalát s huszárainkon is erőt vesz, minckövetkeztében Kmety esteli 6. órakor Pápra elhúzódni kényyszerül. Az osztrákok vesztesége 65 halott és 162 sebesült.

Rüst. II. 140. l. Feldz. 93. l. Kmety e mozdulat következtében a feldunai magyar főszeregtől elvágtatott s ezután Pakson át a Bácska felé vette útját, hol Szivacznál j u l. 13-án Guyonnal összeköttetésbe lép.

Já a d i ü t k ö z e t. A Beszterezéről előnyomult Bem altábornagy (6 ezer ember s 14 ágyu) Grotenhielm összpontosított hadával (11 zászlóalj, 13 lovasszázad és 33 ágyu) Jáad és Borgó-Rusz közt összeesap. A lengyel vezér erős és pusztító ágyutűz után, az ellenséges jobb- és balszárny ellen rohamot parancsol, de a mi visszaveretik. Estére a harez félbenszakad s Bem, kinek 7 ágyuja leszerelve lőn, Besztereze felé, az orosz Borgó-Rusz-ra visszahúzódik. Másnap

Jun. 28. Csütörtök.

Bem a tegnapi eldöntetlen harez folytatása végett Alldorfnál harezí rendbe állítja seregét, mely ott d. u. 1. órakor Grotenhielm által megtámadtatik. A székelyek eleintén több rohamot visszavernek, azonban később, Bemet elesettnek vagy elfogottnak vélvén, egy részben rendetlenül megfutamodnak. Bem ekkor általános hátrálást parancsol s ágyufüldözeten tüzel üldözői ellen, kiket Sófalvától egyidőre visszariaszt. Végre a Szeretfalvi hidnál állapotodik meg (est. 9. óra), melyet félig lerontat, midőn az ellenség az üldőzésnek s a hareznak végét szakítja. Veszteségünk a két napi harezban 200 ember holtakban és sebesültekben, 300 fogoly, 2 ágyu és 1 lőszerkocsi, az ellenségnél első nap 40 halott és 105 sebesült.

Bem. I. 31. l. Veszteségünk az első nap 400 halott s 70 fogoly). Feldz. 506. l. Som. 77—80. l. Honv. 159. sz. Köv. E. T. 246. l. Czetz Bem s 333. l. Szil. F. Tört. 393. l. E visszavonulás alatt a székelyekből igen sokan elszóródnak és megszöknek, mi aztán Bemet, ki eddig nagyon is elbizós volt irányukban, arra indítja, hogy egy napi-parancsban Beszterezén jul. 5-én, kemény szemrehányásokban megdörzálja őket, kiket ugyanakkor, ha törvény szerint akarna büntetni, vagy tömegenként kellene agyon lövnie vagy szárazként megbotoltatnia“ (A napi-parancs Honv. 166. sz. és Som. 80. l.). A multakért azonban megbocsátott, hanem jövőre elrendelé, hogy minden gyáva tiszt és gyáva katona, ki zászlóját vagy csapatját rendelet nélkül odahagyja, azonnal hadi törvény elibe idéztessék s agyonlövottessék.“ (A rend. Honv. 162. sz.). Grotenhielm jun. 29-én visszatér Borgó-Ruszra, Bem pedig új csapatokat vesz magához s Beszterezt szállja meg

Kossuth kormányzó Szemere ellenjegyzése mellett nyilatkozmányt intéz Európa népeihez.“ A magyar kormány

a szabadság és humanitás érdekeiért folytat háborút. Az „uralkodott ház“ a nemzet és alkotmány ellen elkövetett vétségei miatt közgyűlölet tárgya lőn. A nemzet fegyvere az osztrák sereggel már végzett is... de most 120 ezerből álló muszka had tört be hazánkba. „Ti kormányok, hivatalos örei vagytok nemcsak országotok, hanem egész Európa szabadságának és jogszerű érdekeinek is... Ti népek, ébredjetek fel a szörnyű veszélyre, midőn a zsarnokok badai szövetkezve kezdik eltiporni s kioltani a szabadság szent igéjét Németföldön, Itáliában és magyar hazánkban. Te büszke angol nemzet, elfelejtkezel az általad felállított benemavatkozás elvéről s töröd azt épen az alkotmányos szabadság érdeke ellen? ... A brit árbocz kérvény zászlaját gyalázat fenyegeti. Isten levonja róla áldását, ha hűtelen lesz az ügyhöz, melytől dicsőségét kölesönözte. Te francia rezspublika, elfelejtkezel azon elvekről, melyeket születésedkor kijelentettél... Azt mondád, szíves és lélek szerinti frigyre hívod fel mindazon népeket, a kik általában a szabadság s különösen a rezspublika elvét fogadják el nemzeti létük alapjául,“ és elnézed mégis a zsarnokság diadalait. „Rómát pedig magad adod áldozatul a pokol bálványainak... Tehát ébredjetek fel ó népei és nemzetei a szabad és keresztyén Európának!... Mi nem vagyunk utolsók a sorban, a vihar, melyet nem tartóztattok fel, elsodor titeket is... Magyarországon terén Európa szabadsága döntetik el. Ez országgal a világszabadság egy nagy földet, e nemzettel egy hív bajnokot fog elveszteni. Mert mi küzdünk utolsó csepp vérig, hogy e föld vagy választott tartománya legyen a vérrel vívott szent szabadságnak, vagy örökké kárhozatos emléke annak, mint bírnak szövetkezni a zsarnokok s mint tudják a szabad népek és nemzetek egymást gyalázatosan elhagyni.“

Közl. 146. vagyis jul. 1. sz. A nyil. még Honv. 169. 170. sz. és Frey nál III. 138. l. (E nyilatkozmányban áll: „Az osztrák zsarnokság annak, ki saját hazája mellett viv, elvéteti vagyonát, és gyalázatosan felakasztatja tiszteinket; a mi kezünkben 2 tábornok, 800 főtiszt és 20 ezer fogoly van, ezek közt több nemzetünkbeli hazaáruló, de mi még egyet sem végeztettünk ki, és 4 ezer horvát fogolynak nagy lelkiileg visszaadtuk a szabadságot“).

Kusnetzoff alvezér Cseodaeff tábornok előhádával Szikszó felől Tokajhoz érkezik. A mieink (3 ezer ember s 2 ágyu) az ellenség érkezéte a Tisza hidat elrontják s a bal partról ágyuzást kezdenek, mi hatalmas viszonzásra talál. Ez alatt egy század kozák Gubkin őrnagy vezérlete alatt mezítenre vetkezve derékon karddal átuszsza a folyamot s a hidat birtokába keríti. A fegyvertelen és ujonez magyarság ekkor Rakamaz felé elhúzódik s utközben a Debreczenből érkező 4 ezer főnyi segélyhaddal egyesül. Veszteségünk 50 ember holtakban és sebesültekben, az oroszoké 2 halott s 8 sebesült.

Ber. I. 63. l. Frey III. 131. l. Rüst. II. 113. l. A tokaji és t. füredi átjárás védelme Knezics főparancsnoksága alatt állott.

Győri ütközet. Pöltenberg tábornok (7. hadtest) Haynau cs. táborszernagy főerejével (66 ezer ember és 290 ágyu) egyenetlen harcban. A harcot d. e. 9. órakor Kossuth Sándor alezredes kezdi meg a Rábeza hídfő mögött az Abdával szemben lévő sánczainkból, honnan Schlick előhadát (Bianchidandár), egyideig derekasan feltartóztatja. E közben Wohlgemuth előhada (Benedek-dandár) Bécs-külváros sánczáig nyomul, midőn Kossuth hátrahúzódni kényszerül, majd a Rába és Rábeza közt a külvárosból huszáraival előtör ugyan, de a tulnyomó osztrák lovasság által visszanyomatik. Schlick erre d. u. 4. órakor főerejével támad s környüskörül a sánczok ellen 48 ágyuból tüzeltet. De a mieink bátran helytállanak s csak midőn Liechtenstein tábornok Bianchidandárával a Fácánerdőt és Szigetkülvárost elfoglalván Bécs északi részébe hatolt, kezdenek hátrálni, minek valóban nagy ideje is volt, mert Görgei fővezér azon hírrel érkezett meg a harcztérre, hogy az ellenség (Wolf dandára, Moltke hadtestéből) Liptay osztyályát Szemerétől Hecseére szorítá. A fővezér a visszavonulást Ács felé személyen fűdözi. Veszteségünk 33 halott, 77 sebesült s 373 hiányzó, a császáriaké 16 halott s 50 sebesült.

Rüst. II. 141—145. l. Feldz. 91. s köv. l. (az ütközet tér-rajzával). Görg. II. 195. l. Klap. Mem. 105—110. l. Klapka e harczvesztés miatt vádolja a Görgei tábornoki irodáját, mint a mely az

elleneséges főerő előtt Pöltenb rget minden ellenvetések daczára egyedül hagyá. Ellenben v. ö. Frey II. 123. 124. l.

Görgei fővezér éjjel jun. 28. és 29. közt levelet ír Kossuthnak, melyben felszólítja a kormányt, hogy mentse meg a mi menthető, a bankot, ruhatárakat stb. s ha Komáromba jöni nem akarna, meneküljön Nagy-Váradra, őt pedig hagyja sorsára, mert túl van szárnyalva s többé nem képes a fővárost 24 óráig sem fűdözni, a főserég számára azonban, 100 millió firt-ot küldjön.

Kossuth 28. l. (nap nélkül). Feldz. 107. l. (határozatlan állítja, hogy a levél jun. 28. éjjel kelt). Görg. II. 281. l. (nap nélkül). Szem. II. 75. l. (jun. 29-én). - Horváth (III. 236. l.) Szemerét követve a levél keltét szintén jun. 29-re teszi, s hibásan állítja, hogy az jul. 1. után kézbesítettét, majd a levél tartalmát Görgei jun. 30. másik levelével összeelegyíti s ekkép az akkori válságos események rugóit felismerhetetlenekké teszi. — Görgei fentebbi levele, mint Kossuth jun. 29-én Bemhez írott levelében beismeri, már jun. 29-én kézbesítve volt. (V. ö. Koss. levele Szil-nál F. Napj. 40. l. (hol azonban Görgei levelének kelte „Komárom jun. 20^a-ra hibásan tétetik). - Jun. 29-én Ludvigk kormánybiztos is felhívja Kossuthot Komáromból, hogy meneküljön a kormánynyal sietve Nagy-Váradra, mert a hadserég Pestet nem védheti meg Ácsnál. „Ne késsetek“ így ír L. „Pesten, mert az ellenség 3 nap alatt ott lesz.“

Jun. 29. Péntek.

Kossuth kormányzó Görgei tegnapi levelének vételére Pesten a jelenlétő tábornokokkal együtt haditanácsot tart, melyben a következő működési terv állapítatik meg. Komáromnál erős őrség marad hátra, a főseréget pedig Görgei délre vezeti le, hol a magyar tiszai vonalon a nemzeti összes haderő összpontosítani fog, hogy az ott egyesült hadakkal a nemzet védelmére s az ellenség megverése eszközölhessék. Ez értelemben készült rendelettel Kiss és Andich tábornokok Csány társaságában éjjelkor indulnak Görgeihez Komáromba, hogy őt a kormány tervének fogantatására bírják.

Koss. 28. l. Kossuth levele Bemhez Szil-nál F. Napj. 15. l. Szem. II. 75. l. Mint láttuk (jun. 26.) Görgei azt sürgette, hogy az osztrkokat Komáromnál kell tőlkre verni s a miniszteri tanács e néze-

tét helyeslé. A fentebbi terv alapján azonban Kossuth már azon tételt fektet: hogy az osztrákok tökére verése nem sikerült s annál fogva a kormánynak nézetein változtatnia kell. Általában a győri veszteség mind a kormányt mind a fővárosi közönséget nagy zavarba ejtette. A haditanács a vész első szelét arra magyarázta (s Görgei és Ludvig hűségét tudósításai következtében nem is ok nélkül), hogy főcseregünk gyöngébb, hogysem Haynauval elbánhatna. Kossuthban pedig keserű gyanu ébredt fel Görgei iránt, hogy ez neki a Nagy-Várada menekülést ajánlja, melyet véleménye szerint az oroszok kevés napok alatt megfoghatnak szállani, sőt a hasonlót tudósító Ludvig iránt is elveszté bizalmát s open azért vissza is hívá a táborból. A kormány ismét a költözködés után látott. A bankógyár szétszedetett. A Közlöny kiadása jun. 30. után megszűnt, jul. 1—5-ig a Szemere lapja is fennakadt s jul. 6-án jelenti, hogy egy ideig, míg a Közlöny ismét megjelenend, a hivatalos lapot is pótolni fogja. A képviselők legnagyobb részben már együtt voltak Pesten, hogy ismét megkezdjék tanácskozásiakat (l. máj. 31.), Kossuth azonban intokra adá, hogy az ülések ismét elnapoltatnak s csak Szegeden, a kormány leendő székhelyén fognak megnyitvatni. (l. jul. 2.). A magyar pénzjegyek hitele egyszerre megrendült, s darab ideig senki sem akarta elfogadni. Az ezüst pénzecék rége eltűntek a forgalomból, most az apró váltópénzek sőt a 15 és 30 kros utalványok is, melyek különben is kevés mennyiségben nyomattak, eltitkoltattak. Végre a bajon az által véltek segíthetni, hogy a kormány jul. 4-én meghagyta Pestváros hatóságának, hogy 500 ezer forint erejéig 1, 2, 3, és 6 kros jegyeket nyomasson, melyek kényszerforgalommal fognak bírni. (Resp. 14. sz.). A komáromi esata határozott győzelemnek lévén híresztelve a magyar pénzjegyek hitelét pár nap múlva helyre állította ugyan, de számos kereskedők még ezután sem akarták elfogadni, a mi rendkívül ingerlé Kossuthot. Egyébiránt a kormányzó open úgy, mint a múlt évben Jelbié közegetésekor (l. okt. 4. szept. 24.) elhagyta a fővárost, természetesen most is védelmi intézkedések ezéjéből, s csak koronként tekintett be Pestre. A komáromi táborban pedig leplezetlen örömmel fogadták a hírt, hogy a kormány minő zavarba jutott s miként kényszerül ismét futni Buda-Pestből. (Görg. és a Vil. 11. l.). A főváros rémületéről még l. jun. 23. jegyz.

Haynau tilalmát a magyar pénzjegyek ellen l. máj. 20. jegyz.

Jun. 30. Szombat.

Az ország kormánya felhívja Buda-Pest polgárait, hogy „a hadi munkálatokra való tekintetből, melyek a pontosabb közigazgatási érdekeket is áldozatul viszik,” ne legyen

előttük váratlan esemény, ha a kormány némi időre székhelyét innen el- és odahelyezné, hol az a hadi munkálatok kellő fejlődését nem akadályozza.

Közl. 146. sz.

Horváth vallásminiszter Budapesten az aug. 20-ra kitűzött magyar kath. egyházi közgyűlés megtartatását közbejött akadályok miatt elhalasztja

Közl. 146. sz.

Vukovics igazságügyminiszter, miután „az ország hadviselési körülményei, a népfölkelés és keresztesháború” szükségessé teszik a törvénykezés felfüggesztését, a hétszemélyes főtörvényszék, az országos törvényszék, és a váltófeltörvényszék üléseit a további rendeleltig megszünteti. a törvényszékek tagjait szétosztatja s azoknak az ezentuli hivatalos működést megtiltja, az illető elnököknek pedig meghagyja, hogy a kormányt útjában mindenüvé kövessék.

Közl. 146. sz. v. ö. jun. 16.

Görgei tábornok Komáromban levelet ír Kossuth kormányzónak, tudatván vele, hogy terve itt minél több haderőt összegyűjteni, s még mielőtt az oroszok által akadályoztatnék, Haynau ellen a Duna majd jobb majd bal partján működni, s az osztrákokat döntő esatában megsemmisíteni. „Ha ön más-kép gondolkodik” így ír Görgei, „határozzon mást a miniszter-tanács, mert a hadügyminiszter felelőssége a bácsbánsági sereg-gel való viszály s Bem elkülönöttsége miatt különben is csak pusztá szó. Dolgaink a legszomorubb lábon állanak, és a had-seregben nincs fegyelem. A szegény nép pedig többé nem is tudja igazán, hogy tulajdonkép ki ellen védje magát, az osztrákok ellen-e, az oroszok ellen e, vagy magok a magyarok ellen? Mert hogy a népnek a magyarok ellen van mit panaszolnia, kétségbe vonhatatlan, ha a kormány saját intézkedéseit vissza nem vonja, péld. hogy a nép minden falut leégessen, mindenét a mie van, önmaga megsemmisítse... Én soha sem küzdöttem a kormányért, hanem a népért, s ha meg volnék győződve, hogy a

nép boldogabbnak fogná magát tartani, első lennék, a ki lerakja fegyvereit.“

A levél (töredékben) Feldz. 131. 132. l. Görgei. II. 203. 226. l. (Horváth (III. 236. l.) mint mondók (jun. 28.) e levélre nézve tévedésben van). E nevezetes okmányban először mondá ki Görgei, hogy közte és Kossuth közt (mert a kormány alatt a kormányzót sújtá) a kiegyezkedés lehetetlen s utaik merőben különváltak. A levél keletkezése történetére tartozik, hogy Görgei bosszankodék Kossuthra, a miért Komáromba jöni vonakodék s a miért az ellenség útjában pusztításokat és égetéseket rendelt, mi ellen határozott idegenkedését, mint láttuk, már a múlt év végén is kijelenté. Jun. 29-én Acsón két polgári hivatalnok jelent meg a tábornok előtt, kik jelentették, hogy a falut föl akarják égetni. Görgei ennek ellenszegült s miután magát a biztosokkal kipörölte, felfingerült kedélyvel hozzá lát a levélíráshoz. Ennek hatása felől, mint mondja, egy előre sem volt kétségben, a minthogy nem is lehetett, mert a sorokból elég világosan meg lehetett érteni, hogy ő ezentul nem akar engedelmeskedni a kormánynak, vagyis ez ellen fellázad. Csány és a tábornokok (l. jun. 29.) azonban még ekkor nem értek fel Komáromba.

Kiss Ernő altábornagy, Aulich tábornok és Csány miniszter, mint a kormány küldöttei Komáromban a tegnapi pesti tanács határozata értelmében fűlszólítják Görgei fővezért, hogy a feldunai fősereget Komáromból vezesse le a délvidékre, egyelőre pedig az oroszoknak a czeplédi vonalon feltartóztatása végett Budapestre tegye át főhadiszállását. Görgei ennek következtében kijelenti, hogy a kormánynak engedelmeskedni fog, s a mint parancsolva van, levonuland, Komáromot azonban jul. 3-ka előtt nem hagyhatja el.

Görgei. II. 203. 204. l. Klap. Mem. 112. l. Függ. III. 233. l. Görgei és a Vil. 9. l. — Mi tán Görgei engedelmességi fogadása kinyerésének főeszköze Csány és Aulich voltak, kiket a fővezér rendkívül szeretett és becsült, semmi okunk sem lehet kételkedni, hogy ígérete, mely a sereg levezetésére vonatkozott, őszinte volt, s jellemének becsületére vált annyival inkább, mert a déli hadösszpontosítást ő meggyőződésből nem helyeselé. De Görgei még sem fojthatta el keserűségét saját, kétségen kívül sokkal helyesebb, terve meghiusztatása fölött. „Azon urak Pesten“ ugymond Ludvighez a követek eltávoztása után, „jobban biznak a török határookban, mint Komáromban és a hadseregben.“ Bayer lemondása pedig, ki állítá, hogy „a minisztertanácsban elfogadott sztratégiához nem ért,“ úgy látszik, mingyárt megingatá elhatározásában. És midőn Ludvig kijelenté előtte, hogy nem elég csak

gáncsolni a kormány tervét, hanem okokkal kell meggyőzni a helyesebb-ről, megbizta Bayert, fejtse ki a kormánybiztosnak a kormány terve hibáit s a Komárom körül maradás szükségét. Bayer megtette, s kimutatta azt a mi később csakugyan be következett, hogy t. i. a kormány terve kevés idő alatt „sakk-matt”-ra vezet. Mindazáltal Görgei határozottan nem tagadta meg a kormány tervének fogamatosságát, a mint hogy azt, habár késlekedve, később is végrehajtotta.

Jul. 1. Vasárnap.

Horváth vallásminiszter felhívást intéz az ország minden hitfelekezeti lelkészeihez. E szerint „a vad muszkák és pogány kozákok” már betörték „hazánk, polgári és vallási szabadságunk legvilkolására.” Európa népei magára hagyták a magyart, de azért nem kell elesüggedni, mert „a nép, ha bátor és elszánt, legyőzhetetlen.” Miután a lelkészeknek van legnagyobb befolyásuk a népre, ezek ujjal felhivatnak, hogy lelkesítsék a népet az önvédelem legvégső harezára, mely, ha diadalra nem vezet „a legvadabb ellenségnek esünk martalékvá.” Harangoztatások és imádkozások történjenek naponként többször, ha pedig az ellenség a határra lép, álljanak a lelkészek a nép élére s vezessék azt „az élet-halál szent harezára, a diadalra.” V. ö. jun. 27.

A rendelet, kelt nélkül Res p. 13, vagyis jul. 1. sz.

Kossuth kormányzó Görgei tábornok tegnapi levelét vévén éjjel (jul. 1. és 2. közt) haditanácsot hív össze Pesten, melyben elhatároztatja, hogy mintán Görgei a kormány követinek adott szavát megszegte s engedelmességni nem akar, s miután távollétében a hadügyminiszterség teendői elhanyagoltak: töle a fővezérség elvételik s a tábornok a hadügyminiszterség személyes vezetésére utasíttatik. Görgei helyébe fővezérnek Mészáros altábornagy neveztetik ki, mellé tábor kari főnök gyanánt Dembinski ajánlatván. Bayer és Ludvig h Görgei táborából szintén visszahivatnak, utóbbik kormánybiztosi helyébe Bónis Samuval töltetvén be.

Kossuth levele Mészáros-nál 121. l. Klapp. Mem. 123. 124. l. Görgei. II. 225. 232. l. Asb. I. 134. Függ. III. 237—246. l. Mészáros nyílt rendelete, melyben Dembinskít felhatalmazza, hogy a hadak

mozdulatai, elhelyezése és ellátása felől jogérvényesen intézkedhessék: Szeg. Hír l. 1849. 20. sz. ugyszintén Lev-nél l. 134. l. — Kossuth nem tudta vagy nem akarta tudni, hogy Görgei jun. 30. levelét azelőtt írta, mielőtt a kormány követivel találkozott volna s hogy annál fogva levelének pártütő irányzata, a kormányküldöttek előtt tett engedelemességi fogadás által vissza van vonva. Neki, miután Görgeit a hadak elől minden áron vissza akarta húzni, a levél éppen kedvező alkalmat szolgáltatott szándéka kivételére, noha bárki előtt is képtelenségnek látszik, Görgeit jul. 1-én szószegéssel vádolni a Komáromnál maradásért, holott Görgei a kormányküldöttek előtt világosan azt mondá, hogy le fog húzódni, de jul. 3-a előtt nem hagyhatja oda Komáromot. Helyesebben lehetett volna Kossuthnak, ha már a levelet minden áron úgy akarta tekintetni, mint a melyet Görgei a kormányküldöttekkel való találkozása után írt, az elmozdítást egy edűl arra fektetnie, hogy Görgei felmondta az engedelemességet a kormánynak s pártütővé vált. De ezt nem mondta ki kereken Kossuth, mert akkor büntetnie is kellett volna Görgeit, mihez egyáltalában hiányzott bátorsága. Sőt a hadügyminiszterség és fővezérség különválasztatása szüksége magában is elegendő ok lett volna Görgei visszahívására, ki e két fontos tisztséget saját kezeiben egyesítvén, egyik hivatali ágat sem volt képes teljesen betölteni, mert mindkét hivatal oly fontos és nehéz volt, hogy külön-külön is igénybe vette mindkét erőjét egy embernek. Láttuk (ápr. 28.) mikép történt az, hogy Görgei fővezér és hadügyminiszter lett egy személyben. Kossuthnak már rég orvosolnia kellett volna e bajt, melyet maga idézett elő, de Görgeit nem merte megsérteni. A közvélemény és a sajtó lenyűgöztetve e két férfi tekintélye által, hallgatott, csak a fentebbi határozat hozatala után szólt tüzetesen a dologhoz. A Márcz. Tizenötödike Görgeit vette pártfogása alá, a Republica edelben a miniszeri tanácsot, s megrotta mind Kossuthot, „ki nagy hibát követett el, midőn a hadügyminiszterséget és fővezérséget egy személyre bízta.“ mind Görgeit, ki „megfontolatlanul cselekedett a haza érdekében, midőn a kettőt együtt elváltatta.“ Resp. 15. sz. Kossuth, miután a miniszterek által nem volt rábírható, hogy személyesen menjen Komáromba, a fentebbi határozatot mindenki hadt. st. parancsnokkal külön közlé, a határozat értelmében készült hivatalos reude eter pedig, egy magán levél kíséretében Klapkának (és nem Görgeinek) küldi meg. Kinck „római jellemétől“ sokat várt, s kit, úgy látszik, már azelőtt megbízott, hogy Görgeire ügyeljen fel s a kormány érdekeit a hadseregnél ellenőrizze.

Berger várparancsnok Aradvárból kivezeti 1400 főnyi lefegyverzett őrségét, hagyván maga után számunkra 66 ágyut, 2 ezer mázsá löport, 1500 db. lefegyvert. Az őrségből 595 ember (karánsebesi határőrök) a honvédek soraiba át lép. v. ö. jun. 27.

Feldz. 252. l. Honv. 163. sz. Re's p. 17. sz. Aradi várparancsnok lett ezután Perczel Miklós.

H a y n a u - t ö r v é n y s z é k e k. Az osztrák fővezér s es. helytartó Győrben kiáltványt ad ki, melyben közhírré teszi, hogy miután Magyarhon m. e. okt. 3. óta Erdély pedig m. e. okt. 18. óta haditörvények alá van vetve, ezen idő óta elkövetett minden bűntények és vétségek, melyek a „lázasadás“-sal összefüggésben állanak, ha polgárrendű egyénektől követtettek is el, haditörvényileg fenyíttetnek. E törvények ítélnék halálra, száműzésre, börtönre és pénzbírságra. A fölségsértési ítélet az összes vagyon elvesztésével van összekötve. Haditörvényszék elébe tartoznak a magyar országgyűlés, a honvédelmi bizottmány tagjai s a kormánybiztosok. Rögtönbiróság alá esnek, kik az ápr. 14. határozat hozatalában, a nép lázításában, az osztrákok és oroszok elleni harcban részt vettek, kik még ezután a magyar kormánytól rendeletet fogadnak el, a cs. k. hatóságok kiáltványait ki nem hirdetik, honvédeket toboroznak vagy vezetnek, népfölkelést rendeznek s teff. Fegyverek és hadiszerek eltitkolása körülmények szerint hadi- vagy rögtöntörvényszékieleg büntetettik. A cs. k. hadsereg iránt ellenséges érzelmű községek felgyújtatnak. Zsidók elítéltetése esetén azon zsidóközség, melyhez az elítélt tartozik, pénzbírságot fizet.

A hirdetmény Samml. 109. l. Másnap kiadta a tábornagy a haditörvényszékek szervezetét és ügykezelését tárgyazó parancsát. (L. e. i. m. 107—118. l. a rögtönbiróságok rendszabálya okt. 10-ről 166—173 l.).

Kosztolányi ezredes hadosztálya az Aranyosról előnyomuló Liebler vezérőrnagyot d. u. 4. órakor Ujfalu-nál megtámadja s élénk ágyutüzével és tulnyomó lovasságával visszakergeti. Csorich altábornagy azonban ágyúütegeket és uhlánokat küld Liebler segítségére, minek következtében a mi-eink hátranyomatra Komáromvár ágyúi védelme alatt Nemes-Örs mellett vesznek állodást. Veszteségünk 5 halott s 40 sebesült, az ellenségé 3 halott s 16 sebesült.

Feldz. 122. l.

Jul. 2. Hétfő.

A képviselőházban Palóczy László korelnök felolvastatja Almásy Pál alelnök levelét, melyben ez, miután a rendes elnökség szabályszerű megalakítására az idő jelen van, s ő vele a kormány másképp rendelkezett, képviselőházi alelnökségéről lemond; majd a korelnök a ház abbeli kívánságát fejezi ki, hogy Kossuth kormányzó a haza jelen állapotát a gyűlés színe előtt adja elő. Kossuth ennek következtében megjelenvén, kifejti, hogy a főváros rövid idő alatt oly helyzetbe juthat, melyben a nemzetgyűlés nem találná fel a kellő biztosságot. Északról két muszka sereg tört be s az egyiknek portyázói már Mező-Kövesdnél járnak, az osztrák hadsereg is előnyomul. Szükség tehát, hogy az országgyűlés másnva tegye át székét s kövesse ismét a kormányt, a mellett azonban senki félelemben ne essék. A ház határozatilag kijelenti, hogy pesti üléseit felfüggeszti, de tovább is együttmaradand s követni fogja a kormányt és a hadsereget.

Közl. 148. vagyis jul. 15. sz. (hol az ülés naplója). Kossuth a fentebbi ülésben előadta, hogy a kormány a hadsereg állásában és a hadvezéri személyzetben módosításokat tett, azonban részletekbe nem bocsátkozék, sőt még azt is a titkos közlés számára tartotta fel, hogy a székhely ezentul Szeged leend. Növelte a rejtelmességet az az indokolás, hogy az országgyűlésnek azért kell együtt maradnia és a kormányt követnie, nehogy a hatalom egészen „egy ember” kezében legyen. Aztán reményeit és félelmeit adta elő. „Ha Magyarország fennáll, fennállásán fog alapulni a világ szabadsága, ha pedig Magyarország eldől, a népek szabadságának hosszú időn át vége van.” A hadsereg vitézsége s népünk áldozatkészsége az osztrák-orosz erőt legyőzheti s „a világszabadságot” megalapíthatja, sajnos, hogy itt Pesten az utóbbi időben a hazafiúi érzés sokakban megesőkkent. A kereskedelmi körök a nemzeti pénzjegyek iránt megfoghatatlan módra bizalmatlankodnak. Miért a kormányzó hevesen kikél s rögtönbírássággal fenyegetődzik. „Boland” ugymond többek közt „valóságos bolond azon ember, ki a magyar pénzjegyek értékét nem becsüli sokkal felebb a cs. auxiliárseregek commissáriusainak nyugtatványainál” melyeket néhol Zichy Ferencz és Péchy Imre osztogatnak. Végül félhívja a főváros lakosságát s a nemzetet, hogy ne csüggedjen el, mert Bórne szeriut csak az kell, hogy „az ur Isten csupán öt perczre tegyen bátorrá minden embert, s a világszabadság ki lesz viva.” V. ö. Jun. 29. jegyz.

Második csata Komárom alatt. Haynau osztrák fővezér, ki a Czenezőpatak vonalát még jun. 30-án megszállotta, Görgei tábornok elsánczott tábora ellen nyomul. A harczt reggeli 8. órakor balszárnyunkon Leiningen tábornok (3. hadtest) kezdi meg, azonban szerencsétlenül, mert míg huzárai a Herkál felől mozduló Bechtold-osztály ellen intézett támadásukban ismételve visszaveretnek, azalatt Ó-Szönyből gyalogcsapatainkat Benedek s majd Simbschen dandárnokok szintén hátranyomják. Nem sokára még több ponton fölényre jutnak az osztrákok. Schliek tábornok ugyanis Reischachot a monostori sánczok ellen küldvén, az sánczainkat, a 8. hadtest ellenállása legyőzése után, birtokába keríti. Görgei ekkor, ki a jobbszárnyon és középen vezényelt, mintán a Monostor s áesi erdő közt futó komáromi zászlóaljnak megállítással eredménnytelenül bajlódott, a monostori sánczok első vonalának visszafoglalására a 48. zászlóaljjal Rakóvszky őrnagyot rendeli, minek következtében ez, Pöltenberg tábornok közreműködésével, ki a futó 7. hadtestet összeszedé s az áesi nton előnyomult, a megjelölt vonalat újra birtokunkba keríti. D. u. 5. órára Pöltenberg Schneider és Ludwig dandáraikat is hátraveti, és Schliek teljes legyőzésével Pusztaherkált elfoglalja. Rakóvszky és Pöltenberg győzödelmes működéseikről hírt vévén Klapka tábornok, ki a balszárnyon vezényelt, Ó-Szöny visszafoglalására parancsot ad. Háromszor ujul meg e ponton a véres küzdelem, míg végre Leiningen Benedeket csakugyan kiveri a faluból. Pöltenbergnek azonban ezalatt a Schliek segélyére érkezett Simbschen, Panutine és Wohlgemuth hadaikkal gyűlt meg a baja. A válságos küzdelem here 6. óra tájon tetőpontját éri. Görgei vezéri fényes diszöltönyében a harezí sorok előtt száguld, hol jelenléte legszükségesebb, és midőn egy ízben az ellenséges lovasság előnyomulásakor a kedvezőtlen helyzetben hátramaradt Pöltenbergnek levett fővegével integet, meztelen fejére hirtelen életveszélyes vágást kap. Pöltenberg buszárai a kardviadalban utóljára is visszanyomatnak. Épen új támadást rendel Görgei, midőn a sötétség beálltával az osztrák fővezér visszarendeli csapatait a harezből, mire a miéink is el sánczott táborukba húzódnak vissza.

Veszteségünk mintegy 1250 ember holtakban és sebesültekben s mintegy 250 hiányzó, az ellenségé 139 halott, 588 sebesült és 162 hiányzó.

Rüst. II. 148 — 157. l. Feldz. 109. 121. l. Görg. II. 204—223. l. Klapp. Mem. 115—122. l. Ber. I. 162—170. l. (szokott gorombasággal így ír: „Igazán el lehet mondani, hogy az orosz hadosztály e napon nagy szolgálatot tett az osztrák hadseregnek s talán a megverettetéstől mentette meg.” egyszersmind elsorolja Haynau hibás intézkedéseit a harez folyama alatt. V. ö. ezzel Ramminger ezredes replikáját Oest. 37—38. l). Lapins. 120—123. Szil. F. Férf. 25. l. Vah. II. 70. l. Kossuth jelentése autograf másolatban Lev.-nél és Szil.-nál, ugyanaz nyomtatásban Resp. 17. sz. és Honv. 166. sz. — Haynau e harez után Lovadnál áthidaltatja a Dunát (jul. 7-re), s e cselekedetét a mieink komolyan meggátolni még csak kísérletet sem tesznek, a mi felett az ellenség történetírója csudálkozással fejezi ki.

Uzonyi harc. Adlerberg orosz vezérőrnagy (3 zászlóalj, 9 lovasszázad és 6 ágyu) a kökösi hidnál táborozó Gál Sándor ezredes mintegy 6 ezer főnyi székely seregét megtámadja, Gál az oroszok előnyomulására Uzonyig hátrál vissza, hol ellenfele előtt harczy rendet formál s azt a kökösi hidon is visszaveri, de majd Jessauloff tábornok tartalékhadának megerkeztére visszavonul a küzdelemből. Szabó Nándor és Szilágyi Samu alezredek. Gábor Áron a kökösi hidnál elesik.

Köv. E. T. 249. l. Czetz Bem's 329. l. V. ö. Feldz. 495. l. és Ber. I. 148. l. Ez utóbbik így ír: „Adlerberg gyalogságával a nevezett falu (Kökös) ellen mozdult, lovassága ugyanazt megkerülvén. A nélkül, hogy nagy ellenállást fejtettek volna ki, a székelyek Uzonyfaluig mentek vissza „hol 8 ezer főből és 25 ágyuból álló főerejük erős állodásban volt elhelyezve. Miután ekként Adlerberg vezérőrnagy az ellenséget ereje kimutatására kényszeríté, szükségtelennek tartá egyenetlen erővel harczba keveredni, s azért a Feketeig (így) rendben visszahúzódott, hol Jessauloff vezérőrnagy csapataival egyesült.” Adlerberg ezen tudósítása folytán jul. 5-én maga Lüders intéz támadást. (Az Egyet. Enykl. I. 24. l. kiadta a Szent-Istvt. hibásan állítja, hogy Gábor Áron jun. 17-én esett el a Sinaja-kolostornál, miután a Ber. Köv. és Czetz e részben egyező adatai hitelességét a szemtanu R.d.g.r is bizonyítja).

Jul. 3. Kedd.

Cseodaeff orosz tábornok (20 zászlóalj, 41 lovasszázad és 84 ágyu) Hadház felől megszállja Debreczent s ott és a környéken három nap alatt 6 ezer esetvert (20,520 p. mérő) gabnát s összesen 30 ezer embernek 21 napra való eleséget s annak elszállításához szükséges fogatot zsarol össze.

Ber. I. 65. 131. l. Honv. 172. sz. (legterjedelmesebb, s különösen érdekes a város hódolati nyilatkozata). Frey III. 132. l. Cs. Debreczent, hol sok gyalázatosságot követett el, jul. 6-án hagyja oda, s a füredi ut moesárjaitól félve, (akkor tájon sok eső esett), Tokaj, Póga és M. Kövesden át esatlakozott a fősereghez. Debreczeni előnyomulása kormányunkat egészen meglepte s nem kis zavarba hozta; visszaűzésére a 8. és 9. hadtesttel Perczel Mór küldetett. V. ö. jul. 8.

Bem altábornagy Beszterczén az oroszoknak Erdélybe ütése miatt szükségesnek látván, hogy a hadműködések a legnagyobb összhangzásban és pontossággal folyjanak, e célból a székelyföldet s a körülfekvő vidéket ostromállapot alá veti s a megjelölt területet a polgári és kormánybiztosi hatóságok felfüggesztésével távolléte alatt Gál Sándor ezredes katonai parancsnoksága alá veti, ki rögtöntörvényszékieleg fogja büntetni mindazokat, kik e rendeletnek ellenszegülnének s kötelességüket, mint katonák hiven nem teljesítendik.

A rendelet Honv. 162. sz. Valószínűleg ezen intézkedésre czélloz Kossuth, midőn jul. 16-án Bemnek írja; „Olvasám a lapokból ön rendeletét, melynél negva minden civil t. hatóságot felfüggeszte; e lépésnek felsámíthatlanok következményei s megegyezésem nélkül ugy eshetik meg, ha megismerem a nemzetgyűlés előtt, hogy nem vagyok kormányzó. Miatta a félország lángban áll. Mért compromittál ön, drága a ön. ur? Hígye el, van elég gondom. Ne neveljék barátaim. Ez annyit tesz, mint felfüggeszteni az alkotmányt, még a miniszteriumnak is a nemzetgyűlés megegyezése kívántatik, különben vádállapotba helyezteteltek. Borzisztó crisis támadhat belőle. Nyujtson kezét el-fárítani a zavar vés út. Kérem rá, a nagyváradi beszélgetésre hivatkozva.“ (K. lev. Szil.-nál F. Najj. 44. l.).

Jul. 4. Szerda.

... tábornok, ki ostromütegeit e nap 20-ra egészíti ki, Temesvárat újból lövetni kezdi, Rukavina vár-

parancsnok csak gyöngén viszonozza az erős ágyutűzet, éjjel azonban (jun. 4. és 5. közt) a józsefvárosi ostromművek ellen kirontást tétet, mely alkalommal honvédeinket meglepven 18 ostromágyut beszögeztet. Vécsey a következő napokon némi szünetekkel jul. 19-ig folytatja a lövetést. Az őrség pedig jul. 11-én az Ujvilágban lévő ágyuink ellen újabb kirontást intéz s azok közül 7-et ismét beszögez, mely alkalommal holtakban és sebesültekben 23 embert is veszttünk. Az osztrákok vesztesége a két kirontás alatt összesen 49 halott és 91 sebesült.

Feldz. 378. 379. l. Vécsey hadereje jul. 4-én 11 ezer ember és 55 ostromágyu, jul. 13-ka óta 68 ágyu. Az első ostromvonal jul. 1-én készült, a 2-ik pedig jul. 15-én nyílt meg. A zárlati intézke dések és munkálatok általában oly tökéletesek voltak, hogy azokról az ellenség történetírója is (Ramming, Haynau tábornoki főnöke) nagy elismeréssel és dicséréttel nyilatkozik. Jun. végén a várbeli betegek száma (1100) hagymáz és skorbut miatt naponként nagyobbodott. Jul. 14-én már lóhus járja, jul. 28-ka óta pedig hetenként ez is csak kétszer osztatik.

Klapka tábornok Komáromban, miután a jul. 1. kormányrendelet a seregben, főleg a 3. és 7. hadtestekben, oly ingerültséget és ellenszegülést keltett, hogy e miatt a rendelet foganatosítására gondolni sem mert, haditanácsot hív össze. Ez Nagy-Sándor és Klapka tábornokokat követségbe küldi Buda-Pestre oly megbizással, hogy jelentsék ki a kormánynak a főereg nevében, hogy Görgein kívül semmiféle más vezérben sincs bizodalma, s ha neki két hivatala közül valamelyiket le kell tennie, az a miniszteri legyen.

Klap. Mem. 128—131. l. Görge. II. 225. l. Lev. I. 73. l. Függ. III. 252—253. l. E történet (v. ö. Jul. 7.) kétségbevonhatatlannal bizonyítja, mennyire bálványozá a főereg Görgeit, ki katonáinak szívéen, azóta hogy a vezéri botot kezébe vette, a legkorlátlanabb hatalommal uralkodott. Hogy a hadsereg ezen bangulatát, melynél fogva ha a kormány és Görgei közt választania kellett, mindig ez utóbbiknak részére nyilatkozott, e supán mesterfogásokkal néhány meghittje által idézte volna elő maga Görgei, mint némelyek állitják, teljességgel nem hihető. Mert a főeregben a forradalmi kormány iránti ellenszenv érzelme eleitől fogva mindig megvolt. E hadsereg a feloszlás szélén volt már a Drávánál, Váczon, Eperjesen, a nélkül hogy erre Görgeitől nyerte volna az inditást. Hogy Görgei tábornoka s meghittebb környe-

zete a vezér érdekeit ápolá s féltékenyen őrzé a kormánynyal szemben, annál semmi sincs természetesebb, meggondolván főkép, hogy Görgei e régibb katonákból lett tiszteknek előjárójuk volt, kinek mostani fényes állásukat köszönheték s kinek a kormánynyal ellenkező politikai nézetei s a haditerveket készítő „táblabíró“ kormányférfiakra szórt gunyai különben is közzsájon forogtak. Más felől azonban, miután több felől állittatik, hogy Görgei körül rendszerezett katonai kamarilla alakult (élén B a y e r és G ö r g e i A r m i n), mely ama kormányellenes irány kifejtését tűzte feladatul s Görgeiben egy félistent látott, kinek vakon tömjénézett: igen valószínű, hogy az ellenszegülés érzelmét e kamarilla hatatosan ápolá és felesigázta. Maga a vezér jul. 2. estéjétől fogva, midőn a rendeletről még semmit sem tudott, jul. 5-ig orvosi tilalom folytán minden hivatalos ügytől távol tartatott s a tisztikar ellenszegüléséről is csak utólagosan, jul. 5. este, értesült, s e körülmény, hogy t. i. a jul. 2. esatában magát oly hősileg kitüntető vezért eszméletlen betegségében akarják letenni, még inkább kifejthette az irányában való ragaszkodást, noha az már azelőtt is oly erős és általános volt, hogy Ludvig jun. 29-ről ezt írá K o s s u t h nak a tábor közepéből: „Ne engedd, hogy Görgeit nyilvános lapokban megtámadják s ez által elkedvetlenítsék. A hadsereg Görgei nélkül nem létezhetik (kann nicht sein), s valóságos örülség lenne most más valakire gondolni, — ez az én véleményem.“ (Ludvig levele töredékben F e l d z. 132. l.). S őszintén kimondva, Mészáros, e hű és becsületes hazafi, mint hadvezér legkevésbé sem volt alkalmas és méltó Görgeit pótolni. Személyes vitézsége ugyan kétségen kívül állott, de az altábornagy mind annyiszor a hányszor vezéri tisztet vállalt, annyira megveretett, hogy a kormány mindig kénytelen volt visszahívni s mást bízni meg azzal, hogy a fegyvereink becsületén az ő vezérkedései alatt ütött esorbát hozza helyre. S a következmények a Mészáros vezérkedése iránti bizalmatlanságot igazolni látszottak, a mennyiben hivatalos föllépéséből sem erély, sem képesség nem tűnt ki. Jul. 2-án Pestről elindul, hogy a komáromi táborba megy, de a szőnyi ágyuzás hallattára A l m á s tól visszafordul. Jul. 3-án írásban nyilatkozatra hívja fel Görgeit, mondja meg, „akar-e“ seregével Pest felé sietni vagy sem? Jul. 7-én azt „tanácsolja“ és „parancsolja“, hogy inkább Komáromban maradjon, mint áttörést kíséreljen. Jul. 9-én ismét kérdésbe teszi előtte, „akarja-e magát alávetni a kormánynak“ s levezetni a sereget? Majd ismét azt a tanácsot adja, hogy 3 ezer huszár vágja keresztül magát Haynau táborán, melyet egy egész hadsereg sem tudott keresztültörni. (Mészáros levelei Klap.-nál Mem. 133. 159. 172—175. l.). Ily gyöngegségre mutató levelezgetésnek még a semminél is kevesebb haszna volt, mert e kézzelfogható erélytelenség és ügyetlenség csak tápul szolgálta Görgei makacszkodási hajlamának.

Jul. 5. Csütörtök.

A magyar kormány Pesten Klapka és Nagy-Sándor tábornokok előterjesztése folytán (l. jul. 4.) határozza, hogy Görgei továbbra is a hadseregnél maradjon, nevezetesen a feldunai főszereg parancsnokságát vigye Mészáros fővezérségének elismerésével, a hadügyminiszterségtől azonban vissza kell lépnie.

Klap. Mem. 136. l. Görgei. II. 226. l. Mint gondolhatni, Kossuthnak a tisztikar közbevetése igen zokon esett, s más nap többek közt írta Klapkának: „Gondja legyen önnek, hogy a haditanács csak is ezen eselekvési körre (a hadműködésekére) szorítkozzék, s az országgyűlés és a kormány rendeleteinek bírálgatásától mindenkor távol tartsa magát.“ Bónisnak pedig kötelességévé teszi, hogy a haditanács ülésiben jelen legyen. (Koss. lev. Mész.-nál 124. 125. l.). Görgei más nap megírta lemondását a hadügyminiszterségről, melyet távollétében Szabó Imre ezredes vezetett.

Bem altábornagy Beszterczéről szöveget intéz a magyar nemzethez. E szerint az otthon népszerűtlen muszka ezárnak minden perczen a birodalmában kiütendő forradalomtól kell félnie, minekkövetkeztében ellenünk küldött hadait nemsokára visszahíni kényszerülend. Addig legyünk bátrak és kitartók. A Beszterczénél betört oroszok már a határig visszaverettek, a Brassónál táborozók pedig ki fognak üzetni, annyival inkább, mert Oláhországot és a törököket is háboruba fogja keverni az oroszokkal. „Seregünk többre megyen 150 ezernél, míg az ellenség összes ereje nem számít 80 ezeret,“ Erdély és Magyarhon minden bizonynyal meg fog tisztítani ezektől, hogyha a seregvezérek határszéli állomásaikat gyáván oda nem hagyják, a netalán előnyomult ellenséget pedig hátulról bátran megtámadják.

A szózat Honv. 163. sz. (megértésére v. ö. jun. 28. az Ail-dorf alá tett jegyz. ugyszintén jun. 22. jegyz).

Uzoni ütközet. Lüders tábornagy (8 zászlóalj, 12 lovasszázad és 20 ágyú) Gál Sándor ezredes ellen arezvonalban Jessauloff alatt középhadát, Sepsi-Szent-Györgynél a mieink bekerítésére Rennekampff alatt balszárnyát,

Prásmártól pedig a Fekete-Ügy balpartján Adlerberg alatt jobbszárnyát indítja titkózatbe. Gál székely csapatait Jessauloff közeledésére Kököstől Sepsí-Szent-György felé hátráltatja, hol alvezérei felmondják az engedelmességet s a lovasságot és az ágyukat a színhelyről Csík-Szereda felé elvezetvén, az Uzontól előnyomult gyalog századokat az oroszok dühös öldökléseinek átengedik. Veszteségünk mintegy 500 ember holtakban és sebesültekben, 4 ágyu, 2 zászló és 12 fogoly, az oroszoké a két (jul. 2. és 5.) harcban összesen 5 halott és 40 sebesült.

Köv. E. T. 249. l. Czetz 330. l. Ber. I. 149. 150. l. Som 72. l. (A „Feldzug,” ezen különben kitünő pontossággal készült mű, e harcot két helyt írja le. A 494. lapon az ó-naptár napját tartván meg, és a 496. lapon az új-naptár szerint, ekként egy harzból kettőt csinál). Bem, kinek úgy látszik, a székelyek közül egyetlen egy megbízható alvezére sem volt, s ki Dobay dézsi hátrálása miatt már különben is ingerült volt a sok rossz tisztre, az u z o n i eset hírére hallva, magán kívül lett haragjában. Jul. 21-én Sepsí-Szent-Györgyön napiparancsot adott ki, mely szerint „a rendetlen megfutamlásért felelős, szintugy figyelemtelenség bünével is terhelt fő- és törzstiszteket elfogatván hadiszék elébe állította” s megigéri, hogy az állomásaikat gyáván odahagyó tiszteket főbe löveti vagy rangjoktól megfosztva behörtönözteti (B. napiparancsa Honv. 184. sz.); Gál Sándort azonban a vezetésben meghagyta. — Lüders a fentebbi harc után Jessauloffot Sz. Györgyön és vidékén hagyván, maga Földvár-ra vonult vissza, Clam-Gallas osztrák hadára várakozván, hogy támadását megkezdhesse. Előhadát Engelhardt Vledénybe vezette. Ezen helyzetben maradak az oroszok jul. 13-ig.

Heinz hadnagy mintegy 100 főre menő osztrák és orosz lovassággal korán reggel Szász-Régenben egy honvédzászlóaljat véletlenül megrohan és teljesen szétszór. Veszteségünk 50 halott és 28 fogoly.

Feldz. 512. l. Som. 79. l. Ugyanezen portyázó csapat visszavertében Nagy-Sajónál egy 104 székérből álló elhmi szállítmányt is elfog s ez alkalommal a kíséretből 27 embert elejt 24-et pedig elfog.

Jul. 6. Pént.

Sass tábornok (7 lovasszázad és 2 ágyu) portyázó csapatainkat Debrődnél Abauj megyében szétverí s majdnem

egészen leüldösi, aztán seregét kétfelé osztván a Rozsnyó és Nagy-Idkő irányában huzódó csapatainkat veszi üldözőbe s utolérván kegyetlenül megszabdálja. Veszteségünk e harcokban 150 halott, 70 fogoly és 2 zászló, az oroszoké 2 halott s 4 sebesült.

Ber. I. 132. 133. l. Sass tábornok gyors lovasaival azon hirre indult ki Miskolcra, hogy portyázó csapataink jul. 5-én Jabloncza lakosságával egyesülten az oroszok élelmi szállítmányát megtámadták s részben elfogták. Jul. 7-re a tábornok már Miskolcra visszaérkezik.

Görgei tábornok Komáromban, meg lévén győződve, hogy délen összpontosított haderünk az egyesülendő osztrák és orosz haderő ellen sikerrel küzdeni képtelen leend, s hogy ennél fogva a déli hadösszpontosítás vagy bekerítettésen vagy semleges területre való kiszorittatáson fog végződni, hogy e bajoknak elejét vehesse, haditanácsot hi össze, melyet arra igyekezik rábírní, hogy a kormány összpontosítási tervének mellőzésével a fősereg az ő régíbb tervét követve, Haynaut tönkrevérni igyekezzék, s e végett tovább is Komáromnál maradjon. Klapka és Nagy-Sándor tábornokok azonban a vezér szándékának ellene szegülnek, mindazonáltal Görgeinek sikerül a haditanácsosál elhatároztatni, hogy a sereg ne „szökjék” meg Komáromból, hanem igyekezzék egy támadócsatában keresztültörni az osztrák tábornok és ugy huzódni le a délvidékre. — Azonban Klapka késő este Kossuth e napról kelt levelét veszi, melyben a kormányzó a seregnek Komáromból más nap, azaz jul. 7-én leendő kiindulását az oroszok közelgetése miatt halaszthatatlanul szükségesnek nyilatkoztatja s „a haza megmentését” egyenesen e mozdulattól függeszti fel. Klapka a seblázban fekvő Görgeivel nem érintkezhetvén, Bayer tábornokari főnök előtt kijelenti, hogy ő a sereg Komáromban való további időzéseért egy perezig sem vállalja el a felelősséget, annál fogva, mint Görgei után legidősb tábornok, kit a vezér akadályoztatása esetén a parancsnokság illet, megbizza Bayert, hogy a holnapi elindulás felől rögtön intézkedjék, mit ez teljesít.

Klap. Mem. 134—144. 163—171. l. (hol Koss. levele is). Görge. II. 234—251. l. A Komáromban maradás tervének hadtani

bírálatát l. Feldz. 134. 135. l.). E haditanács, melyben Görgei a kormányt kijátszani törekedett, ép oly erős bizonyítványt szolgáltat makacs jelleméről, mint éles eszü ravaszságáról, melylyel tulajdonképeni célját eltitkolni s az ellennézeteket leküzdeni tudta. Görgei nem sietett előre a kormány közelébe, mert lélekben meghasonlott a kormány politikájával, utálta annak haditerveit és ezek készítőit, s mert attól is tartott, mint ezt maga is elárulja (II. 228. l.), hogy a kormány őt nihelyt hatahába keritheti, megalázza s láb alól eltéteti. A kormány pedig kénytelen volt tűrni a pártos vezért, e szükséges rossz, s úgy látszik maga is beleegyezett vagy legalább jó képet csinált ahhoz, hogy a főserég egyideig még Komáromban maradjon. Kossuth legalább jul. 8-án ezt írja Görgeinek: „Tíz nap alatt háromszor történt, hogy az elfogadott terv halogatas miatt nem fogyanatositattott. — A Buda irányában való összpontosítás akkor, midőn még lehetséges volt, nem teljesítettett, most már, mint látom, lehetetlen. E perczben tehát nincs más választásom, mint a hadparancsnokságnak megrendelni, hogy Dunántul az osztrákok ellen döntőleg működjék, Komáromot mindenestre biztosítsa, igyekezzék Fehér, Tolna és Baranya megyéken a kormánylyal Szegeден feltartani az összeköttetést, és körülmények szerint a bácsbánsági sereggel való egyesülést a megjelölt irányban lehetségessé tenni. A főcél marad mindig, előbb megverni az osztrákokat.“ (Kossuth levele Görgeihez Feldz. 133. l.) E sorok olvasására a történetíró zavarba fog jőni, merje-e hibáztatni Görgeit engedetlenségeért, melyet a kormány ekkép helyeselt.

Vetter altábornagy előesapatai (8 zászlóalj, 2 osztály lovas és mintegy 18 ágyu) a Ferencz-Csatornától szemlevezésre kiindult Ottinger altábornagyot (12 lovasszázad s 9 ágyu Jellačić hadtestéből) reggeli 5. órakor Hegyesen megtámadják. Ottinger a falu mögött vesz állodást, majd ebből kiveretve Verbászra hátrál.

Feldz. 253. l.

A Jancu praefecttól küldött Cartesi tribun Buzgó százados esapatát (600 ember s 3 ágyu) Marúczelnél Kolozsmegyében bekeríti. Buzgó a Fontanell nevű eltorlaszolt szorosba jutván egy mellékuton folytonos harcrolás közben nagy nehezen Gyalura kivágja magát, azonban esapatának nagy része, szám szerint több mint 100 ember, s ezek közt Vasváry Pál a Rákóczy-esapat parancsuoka, e szorosan, a hegycetűkről aláboesátott kövekkel s a mindenfelől elő-

tört lándzsások által leöletik vagy elfogatván mellen faczövekekkel földhöz szögeztetve kivégeztetik.

S o m. 58. 59. l. (A harez s V a s v á r y elesése napját csupán ezen könyv adja). K o r. 190—196 l. (legkörülményesebb V. végnapjaira s halálára nézve). K ö v. E. T. 231. l. B e m K e m é n y hadjárata kiemeneteléről (l. jun. 15. 16.) akkor értesült, midőn N a g y - V á r a d-ról, Kolozsváron keresztül utazott (jun. 21-én). Keménynek megparancsolá, hogy tüstént induljon ismét a havasok ellen, s minthogy egyszerre működő és rendező szerepet nem folytathat, ez utóbbi hatalommal szárnységét Zarzicki alezredest bízta meg. Zarzicki a b á n f i h u n y a d i helyőrségnek is előnyomulási parancsot küldött. Bem azonban az oroszok előnyomulása folytán magához kívánván venni hadait, nemsokára az egész havasi táborozást megszüntetni rendelte. A visszatérésre intő parancs a többi vezérekhez még idején elérkezett, azonban a bánfihunyadihoz már nem; s ily módon ez már jul. 2-án M a r ú c z e l e n állott, melyet folytonos esatározások közt elfoglalva fölégetett. Itt várta, hogy gyalui őrség is hozzá csatlakozandik. Az éhség gondjaitól is gyötretve már épen visszavonuló félben volt, midőn az oláhok minden felől bekerítették.

Jul. 7. Szombat.

G ö r g e i tábornok K o m á r o m b a n had serege utra keléséről véletlen értesül, mire fölíngerülvén rögtön megírja kérését a szolgálattól való teljes fölmentetésért. Lemondása azonban az egész tábornagy izgatottságba hozza, minek következtében a 3. és 7. hadtestből nemsokára küldöttség jelen meg nála mely őt fölkeri, hogy ne hagyja el a sereget. Klapka, a sereg tökéletes fölmozgásától tartva, maga is a kérelmezők közt. Görgei, tiszteit maga körül látván, fölűdözi előttök jul. 6. indítványa (l. e.) valódi indokát, hogy t i. „ő nyílt ellenkezésben áll Kossuthtal, mert az általa s az ő főhadparancsnoka által elrendelt általános déli visszavonulásban semmi egyebet sem lát, mint az országból való gyalázatos futás kezdetét... s hogy a főszeregnek kötelessége az ellenséget, a melyik előtte áll, bátározottan megtámadni, nem pedig kikertülni.“ s ehhez képest kijelenti, hogy a vezérseget csak úgy vállalja el, ha a hadsereg el van tökéve Komárom alatt megtámadni az ellenséget. Miután a tisztek a föltételt elfogadták, Klapka visszarendeli

Nagy-Sándort Bátor-Kesziből s maga készül el-
hagyni a katonai pályát, de Görgei azon előterjesztésére, hogy
neki, mint legidősebb tábornoknak őt betegsége alatt helyettesi-
tenie kell, szintén eláll szándékától.

L. a jul. 6. Komárom alá felhozott kútföket.

Pawloff tábornok portyázó-esapata Bem egyik vigyá-
zásra kirendelt zászlóalját Kozmatelkén kora hajnalban
véletlenül megrohanja s rövid véres harc után teljesen szét-
veri. Veszteségünk több mint 100 halott és 44 fogoly, az öro-
szoké 1 halott és 2 sebesült.

Ber. II. 142. l. Som. 82. l. Grotenhielm portyázó-esapa-
tai Bem maresvásárhelyi szálltmányát (mintegy 150 szekér) jul. 4-én
elfogták. Bem hasonló zsákmányolásoknak elejét veendő Oláhujfalun
át Kozmatelkére vigyázó-esapatot küldött, mely azonban elég hibásan
meglepetni hagyta magát.

Jul. 8. Vasárnap.

Kossuth kormányzó Perczel Mór tábornokkal egyet-
értőleg Czeglédn határozatba teszi, hogy az osztrák és
orosz hadak közeledése folytán a Jellačić tönkreverésére in-
ditott bácsbánsági sereg ereje ezentul ne szaporíttassék, hanem
a Mészáros által Vetterhez levonulásra rendelt Vysocki
és Dessewffy féle hadtest Nagy-Kőrösről visszahívassék
és Perczel parancsai alá adassék, s hogy e haderő hozzájárulásával
alakíttassék Perczel Mór vezérsege alatt egy 24 ezer főnyi
új sereg, melynek rendeltetése a Tiszán át kelt s a főerőtől kü-
lönvált orosz sereget megverni s a Tisza háta mögé viasszo-
ritani, hogy ekkép Debreczen viasszerezettvén az Er-
délylyel való összeköttetés ismét helyreállíttassék s a kor-
mány, ha Szegedn biztonsága veszélyeztetve lenne, Nagy-
Váradra huzódhassék. Perczel teendője általában oly módon
foglalkodtatni az egész orosz főerőt, hogy az Komárom és Gör-
gei ellen (ki az osztrákokat a Duna jobb partján fogja meg-
támadni s Székesfehérváron és Tolnán át vonuland le Szegedre)
döntőleg működni megakadályozva legyen.

Feldz. 184. l. Függ. III. 321. l. Koss. levele Bemhez Szil.-nál F. Napj. 43. l. Kossuth ezen önesinálta tervével a marostiszai összpontosítás tervét keresztül-kasul huzgálta. Mészáros és Dembinski, bár a fővezérséget azon kikötéssel vállalták el hogy Kossuth a hadmozdulatokba megegyezések nélkül ne avatkozzék, minderről mégis csak utólagosan értesítettén, e iniatt más nap élesen összeszólalkoztak vele. Dembinski, mint Horváth írja Lindulatosan kelt ki a kormányzó kétszínűsége ellen; Mészáros pedig, bár esőndesebb vérről ajánlá neki, gondoskodjék új fővezérről. Forma szerint azonban egyikök sem mondott le. A középtiszai haderő azonban gyorsan szaporodott. Jul. 17-én a 9. hadtest (Vysocki) már 13 zászlóaljat, 22 lovasszázadot és 30 ágyut, a 10-ik hadtest (Perczei) pedig 16 zászlóaljat, 6 lovasszázadot és 17 ágyut, összesen a két hadtest 27,800 embert számlált. s ide csatlakozandók voltak még a Kazinezy (8800 ember s 30 ágyu) és Kneziés 2500 ember s 7 ágyu) csapataik is. Ez utóbbiak ekkor Nagy-Váradnál állottak.

Jul. 9. Hétfő.

Kossuth kormányzó Czeglédén levelet ír Bem altábornagyhoz, melyben őt a magyarországi összes csapatok főparancsnokságával megkinálja. Ez ajánlatra Bem jul. 17-én Csik-Szeredáról válaszul írja, hogy kész elvállalni a tisztséget azon esetre, hogy ha neki az országgyűlés katonai diktatúrságot enged két hónapra, mely idő alatt reméli, hogy Magyarországot az osztrák-orosz seregektől megtisztítandja.

K. levele B.-hez Szil.-nál F. Napj. 23. l. B. levele K.-hez Feldz. 510. l. V. ö. Köv. E. T. 250. l. (K. levele keltét hibásan Szegedre teszi). Kossuth már ezelőtt több ízben írta elajtásképen a lengyelnek, hogy jöjön ki egész haderejével Erdélyből s vegye át Magyarhonban a fővezérséget. De Bem a kormányzó felhívására jun. 23-án azt felelé, hogy mintán Erdélybe az oroszok betörték, addig nem mehet ki, míg azt a földet meg nem tisztítja tőlök.

Haynau osztrák fővezér Nagy-Igmándról felhívja Magyarországi földmivelőit, hogy elhagyott lakaikba térjenek vissza s ne higyenek a „lázadók“ hazugságainak és ámitásainak, mintha t. i. jogaikat és szabadságaikat veszély fenyegetné; egyszersmind megígéri, hogy az osztrákok és oroszok az előfogatot és a naturalékat készpénzzel fogják fizetni, személyöket és vagyonukat nem bántják, az urbér eltörülve marad,

míg a lázadás vezetői egyebet sem akarnak, mint „tekintet nélkül a ti javatokra, meggazdagodni, haszintén e miatt nektek s családotoknak tönkre kellene is jutnotok.”

A kiáltv. S a m m l. 123. l.

Szentiványi Károly erdélyi kormánybiztos jelenti a Királyhágon túl fekvő résznek, hogy őt a b. pesti kormány saját kérelmére fölmenté a további hivataloskodástól, s helyébe országos teljhatalmu kormánybiztosnak Boeckó Dániel képviselőt nevezte ki.

A hirdetmény Honv. 170. sz. Köv. O. 188. l. Szentiványi vis-zalépésére Bem azon tulkapása adott okot, hogy az ostromállapotot kihirdette. (1. jul. 3.) Boeckó jul. 11-én már K o l o z s v á r t intézkedik. (Honv. 168.)

Gyula-Fehérvárból az őrség egy része a Városra kirontást tesz, honnan a vár ágyui támogatása mellett 4 órai heves harc után honvédeinket kivéri. Veszteségünk mintegy 100 halott és sebesült.

Feldz. 539. l.

Jul. 10. Kedd.

Besztercei ütközet. Grotenhielm altábornagy Bem altábornagyot reggeli 5. órakor Beszterce előtt 4 hadoszlopban véletlenül megtámadja. Bem (Füzi főhadnagy) ágyutűzzel fogadja ellencit s két óra hosszat védi magát. De majd észrevévén, hogy Pawloff tábornok és Springensfeld alezredes jobb és balszárnyát megkerüléssel fenyegetik, az áruló várost is feladja s Bessenyo felé elhúzódik. D. u. 2. órakor megállapodik a lengyel vezér Sófalvánál s ott Inceze őrnagy mindaddig feltartóztatja az ellenséget, míg nem a sereg a Sajóhidon átvonulván, Bem Szeretfalvánál tüzéségét újból elhelyezheti. hol d. u. 3. órakor a harcnak vége szakad. Bem itt a paranesnokságot Damaszkín alezredesre bizza és serege nagyobb részével még azon éjjel elhagyja e tájat. Veszteség az ellenségnél 15 halott s 36 sebesült, részünkön több.

Köv. E. T. 247. 248. l. Feldz. 512. l. Som. 82. l. Bemutja: jul. 11-én hajnalban Maros-Vásárhely, este Udvarhely. Jul. 13-án Csik-Szereda, jul. 14-én Tusnád, hol az Uzonnál szétfutott székelyeket rendez, 15-én Tusnád és Bükszád, 16-án Csik-Szereda, 17-én és 18-án Kézdi-Vásárhely és Eresztvény, mely vidéken mintegy 12 ezer embert és 50 ágyut vont össze Brassó vissza foglalására s a moldvai hadjárat megkezdésére.

Jul. 11. Szerda.

A Főlség Wohl gemuth altábornagyot Erdély polgári és katonai kormányzójának nevezi ki, mellé rendelve a polgári ügyekben teljhatalmu esászári biztосkép Bach Edét, Bukovina volt id. főnökét. V. ö. a u g. 11.

A kézirat Samml. Anh. 29. l. és Köv.-nál O. 190. l. E kinevezések egy jul. 19-én kelt legfelsőbb rendeletben tettek közzé, s valószínűleg e körülmény vezette Köv. rit és Rüstowot (II. 267. l.) azon hibás föltevésre, hogy a kinevezés jul. 19-én történt. Utóbbi rendeletben, valamint a márcz. 4. alkotmányban is a Részek már ismét az „Erdélyi nagyfejedelemség”-hez vannak esatolva. (A rend. O. 194. l.)

Harmadik esata Komárom alatt. Görgei tábornok a jul. 6. haditanácsban elhatározott áttörés eszközlése végett Klapka tábornok vezénylete alatt kiindíttatja hadait Haynau ellen Komáromból. A harczt d. e. 11. órakor Ó-Szöny és Almásközt az Eszterházy osztálya kezdi meg (8. hadtestből) a Wolf dandára ellen. Egyideűleg indul jobbszárnyunkon Assermann ezredes, Janik és Rakóvszky osztályaikkal (8. és 2. hadtestekből) az ácsi erdő felé, melyet rövid ágyutűz után Schneider től elfoglal. Déli 12. óra tájon Piqueti és Leiningen tábornokok (3. hadtest) is tusára kelnek, előbbik Jablonowszky és Benedek dandáraikkal ellen Pusztá-Herkálnál kezdven hosszúra nyuló ágyucsatát, utóbbik pedig Pusztá-Csem ellen indulván, melyet miután Klapkától tetemes tüzérségi erővel támogatott, Herzinger tábornoktól d. u. 2¹/₂ órakor elfoglal. Azonban Schlick tábornok Bianchi, Sartori és Reichach dandáraikat küldi a tulszárnyalt Schneider segítségére, melyek aztán Assermann ts a délirészen álló Pöltenbergeret (7. hadtest) ne-

gyedszeri heves rohammal d. u. 5. órakor az ácsi erdőből ki-
verik. Puszta-Csem ellen pedig d. u. 3. órakor Haynau
Beehtoldot és Panutinet rendelvén, ezek Leiningent bá-
tor magatartása daczára szintén visszanyomják. Klapka belát-
ván, hogy a nap célját (a Czenezópatak elfoglalása torkolatá-
tól Nagy-Igmándig) többé el nem érheti, parancsot ad a vissza-
vonulásra, miközben az eddig Ó-Szőny nél tétlenül vesztegelt
Nagy-Sándor (1. hadtest) az üldözésre kelt Simbschen dan-
dárát huszáraival feltartóztatja. Veszteségünk mintegy 1500
ember holtakban és sebesültekben, az ellenségé 124 halott, 608
sebesült és 81 hiányzó.

Rüst. II. 168—175. l. Feldz. 137. s. köv. l. (hol a csata
tervrajza is). Klap. Mem. 169—187. l. Ber. I. 172—175. l. Görg.
II. 253. l. V. ö. Kossuth levele F. Napj. Szilágyitól 40—44. l.
Lapins. 128. 129. l. Rüstow szerint Klapka e harcz tervezésénél
azon hibába esett, hogy haderejét az elszánezolt tábor nagy területén
igen vékonyra nyújtá ki, a helyett hogy főerejét az osztrák balszárný
ellenében összpontosította volna. A győzelmet Haynau Simbschen és
Panutinenak köszönheté, kik e napon kitüntetett vitézségökért a Főlség-
től a Mária Therezia rendjelét vagyis a legnagyobb katonai kitüntetést
kapták. (Oest. 39. l.).

Buda-Pestet d. u. 5. órakor Wussin őrnagy alatt
(Ramberg hadtestéből) osztrák katonaság (3 lovasszázad és 6
ágyú) szállja meg.

Feldz. 154. l. Frey III. 153. l. Szil. F. Tört. 394. l. Klap.
Mem. 178. l. A fővárosban az osztrákok semminemű ellenállásra sem
találtak, a lánczhid fapallóját azonban mintegy 70 lábnyi hosszásá-
ban, ugyszintén a Szolnokra vezető vasut sínait is fölszedve lelték. Más
nap már Ramberg is Budán volt, ki hadteste legnagyobb részét jul.
15-én Pesten szállásolja el, honnan csak jul. 23-án távozzék el Sza-
badkára. Haynau nagy sulyt fektetett rá, hogy az oroszokat a fő-
város „elfoglalása“-ban megelőzze, mi neki egy napnyi előnnyel esak-
nyan sikerült is. Hanem az orosz hivatalos munka így ír: „Az első
osztrák csapatok, melyek Budát megszállották, azon véleményben, hogy
Pest még a lázadók kezében van, nem szánták el magokat előbb át-
menni a Dunán, csak midőn egy kozák őrszem Budára ráakadt, horá
az nap estére egy lovas és gyalog osztaílyt vártak Ramberg táborok
paranasa alatt.“

A temesvári kirontást lásd jul. 4.

Jul. 12. Csütörtök.

Kossuth kormányzó délben Szegedre a kormány székhelyére érkezik, hol lelkesültséggel és estére nagyszerű fáklyás-zenével fogadják. „A. hadműködések központjává” ily formán szólott Kossuth ez alkalommal „a hely lévén kiválasztva, hiszem, hogy Európa szabadsága Szegedről sugárzandik ki, és ha találkozónék oly nyomoru, ki a hazát leigázni s diktátori hatalomra vergődni erőlködnék (ezéltás Görgeire), azt én magam gyilkolnám le.”

Szeg. Hirl. 1849. 12. sz. Szil. F. Napj. 25. sz.

Engelhardt tábornok Fogarasnál 800 főnyi s 4 ágyúval ellátott csapatunkat viradatkor Vledény felől tulnyomó erővel megtámadja, lovasságával Bethlen és Segesvár irányában előre megrakván az utakat. A mieink rövid ellenállás mulva Segesvár, majd az ublánok megpillantása után Bethlen felé törekszenek menekülni, azonban az itt szintén lesben álló kozákok által szétveretnek. Veszteségünk 200 ember holtakban és sebesültekbén, 400 fogoly s 4 ágyu, az oroszoké 4 halott s 3 sebesült. A vár orosz kézre esik.

Ber. I. 151. l. Feldz. 500. v. ö. Köv. E. T. 251. Czetz Bem's 350. l. Bem jun. 23-án Móricznak, a fogarasi várparancsnoknak azt rendeli, hogy őrségét 300 főre szaporítsa. (A rend. Honv. 153. sz.), Móricz, ki e tisztségre 1849. áprilban neveztetett ki (Közl. 85. sz.), a fentebbi harezban maga is foglyul esik.

Buda-Pestet Adlerberg százados alatt orosz katonaság (2 század kozák) szállja meg.

Ber. I. 176. l. V. ö. Jul, 11.

Jul. 13. Pént.

Görgei tábornok az 1. 3. és 7. hadtestekkel (összesen 26—28 ezer ember s 130—150 ágyu) a délvidéki hadösszpontosítás eszközlése végett elhagyja Komáromot s Vác felé utban. Klapka tábornok ellenben Kászonyi (2.) és Assermann (8.) hadtesteikkel (összesen 22 zászlóalj, 12

lovasszázad és 66 mezei ágyú) a várban marad, a kormány érdekeinek ellenőrizését Görgei táborában egyidőre Nagy-Sándor tábornokra bízván.

Görg. II. 254. l. Klap. Mem. 190—197. l. (hol az őrség részletes elhelyezése, a védelmi intézkedések a vár leírása stb.) Feldz. 451—453. l. Asb. I. 135. l. A kiindulást Görgei Armin az előhaddal még jul. 12-én megkezdé. Haynau jul. 11-én megígérte Paskevicsnek, hogy ha Görgei Vác felé menend, ő a Duna bal partján fogja üldözni s ekkép Paskevics körmei közé hajtani. Ez ígért azonban nem váltatott be. Haynau Görgeinek nem indult nyomába s ennek elfogását vagy megtörését egészen-magára Paskevicsra bízta, mint a ki maga is elbánnhat Görgeivel. Paskevics e miatt mérgelődött, s azzal boszulta meg magát, hogy Grabbet nem engedte át Haynaunak Komárom zárlatára. Haynau ugyanis oly szándékkal volt, hogy mihelyst a rég várt Grabbe (ki jun. 17-én már A. Kubinban állott) Komárom tájára érkezik, seregét Pesten át Jellačić és Temesvár megsegítésére délre vezetendi le. Grabbe azonban, bár a czár „megmáshatatlant” parancsa szerint feladata lett volna csupán a bányavárosokban működni, s bár előzőleg megígérte, hogy Komáromot a Vág és Duna balpartjáról zárolni fogja (Oest. 32. l.), sokáig váratott magára, kénytelen lévén Komáromhoz menetelét Paskevics intézkedéseitől függeszteni fel, ki őt épen ellenkező irányban rendelé. Jul. 7—18-ig ugyanis Szent-Kereszten időzött, ekkor az orosz fővezértől parancsot kap, hogy Zólyomon és Dévényen keresztül siessen Losonezra, bevágni Görgei előtt az utat. Ebből azonban semmi sem lőn. Grabbe R. Szombathra jul. 23-án, Putnokra jul. 26-án, Miskolcra jul. 27-én érkezik, s csak miután 23 napig távol kalandozott a bányavárosokból, érkezett vissza aug. 12-én Zólyomra. (Oest. 28. l.) Haynau megunva a várakozást, s Komárom zárolására Csorichot és egyidőre Sedlicket hátrahagyván, főerejével jul. 16-án elindult a vár alól. (V. ö. jul. 15. jegyz.).

Grotenhielm portyázó csapata Nagy-Sajónál Beszterezem mellett Damaszkín alezredes jobbszárnyának egyik osztályát viradatkor megtámadja s szélyelveri. A székekelyek 60 halottat és 4 foglyot vesztenek.

Ber. I. 143. l. Feldz. 511. l. Czetz 366. l.

Jul. 14. Szombat.

Kossuth kormányzó Szegeden az ország törvényhatóságaihoz körlevelet indít, mely szerint a kormány székhelye

P e s t r ől S z e g e d r e hadműveleti helyes szempontokból tétetett át, mi aggodalomra nem adhat okot, annál kevésbbé, mert a tiszántuli kerület egészen tiszta az ellenségtől s e t é r és a Duna-Tisza köze hadaink birtokában van. Dunántul 50 ezer főnyi sereg működik Komáromra támaszkodva, B á c s - B á n s á g és E r d é l y miénk, a B r a s s ó n á l betört oroszok ellen Bem most indul. „Ha a nemzet önmagához és hazájához hív marad“ kevés hónap alatt le fogja győzni az osztrák-orosz haderőt következő okoknál fogva. 1. Seregeink létszáma az ellenségével legkedvezőbb arányban áll, az egyesült hatalmasságokénál alig 10 ezerrel kevesebb. 2. Mi itthonn vagyunk s minden helyen gyámolításra találunk, az ellenség pedig idegen földön mozog, hol a víz, le vegő, éghajlat, és az emberek ártalmára vannak. 3. „A népharez legyőzhetetlen,“ ha valamely vidéken átvonul az ellenség, háta mögött fölkél a vidék lakossága. 4. A nép, mely önmagáért harezol s honszeretettől van áthatva, leigázhatatlan. — Felhivatnak tehát a hatóságok, hogy mindezeket a nép hitévé tévén, azt a lehető legnagyobb erőfeszítésre buzdítsák.

A rend. H o n v. 178. 179. sz. (E rendelet alá jul. 14. van írva, de miután benne Guyon hegyesi győzelméről is van szó, melvről Kossuth jul. 14-én még nem értesülhetett, kétségen kívül áll, hogy az okmány később iratott és adatott ki).

H e g y e s i c s a t a. Jellačić bán V e t t e r altábornagy támadó föllépését megelőzendő, V e r b á s z o n összpontosított hadával (15 zászlóalj, 22 lovasszázad és 79 ágyu), a miéink meglepésére éjszakra indul; de a jólétesült G u y o n tábornok (mintegy 7 ezer ember s 42 ágyu) elkészülve várja támadását. Hajnali 3. óra tájon Hegyes, Szeghegy és F e k e t e h e g y előtt egyszerre felvillannak a magyar őrtűzek s megdördülnek az ír vezér ágyui. Jellačić ekkor Hegyes ellen balszárnnyával két gyalog dandár élén D i e t r i c h e t küldi, de a ki a miéink ágyutűze és szuronyai által visszautetik. Ez alatt balszárnnyunk Szeghegynél P u f f e r ezredes dandárát Verbász felé visszaveti. A bán rendbe szedi s új előnyomulásra vezeti ugyan a futókat, de midőn híret veszi, hogy egyik csapatunk Feketehegy felől hátrálási vonalát fenyegeti, H o r v á t h vezérőrnagy fődözete alatt Verbász felé visszahuzódik, majd a csatorna jobb partján

vett állodásából is kiveretve Kis-Kérre futamodik. Ezalatt Veprovác és Keresztur felől Kmety tábornok is megtámadja a Kulán fekvő Lederer-dandárt, Földvállról indult csapataink pedig d. u. 4. órakor Lang-dandárnokot támadják meg, ki a mieinket visszanyomva Mossorin felé huzódik el. Jellačić éjféli után 2. órakor Kátyánál szedi össze szétszóródott csapatait. Veszteségünk 81 halott s 141 sebesült. az ellenségé 200 halott s 500 sebesült.

Feldz. 254—267. l. Rüst. II. 181—189. l. Ber. I. 159. l. Frey III. 160—162. l. Kossuth hiv. jelentése Honv. 175. sz. v. ö. 195- sz. (A hivatalos „Feldzug“ általában mindenütt tulzott kiné-
lettel sőt hízélgéssel tárgyalja Jellačić, e „grata persona,“ hadművele-
teit. Így „fontos sztratégiai eredményüek“nek mondja a kátyi és
óbeesei harcokat, holott tudja van, hogy a kátyi ütközetre Ujvidék
eszélytelen ostromlása és haszon nélküli elpusztíttatása következett,
Ó-Becsét pedig miután Jellačić meg nem erősíté, 4-ed napra Vetter is-
mét elfoglalta s ily módon a taktika folytán nyert pillanatnyi előnyök
a sztratégiai hibák által tökéletesen elvesztek. A bán a helyett, hogy,
mint a Főlség kívánata magával hozta volna (214. l.), gyors előnyo-
mulással kezdte volna meg a támadó hadjáratot, egy a hosszas háború
alatt elpusztított s az ő támpontjától is elszigetelt területen, egy ellen-
séges várat háta mögött hagyva, várakozásban tékozlá az időt, miközben
a honvédsereg nyakára nőtt s három oldalról körülfogta. A fentebbi
vereség után Szalánkeménnél átkelvén a Dunán, Karlovicz
és Kameniez közt helyezte el seregét s ezen állásban hagyta mind-
addig, míg Haynau a Bánságból kezet nem nyújt neki (aug. 16.), mi-
dön azonban már nem volt kívül verekednie.

Derra őrnagy a verbászi ágyuzás hallattára a Bega mentén álló osztrák-serb őrhadat Perlásznál reggeli 8. óra-
kor megrohanja, de az átjárást négy órai folytonos harc után
sem képes birtokába keríteni. Veszteségünk néhány halott és
41 sebesült, az ellenségé 6 halott és 27 sebesült.

Feldz. 268. l. Hiv. jel. Honv. 182. sz.

Jul. 15. Vasárnap.

Aulich tábornok rendes hadügyminiszternek kinevez-
tetik.

Klap. Mem. 420. l. Feldz. 283. l. (jul. 16.).

Második váezi ütközet. Görgei hadseregének a Paskevics fővezérlete alatt álló orosz erő, melyet a magyar vezér Szolnoknál lenni hitt, útját szegi. Előhadunk Görgei Armin őrnagy vezérlete alatt kora reggel érkezik Váczra, honnan Beboutoff muzulmán és kaukázusi lovasait rövid esatározás után Kis-Ujfalura kergeti. E hírre Rüdiger tábornok Sassért küld, hogy Gödöllőről 22 lovasszázaddal és 8 ágyúval Vác ellen nyomuljon elő, mi déltájon megtörténik, azon különbséggel, hogy Sass egész seregét (8 zászlóalj, 22 lovasszázad és 32 ágyú) magával hozza. Ezalatt Rüdiger Offenberg tábornokot is (48 lovasszázad) Ujfaluba rendeli Sass támogatására. Déltájon Sass és Offenberg egyesülve támadást intéznek s velők a Hétkápolnáál állást vett Görgei Armin és Nagy-Sándor (1. hadtest) tábornok tűznek össze, mégpedig kedvező eredménnyel, a sződi szőlőkből a dukai hegycsúcsból elvervén a kozákokat. D. u. 3. órakor a Gombáspatak mentén elhelyezkedett Leiningen tábornok (3. hadtest) támad Sass újabb lovassággal erősített jobbszárnya ellen. ki ugyanekkor Nagy-Sándorra intéz egy erős lovastámadást, melylyel a császárhuszár-ezred erejét megtöri. A kölesönös ágyúzás késő estig tart, miközben az ellenség csapatai a dukai hegy és a sződi szőlők előtti szabad térségen védelmi állásban tartják magokat, az éj beálltával pedig visszahúzódnak a harezttérre.

Görg. II. 255—259. l. Ber. I. 179—183. l. Feldz. 188. s. köv. l. Lapins. 130—134. l. Görg. és a Vil. 18—22. l. Szil. F. Tört. 391. l. Paskevics Kuprianoff és Rüdiger hadtesteikkel jul. 9-én indult el Miskolcra és vidékéről s azon szándékkal igyekezett Hatvan felé, hogy Görgei előtt a pesti és váezi utat, hol Vysockival egyesülhet vala, bevághassa. Jul. 12-én Beboutoff vezérőrnagyot küldi Váczra, hogy hozzon hírt Görgeiről. Jul. 14-én éjjel már értesül, hogy ellenfele Szobbon van s ehhez képest következő tervet adja ki. Sass menjen Gödöllőre Görgeinek Vysockival való egyesülése meggátolására, Kuprianoff és Rüdiger (összesen mintegy 45 ezer ember) Aszódon maradjanak s innen egyenes vonalban induljanak Görgei ellen. Az élelmi szekerek (mintegy 4 ezer db.) Hatvanon, Cseodaeff hadteste Mezőkövesden álljanak. Paskevics szándéka volt csak jul. 16-án lépni fel támadólag s Rüdiger is azért rendelt csapán lovasságot Beboutoff segítségére, hogy ekkép nem leend kénytelen idő előtt megkezdeni a harcot. De Sass egész erejét harezba vetvén, a

fővezér tervét elrontotta. — Görgei Komáromból lett kiindulásáról a kormányt egy igével sem tudósítá, s ez és a nagy közönség egy darabig egyáltalában semmit sem tudott sorsáról; a kósza hír néha győzelmről, majd tönkre veretéséről, majd az oroszokkal szövetségkötéséről szólt, jul. 26-án pedig egy hivatalos közlemény annyit mond róla, hogy Pozsonynál Radeczkiével csatázik (Honv. 179. sz.). Perczel számíttva arra, hogy Görgei Vác felé a Duna balpartján is vonulhat le, ennek megkönnyebbitésére jul. 13-án Szolnokról előnyomult, jul. 15-én Abonynál állott s paransa volt hátulról megtámadni az oroszokat, mihelyst értesül, hogy Görgei Vácraól délnek indul.

Clam-Gallas Ede altábornagy a Bem által máreziusban és májasban Oláhországba kivert osztrák sereget (11⁵ zászlóalj, 16 lovasszáhad és 36 ágyú) a törösvári szoroson át Erdélybe vezetni s vele Brassót megszállja, hol Lüders tábornagy Rennenkampf vezérőrnagy dandárát (2 zászlóalj, 8 lovasszáhad és 8 ágyú) Clam rendelkezése alá bocsátja.

Feldz. 498. l. Ber. I. 152. l. Som. 88. l. Köv. E. T. 252. 256. l. Clam aug. 4-én kiáltványt intéz a székekhez, kiknek „eltántorodottságból eredt boldogtalanságukat tekintve és sajnálva,“ engedelmesség esetére közbozsánatot ígér. De ha meg nem térnek „a legkegyelményebben fog velök bánni s azon helységeket porrá téteti, melyek csak a legkisebb ellenkezésben találtatnának.“ E szózat még nagyon kegyelmes azon nyilatkozományhoz képest, melyvel Daniel es. k. osztrák biztos a Bem után Moldvából bejött Moller táborából aug. 10-én megtisztelő székegy atyánkfiait. Daniel megparancsolja, hogy senki tovább „e piszkos forradalom gyalázatos eszközévé felhasználatni“ magát ne engedje, hanem „császár Öfelségéhez“ visszatérjen. „E nemes nézettől vezéreltetve legfelsőbb helyről nyert kegyelmess utasításnál fogva“ megrendeli, hogy a fegyverek és löszerek 24, illetőleg 36 és 48 óra alatt beadassanak, mert a kivétel ezentul találtatnak „mint pártütő azonnal föbe lövetik... Egész faluk, melyek e rendeletet pontosan teljesíteni ehaulasztuák, mint megátalkodott pártütő fészkek kizsákmányolatván, azonnal porrá tétetnek“ stb. (A kiáltvány Köv.-nál O. 201. 202. l.). E derék férfi, ki a dsingiskámizmusban a muszkát nagyon sokkal túlhaladni akarta, hazánkfia volt.

Jul. 16. Hétfő.

Szeretfalvai ütközet. Grotenhielm altábornagy Bem elutazásáról értesülvén (l. jul. 9.) Pawloff dandárnok-

kal Damaszkini alezredes székelyeit (mintegy 3 ezer ember s 14 ágyu) Szeretfalvánál megtámadtatja. Damaszkini, ki nek Bilakon és Galacson lévő jobbszárnyai csapatait egyideűleg maga Grotenhielm szétkergette s tekei hátrálási vonalát is elvágta, csakhamar feladja állodását s csapatai egy részével, Táczon át véresen üldöztetve Szent-Györgyre hátrál. Kálnoki őrnagy. Nagy eső. Veszteségünk csupán Táczon mintegy 50 halott s 2 ágyu, az ellenségéé összesen 7 halott és 27 sebesült.

Ber. I. 144. l. Feldz. 514. l. Som. 84. 85. l. Köv. E. T. 254. 255. l. Kövári szerint a hátráló sereg még azon éjjel Szász-Régenbe érkezvén, ott az elkésett Inczédi Samuval egyesül s kívánni kezdi, hogy az utóbbik vegye át Damaszkintól a vezényletet (R.d.g.r ezt valótlannak mondja; szerinte „Inczédi köztünk sem volt s a sereg nem Inczédit, hanem Kálnokit ohajtá vezérül”).

Seregmozdulatok Váczon. Paskeviess tábornagy éjjel (jul. 15. és 16. közt) Hartmannnál rendezi csapatait, várva Görgei támadását s Haynau megjelenését annak háta mögött. Görgei azonban az orosz főerő jelenlétéről meggyőződván, délben arra bátorozza el magát, hogy a tulnyomó ellenséges erővel harzba ereszkedni nem fog s ez okból a Gödöllő felé való áttörés eszméjével felhagy, hanem miután annak is hírét vette, hogy Ramberg hadteste a Duna balpartján Pest felől húzódik fel ellene, a losonezmiskolcztokaji kerülon vonuland le a délvídekre. D. u. 4. órakor az orosz előhad (Kauffman tábornok) Vác ellen ágyuzást kezd, melyet azonban Paskeviess nemsokára megszüntetni parancsol. Görgei hadserege éjjel a postanton Rétság felé megkezdí elvonulását, mi azonban a sereghez csatlakozott polgárrendű menekülők több százra menő szekerei miatt főleg a város északi szélén lévő hidnál annyira akadályozva és feltartóztatva lön, hogy reggelre csapataink fele része sem hagyhatta el Vácot. Födözeten Leiningen tábornok (3. hadtest). Másnap

Jul. 17. Kedd.

Harmadik vácziesata. Paskeviess tábornagy virradtkor erős lovascsapatot küld Vác ellen szemlegezésre. E lo-

vas had, miután Nagy-Sándor tábornok (1. hadtest) előőrseit gondatlanul visszavonta, a Hétkápolná-nál állást vett Görgei Armin őrnagy balszárnyát megkergeti s a város utcáiba üzi. Görgei Armin ugyan mihamar rendbeszedi s a városból délre kivezeti hadát, azonban Leiningen tábornok (3. hadtest) egyik érkező csapatát félreértésből ellenségnek véelve, Vác nyugoti szélén a Duna hosszában ismét futásnak ered. Az oroszok ekkor ellenállás nélkül benyomulnak a városba, de a honnét Leiningen említett csapata s a magát másodszor is rendbeszedett Görgei által nemsokára kiveretnek. Ezalatt a 3. hadtest másik fele a Gombás patakon tul vesz állodást, Görgei Arthur tábornok pedig rettenthetetlen bátorsággal rendezi seregének északra vonulását, miközben a város szélén lévő híd-nál ismét tömérdek vesződsége és akadályoztatása volt a futó csapatok s a mállás szekerek miatt. Paskevics ekközben, a magyar vezér tervén keresztül látván, Rüdiger tábornokot rendeli a város ellen, egy másik csapatot pedig Vác keleti részének indíttat. Leiningen ekkor a sződi szőlők felé tesz egy győzödelmes előnyomulást s hadteste egyik részével Rétságon vétet állást, másikkal pedig Görgei Armin ágyuinak védelme alatt ettől jobbra Vác északi része előtt helyezkedik el, hol utolsó katonái a felgyújtott hídon épen akkor vonulnak keresztül midőn a nyomában lévő Rüdiger az északi kijárást megtámadja. Leiningen Rétságnál Pöltenberg tábornokkal egyesülve késő estig viv az oroszok ellen, midőn a község felgyújtatik. Görgei főserege e nap Vádkerten száll táborba. Veszteségünk a jul. 15. és 17. harcokban összesen ezer fogoly, 1 ágyú, 2 zászló s esupán a vácsi kórházakban hátramaradt 130 sebesültünk, az oroszok vesztesége 146 halott, 303 sebesült.

Görgei: II. 259—275. l. Ber. I. 182—190. l. Feldz. 191. s köv. l. Rüst. II. 231—236. l. Szil. F. Férf. 26. l. Vah. III. 147 s köv. l. Paskevics Váczon Görgei teljes megsemmisítésére számított s hogy ez nem történt, Haynau-ra vetett, ki jul. 10. abbéli ígéretét, hogy Görgeit a Duna bal partján üldözni fogja. nem váltotta be. Haynau, hogy magát Paskevicsnek alá ne kelljen rendelnie s legyőzetésünk dicsőségét az osztrák fegyvereknek szerezhesse meg, igyekezett mentül messzebbre távozni az orosz főerőtől. Paskevics viszont óvakodott neki támogatására lenni s esupán a végző esetet tartotta szem előtt, hogy t. i.

Haynaut „megmenthesse,“ ha netalán tulnyomó erő által szorongattatnék. Ily módon lehetőségessé vált, hogy hadaink a roppant tulnyomó erő ellenében is tovább huzhassák a háborút, sőt az is, hogy Görgei Vácra visszafordulva Béc-et rohanja meg és foglalja el. Haynau ugyan a váci ütközet után felhívta az orosz, hogy Grabbét állítsa Komárom elébe, egy hadtestet küldjön Szolnok és Nagy-Várad felé, többi esapataival pedig üldözzé Görgeit a felvidéken, de a különben is bosszús Paskevics ezen tervet, mint a mely az ő erejét a magyar főhadsereggel szemben nagyon megosztalta volna, „visszautasította,“ egyszersmint jul. 19-én megírta Haynau-nak, hogy a Közép-Tisza védelmére ő küldjön egy hadtestet, különben Panutinét visszaveszi tőle. Haynau Szolnok megerősítését elvállalta, de nem fogantatosította (Ber. II. 14. 15. l.) mindaddig, mig nem Paskevics egy másik fenyegető levelet küldött hozzá, a midőn Benedek dandára csakugyan meg szállja Szolnokot (jul. 27.) Haynau ugy bosszulta meg magát, hogy Pesten az orosz sereg számára felhalmozott élelmi készleteket lefoglalta, s Zichynek kijelenté, hogy ő még az élelmiszereket szállító előfogatókat sem engedheti át, mert szüksége van rájuk. (Ber. II. 63. l.). Paskevics Görgeit markából kisiklani látván, sőt mint az orosz munka bevallja, egyidőre még nyomát is elveszítvén, nem tudta mihez fogjon. Egyelőre Kuprianoffot és Rüdigert Vác tájékán hagyja „bevárni, mihez kezd Görgei.“ E hűléséget az osztrák kommentáló így emeli ki: „Hogyha nyert csata után oly óriási tulnyomóság mellett, mint a minő itt volt, semmi megerősített pont által, semmi területi akadály által sem gátoltatva megállunk, bevárni azt a mit az ellen tenni fog, a helyett, hogy mi szabnók elibe a törvényt, akkor természetesen minden további kombináció lehetetlen és fölösleges.“ (Oest. 13. l.) Majd hírért vevén Paskevics, hogy Gyöngyös és Hatvan tájáról Perczel által hátban fenyegettetik, málhás szekereit Pestre rendeli s ennek védelmére Tolstoy tábornokot küldi egy erős hadosztálylyal. Görgei nyomába Rüdiger Anrep tábornokot mozditja előre Vadkertről B.-Gyarmathig, ettől kezdve pedig csak Chrouleff ezredest (3 lovasszázd és 2 ágyu). Végre a fővezér Görgei Losonczi utjáról értesülvén, üldözésére jul. 19-én Sass tábornokot (22 lovasszázd s 8 ágyu) indítja utnak, maga főerejével, a hegyi utaktól s az ellenséges érzelmű lakosságtól féltében, utána nyomulni nem mervén. E helyett Kuprianoffot és Rüdigert Gyöngyösre, Cseodaefet Kápolnárról M. Kövesdre rendeli, ezéül tüzvén ki Görgeinek a Tisza átkelését megakadályozni. Majd attól tartván, hogy Görgei közléki vonalait elvágja s Kassán és Eperjesen lévő raktárai ellen fordul, jul. 22-én Rüdigert Patáról Pétervásárára mozditja, azon utasítással, hogy ha Görgei északra nyomulna, mindenütt üldözzé. Másnap azonban Pétervásárról ismét visszarendeli Hatvan irányában, s meghagyja neki, hogy jul. 26-ra Kerecsendnél legyen, hová Kuprianoffot

is rendelő. Ezalatt a miskolcz-tokaji vonalon Görgei sarkába Cseodaeff parancsoltatott, de jul. 21-én Miskolczról ez is visszarendeltetett Abrányba, minek következtében Görgei a Sajó-vonalt háborítás nélkül megszállhatta. Hogy miesoda okszerűség és összhang volt ezen ide-oda szaladgálásokban, annak előadását még a hivatalos Ber. sem meri megkísérteni. A zűrzavart csak Haynau történetírója deríté fel, ki világosan kimondja, hogy Paskevics ez időben főkéletesen elvesztette tájékozását s anyira desperált, hogy egész hadseregével vissza akart hátrálni Kassára, nehogy Görgei közléki vonalait és raktárait hatalmába kerítse. „Szerencsére“ ugymond a történész „ezen hátramenő mozdulat eszméjével ismét felhagyott.“ (Oest. 17. l.).

Jul. 18. Szerda.

Pöltenberg tábornok (7. hadtest) Görgei északra húzódását fűdözendő, d. e. Balassa-Gyarmath és Vadkert közt a Lókos patakánál az üldözésre kiindult Anrep tábornok ellen (28 lovasszázad s 8 ágyu) ágyuzást kezd, majd folytonosan harezolva B.-Gyarmathig húzódik, hol a hátvéd tisztét Nagy-Sándor tábornok (1. hadtest) veszi át, azonban ő feladatát nagyon silányul teljesíti, mert az ellenség előtt egyetlen egyszer sem állapodik meg, hanem hátráló csapataival minduntalan a főserég sarkában jár, éjjel pedig egy vaklárma következtében rémült zavarba esik s ezzel az egész kifáradt hadsereget féket és rendet veszített ijedelembe keveri. Görgei fejszébeben beteg.

Görgei II. 278. 279. 332. l. Ber. II. 4. l.

Jul. 19. Csütörtök.

Haynau osztrák fővezér Buda-Pestre teszi át főhadszállását s kemény fenyegetődzések közt dorgálja a főváros lakosságát. Midőn az osztrák csapatok kevés idővel ezelőtt elhagyták a fővárost, lehetetlennek tartották, hogy „ismét hitlenül és ellenségesen“ lépjenek fel ellenökben annak lakosai, de ebbeli hitőkben „keserűen esalatkoztak.“ „Ti nagyobb részt nemetek nyelv és erkölcs dolgában, részt vettetek azon törekvésben, hogy egy istentelen szájhős kíséretében egy magyar köztársaság ábrándszerű épületén dolgozzatok. A nemes Hentzi

és vitéz bajtársai vére részben a ti fejetökre száll... Ő adózték a jó érzelmiéket magatok között... Én saját elpusztíttatásokkal és várostokéval bosszút állhatnék rajtatok, de császárom és uram nagylelkűségét követem. Fogadjátok azonban egy régi hadfi intő szavát, ki megmutatta, hogyan váltja be adott szavát. Halál fia lesz rang- és nem különbség nélkül a legrövidebb idő alatt a büntény színhelyén mind az, a ki szóval, tettel vagy forradalmi jelvények viselésével a lázadók ügyét gyámolítani merészkedik, a ki osztrák vagy orosz katonát szóval vagy tettel megsért s a ki magánál fegyvert rejteget.“ — Egy másik kihoesájtvány szerint a fővezér a pesti és óbudai zsidóközsegekre, melyek „többszöri valóban gyalázatos és törvénytelen magaviseletöknek átalában, különösen pedig a lázadók ügyének többszöri felkarolásával és gyámolításával“ nyilvános bizonyítékát adták, következő sarez vettetik: 40 ezer db. gyalog katonaköpeny, 8 ezer db. lovas katonaköpeny, 40 ezer gyalog nadrág, 24 ezer lovas nadrág, 12 ezer lovas felsőnadrág, 60 ezer pár német esizma, 20 ezer pár magyar esizma, 15 ezer bakkanes, 60 ezer ing, 6 ezer gatyá, 20 ezer nyakravaló, 16 ezer nyakfátyol, 16 ezer rőf szürke posztó, 30 ezer rőf fehér posztó, 800 mázsa talpbőr, 400 mázsa felsőbőr, 300 mázsa közep talpbőr stb. stb. stb. késedelmi sarez az első napra 500 ft. a 2-ikra kétszer, a 3-ikra háromszor anyi, s így tovább.

A két okmány Samml. 126—128. l. V. ö. Feldz. 155. l. Más nap közzé teszi a fővezér, hogy a lakházak a netalán elrejtett fegyverekért sorra motóztatnak s üres lakásokban lévő fegyverekért „a halálbüntetés a felügyelőt vagy házmestert éri; utczákon 10 embernek együttállani nem szabad, ellenkező esetben egyszerü felszólítás után az örök tüzet adnak; a nemzetőri ruha, háromszinű jelvények vagy vöröspántlika viselői „kérdés nélkül... rögtönbírótság elibe állíttatnak és agyonlövetnek.“ (A hird. i. m. 129. l.). Haynau júl. 24-én hagyta el serege egyik főreszével (Liechtenstein Ferencz) a fővárost, mit egy kegyetlen hangu fenyegető szózatban tudat a lakossággal, melynek, ha a rendet megtörné s hátrahagyott katonáit megsértené, világosan megígéré, hogy városukat „Brescia sorsára“ fogja juttatni. (E szörnykiáltvány i. m. 131. l.).

Guyon tábornok a titteli fősik ellen reggeli 6. órakor Vilovánál szemlegezést eröltet s két óra hosszat ágyuz-

tat, mit azonban az ellenség csak gyöngén viszonzoz. Gnyon ekkor Kovil-Szent-Iványra visszahúzódik.

Feldz. 270. l.

Rüdiger orosz tábornok Balassa-Gyarmatról egy udvarias hangu levélben felszólítja Görgei Arthurt, hogy miután hadserege az oroszoktól győzedelmesen üzetve veszélyes helyzetbe jutott, lépjen „az alkudozások ösvényére, s közölje vele föltételeit, melyek mellett a reá nézve egyenetlen küzdelemnek végét szakíthatná, ső igyekezni fog azokat Paskevics-nél szorgalmazni“ (solliciter). — Görgei levelet jul. 23. és 24. közti éjen Alsó-Zsolenán vevén, jul. 24-én válaszul írja Rüdigernek, hogy miután nem arról van szó, hogy a veszélyből magát és seregét, hanem hogy „szegény szorongatott hazája politikai lételét megmentse,“ hadseregével „mindaddig kénytelen harezolni, míg békés polgártársai a leigáztatás veszélyétől meg szabadítva nem lesznek, vagy magunk is dicsőséggel elveszünk az egyenetlen harezban.“ Egyébiránt az egyes hadvezérekkel való alkudozással aligha lehet ezélt érni. Ha Paskevics az ország ideiglenes kormányával alkudozni akar, közölje vele (Görgeivel) föltételeit, ő kötelességének tartandja a titkos értekeződések megnyitását eszközölni.

Rüd. lev. Görgeihez s ennek válasza Szem.-nél II. 103—107. l. Rüd. levele még Görgei-nél II. 301. l. Mindkét levél kézbesítője egy hölgy, Lapinski szerint Görgei nőrokona volt, ki ez utóbbik levelével jul. 24-én éjjel Szikszón halt, hol Nagy-Sándor, gyanakodván Görgeire, ennek Rüdigerhez írott levelét titkon hataamába ejti, feltöri, elolvassa, s ismét lepecsételve a hölgy holnijá közé visszadugja. Nagy-Sándor néhányad magával ellenpártot képezett Görgei táborában „de“ mint egy hadtestebeli tiszt írja „sokkal gyöngébb és következetlenebb volt, hogysem az ügyes és hatalmas eselszövő (Görgei) ellen valamit kivinni képes lett volna. Hiába ösztönözték meghittei, hogy válják külön, s utazzék el saját felelősségére, midőn a többiek példáját önként követni fogják. Többször elszánta erre magát, de egy negyed óra mulva ismét megváltoztatta szándékát.“ (Lapinski. 145. l.) Rüdigernek valószínű ezélja volt e levél írásában, miután maga visszarendeltetett, biztonságot szerezni a Görgei nyomában lévő Chrouleffnek.

Jul. 20. Péntek.

Az első orosz táborkövetek Görgei hadi-szállásán. Chronleff ezredes (3 lovasszázad s 2 ágyu) Losonezra előnyomulván, onnan Nagy-Sándor előőrseihez egy tisztet és egy trombitást azon üzenettel küldt át, hogy tegyék le a fegyvert, különben megtámadja őket. Az ezredes Nagy-Sándortól Görgeihez utasítatva, ehhez éjjel két követet (Kotlároff százados és Rüdiger alhadnagy) indit, megígérvén, hogy míg a követek vissza nem térnek, addig nem támadja meg a mieinket. A követek Görgeihez Rima-Szombatba érkezvén, Paskevics nevében, kitől azonban semmi megbízó levelük sem volt, fegyverletételre és seregének szétosztására szólítják fel a magyar vezért s előlegesen 48 órai fegyvernyugvást kérvén, és kívánván, hogy nemcsak a tartalék, hanem az előőrsök is még azon éjjel Losonez mögé huzódjanak vissza. Görgei a követekkel való beszélgetést ravaszul használja fel, hogy kitudja az orosz hadak állását, s míg a követek a fegyverletétel föltételeit írásba teszik, addig ő levelet ír Paskevicsnek (Rima-Szombat. jul. 21. hajnali 2. óra) hogy a fegyvernyugvásra nem áll rá, a fegyverletétel dolgában pedig magától nem adhat feleletet, miután e tárgyban előbb meg kell kérdeznie hadseregét. Négyszem közt azonban Kotlároffnak kijelenti, hogy Magyarország szorultság esetén inkább elvállalva egy orosz fejedelmet, mint egy osztrákot, s hogy Paskevics ezen ügyben a magyar kormánynyal alkudozhatik. Reggel felé a követek visszatérnek Losonezra, Sass tábornok pedig ugyan oda Chronleff támogatására s Görgei üldözésére megérkezik.

Ber. II. 11. 12. l. Görg. II. 283—287. l. Görgei levele Paskevicshez s alvezéreihez Szem.-nél II. 99—102. l. Ez utóbbik még Lapins.-nál 143. l. Rüst. II. 242—246. l. A vácz-losonezi hátrálás alatt csapataink igen sok sanyarúságot láttak. „Vácztól kezdve sem kenyeret, sem húst nem láttunk“ így ír Lapinski, „s a szegény katonák kénytelenek voltak kiásni a burgonyát a szántóföldeken és megsütni, hogy éhes gyomrukat valamivel megtölthessék. Egy ital bor sem üdíté fel a lankadozót, ki éjjel őrt állni s nappal harezolni kény-

szerült... A lovak csak rozsz szénát és szabnát kaptak, néha semmit; zabra gondolni sem lehetett, s gyakran kidőlték a szegény párák s ott kellett hagyni őket az utfélen. A lovasság egy nehány nap alatt többet szenvedett, mint az egész hadjárat alatt... Végre Losenezra értünk, hol a katonák kenyeret és húst kaptak.“ E nyomoru utazás alatt egy képtelen hiedelem gyökerezett meg hadfiainknál, hogy t. i. az oroszok készek velünk szövetségre lépni Ausztia ellen. Az oroszok em berséges bánásmódja a hadifoglyokkal s a megszállott vidékekkel és nyíltan kimutatott gyűlöletük az osztrák katonák iránt elősegítették e balvélemény kifejlődését. „A hiszékeny magyarok“ így ír a lengyel Lapinski „ammyra el hagyták magokat bolondíttatni, hogy sokan Konstantin nagyherezeget már valósággal a magyar királyi trónon látták, főkép miután egyidő óta sok effle hírek keringtek a hadseregben, melyeket Görgei emberei terjesztettek. Ezen eszme már annyira hatott, hogy midőn az ellenséges táborkövetek bekötött szemekkel keresztülvezetettek a táboron, hosszas Éljen kiáltások fogadták az oroszokat.“ — A táborkövetek által írásba tett föltételek a fegyverletételre vonatkozólag ezek voltak: 1. a tisztek rangjuk megtartásával orosz szolgálathba léphetnek vagy szabadon boesáttatnak; 2. a legénység fegyverét lerakja s azután az osztrákokhoz átmehet vagy baba boesátatik. (A követek irata Szem-nél II. 98. l.). E föltételek legkézzelfoghatóbban bizonyítják, hogy az oroszok ezélja a követküldésben esupán Görgei és katonái félrevezetése volt, főkép oly ezélből, hogy miután Chrouleff esekély erejével igen veszélyes közelségig nyomult elő csapatainkhoz, ezektől meg ne semmisíttessék, hanem Sass megérkezétek békességben maradjasson. Ez alkalommal történt, hogy a két táborkövet Görgei környezetebeli két tiszttel katonaijelt (Dienstzeichen) eserélt. E dolognak Sass és Chrouleff azon értelmet adták, hogy az orosz táborköveteket maga Görgei ajándékozta meg s emélfogva a szentpéterei levelet (I. jul. 23.) vivő magyar táborkövetektől Görgei számára viszon ajándékkal pisztolyaikat küldötték el. Görgei erre a két orosznak saját pisztolyaiból küldött egy párt. Paskewics azonban aug. 4-én alkalmilag visszaküldette Görgeinek pisztolyait, nem tartván megengedhetőnek, hogy tisztei Ausztia ellenségeitől ajándékokat fogadjanak el. Görgei tehát szintén vissza akarta küldeni Sassnak és Chrouleffnek fegyvereiket, de a táborkövet nem érzé magát felhatalmazottnak arra, hogy azokat magához vegye s Görgei pisztolyait visszavitte az orosz-táborba. — Ez volt a történet, melyet az izgatott kor közvéleménye a legképtelenebb hírek alapítására és terjesztésére zsákmányolt ki.

Turai ütközet. Perczel Mór tábornok (17 lovasszázad s 12 ágyu) Nagy-Kátáról Fénsszarura nyomulván elő, innen az orosz uhlánokat lovashada egy részével kora hajnalban Turára kergetteti. Ez eset hírére Tolstoy tábornok (Rü-

diger hadtestéből) A s z ó d ról előre indul s hadát (8 zászlóalj, 21 lovasszázad, összesen 10,500 ember és 38 ágyu) Tura előtt harcizrendben kiállítja, azonban a magyar lovasságot igen tulnyomó erejűnek tartván, lőtávolon kívül vesztég marad. A mieinknél a jobbszárnyon Thworznieki, a balon Perczel, a középen Dessewffy vezényelt, jelen lévén Mészáros és Dembinski fővezérek is. Végre d. u. 1. órakor jobbszárnyunkon Dembinski megkezdi a tüzelést, melyet Tolstoy is viszonzoz. Kölesönös ágyuzásban körülbelül egy óra telik el, midőn mindkét szárnyunkról lovastámadás intéztetik az ellenség ellen, melynek lovas csapatai több ízben visszaveretnek, de az orosz ágyuk tovább nyomulásukban mindannyiszor feltartóztatják a mieinket. Este felé Labintzoff tábornok tetemes erővel érkezik az oroszok segítségére, mit észrevévén a mieink, az egész vonalon félbeszakítják a harczt, s miután Vysocki is hozzájuk esatkozott a Felső-Szent-Györgyön maradt gyalogsággal, Nagy-Kátára s Abonyba hátrálnak, a nélkül, hogy üldöztetnének. Veszteségünk összesen 100 ember holtakban és sebesültekben, az ellenségé 9 halott és 59 sebesült.

F ü g g. III. 332—334. l. (Mészáros emlékiratai után). Ber. III. 8—11. l. Feldz. 196. l. E harcznak, mint maga Perczel írja, czélja lett volna „a Pest, Hatvan és Gyöngyös körül összpontosuló ellenséget a szegedi irányból s Görgői üldözésétől elvonni s tervében megzavarni“ (Perczel a Feldz.-nál i. h.), mi végett neki szándékában volt az ütközet után Jász-Berényen át Kápolnára előnyomulni, de ezen mozdulatnak a fővezérek ellenszögezték magokat, kik a tiszai átkelés s a Bács-Bánságba vezető vonal védelmét sürgették. Perczel, bár a fővezérségnek már előbb kereken felmondta az engedelmeséget, az oroszok tulnyomó ereje felől meggyőződván s az osztrákok előnyomulásától meglepetvén, maga is letett nemesak minden támadó, hanem minden védelmi tervről is. Jul. 23-án Nagy-Köröshön, 25-én Keeskeméten, 26-án Félegyházán, s 28. és 29-én Szegeden volt, hátán hordozván mindenütt egy napi távolban az osztrákokat. (Freynál — III. 164. 165. l.— Dembinskinek egy Kossuthhoz írt harezi tudósítása közöltetik (Gyöngyös jul. 24.) mely szerint ő jul. 24-én hajnali 2. órától d. e. 10. óráig az orosz sereget Hatvanon megleprén zavarba hozta s roppant veszteséggel (12 ágyu, 800 fogoly s minden podgyász) visszakergette. E tudósítás azonban valami koholt mű, miután tartalma nyilvános valótanságról szól).

Lüders tábornagy Talmácsnál Ihász alezredest (mintegy 2 ezer ember s 8 ágyu) korán reggel megtámadja s a természetből is megerősített állodásából kivervén, Boiczán át a vöröstoronyi szorosba nyomja, melynek hátulról különben sem védhető sánczait rohammal szintén birtokába veszi. Ihász a vesztegháznál még egy utolsó állodást vesz, de majd megkerültetvén, ezt is feladja s folytonos üldöztetés közben Oláhországba hátrál, hol Kieniennél megmaradt csapatai déltájon török katonaság előtt lerakják fegyvereiket, melyek az oroszoknak kiadatnak. Veszteségünk 300 fogoly, az oroszoké 14 halott és 66 sebesült. A törökök előtt meghódolt 31 tiszt és 987 közlegény, kik Widdinbe vitetnek.

Ber. I. 153. l. Feldz. 501. Som. 90 l. Köv. E. T. 257. l. Czetz Bem's 337. l. Vah. III. 55 l. Lüders jul. 18-án Szakadát-nál kelt át az Olton, s hegy a miénket megkerülje, Hermányon és Vestényen át nyomult a talmács-vöröstoronyi uton.

A Brassó elfoglalására törekvő Bem altábornagy Clam-Gallas osztrák altábornagy középhadát (Van-der Nüll) Sepsi-Szent-Györgyről elveri, jobbszárnyát (Rennenkampf orosz dandára) a Fekete-Ügytől szintén elszorítja, s a várost d. u. 5. órakor megszállja. Más nap

Jul. 21. Szombat.

Bem Úzon és Sepsi-Szent-Györgynél megújítja támadását, azután pedig a vezényletet Gál Sándor ezredesnek adván át, hadának egy részével az ojtózi szoros felé Moldva országnak indul, melynek határát jul. 23-án lépi át.

Köv. E. T. 257. l. Czetz. 237. l. Feldz. 520. l. (v. ö. jul. 10. jegyz.). Clam ezután a miénk tulnyomósága felől ábrándozva, sietve irt Lüdersnek, hogy jöjön segítségére, minélfigva Lüders Gyula-Fehérvár fölmentését egy időre elhalasztani kényszerült.

Lüders tábornagy Nagy-Szebent megszállja. Az 500 főnyi s 2 ágyunval ellátott őrség a szászok fővárosából előző nap Medgyesre elvonul.

Ber. I. 155. l. Köv. E. T. 257. l. Szil. F. Férf. 83. l.

Damaszkin alezredes Grotenhielm altábornagynak Tekénél, Inezédy alezredes Wladislawlewics tábornoknak Nagy-Sajónál útját állják. Amott rövid harc fejlődik ki, melyből Damaszkin Szász-Régen felé hátrál, minek hírére Inezédy is visszahúzódik. Másnap Grotenhielm Dédrád előtt egyesíti hadoszlopait, honnan csapatainkat rövid ágyutüz után Szász-Régenbe szorítja.

Köv. E. T. 255. l. Som. 36. l. Ber. III. 42. l. Szil. F. Férf. 82. l. F. Napj. 45. l.

A képviselőház első ülése Szegeden Palóczy korelnöksége alatt. Szemere miniszterelnök az ország állását, haderejét s ennek elhelyezését tárgyalván, abbeli reményét fejtegeti, hogy az osztrák-orosz seregek, melyek létszámához képest a honvéderő soha kedvezőbb arányban nem állott mint most, lefognak győzteni, hogy a fellázadt idegen népfajok békésen lefognak csöndesedni, s hogy Franzia ország segélyét, a többi európai udvarok pedig elismerésüket adandják a „jogszerű forradalom”-ban függetlenné lett Magyarországnak. Utána Hunfalvy Pál szól s kívánja, hogy a külföldi udvarokkal folytatott levelezés és a kormány viszonya Görgeihez terjesztesse a ház elébe s adassék felvilágosítás az iránt, kiesoda küvette el tulajdonképen a sztratégiai hibát Buda ostromoltatásával? Szemere és Irinyi azonban kijelentik, hogy a kívátnak nem lehet eleget tenni.

Szeg. Hírl. 1849. 20. sz. Szemere beszéde még Szil.-nál F. Napj. 47—54. l. F. Férf. 393—403. l. V. ö. Függ. III. 353. l. (hol az ülés napja hibásan tétetik jul. 20-ikára).

Szemere miniszterelnök lemond hivataláról s felszólítja Kossuthot, hogy miután ő mint kormányzó a miniszterium kezéből a hatalmat kiragadta s a formákou tényleg tultevén magát, egy maga kormányoz, a felelősség pedig mégis a miniszteriumra nehezedik, s miután az egyeduralkodás jövőre szükségessé is vált, hogy a rendeletek végrehajtása körül a sok pártvezér és korlátlan hatalmu tábornok ellenében rendszeres és erőteljes szigor gyakoroltathassék: mindezen okoknál fogva működjék oda, hogy diktátorság állíttassék fel, s vagy ő (Kos-

suth) vagy méginkább Görgei vegye kezébe a diktátorságot, miután ellenkező esetben „a vezetők közti egyenetlenkedés el fogja veszíteni a hazát.”

Sz. emlékirata K.-hoz Szem.-nél III. 153—159. l. Kossuth Szemerének lemondására vonatkozólag azt felelte, hogy ne idézzen most elő zavart és rázkódtatást a kormányban, hanem maradjon helyén, minek következtében Szemere lemondását maga visszavette, diktátorsági tervével azonban nem hagyott fel. Miután ugyanis Kossuth Görgeivel találkozásra elindult, írt Kossuthnak jul. 25-ről, baráti hangon figyelmeztetvén, hogy ne becsülje túl saját tehetségeit, s őszintén kiegyezkedve Görgeivel, osztozzék meg ezzel a főhatalmon, — a polgári ügyekben legyen Kossuth, a katonaiakban Görgei a diktátor, s ugyanazon napról fölléve Görgeit is, hogy legyen közlékeny Kossuth előtt, jelentse ki őszintén vágyait, egyezkedjék ki ezzel, s hogy a nemzet hiába ne ontsa véré, vagy lépjen vissza egyikőjük vagy osszák meg egymás közt a főhatalmat, mely esetben a miniszterium kész rögtön lemondani. Szemere levele Kossuthhoz és Görgeihez Szem.-nél II. 87—97. l. Szemere ezen lépéseire az is szolgált alapul, hogy a szegedi közvélemény szemében Kossuth naponként súlydult. Görgei pedig hihetetlen magasságba emelkedett, vagyis mint maga kifejezi „Kossuth erkölcsi tehetetlensége már tényrévé vált, benne senki sem bízott már, míg Görgei mint valami bizonytalan remény tüncöklött a homályos távolban, a mennyben t. i. jó szándékában bízni lehetett.” A Szegedi Hírlap, mely a kormány Szegedre költözése után egyszerre kiemelkedett eddigi homályából s igénytelenségéből s a Közlöny mellett egyetlen lap volt a székhelyen, megróttta Kossuthot, a miért magát egy veszélyes udvarszerű női környezet befolyása alá engedé át, mely Görgei iránt gyűlölettel viseltetik, kimondá, hogy a „fényes orációk kora lejárt, a politikai kapacitás tünjön meg béke lesz s a fénhangú orátor magyarázza ügyünket a népnél,” hogy „a hadi kapacitások működését a kormánynak szabályozni nem szabad, hogy miniszterium döntsön a haditervek felett s a harezban járatlan emberek jelöljék ki a vezérek utát,” — hogy a kormánynak kötelessége Görgeit fővezérre tenni, hadi legyen ő Magyarhonban az, a mi Bem Erdélyben, Kossuthnál pedig maradjon a politikai kormányzat (A Szeg. Hírl. ezikke Szil.-nál P. Napj. 68—71. l.). Ugyan ezen lap jul. 21. számában ily czim alatt „Sorunk és Görgei” mintán ez utóbbitakéig magasztalá, többek közt így nyilatkozik: „Ügyünk szent igazsága kezeskedik, hogy lesz mindig magasztos leküldetés s lángtehetségű egyéniségünk a csatamezőn is, ki a forradalom anyagából merítve tetterejét, annak érdekeit kardja hatalmával érvényesítendő. Görgei volt ilyen férfiú... a jövődőt titkai közé tartozik, vajjon nem lesz-e reá ezental még nagyobb szükség, mint eddigelő volt. Azt tudjuk minden bizonynyal, mikép ő meg-

bizatus nélkül is, mindent megteend, mi hatásköréhez képest hatalmában álland, szabadságharezunknak ohajtott ezéjához vezetése." A jul. 25. számban pedig ez áll: „Görgeinek közelebbi elhatározó esatái főlemelték nevét s hazánknek egy kijelölt harezi név kell, minő Washingtoné volt Amérikában vagy Napoleoné Frankhonban, kinek pusztá neve is páni rettegéssel töltse el az ellent... Magyarhon legnagyobb esatáinak hőse Görgei... Görgeit a sors megkínálni látszik a halhatatlanság koszorujával... legyen ő katona, legyen fővezér és semmi más, míg a nemzet nem fogja őt más kötelességekre szólítani" stb. E cikkek kétségen kívülé teszik, hogy a közvélemény örömmel üdvözölte volna Görgeit a diktatori polezon is, habár Kossuth iránt való kiméletből a dolog ily világosan nevén nem szóllittatott. A Szemere kettős diktátorsága azonban nemesak tárgyi ellenmondást foglalt magában, hanem mint félrendszabály épen a legfőbb bajt, mitől mindenki szabadulni vágyott, hagyta volna orvosolatlanul. Kossuth mint szívnymás az alvóra nehezedett a kormányra, Szemere ezt belátta, s a közvéleménynyel együtt meg volt győződve a kormányzó „erkölesi tehetetlenségéről," és mégis őt a diktátorság részesévé akarja tenni. Micsoda ez más: mint ingatagság, és a személyes érdekek simogatása a haza kárával.

Jul. 22. Vasárnap.

Görgei tábornok Sajó-Szent-Péteren az 1. 3. és 7. hadtest megkérdezése után a tábornokok és tisztek nevében válaszul írja Paskévicsnek, hogy hadserege az 1848. alkotmányra esküdött fel, s ezen alkotmány fenntartásaért küzd, fegyverét tehát csak akkor teheti le, ha ezen alkotmány újból garantírozatik s Magyarország hatáiról minden ellenséges erő kiszorittatik. V. ö. j. jul. 20.

G. levele Pask.-hez. Szem.-nél II. 102. 1. Kossuth átalában rossz néven vette Görgeitől, hogy alkudozott, különösen sérté pedig, hogy Görgei: 1. az orosz követek ajánlatait közölven a hadtestparancsnokokkal, ez alkalommal azt írta nekik, hogy a választ azért akarja a hadsereg többsége véleménye szerint formulázni, mert ő „azon a napon, midőn a kormány által letétetett, s a sereg tisztikara által önként főparancsnoknak választatott, politikai tekintetben is megszűnt lenni a sereg korlátlan parancsnoka, hanem csupán a többség képviselője marad;" 2. az apr. 14. határozatot egy szóval sem érinté, hanem csak az 1848. törvényekre hivatkozott, noha a Görgei levelében érintett „ellenséges erő" alatt, miután a korona már fel volt ajánlva Kotlároff utján a cárnak, az oroszokat érteni alig lehetett. Egyébiránt Kossuth hiúsá-

gáról és becsvágjáról feltehető, hogy neki az is zokon esett, hogy a korona felajánlásában Görgei megelőzte, a dologba azonban utólagosan belenyugodott, mert jul. 28-án a táborba küldött minisztereknek azon utasítást akarta adatni, hogy a trónnal valamelyik orosz főherceget kínálják meg. (S z e m. III. 48. l.). V. ö. Aug. 4.

Jul. 23. Hétfő.

Harsányi ütközet. A Görgeitől szemlegezésre küldött Pöltenberg tábornok (7. hadtest) előesapatai (4 zászlóalj, 1 lovas-ezred és 4 ágyu) Kousnetzoff hetmannal, (9 zászlóalj, 24 lovasszázad és 42 ágyu), ki Cseodacff előhadát képezé, déltájon Harsány és Vatta közt az erdőben össze esap. A mieink a tulnyomó erejű oroszok elől mihamar visszahuzódnak s az aranyosi esárda előtt vesznek új állodást. Itt egy óra hosszáig védik magokat, midőn a kozákok jobbszárnyukat hátban támadják meg, egy zászlóaljat pedig egészen bekerítnek és belőle mintegy 100 embert leöldösnek s 32-öt elfognak. Mintegy 4 $\frac{1}{2}$ óra hosszat tart már az erdőben a harez, midőn a mieink Görömbölyre hátrálnak, hol Pöltenberg főhada várta készen a miskolezi országuton előnyomuló ellenséget. Kousnetzoff tulnyomó erőtől tartva ekkor Vattára visszahuzódik. Az oroszok vesztesége 3 halott s 5 sebesült.

Ber. III. 18. 19. l. Görg. II. 335. l. Rüst. II. 252. l. Előző nap Cseodacff hadteste Ábrányon volt, s az elővéd örsei Vattáról kiindulva Miskolez irányában már e napon is összeütköztek a mi őrszemainkkel s ezeket elkergetvén, közülök 9-et foglyul ejtettek.

Negyedik támadás Tittel ellen. Vetter altábornagy s délvideki fővezér Guyon tábornokkal a titteli fensík ellen utolsó támadást tétet. Hajnali 3. órakor Vilová (Lang ezredes) és Mossorint (Kničanin tábornok) külön hadoszlopokban támadják meg a mieink, de az előbbik helyen idő előtt megkezdett ágyuzás Guyon tervét elárulja. A vilovai csapatok 7. órára már Szent-Ivány felé visszahuzódnak, Mossorinnál pedig, hol Guyon személyesen vezényelt, roham oszlopaink egy keskeny töltésen nyomulnak elő, mely moesáros lapályon nyulik keresztül. Kničanin lőtávolságba várva a mieinket, egy-

szerre minden ágyuit kisütteti s az összeszorult hadlábát golyó és gránátzáporral borítja el. Ekkor az élve maradtak visszafutnak. Reggeli 6. órára ágyuink is megszüntetik tüzelésüket. D. u. 2. órakor azonban Guyon nagyobb erővel (15 zászlóalj, 5 lovasszáhad és 24 ágyu) indul Mossorin ellen s a töltés mindkét oldalán az ingoványon keresztül is rendel rohamoszlopokat. A roppant elszántsággal vitt harez d. u. 5. órakor a válság pontját éri el. Egyik esapatunk már a fősíkra lép, de a vezérség hibájából újabb erővel nem támogatván, a segédhadakat nyert ellenség által visszaveretik s nagy részt a mocsárba fojtatik. Guyon ekkor minden irányban elrendeli a hátrálást Gyurgyevóra, a foganatlan ágyuzás azonban esteli 8. óráig nyulik. Veszteségünk mintegy ezer ember, kiknek legnagyobb része a mocsárokból fuladt, szerb-osztrák részen 8 halott s 25 sebesült. D. u. 2. és 4. órakor Kámen irányában és Perlaszról is intéztetnek eseltámadások a fősík ellen, melyek azonban szintén visszaveretnek.

Feldz. 270—273. I. Rüst. II. 271—274. I. Füg. III. 392. I. Vettere meghiusult kísérlet után Jellačić szemmel tartására, Kmetyt (10 ezer ember s 33 ágyu) hátrahagyván, serege nagyobb részével a kormány rendelete szerint Szegedre húzódik fel, hol Kosuth és Dembinski hadügyi intézkedéseivel elégedetlen lévén, augusztus elején hivataláról leköszön. Helyét a 4. hadtest parancsnokságában Guyon foglalta el. A hadtest (18,991 ember és 86 ágyu) jul. 25-én Beodrára, 26-án Adánál volt összpontosítva, s 30. és 31-én ért Szegedre.

Szászrégeni ütközet. Grotenhielm altábornagy (7½ zászlóalj, 5 lovasszáhad és 23 ágyu) Damaszkinal ezredes esapatait reggeli 5. órakor Tekc felől három oszlopban támadja meg Szász-Régen előtt. A mieink a tulnyomó erő által csakhamar minden ponton visszanyomatva Szász-Régent is feladják. Radnótfája mellett a Görgény vizénél még egyszer helyezkedik el hátvédük, de itteni állodásából is kiveretik, midőn a nagyobb részben szétriadt sereg az oroszoktól Sáromberkeig üldöztetve Nagy-Ernyénél a hegyek közé esap be, Maros-Vasárhelyet ész nélkül mellőzván. Veszteségünk 70 halott, 100 sebesült s 95 fogoly, az oroszoké 9 halott s 44 sebesült.

Ber. II. 43. l. Feldz. 517. l. Som- 86. l. Köv. E. T. 256. 256. l. Uj. Ism. III. 108. l. (hibás). Bem az északi vigyázósereg felbomlásáról értesülvén, jul. 28-án Maros-Vásárhelyen termett s ott összegyűjté harczósait, de távozásával a székelyek ismét hátrahúzódtak, úgy hogy aug. 3-án Grotenhielm már ellenállás nélkül megszállá Maros-Vásárhelyt, miután előbb a vidéket lefegyvereztette s a fegyvereket osztrák biztosoknak kiadta.

Szemeriai ütközet. Clam Gallas osztrák altábornagy a hétúri és illyefalvai vonalon támad Gál Sándor ezredes ellen, ki székely csapatait Szemeria előtt állítá fel. D. u. 5. órakor Van-der Nüll ezredes az erdőkön át tör jobbszárnyunkra, míg Stutterheim ezredes dandára (osztrák közép) az országúton arczvonban nyomul előre, Rennenk'amp f tábornok oroszai pedig Sepsi-Szent-Györgynél az Olthid felé száguldának, hol az erős ágyuzás a késő éjbe nyulik. Székelyeink két izben támadnak szuronyaikkal Van-der Nüll dandára ellen, de ez végerőfeszítéssel megtartja állodását, ellenben esteli 10. órakor, midőn a sötétség miatt az ágyukat már nem lehetett használni, Schönberger ezredes lovasait (osztrák jobbszárny) honvédeink rohammal szétkergetik, hasonló sorsra jut Eisler őrnagy tartalékdandára is, mely segélyadásra nyomult elő, mignem egy gránátos zászlóalj a mieinket szuronnnyal visszanyomja. Gál, kinek löszere egészen elfogyott, ekkor Sepsi-Szent-Györgyre húzódik vissza. Szemeria lángban. Veszteségünk mintegy 20 halott és 40 sebesült, az osztrákoké 26 halott és 84 sebesült.

Feldz. 520. 521. l. Gál jelentése Honv. 182. v. ö. 185. sz. Köv. E. T. 252. l. Czetz 338. l. Gál jul. 26-án midőn Bem Udvarhelyen állott, hagyja oda Szent-Györgyöt Clamtól nem üldöztetve.

Bem Moldvában. Az altábornagy (2 ezer ember s 4 ágyú) viradatkor az ojtózi szoroson át elhagyván Erdély földét, Ustragow vezérőrnagy határszéli csapatait Hirsánál megrohanja s állódásaiból egymásután kivervén Grozesdig üldözi. Az ujesapatokkal s 4 ágyúval erősödött ellenség itt délben ismét állodást vesz, de a melyből három órai harez után szintén kiveretik. Veszteségünk 12 ember sebesültekben és haltakban, ez utóbbiak közt Egyed főhadnagy. Bem ezután

(jul. 24.) O k n á t elfoglalja s ott a hadiszertárt kizsákmányolván, Moldva lakosait az orosz elnyomók ellen fegyveres szövetségre és esatlakozásra szólítja fel. De látható siker nélkül. — Végre M o l l e r orosz altábornagy tulnyomó ereje által fenyegettetvén, s a s z á s z r é g e n i vesztett harezről is értesülvén, jul. 25-én visszahuzódik E r d é l y b e s elhagyja Moldva földét.

B e m h i v. tud. H o n v. 183. sz. egy másik S z i l.-nál F. Napj. 65. l. F e l d z. 526. l. B e r. III. 46. l. S o m. 94. l. K ö v. E. T. 253. l. Legbővebb a „H o n v é d“ magán tudósítása 126. sz. Bem, kinek hadjárait általában némi kalandosság jellemzé, ugylátszik régóta tervezett már egy moldvai hadjárat felől s szándékainak Kossuthot is megnyeré, ki sztratégiai dolgokban képzelmének még szabadabb tört engedett. Ez utóbbik jul. 16-ról többik közt írá Bemnek: „Polexes és Bolliák, oláhországi emigrans urak ajánlatot tettek oláh légiót alakítani. Elfogadtam az elvet, detaille-ok végett altábornagy urhoz utaltam őket. Ajánlom őket. A dolog igen fontos. Ha ön Oláhországba nyomulna, (mit igen szeretnék), e zászlóalj az avantgarde-ot képezhetné. A következmény felszámíthatatlan volna. Ha a dolog oláhhonbai menetelre kerül, kérem ez urakat pár nappal azelőtt tanácskozársra hívni fel, hogy előre intézkedhessenek; mert ohajtandó, hogy ottan barátoknak tekintsenek. Igen szükségesnek vélem megmondani a proclamációban: „mint a törökök és oláhok barátai jövünk, felszabadítani őket az orosz nyomás alól.“ A törökök kétes politikát követnek, il faut les compromettre.“ (Koss. lev. S z i l.-nál F. Napj. 43. l.). Kossuth a porta jóakarátának kinyerhetése végett B e ö t h y Ödönt már előzőleg kinevezte konstánczinápolyi követnek, ki, mint Horváth tudósít, egy láda arannyal s egy rakás Z i c h y féle ékszerrel Brassóban várakozott, török utlevélre. Az ajándékok I b r a h i m b é g n é l és O m e r b a s á n á l a porta oláhországi hadparancsnokánál nem is tévesztették el hatásukat s az utlevél megjött, de az oláhországi kormány megtagadta az utlevelet B e ö t h y és segédei (T e l e k i S á n d o r és B e t h l e n O l i v é r) számára. A kormány tehát Andrassy Gyulát más utakon küldé Konstánczinápolyba (F ü g g. III. 301. 302. l.). Bem maga is igyekezett érintkezésbe jöni O m e r r e l, k i t e v é g b ő l j u l. 3-án találkozársra kért fel. Levelére sokáig késvén a válasz, innen azt következteté, hogy Omert az oroszok már lekenyerezték. Jul. 17-én tehát felszólítá Kossuthot, hogy hasonló módon („un présent considérable“ által) kísértse meg a basát ügyünknek megnyerni. (Bem lev. Koss.-hoz. F e l d z. 511. l.). Pár nappal ezután Lüders tökéletesen elállta az Oláhországba vezető utakat s I h á s z t elkergeté védelmi állásából, midőn I h á s z h o n v é d e i t a törökök rögtön lefegyverzé, mig az osztrák és orosz csapatok több mint egy félév óta szabadon barangolhattak Oláhországban. Bemnek e szerint nem maradt más hátra, mint Moldvában kísérteni szerencsét. Az itteni lakosokhoz

intézett kiáltványát az ojtózi szorosban jul. 22-én adta ki. Ebben értesíté őket, hogy seregével országukba lépend, felszabadítani őket az „orosz járom“ alól s biztatván egyszersmind, „hogy a magas porta nem fog segítségével késni.“ (Bem kiáltványai Honv. 184. sz. K ö v. O. 194. l. L e v. I. 169. l.). A moldvai székelyek meglepetésökben bámulták honvédeinket s az ezüst pénzt, melylyel fizettek, de az egész megjelenés oly tünenényes volt, hogy sem ők, sem a különben is indolens oláhok el nem határozhatták magokat a cselekvésre. A kiáltványt még el sem olvashatták a lakosok, midőn Bem már a faképnél hagyni kényszerült őket.

Jul. 24. Kedd.

Görömbölyi ütközet. Cseodacff tábornok Miskolcz ellen rendeletet kapván, hadtestét A b r á n y b ó l k i m o z d i t j a , K o u s n e t z o f f előhadi seregével egyesíti s összes erejével (mintegy 52 ezer ember és 160 ágyu) a harsányi országon G ö r ö m b ö l y felé nyomul előre. P ö l t e n b e r g tábornok (7. hadtest) a harsányi erdő északi részén elhelyezkedve, erős ágyutűzzel fogadja elleneit, de bár a kozákok támadását visszaveri, később feladja állodását s Görömbölyhez közelebb foglal újat. Midőn pedig észreveszi, hogy M á l y i n á l lévő balszárnya az E m ö d felől tóduló oroszoktól visszanyomatik, Csaba elibe hátrál, s itt még egyszer megállapodván, Miskolczra, innen végre, mintán a D i ó s - G y ö r b e n lévő hadoszlopot magához vette, sötétben F e l s ő - Z s o l e z á r a h u z ó d i k . Egy erős orosz esapat éjszakára Miskolcz előtt vesz állodást. Veszteségünk mintegy 20 halott, 100 sebesült és 10 fogoly, az oroszoké 21 ember holtakban és sebesültekben.

G ö r g . II. 306. l. B e r . III. 20. 2 l. l. Hiv. jel. Szil.-nál F. Napj. 60. l. v. ö. 57. l.

Görgei levelét R ü d i g e r h e z l. jul. 19.

Jul. 25. Szerda.

Miskolczi ütközet. Görgei tábornok a S a j ó v o n a l o n V á m o s t ó l Ó n o d i g állítván fel L e i n i n g e n és P ö l t e n b e r g hadtesteiket, ez utóbbik (7. hadtest) A l s ó - és F e l s ő - Z s o l e z á n d . e. 10. órakor erős ágyutűzzel támadja meg Cseodacff hadát, mely a Miskolcz alatt elterülő la-

pályon a Sajó tulsó partján foglalt helyet. Nem sokára az arnót-kereszturi uton a Cseodaeffel tegnap egyesült Chrouleff ezredes is előnyomul kozákjaival s jobbszárnyunkon Vámos irányában egy század huszárt megfutamit, de majd ágyunk s egy uj huszártámadás visszavonulni kényszeritik, midőn a felvidékről épen érkező Sass tábornokkal egyesül. Mintán a Sajó-Petri felé küldött csapatok azon a vidéken alkalmas gázlót nem találva tértek vissza s a miskolcz-zsolczai Sajóhidnál fölállított ellenséges röppentyüket Gózon alezredesnek vakmerő bátorsággal visszaüzni sikerült, Cseodaeff esteli 6. órakor megszünteti a tüzelést s visszavonul a hareztérről. Görgei, kinek részére a Sajó vonal különben is kevés biztonságot nyújtott, éjjel szintén elhagyja hadállásait s a Hernád bal partja felé indul. Veszteség az oroszoknál 14 halott s 21 sebesült, részünkön még kevesebb.

Görg. II. 306—309. l. Ber. III. 27—29. Feldz. 398. l. Szil. F. Tört. 400. l. Görgei ezen manoeuvreirozással kettőt ért el, először ügyesen feltartóztatta az orosz haderőt s másodszor öncéljaira nézve félrevezette Paskevicset, minek következtében minden harc nélkül kelhetett át a Tiszán s érhetette el Debreczent. E sajói hadi fogást az ellenség szakértő történésze (Feldz. 408. l.) kitünőnek és „igen szép“-nek ismeri el, habár Görgei azon hiedelemben tervezte, hogy Miskolczról az orosz főerő fenyegeti.

Képviselőházi zárt ülés. A képviselők többségi megállapodás szerint interpellálják a kormányt a hadügyek mi-benléte felől, mire igen hiányos választ nyervén, vádat emelnek a kormány ellen, mint a mely Görgeivel való ujjhuzása által a haza romlását előidézte, s hogy a nemzeti ügy a végelbukástól megmentessék, Görgeit fővezérnek azonnal kikiáltják, oly felhatalmazással, hogy a hadjáratokat mindenkitől függetlenül ő vezesse. Szemere ekkor körülményesen előadja Görgei pártos magaviseletét, leleplezi a Görgei és a kormány közt junius vége óta kifejlett eseményeket, melyek ügyeink alászállását okozták. Előadását kiegészíti és támogatja Vukovics. A képviselők ekkor állnak szándékuktól s a következő ülésben Görgei fővezérségét szóba sem hozzák többé.

Függ. III. 371—376. l. Szil. F. Napj. 79. l. (a nap: jul. 27. Görgei II. 346. 368. l. A képviselők ezen erélyes föllépését, kik eddig a kormánynyal szemben általában semmi önállást sem mutattak s csupán szolgálai visszhangja voltak Kossuthnak, főleg a közvélemény azon változása fejt meg, mit jul. 21-ke alatt megjegyeztünk. Növelé az izgatottságot az, hogy Szegedre az oroszok előnyomulásáról s az északi táborból semmi biztos tudósítás sem érkezett, ellenben annak híre terjedt, hogy Haynau elindult Pestről, Szegedre nyomulandó. Ez utóbbi hír annál rémitőbb vala, mert köztudomáson volt, hogy a jelenlegi fővezérségben sem erély, sem egység nincs, miután Kossuth és Perczel a fővezérek rendelkezéseit keresztül kasul huzgálják, s hogy annál fogva a haderőt továbbra is ily fővezérlet alatt hagyni bizonyos veszedelem. Tudva volt, hogy a kormány és Görgei közt viszály támadt, de a közönség azt hitte, hogy e viszályban a kormány hibásabb, s ha valaki, csupán Görgei lehet még az, ki a hazát megmentheti. Kossuthnak azonban szándéka volt, hogy maga veszi kezéhez a fővezérséget s ugy látszik, leginkább ezen ügyben indult találkozásra Görgeihez. A képviselők ekkor azon férfias elhatározást tették, hogy ezt mindenáron meg fogják akadályozni. Azonban midőn a tanácskozmány elején Kossuthot bűnösnek tarták, ellene fenyegetőleg föllépni nem mertek, s midőn a miniszterek beszédéből arról győződtek meg, hogy Görgei még bűnösebb, ezt sem helyezték vád alá, mely gyámoltalanságukkal a további versengéseknek szabad folyást biztosítottak. Talán az interpellációra s Görgei kikiáltására is csupán azon körülményből merítették bátorságot, hogy Kossuth távol volt Szegedtől.

Klapka tábornok Komáromból a csekély őrséggel ellátott Tatára éjjel (jul. 25. és 26. közt) Kossuthlan yi ezredes által kimentést eszközöltet, minek következtében élelmi szerkekben tetemes zsákmányra tesz szert s egy postakocsit is elfog, melynek tartalmából egyebek közt arról is értesül, hogy a vár alól már Schliek is lehuzódott, s a zárlatot mintegy 12 ezer főnyi sereggel csupán Csorich serege képezi.

Klap. Mem. 199. l.

Eldődi György százados (3 század gyalog s 2 ágyu) Tótfalunál a gyula-fehérvári ostromló sereget háborgató Axente praefectet (mintegy 5 ezer oláh) hátra nyomja s megkergeti. Veszteségünk 1 halott s 2 sebesült, az ellen-ségé 50 halott. Estére seregünk átkel a Maroson s Váradjára huzódik, minek következtében a vár zárata megszűnik.

Honv. 191. sz. A szerdahelyi harezotlásd aug. 1. jegyz.

Poroszlónál a tiszafüredi töltésen Goresakoff tábornok (17 zászlóalj, 22 lovasszázad és 16 ágyu) Korponay ezredessel (mintegy 2500 ember és 8 ágyu) viaskodik. A harez d. n. 5. órákor az első hidnál kezdődik el, s mire beesteledik, az oroszok már az egész töltést hatalmukba kerítik s a Tiszát a partjáig nyomulnak elő, azonban a hidat fölgyújtva s égre találják, mely éjszakára összerogyik. Másnap délre

Jul. 26. Csüt.

Goresakoff a hevenyészett Tiszahidat elkészíteti, miközben az orosz ágyuk rendkívül erős tüzelését Korponay csak gyöngén viszonzozhatja. Aztán az ellenség megszállja Tisza-Füredet, Korponay pedig Debreczenbe húzódik. Veszteség a két napi harezban az oroszoknál 3 halott s 56 sebesült.

Ber. III. 23—25. l. Honv. 189. sz. (az Alf. Hirl. — debreczeni újság — után). Goresakoffot Kereesendről küldi Paskevics Poroszló s Tisza-Füred elfoglalására, s aztán a Kuprianoff egész hadtestét átküldte a Tiszán Füredre, oly czélból, hogy Görgei Miskolcz és Tokaj közt való állását és a Tiszán átkelését fenyegetse s Perczellel lehető egyesülését meggátolja, aztán pedig, hogy Füredtől Debreczen s Nagy-Várad felé vonuljon le, hol Lüdersszel egyesülni szándékozik. (V. ö. Paskevics levele Oest. 15. l. s jul. 29. jegyz.).

Cseodaeff tábornok Sass tábornokkal Görgei sergének egy részét (Pöltenberg) Ónod mellett Póga és Köröm közt megtámadtatja. Paskevics azonban hirt vévén a felől, hogy Goresakoff már Füreden áll, az ágynzást megszünteti, s Cseodaeffet Miskolczra parancsolja vissza, Görgei további üldözése, kinek Tiszán túl akarta útját szegni, tervén kívül esvén.

Ber. III. 29. l. Görg. II. 309. l. Rüst. II. 258. v. ö. 256 l. Paskevics másnap Grabbe (Miskolcz) és Saeken (Kassa) egyesítendő hadaikra bizza, hogy Tokajra nyomuljanak s Görgeit tartsák szemmel, Cseodaeffet pedig szintén Füredre rendeli, hol már Kuprianoff állott. Rüdiger a 3-ik hadtesttel e nap Poroszlón és Kereesenden szállásolt.

Vécesey tábornok Temešvárat éjjel (jul. 25. és 26. közt) minden ágyuiból löveti s a harmadik táborlatvonal megnyithatása végett az északi és északkeleti vártért sűrű esatár-tömegekkel rohantatja meg, melyeket azonban az éber őrség szuronyaival visszaver. Vécesey a következő napokban is szórátja bombáit s jul. 31-én egyik 60 fontos lövete egy bástyát és egy löporraktárt szétrombol és légbe röpit.

Feldz. 380. 381. l. Véceseynek már ekkor 98 ágyuja volt. A várban pedig a házak jobbára leégve és összerombolva voltak s Ru-kavina betegek pinezékben és kásamátákban találtak menhelyet.

Jul. 28. Szombat.

Szemere miniszterelnök a képviselőházban a legújabb hadi események vázolósa után egy máj. 24-én elkészült törvényjavaslat szerint indítványozza a hazánkbeli különböző nemzetiségek egyenjogosítását s a zsidók felszabadítását, ide értvén a keresztyénekkal való házasodhatást is. „A mi forradalmunknak“ ugymond Szemere „három alapeszméi vannak, melyeken, mint megannyi oszlopokon nyugszik.“ Első a kormányforma megigazítása a népképviselő által. Második a jog- és kötelességbeli egyenlőség a kiváltságok és a királyi hatalom eltörlése által. Harmadik a nemzetiségek szabad kifejlődése. Mintán a két első eszme már elfogadva és életbeléptetve van, „bekövetkezett a legvégső idő“ az utolsó megadására is. A ház Szemere javaslatait egyhangulag elfogadja s törvény erejére emeli. E szerint országlati, közigazgatási, törvénykezési és hadügyekben diplomatikus nyelv ugyan a magyar, de a községi életben (tanácskozmányok, jegyzőkönyvek, anyakönyvek, tanodák, magánosak folyamodványai) mindenütt a lakosság anyanyelve használható. A görög szertartásnak önkormányzatot s az államtól a többi hitfelekezetekével egyenlő kedvezményeket, Buda-Pesten külön hittani kart nyerne. A zsidók mindennemű politikai és polgári jogokban részesülnek s hitágazataik leendő reformálhatása tekintetében intézkedés fog tétetni. — E javaslatokon kívül Szemere még két előterjesztést tesz. Egyik: hogy a kormány Szegedről másuvá teendí szé-

két, másik: hogy a ház függeszsze fel egyidőre üléseit s ha a hadműködések a tanácskozmányokat ismét megengedni fogják, a kormány szólítsa fel a korelnököket a ház üléseinek folytatására. Ezen előterjesztések elfogadtatván, D n s c h e k pénzügy-miniszter kéri, hogy miután a múlt évi augusztusban megszavazott 61 millió frnyi hitel ideje nem sokára lejár, az állam jövedelmi forrásai pedig jelenleg semmit sem hoznak be, a ház a közköltségek fedezésére 60 millió frtig új hitelt szavazzon, mi egyhangu felkiáltással megtörténik.

Szem. beszéde s a t. ezikkek H o n v. 186—189. sz. Töredékek S z i l.-nál F. Napj. 81—85. l. K ö v.-nál O. 196—198. l. (a. t. ezikkek). F ü g g. III. 358—360. 384. l. (Ez utóbbi mű, mely a szegedi dolgokról egyébként számos perőben új fölleplezéseket tesz, a képviselőház itteni üléseinek napjait általában hibásan közli. Hibás azon állítás, hogy a nemzetiségi javaslat tárgyalása jul. 21-én nyilvános ülésben megkezdődött volna, miután Szemere leveléből (Szem. II. 87 l.) melyet egyébként H o r v á t h is használt, világosan kitűnik, hogy az előleges tanácskozmányok e tárgyban jul. 25-én folytak, midőn történtek mindazon dolgok, melyeket Horváth jul. 21-re tesz. Azután téves azon adat, hogy a keresztülment javaslat jul. 30-án olvastattat s hirdettetett volna ki a házban, miután ennek napját a Szeg. Hirlap, a Honvéd és Szilágyi, ki, ha nem esalódom, a kormányt Szegedre lekísérte, egyezőleg jul. 28-ra teszik. A mi végezetül a pénzügyi előterjesztést és a ház elnapolását illeti, miután Horváth maga is azt mondja, hogy azok a nemzetiségi t. javaslattal kapcsolatban s egy alkalommal vétettek fel (384. l.), alig marad fenn kétség, hogy azon dolgok is jul. 28-án merültek fel, midőn a ház utolsó ülése volt). — A zsidók emancipációja iránt már az 18³⁹/₄₀ országgyűlésen tett indítvány, de a mely az akkori kormány részéről is kevés részvételre talált. 1848. nyarán egy képviselő e tárgyban ismét indítványt tett s nemsokkal ezután (jul. 25.) a magyarországi zsidók nevében Pesten összegyűlt választmány kérelemlevelet nyújtott be a háznak, az általános emancipáció iránt, mely akkor a kérvényi választmányhoz utasítottat (K ö z l. 1848. 48. sz.). P o z s o n y város azonban, mely, mint láttuk (1848. ápr. 23.), féktelenkedésével is nevezetességet vivott ki a zsidók ellenében, azon évi aug. 18-án a házhoz ellenfolyamodást intézett, melyben az emancipáció „boldogabb időkre halasztását“ kéri. (P. H. 1848. 140. sz.). Hasonló tartalmu kérvény érkezett aug. 24-én N a g y - S z o m b a t h és T r e n e s é n város részéről (i. m. 138. sz.). Kossuth, ki semmit sem volt hajlandó nyilvánosan eselekedni, a miért az uralkodó közvéleménytől rögtön visszhangot nem remélt, a dolgot halogatá, miután a közönség nagyjából tagadhatatlanul kedvezőtlen érzelmeket ápolott a zsidók iránt.

Zsidó testvéreink azonban szabadsági harcunkban mindvégig igen tevékeny és nagy részt vévén, s az emancipáció kimondása, ha csak a zászlóinkra tüzött jogegyenlőséget megcsufolni nem akartuk, a művelt korszellem elutasíthatatlan követelménye lévén, Szemere többször sürgette a kormányzót, ne halogassa már tovább ezt a kérdést (S z e m. III. 76. l.), s végre Kossuth távollétét felhasználta a nemzetiségi t. javaslat, a képviselőház utóbbi napjainak ezen fénypontja, szőnyegre hozatalára s keresztülvitelére. Egyébiránt ő az emancipációt már jun. 18-án tetteleg életbe léptette azzal, hogy több zsidókat (ezek közt a derék H e i l p r i n t) a belügyminiszteriumban hivatalnokoknak kinevezett és alkalmazott. De Kossuth nem engedhette meg, hogy ő a nagy tömeg előtt szabadelvűségben bárki által is tulzárnnyaltassék, s azokból maga részéről a kormányhoz D i ó s i Mártont nevezé ki. (K ö z l. 135. sz. R e s p. 6. sz.).

G e s z t e l y i ü t k ö z e t. Grabbé tábornok (11 zászlóalj, 16 lovasszázad s 32 ágyu) előcsapatai L e i n i n g e n (3. hadtest) őrszeméit O n g á r ó l elkergetik. Grabbe ezután P a s k e v i e s habozó intézkedései által félrevezettetvén, seregét M i s k o l c z r ó l kiindítja, s O n g á r ó l a H e r n á d v o n a l ellen szertelen nagy távoból ágyuzni kezd. A mieink közel Gesztelyhez eleinte vesztég maradnak, de midőn Grabbe lőtávólba érkezik, L e i n i n g e n egyszerre oly hatalmas ágyutűzzel fogadja, hogy az orosz sereg zavarba jő s holtjai és sebesültjei hátrahagyásával a Sajó mögé Miskolczra viasszasalad. Veszteség az orosznál 47 halott s 56 sebesült, részünkön 1 sebesült.

G ö r g. II. 323. 324. v. ö. 319. 353. l. B e r. III. 32. 37. l. L a p i n s. 149—151. S z i l. F. Napj. 59. l. Grabbe ezután azon alaptalan félelemből, hogy Miskolcz lakosai a portyázó csapatokkal kezét fogva őt bekeríteni szándékoznak, még jul. 28-éjén P u t n o k r a hátrált, honnan Paskevics visszaküldte az északi megyékbe a „rend feuntartása“ végett. — Görgei miután F ü r e d r ó l az oroszok ottani átkelése felől saját és Korponay hibája miatt semmi értesítést nem kapott, azt vélte, hogy Miskolczon az orosz főerővel volt dolga (I. jul. 25.), s e miatt a v á c z - m i s k o l c z i gyors utazásban kifáradt seregét szándékosan pihentette a H e r n á d v o n a l o n, oly ezélből, hogy a vélt főerőt Miskolczról kialsja, s a Máramarosban fekvő Kazinczyna is időt szerezzen a dél felé levonulásra, hol Görgei véleménye szerint különben is első teendő volt T e m e s v á r a t elfoglalni, s aztán támadólag lépni fel az osztrákok ellen, mely ezélből szintén kívánatos vala távöltartani az orosz főerőt a M a r o s v o n a l t ó l. De miután megtudta, hogy azalatt míg ő a Hernádnál tölti az időt, az orosz főerő F ü r e d n é l átkelt a Tiszán,

bár Kazinezyt magához vonni kívánta, még jul. 28. éjjelén megkezdte Tokaj felé vonulását. Ő maga személyesen e nap Nyíregyházán volt, utban Karczag felé, hová Kossuth Aulich aláírása mellett találkozásra hívta meg. Korponaytól azonban Nyíregyházán a fűredi dolgok felől értesítettén, azonnal visszatért főhadiszállására, Szerenesre. — Kossuth szintén megindult e találkozásra, hogy Görgeivel a vezérség felett, melyet maga akart kezeibe venni, kiegyezkedjék. Azonban Madarasnál orosz előőrsökre akadt. Ezek Chrouleff (600 lovas és 4 ágyu) kozákjai közül valók voltak, kit Paskevics küldött Szent-Miklósrá, hogy Haynau kérelme folytán a Szolnokon lévő Benedek dandárát támogassa.

Uj-Szegeden a löporraktár tüzet kap s iszonyu robajjal légberöpl; áldozatul több mint 800 ember esik.

Szil. F. Napj. 86. I. Feldz. 308. I. (jul. 29-én, reggeli 9. órakor, mely alkalommal 100 tüzér és 300 napszámos vesztí életét s 150 mázsa lőpor lobban fel).

Jellačić bán Rumából kiáltványt intéz a horvátokban, szlavónokhoz és határörökhöz. „A f. e. márcz. 4. legfelsőbb nyilatkozmányban,” így kezdi J. „cs. k. fölsége az ausztriai őrszállamnak alkotmánylevelet adott, mely minden kívánatainkat kielégíti.” Ez alkotmány „még többet megadott, mint a mennyit a császári állam egysége fenntartásaért való fölkelésünk kezdetén... remélhattünk,” s ehhez képest, az alkotmány kedvezményeit és jelességét kiemelvén, tudatja, hogy azt megküldi honfitársainak, köteleességökké tévén, hogy az alkotmány értelmében teendő szervezési munkálatokat azonnal megtegyék. A bán bizalmat kér maga iránt s figyelmezteli honfiai, hogy ne hallgassanak „azon kevés meggondolatlanokra, vagy gonosz szándékuakra, kik minden törvényes rend ellenségei lévén. egyenetlenkedést, bizmatlanságot s háborut predikálnak,” s ezek „bűbeszédü szemtelenségét” megvetéssel fogadják stb.

A kiáltv. Pej.-nál 215 s köv. l. E fölhívás által kihivott „meggondolatlanok” stb. nem késtek sokáig a felelettel. Aug. 4-én a báni tanács kijelenté a bánnak, hogy „az alkotmányt, mely nemalkotmányos uton jött létre” addig nem hirdeti ki, míg a nemzeti gyűlés elibe nem terjesztetik, annyival kevésbbé, mert „az oktroyált alkotmány nem csak a királyság politikai és históriai jogait, a báni méltóságot s a nemzet jövőjét rontja meg, hanem általa a hon régi határai is megsértetnek, elszakítottván attól a horvát-szlavon határörtség” stb. s egyszersmint emlé-

kezteté a bánt azon esküjére, melyet a hárommegy királyság színe előtt letett. A báni tanács mint láttuk az előző évben „egységes Ausztriát“ kívánt, de utólagosan beismerte, hogy nem tudta mit eselekedett, s az aug. 4. ki felterjesztvényben már az ősi törvények, az 1791. 10. 12. és 58., érvényére hivatkozik, vagyis ugyanazon törvényezikre, melynek kötelező erejét 14 hónappal előbb, midőn Magyarországhoz való viszonyról volt szó, nem áttallotta megtagadni! (1848. j u n. 2.). E felterjesztmény oly időben, midőn Jellačić diktatori hatalommal hirt, bizonyságul szolgál, hogy mily keservesen érzé megesalattatását a horvát nemzeti párt, mely az „egységes Ausztria“ elvét programmjába becsempészteni engedé. (A báni tanács felterj. P e j. 218. l.). Jellačić azonban a forradalom után grófi rangra emeltetett, de kiábrándult honfiai szeretetétől elhagyatva halt meg 1859. máj. 20-án.

Jul. 29. Vasárnap.

A minisztertanács éjjel (jul. 29. és 30. közt) Sz e g e d e n a Szeged vidékén és a Bánságban lévő magyar seregek főparancsnokává, ideiglenesen t. i. addig, míg Görgei csapatai megérkeznek, K o s s u t h Lajos ajánlatára D e m b i n s z k i tábornokot nevezi ki, mellé tábornokari főnök gyanánt M é s z á r o s Lázárt rendelvén. Továbbá a középtiszai hadsereg vezérségét P e r c z e l Mór tábornoktól elveszi s ideiglenesen V y s o c k i tábornokra ruházza. Végre Görgeitől értesítettén, hogy az oroszok vele alkudozni akarnak, S z e m e r e és B a t t h y á n y Kázmér minisztereket Görgei táborába küldi, hogy ott az alkudozás fonalát fölvegyék, Görgeit szemmel tartsák, s délre vonulását siettessék.

F ü g g. III. 379—385. l. F e l d z. 283—284. l. S z e m. II. 108. l. A miniszteri rend. Perczel napiparancsában S z i l.-nál F. Napj. 77. l. (Vysocki nem akarván Dembinski alatt, kívül meghasonlott, szolgálni, a neki szánt tisztséget betegség ürügye alatt nem vállalá el s ezért Gaallal helyettesített). -- Azóta hogy a fővezérség Görgei kezéből kivétetett, e legfontosabb állás nagy árvaságra jutott s némikép esáksizalmájává lön, a menyiben a pártfőnökök közül reá mindenki igényt tartott s kellő tekintetbe senki sem vette. A legtöbb zavart és bajt azonban Kossuth maga okozta. Jul. 8-án láttuk minő tulkapásokat engedett meg magának a sztratégiai ügyek vezérlésében. Majd nemsokára elérkezettnek látván az időt, hogy a fővezéri botot saját ügyvédi kezeibe vegye, ebbeli ohajtását nyíltan kijelenté a miniszterek előtt, s kívánta, hogy tábornoknak nevezessék ki. De a miniszterek többsége kíván-

ságának ellene szegült. Miután azonban Haynau már Főlegyházán, Szegedtől 3—4 óra járásnyira állott, Mészáros pedig Dembinskivel együtt már előbb elhagyta táborunkat s tisztségét tényleg letette, halaszthatatlan szükség volt, valakit a hadak vezérletével megbízni. Kossuth, bár bizalma Dembinskiben sem volt, Dembinskit ajánlá a vezérségre, remélvén talán, hogy ha Bem, kit ismét meghítt a fővezérségre, Erdélyből megérkezendik, Dembinskit legkönnyebb szerrel elmozdíthatja tisztségétől. Perczel elküldésének következő oka volt. Damjanics aradi hadparancsnok elzáratta Perczel Miklóst, Aradvár parancsnokát, a miatt, mert ez neki az engedelmességet megtagadta, s egyszersmind kívánta Damjanics, hogy Perczel Miklós a fegyvelemsértésért haditörvényszék elibe állíttassék. A kormány, miután Damjanics kinevező levelében tévedésből csak ugyan nem volt benne, hogy neki a várparancsnok is alárendeltetik, Perczel Miklóst szabadon bocsáttatá, de állomásától mégis elmozdítá. Öcsésének ily sorsán felingerülvén Perczel Mór, mihelyst Szegedre érkezett (jul. 29-én), Kossuthhoz sietett, kinél éppen a miniszterek tanácskoztak, s rögtön a legdurvább sértésekkel tett szemrehányást a kormánynak. E föllépésnek aztán nem lehetett más következménye, minthogy ő is letétetett hivatalából. (Perczel ezen esetét, melyet Szilágyi egészen elferdít, Horváth írja le először). Perczel Mór ekkor elbuesuzik új hadseregétől, eredménytelen hadjáratát szokott modorában azon mondattal dicsérvén fel, hogy azzal „a hazának dicsőséget és végtelen hasznót szerzett.“ (V. ö. júl. 20. jegyz).

Görgei tábornok serege Tokajnál átkel a Tiszán s miután háta mögött a hidat elrontá, Nyiregyház felé indul. Paskevics tábornagy pedig ugyanezen nap Csegénél vezeteti át főerejét a Tiszán.

Görgei II. 324. l. Ber. III. 33. l. Rüst. II. 262. l. Paskevics, ki, mint láttuk (jul. 26.), előbb már Tisza-Füreden összpontosítá Kuprianoff és Rüdiger hadtesteit, azért változtatta meg az átkelési pontot, mert köztudomás szerint Csege közelebb esik Miskolchoz és Debreczenhez mint Füred, annálfogva Csegéről könnyebben szemmel tartható volt Görgei mint Füredről. Az orosz ugyanis meg hagyván magát esalattatni Görgeinek saját hadifogásai által, azt képzelé, hogy Görgei még mindig Miskolczon áll (e várost már jul. 25-én Paskevics katonái szállották meg), nem más czélból, minthogy onnan északnak forduljon, Grabbe és Sacken seregeiket megtörje s azután a kassai főraktárt elfoglalja és a gallicziai közléki vonalat az orosz főerő háta mögött elzárja. Ebbeli remegésében Fürednél a Tiszán ismét átvonja hadait s azokat Csegénél szállítja át ismét a folyamon, minek következtében az utazgatással és az új hidveréssel négy napot elveszteget. Csegén azonban ismét nem tudta mihez fogjon. „Az ellenségről semmi bizonyos

tudósítást sem lehetett kapni“ így ír az orosz hivatalos könyv „s a lakosok közül a legnagyobb pénzajánlatok mellett sem lehetett kémet szerezni.“ (E bajt Windisch-Grätz és Haynau is — ez utóbbik Feldz. 205. t. elpanaszolják). Ily körülmények közt a fővezéri intézkedések merő ingadozásokból és ellenrendeletekből állottak. Végre megunván a Görgeire való tovább várakozást, jul. 30-án Kuprianooff hadtestét ismét visszazárlattatja a Tiszán s Csáthra küldi, hogy Cseodacffel egyesülve hajtsa már át Görgeit a ziven. Másnap azonban a tokaji átkelésről hirt vévén, Kuprianooffot ismét visszarendeli Csegére s Rüdigerrel egyesítvén Görgei útjának elvágására Debrecezen felé küldi. Cseodacff és Sacken, kiknek feladatuk volt Görgeit a főerő torkába hajtani, Tokajba érkezvén már csak hült helyét találják a magyar seregnek s előbbik aztán csak aug. 12-én csatlakozik Debreczenben a főerőhöz. Általában a vácz-tokaji utban fényesen tűnt ki Görgei hadvezéri jelessége az orosz hüleség és lassuság ellenében, habár (mint jul. 28. alatt láttuk) az orosz főerő füredi állásáról idejében ő sem lévén értesülve, hernádi késedelmzésével, mint utólagosan maga is bevallja, „sztratégiai esztelenséget“ követett el. Paskevics aránytalanul tulnyomó erővel vadászott reá, egyszerre 4 hadtesttel fogta körül, melyeknek mindenike részint tulnyomó, részint a Görgeiével felérő haderővel rendelkezett. Ez azonban nem gátolta Görgeit, hogy tervszerű útját végrehajtsa. „Ezen ember engemet minduntalan megcsal,“ mondá felőle Paskevics maga, bizalmas környezetében. (Lev. t. 76. l.).

Cla m-Galla s osztrák altábornagy Ta s ná don Csik-sz é k ben G á l Sándor ezredes székelyeit megtámadja s rendetlen hátrálásra bírja.

Czetz. 346. l. Rüst. II. 302. l. (Kövári nem említi).

Jul. 30. Hétfő.

Dyk orosz tábornok Fogarasról előnyomulván, Köhalom és Garád közt Dobay ezredet (mintegy 2500 gyalog, 1 lovasszázad és 8 ágyu) megtámadja s visszanyomja. Dobay ennek következtében Homoród és Mirkvásár irányában elhúzódik.

Som. 112. l.

Szentpéteri ütközet. Klapka várparanesnok Komáromból kitöréstrendelvén, Kosztolányi ezredes (mintegy 4 zászlóalj, 2 lovasszázad és 8 ágyu) Pott vezérőrnagyot (5 zászlóalj, 2 lovasszázad és 6 ágyu) Heténynél megtámadja

s hátranyomja. Pott, azon czélból, hogy segédbadait bevarja, Szent-Péter és Bagotta közt új állandást vesz, melyben mindaddig védi magát, míg nem jobbszárnya Schulz ezredes által Bajesra elveretik, a midőn 7 órai folytonos harc után maga is Érsek-Ujvárra futamodik. Veszteség az osztrákok részén 219 ember holtakban és sebesültekben, nálunk kevesebb.

Klap. Mem. 202. 204. l. Feldz. 459. l.

Haynau fővezér s es. helytartó Félégyházán hadi parancsban közzé teszi azon főelveket, melyeket a forradalom részesei ellenében követni kell. Az elfogott egyének Pestre és Pozsonyba küldessenek. A legénység őrmestertől lefelé, a mennyiben hadi szolgálatra alkalmas, besoroztassék, akár önkéntesen adja meg magát, akár elfogatik. A hadifoglyok, tekintet nélkül a sor- és honvédezserekre, Bécsbe s onnan az Olaszországban állomásozó ezredekhez küldessenek, még pedig mint besorozott közlegények, habár a honvédseregnél tisztek voltak légyen is. A szolgálatra nem alkalmas egykori es. k. katonákat haditörvényszék elibe kell állítani, a honvédeket pedig politikai hatóság útján hazájukba visszaküldeni. A hadifogoly tiszteket a szervezett politikai és hadi vizsgáló-bizottságok elibe kell állítani. Mindezen egyének számára az élelmi díj is megszabatik. A politikai egyének azonban, ha magán vagyonuk van, tartási díjt (naponként 6 p. kr. és kenyér) nem kapnak.

A hadiparancs Samml. 136. l.

Csongrádvárost Haynau fölgyujtja és kirabol-tatja. Jul. 27-én Bruselle őrnagy alatt két század osztrák lovaság szállja meg a várost, s a hatóságtól élelmiszereket követelvén és nyervén, másnap reggel Félégyházára visszahúzódik. Ugyanezen napról a Szentesen időző Kossuth egy fölhívást intéz a csongrádiakhoz, hogy „mossák le becsületökről azon gyalázatot,” melyet magokra vettek a midőn a es. lovasokat beszállásolni engedték, holott „kicsiny ellenséges csapatokat agyon kell verni; — ez a legjobb szabadulás.” Jul. 29-én Bruselle értesülvén e levélről, visszatér a városba, s durva kihágások közben, melyeket tisztei az utczaí védtelen nép iránt

maguknak megengedtek, előköveteli a levelet, valamint a hadikaszákat is. A Szentesen lévő magyar sereg előőrsei ezalatt a császáriak előőrseit a Tiszántulról megtámadják s ellenök ágyúval is tüzelnek. Az ágyuszó hallattára a városban rekviráló katonák összefutnak s Bruselle, a mieink részéről komoly támadást véelve, sietve kiszalad a városból. Ekkor a toronybeli harang félreveretik s a botokkal és rögekkel fegyverzett lakosság azon katonákat, kik a város 8 előkelő polgárát koesin Bruselle után kísérték, megtámadja, s részben elkergeti, részben (7 ember) agyonveri. Ezen eset visszatorlásáról a nép bizonyos lévén, miután Szentesről honvéderőt segítségül nem nyerhetett, a városból nagyobb részt a mezőre s Tiszántulra vonult. Jul. 30-án Haynau Félégyházáról Thun dandárát indítja az üresen maradt város ellen, kinek katonái a lakházakat kirabolják s majd egyszerre minden oldalról felgyújtják, minek következtében a szélesendben mintegy 39 ház a lángok martalékaul esik. Másnap Thun dolgát végezvén visszaindul Félégyházára.

Szeg. Híradó. Szerk. Szabados. 1866. évf. 1. sz. (hol Éder István csongrádi ügyvéd e sorok írójának nyilvános felszólítása folytán a történeteket hiteles szemtanúkra támaszkodva érdekesen és körülményesen leírja). Feldz. 295. l. (hol Kossuth levele a Csongrádiakhoz). „A gynyás indoka” nem állja irni e hivatalos minaka, „nem jutott tudomásra, azonban... hihető, hogy u. n. pátrióták gyújtották fel a várost, hogy az osztrákok ne tudhassák megszállva tartani.” Éder megdönthetetlen igazsággal írja: „Mind a rablás mind a felgyújtás parancsszerűleg történt, t. i. Gyovai János nagypiaczon lévő házában (hol italt is mértek) volt a katonatisztek nagyobb része összeseregelve, ezek parancsolatjára egy akó pálinka a gazda pincéjéből felhozatván, a konyhába a kémény alá helyeztetett s egy üstben meggyújtott, ezt a tisztek körülállván, papírt és kártyát dobáltak belé, zsebóráikat folytonosan nézték, midőn az égő anyag alkonyatkor teljes lángban volt, egy vödör vizet parancsoltak behozatni, melyet egyszerre az égő szeszebe öntvén, a láng a kéményen kitört, s mintegy 15—16 öl magasságra felhatolt. Ugy látszik, ez volt jeladás a gyújtásra, mert azon perczben, midőn a lángok láthatók voltak, a piaczon összesereglett egész katonaság kezdett a városból kivonulni, s a bentmaradottak, leginkább lovasok, kis csapatokra oszolva a város különféle utczáin szétoszlottak és minden 4 és 5-ik házra tüzet dobtak... Örsapatok köröztek minden irányban, kik az oltani szándékozókat fegyverrel üldözték és bántalmazták, miközben az utczán járó-keelő még honn maradt csekély

számu öreg emberek közül sokan bántalmaztattak, sőt karddal oly sérelmes sebeket kaptak, hogy ezek következtében ki előbb ki utóbb meg is halt, kiket én mind személyesen ismertem ... Hogy Csongrádnak teljes leégetése a főhadiszállásról nyert parancs következtében volt megrendelve, de hogy ezt *Liechtenstein* tábornok lehetőleg enyhítette és egész szigorral végrehajtani nem engedte, azt a tiszteknek német nyelven folytatott magok közti társalgásukból értették meg némely egységnek, kik a német nyelvben kis jártassággal bírtak."

Jul. 31. Kedd.

Klapka tábornok éjjel Komáromból kimentést tétet, minek folytán a mieink (3 század gyalog, $\frac{1}{2}$ lovasszázad és 3 ágyu) Liebler vezérőrnagy balszárnyát Keszegfalvánál megtámadván szétkergetik, mely alkalommal a meglepett osztrákok teljes rendetlenségben Aranyosra szaladnak.

Feldz. 456. l. Klap. Mem.

Segesvári csata. Bem altábornagy csekély seregével (5 ezer ember s 11 ágyu) az öt bekeríteni szándékozó Lüders tábornagyot (mintegy 12 ezer ember s 32 ágyu) d. e. 11. órakor Segesvárnál Udvarhely felől vakmerően megtámadja. Lüders, Bem haderejének kicsiny voltából ítélve, a támadási helyen (jobbszárnyán) mindössze is csak tüntetést vélvén, seregét Ivin alvezérre bizza s személyesen a balszárnyra Maros-Vásárhelyre siet, hogy a hiedelme szerint onnan előnyomulandó főcseregüknek útját állja. — Fehér-Egyházán az orosz előhadtól elfoglaltatik, s míg a mieink jobbszárnyukon a falura támaszkodva erősen ágyuznak, azalatt Bem a balszárnynyal ismételt támadásokat tétet a völgyben. De majd visszaérkezik Lüders M.-Vásárhelytől, új útegeket és friss csapatokat vegyít a harezba, s Fehér-Egyházából a mieinket kiveri. Alkonyatig tartja magát maroknyi seregünk, mig nem végre az orosz lovasság Bem jobbszárnyát, tartalékhuszárait, majd gyalogságát is megtöri, midőn egész táborunk rendetlen futásban keres menekülést, miközben az üldözésére kelt uhlánok és kozákok nagy üldöklést visznek véghez. Veszteségünk mintegy ezer halott, 309 fogoly, 8 ágyu, 2 zászló, töménytelen löszér stb., az oroszoké 41 halott (ezek közt Skariatín tábor-

nok) és 205 sebesült. Bem a csatából életveszély közt menekülve aug. 2-án M.-Vásárhelyen szedi össze serege romjait,

Rüst. II. 298—301. l. Feldz. 530. l. Ber. III. 48- l. Som. 106—111. l. Köv. E. T. 258. 259. l. Czetz. 339. 340. l. E csatában veszett el nyom nélkül Petőfi őrnagy, Bem segéde, a genialis költő. Elcsészését s levágatását határozottan és körülményesen előadja Vah. II. 131. s köv. l. ellenben ugyanazon moesárba vesztését, melynek szélére Bem huzódott, a szitáskeresztúri bíró Maeszkásy tanuságára hivatkozva, kihez Bem a menekvés közben beszállott, állítja a Som. i. h. Halála körülményeit és hullétét sokáig de kellő eredmény nélkül nyomozta a V. Ujs. Szerk. Pákh. 1860. évf. 42. 45. 47. 48. 49. 52. és 53. 1861. évf. 3. 4. 6. 9. 10. és 11. sz. E harc elvesztése után, melyet Bem Gál Sándor hadtestének magához vonása s több óvatosság által elkerülhetett volna, Lüders Bem egyik elfogott leveléből értesül, hogy a lengyel Gálfalvánál a Kolozsvárról oda érkezett Kemény Farkast akarja bevárni. Ezen összpontosítás meggátolása végett tehát aug. 4-én estére Gálfalvára siet, hol azonban a mieinket nem találja, sőt hírül veszi, hogy Bem mintegy 7 ezer emberrel s 17 ágyúval aug. 2. és 3. közti éjen már Medgyes irányában, tehát az orosz sereg háta mögött, huzódik, Hasfordot e mozdulatával a főerőtől elvágván. Lüders e váratlan hírre elámul, s tervét megváltoztatván Nagy-Szebenbe siet, hogy, ha még nem késő, Hasfordot a megsemmisítéstől megmentse. Az ellenség történetírója a segesvári esata leírásánál a lengyel hősnek következő elismeréssel adózik: „Valóban e vezér (Bem) hadjáratának igazságot kell szolgáltatnunk. Kevéssé fegyelmezett csapatokból álló esekély erővel, mely a gyulafehérvári ostromsereg és a Mőcz földön álló hadi erők levonásával oly sok kiállott vereség és vesztéség után még keze alatt maradt, tulnyomó hadierőktől bekerítve s naponként mindinkább összecsbb szoruló térre kényszerítve, ezen harezban tapasztalt vezér mindig kellő időben s a döntő ponton jelenik meg, hogy jelenléte és példája által a csapatokat bátorítsa s a mindenesetre egyenetlen küzdelmet oly makaessággal és ügyességgel huzza tovább, a mint csak ezen sok jó utak által keresztül-kasul szeldelt hegyi tartományban lehetséges. Jelesül fel tudja használni közepes helyzetének előnyeit s csapatainak különös mozgékonyága által támogatgatva, minden fenyegetett pontra, ha nem tulnyomó is, de elegendő erőt vezet, hogy a hegyi földleg előnyei mellett tovább harezoljon s a támadót majd itt majd amott tartóztassa föl. Ezen ügyes és gyors hadifogások által megsokszorozza mintegy erejét, sőt több ízben még döntő harezot is merészel. Valahányszor a szerenese s a haderők viszonya kedvezőtlen reá nézve, mindig kellő időben el tud vonulni a tökéletes megveretetés elől, sőt olykor egyik vagy másik szárny irányában intézi hátrálását, hogy a győztes felet rövid idő alatt ismét fenyegetse. Váratlanul és bátran jelen meg mindig ismét, ott hol megsemmi-

síttetését hitték, s nem ritkán az ellen elszánt támadását meglepő módon előzi meg“ (Feldz. 531. l.).

Aug. 1. Szerda.

A magyar kormány és képviselők sietve oda hagyják Szegedet, hol tömérdek gabna- és tűzérzési készlet marad az ellenségnek zsákmányul. Éjszakára kelve (aug. 1. és 2. közt) Dembinski fővezér is feladja a jul. eleje óta nagy erőfeszítéssel hányt s jobbra kész szegedi sánczokat, s Tiszán túl a szőregi Maros-töltés mögött vesz állodást, a folyam jobb partját önként Haynau-nak engedvén át, ki azt másnap, t. i. aug. 2-án, Simbschen és Jablonsky dandáraikkal megszállatja.

Feldz. 299—309. l. Rüst. II. 282—285. 290. l. Görg. II. 290. l. Szil. F. Napj. 88. l. A szegedi sánczok, melyek a városon alól Mátyi pusztán a Tiszánál kezdődtek, félköralakban Dorosmát is magukba zárták s másik végén Tápnál érintkeztek a Tiszával. A sánczok Gál tábornok vezetése alatt készültek s szertelen nagy hosszúságuk (3 mérföld) és gyöngeségök miatt Ramming és Rüstow szerint legalább is 90 ezer emberből és 240 ágyuból álló védelmi erőt vettek igénybe, hogy ezeljüknak megfelelhessenek, Dembinskinek pedig összes hadereje 33 ezer emberre és 104 lövegre terjedt. Egyszóval az erődítmény elsánczolt tábornak gyöngé, hidfői ezelokra kiterjedt és hibás volt. Ily körülmények közt Vetter azt az okos tanácsot adta Dembinskinek, hogy miután itt védelmi harezban úgy sem tarthatja fel magát, lépjen fel gyorsan támadólag Haynau ellen, kinek ez időben nem volt több együtt 26 ezer emberénél. Szerencsétlenségre Dembinski nem az az ember volt, ki a maga keze alá beszélni hagyjon, s különös hiúsága vala saját terveit követni; a jó tanács tehát elvettetett. Alaposabb körülmétekintés után azonban maga is belátta, hogy a sáncz védelemre nem való, s ekkor visszaszavonulással a határozta el magát. — Hadserégének alkatrészei a „Feldzug“ szerint ezek voltak. A Tisza jobb partján: Gál és Dessewffy 20,800 ember s 48 ágyu, Guyon 10,500 ember s 50 ágyu, Zambelly osztálya, mely Bajáról huzódott fel, 2000 ember, Asbóth tartalékosztálya, melyet Kossuth gyűjtött, hogy közvetlenül maga vezérelje, 5000 ember. A Tisza bal partján: Lenkey Vásárhelynél 7000 ember s 5 ágyu, Kmety a Csajkás-kerületben (a Járosy, Bene és Rákóczy stb. csapataikkal Perlasztól Pancsováig) 18,300 ember s 69 ágyu, összesen 63,600 ember és 176 ágyu.

Szerdahelyi ütközet. A Nagy-Szebentől előre moz-

dult Hasford orosz tábornok (4 zászlóalj, 2 lovasszázad s 8 ágyu) s a fehérvári osztrák őrség Stein ezredes mintegy 4 ezer főnyi s 15 ágyuval ellátott seregét Szász-Sebes és Szerdahely közt megtámadják. A harezot megnyitó erős ágyuzást, mely több mint két óra hosszáig tartott, a miéink derekasan kibírják, később azonban, miután az orosz gyalogság arcvonalban tört elő, a kozákok pedig oldalt támadtak majd hátulkerültek, egész seregünk, mely vezérébe rég óta nem bízott, féktelen zavarba jő és vad futásnak ered, melyből Stein csak Szász-Sebesnél tud némi rendet csinálni. Veszteségünk mintegy 200 halott, 1185 fogoly (s ezek közt 190 sebesült), 2 ágyu és különféle lőszer. Gyula-Fehérvár az ostromzár alól végkép felszabadul.

Feldz. 335. l. (aug. 1.) Som. 121. l. (aug. 1.). Ber. III. 105. 106. l. (aug. 1.). Köv. E. T. 260. l. (jul. 31.). Hasford serege egyik részével a „Feldz.“ szerint már jul. 25-én (Szil. F. Férf. 132. l. szerint jul. 26-án) is győzödelmesen tüzött össze Stein előhadával Szerdahelyen. (Az orosz munka nem írja). Aug. 2-án Hasford visszatér Szebenbe.

Clam-Gallas osztrák altábornagy főerejével Kézdi-Vásárhelyről előnyomulván, Kászón-Ujfalunál Gál Sándor ezredes székelyei (2 zászlóalj s 8 ágyu) ellen harezol, kik, két szárnyukon bekerítettéstől fenyegettetvén, csakhamar hátrabuzódnak. Gál Tusnád és Kozmás közt a Nyerges hegyen új viadalt kezd, azonban d. u. 2. órakor az orosz röppentyűk s gyalogsági rohamok innen is hátrálni kényszerítik. Egyideűleg Coppet tábornok is megtámadja Eisler erősített dandárával (4½ zászlóalj, 3 lovasszázad és 9 ágyu) Gál seregének Bükszád előtt álló másik részét (3 zászlóalj és 7 ágyu), hol a székelyek a természettől is nagyon megerősített Mitács-szorost mindaddig védelmezik, mignem a nyergesi hátrálás felől hirt vesznek, midőn a fegyelmezetlen csapatok 6 ágyujok, minden lőszerük és podgyászuk odahagyásával Csik-Szereda felé futnak. A katonáitól elhagyott vezér néhány hű bajtárs kíséretében járatlan erdei utakon Oláhfalvára menekül, hol a csiki ágyukat s Dobay alezredesnek Köhalomtól érkező zászlóalját magához veszi, minek folytán hadereje 1100 emberre s 21 ágyura növekedik.

Honv. 194. sz. (Jul. 31-én Mitácsban és Nyergesen már előőrsi csatározások voltak). Feldz. 527—530. l. Som. 114—118. l. Kőv. E. T. 265. l. (mindkét harc aug. 1-én). V. ö. Czetz 346. l. és Rüst. II. 302. l. (e két utóbbi szerző az időt eltéveszti). — A harc-ból szétfutott székelyek jobbra Csik-Szent-Márton felé menekülvén, itt tőlök Grotenhielm 117 láda löport és a podgyász egy részét elfoglalja (Ber. III. 99. l. aug. 6-án). Gál csapatja pedig aug. 5-én Magyaróra érkezvén, vezérének Dobayt választja meg, aztán pedig tömérdek nélkülözések és sok bolyongás közt, miután magát Körtvély fájánál az orosz előesapatokon keresztülvágta, Vajda-Szent-Iványon, Mező-Rücsön, Nagy-Sármáson (hol aug. 8-án ismét oroszokra bukkantak) és Mócson keresztül, ágyuit a nehéz hegyi oldalutakon mindenütt magával hordozva, aug. 9-én Kolozsvárra érkezik. (V. ö. Kor. 166. 169. l.). Clam pedig ezalatt az egész székely földet meghódította s lefegyverezte, támogatva Dorschner esiki ezredes által, ki szülőföldét kegyetlenül kínzá.

Palmerston angol külügyminiszter Ponsonby bécsi angol követhez kimerítő diplomáciai jegyzéket küld, melyben a magyar nemzeti szabadságnak pártjára kél s a forradalmi háboru bevégzésére közvetítését felajánlja. E jegyzék aug. 13-án nyújtatik be Schwarzenberg osztrák külügyminiszternek, ki egyelőre azt válaszolja Ponsonbynak, hogy az osztrák kormány a maga dolgait legjobban meg tudja ítélni. Pétervárad meghódolása után pedig Schwarzenberg a közvetítést kereken visszautasítja, kimondván, hogy Angliának idegen országok ügyeibe avatkozni joga nincs, hogy Palmerston a magyar dolgok felől félre van vezetve, nemes gerjedelemnek nevezve oly tetteket, melyeket az angol törvények mint fölségsértést számüzetéssel és halállal büntetnek s melyeket ő Kefalóniában, Irlandban és Kanadában maga is vérontással nyomott el.

Correspondence relatif to the Affairs of Hungary 286. 322. 384. l. (Majl.-nál II. 301. 302. l.). Osborne képviselő jul. 21-én a parlamenti ülésbe vitte a magyarországi ügyeket, s kívánta, hogy az angol kormány ne nézze el közönyösen az oroszok fegyveres betörését. Palmerston ekkor kijelenté, hogy „Ausztria az európai egyensúly egyik legfontosabb eleme,“ Angliának régi szövetség társa, s kell hogy Ausztria nagyhatalmi állása jövőre is fennmaradjon; mindazáltal kívánatos lévén, hogy a magyarországi harc, mely Ausztria erejét is emészti, megszűnjön, „barátságosan minden erejét

rá fordítandja, hogy az ügyek a hadakozó felek közt elintéztessenek.“ (E kérdés tárgyalása az angol parlamentben: Függ. III, 69—73. l.). Aug. elején Wimmer ev. lelkész ment Kossuth től utasítva Berlinbe, s az ottani kormánynak a magyar ügyek felől terjedelmes emlékiratot nyújtott be. Brandenb urg miniszter azonban tudtára adá, hogy a király nem akar forradalmi kormánnyal szövetekezni s Wimmer megintetett, hogy Berlint mielőbb hagyja el. (Majl. i. h.).

Aug. 2. Csütörtök.

Szemere és Batthyány Kázmér miniszterek mint a kormány küldöttei Vámos-Péresen Görgei tábornok főhadiszállásán. Szemere azon kérdésére, hogy mennyire haladt Görgei az oroszokkal való alkudozásban, Görgei azt feleli, hogy ő az erre vonatkozó iratokat a kormánynak elküldötte s maga részéről azt tartja, hogy miután Rüdigerhez írott levelére (l. júl. 19.) válasz nem érkezett, kormánynak az oroszoktól nem várhat békeajánlatot, s e részben a kormánynak kell kezdenie. Szemere ekkor kijelenti, hogy Paskevicsnek levelet fog írni, mely aug. 5-én Nagy-Váradon el is készül s egy akkor történetesen a táborba érkező orosz parlamentaireknek átadatik. E levélben a miniszterelnök panaszt emel Ausztria ellen s sejtetni engedi, hogy a Magyarhon és Ausztria közt fennforgó viszályból Oroszország hasznát húzhatja. Görgei a levél hatása felől megkérdezettvén, azt jósolja, hogy arra, miután igen homályos és burkolt értelmű, válasz sem érkezendik. V. ö. júl. 29. aug. 7.

Görg. II. 354—356. l. Rüst. II. 344—346. l. Feldz. 412. l. Görgei előadása szerint Szemere már e találkozás előtt irt neki, hogy jelen a pillanat Kossuth megbuktatására s Görgei áll, hogy a legfőbb hatalmat Szemerével megosztva kezébe vegye, — s ehhez képest első kérdése volt Vámos-Péresen Görgeihez, hogy vette e levelét? Görgei, megakartván büntetni Szemerét e tetteért, egy darabig maga elibe sem boesátá s környezete tisztái gúnyainak dobta ki, kiknek gorombaságáról aztán Szemere a kormány előtt keservesen panaszkodott. Szemere azonban nem ismeri be, hogy ő Görgeivel Kossuth ellenében ily módon szövetekezni akart volna, s egészben közli azt a levelet, melyet Görgeihez júl. 25-én irt (Szem. II. 91—97. l.), s melynek tartalmát júl. 21. alatt már röviden előadtuk. „Midőn Görgei táborába értünk“ így panaszkodik Szemere „öt udvariasnak, de hidegnek találtuk; került bennünket, míg csak tehetett,

daczos és zárkózott, bizalmatlan és közlékenytelen volt... Környezete már gunyt üzött a szent ügyből, melynek azelőtt bajnokaí voltak. A seregben semmiféle lelkesedés sem ápolgatott. A fegyelem egészen el-
tűnt. A betegek, a hullározók, a gyávák naponként százával szöktek meg... Véletlen megjelenésünk nagy bámulatot sőt ijedséget szült, azt hitték, azért jövünk, hogy Görgeit letegyük. Ő még akkor maga is az oroszokkal való alkudozás ellen volt, midőn megmondtuk neki, hogy csak ki akarjuk tapogatni őket, hogy majd csak az oroszoktól kiejtendő első szóra akarunk válaszolni. Később ebbe bele egyezett, sőt azonfelül sürgetett bennünket, hogy Magyarország koronáját ajánljuk fel kereken az oroszoknak, a mit azonban nem tettünk." A kormány előtt pedig aug. 5-ről kemény vádat emelt Görgei ellen. „Mély sajnálattal mondom ki, hogy Görgei nem az, a minek őt véltem... Felhívom a kormányt, hogy vezér után nézzen, de addig ne, míg ez a sereg is nem egyesült a többiekkel. Felhívom arra, hogy ezt a sereget valószínűleg fel kell oszlatni, azaz az osztályokat megsejcsélni, a parancsnokokat változtatni. E politikát már rég követni kellett volna. E sereg, úgy látszik, hogy mindinkább magára ölti nem a Wallenstein, hanem a Monk táborra jellemét. Görgei eljárásában oly titkos politikát látok, melynek következtében a hadsereg elveszhet, a nélkül hogy a vezér maga vere-
séget szenvedne" (Szem, II. 109—115. l.). Az átirat tartalmát azonban Szemere maga sehol egy szóval sem említi.

Debreczeni csata. Nagy-Sándor tábornok (7500 ember és 41 ágyú), kit Görgei azon világos parancsával rendelt ki oldalfedezetre, hogy minden egyenetlen harcra kerüljön, a Balmaz-Ujváros felől nyomuló Paskévics tábornagygyal (Kuprianoff és Rüdiger hadtesteik, összesen mintegy 90 ezer ember s 320 ágyú) vigyázatlanul harcra ereszkedik. D. u. 2. órakor egy ezred uhlán kezd meg a támadást négy század huszárság ellen, melyet midőn üzőbe vesz, vakon ágyúink lőtávolába rohan, s azok erős tüze által visszavettedik. Ekkor az orosz tábor is megkezdí ágyuzását. Nagy-Sándor, kit a harc kezdete benn a városban lakománál talált, tisztikara két ízben kísérli meg rábirni, hogy a vezér parancsa szerint vonuljon vissza, de hasztalanul. Ő balszárnya (Korponay ezredes) ágyúit is kirendeli a szőlőskert mellett, s azzal az orosz lovas-
ütegeket visszahuzódni kényszeríti. Négy óra tájon az ellenség két gyalog hadosztályt 48 ágyúval (Gillenschmidt tábornok) mozdit elő jobbszárnyunk ellen a Nagyerdő felé s a mieinket oldalt kezdí löni, mire ütegeink állodásaikat oda hagy-

ják. Paskevics ekkor más két dandárt egyenesen a város ellen küld, egy lovas hadosztályt s 6 század muzulman (Beboutoff tábornok) és kaukazi lovasságot pedig jobbszárnyunk megkerítésére hasonló irányban indít. E roppant erő megtöri a város előtt álló huszáraink ellenállását, kik rendetlen futásban menekülnek. A jobbszárnyi gyalog zászlóaljokat a város előtti szőlőskertben érik utól Beboutoff lovasai, s honvédeinket a város utcáin keresztülüzve nagy részben leöldösik s ágyúiktól megfosztják. Ellenben a balszárny és közép gyalogsága, a kózákok előtt tümegeket formál s 4 század huszár és 8 ágyú által fűdözve szárnyékain, a szőlőskerteken át rendben hátrál Szováthra, honnan tovább utazva másnap estére a sereg többi romjaival együtt Várad — Püspököt szállja meg. Veszteségünk, a mint néhány nap múlva összeszámoltatott. 53 halott, 90 sebesült s 1273 hiányzó, ezenkívül Korponay csapatából holtakban és sebesültekben 500 ember, 4 ágyú, 1 zászló, sok podgyász, az oroszok vesztesége 60 halott 277 sebesült ez utóbbiak közt Kupriánoff tábornok kinek jobb lábát gránát szakította el.

Görg. II. 327—331. l. Ber. III. 58—63. l. Lapins. 153—162. l. Rüst. II. 340—343. l. Szil. F. Férf. 29. 120. l. Fényes Geogr. Szót. II. 247. l. Vas. Ujs. Szerk. Pákh. 1866. évf. 7. 25. sz. Nagy-Sándor, mint Kossuth mondja (Koss. 38. l.) már a harez előtt titkos megbízottat küldött a kormányzóhoz, azon tudósítással, hogy Görgei Nagy-Sándort és hadtestét készakarva igyekszik tönkre tenni, hogy mindig őt teszi ki a legnagyobb veszélyeknek s minden támogatás nélkül. E feladás tulzott félelemből származott, a meny nyiben elvitázhatatlan tény, hogy a vácz-tokaji útban Pöltenberg és Leiningen hadtesteik sokkal több harezban és veszélyben forogtak mint a Nagy-Sándoré. Kiben a vezérnek különben is kevés bizodalma volt, s ki épen e miatt jul. 15. óta ütközetben nem is forgott. Kossuth és Szilágyi a fentebbi vereséget Görgei „árulásának és ármányának“ tulajdonítják bűnül. Elfogulatlan szakértők azonban kénytelenek bevallani, hogy a vezér menetrendében, melynél fogva Nagy-Sándor Debreczenbe küldetett, semmi olyas sincs, mi az „ármány és árulást“ indokolná, sőt az a sztrategiai közönségesen vallott elveknek pontosan megfelel. Görgei maga Nagy-Sándort vádolja e három dologban. 1. Nem állított szemlemező előrsőket s meg hagyta magát lepetni. 2. Komoly harezba vegyült visszavonulás helyett. 3. Keresztes és Várad-Püspök felé futott Görgei háta mögé minden kényszerűség nélkül,

minek következtében a Berettyóvonal védelmi terve füstbe ment s a sereg balszárnya fedezet nélkül maradt. Az előleges határozott parancs ellen való ezen hármass vétségért csak azért nem állíttatá Nagy-Sándort haditörvényszék elé, mert erre már nem volt idő. — Paskevics a helyett hogy Görgeit nyomban üldözné, Debreczenben 10 napot pihen, s gondját arra terjeszti ki, hogy a kivívt győzelemért tábori Te Deumot tartson s a reformátusok Nagytemploma falairól az ápr. 14-ki szentségtelenítést egy a császárárt rendelt könyörgéssel lemosassa. Végre Görgei délre húzódásából hadvezéri éles pillantással belátván, hogy annak nem lehet más célja, mint a szegedvidéki honvédsereghez csatlakozni s azzal egyesülten Haynaut megsemmisíteni, aug. 7-én Rüdigert 48 lovasszázaddal Görgei üldözésére s az osztrákok segítségére rendeli előre Nagy-Várad irányában „siettetett menetekben.” azonban, mint az orosz munka (Ber. III. 69. l.) elárulja, Rüdiger ezen sietős útjában is ráért a különböző falvakban 60 ezer, Nagy-Váradon pedig 120 ezer kenyeret készíttetni. Maga a fővezér serege zömével csak aug. 14-re igyekezik Váradra, oly szándékkal, hogy ott 50 ezer embert egyesítván, ezzel aug. 15-én Arad felé előnyomuljon, s ott „a szövetséges seregek egyesült működéseket megkezdjék.” Haynau azonban, ki valamivel kevesebb kenyeret süttetett, de annál több sztrategiai előnyöket vívott ki, aug. 9-én már megejti a temesvári esatát, s aug. 13-án Görgei önként letette fegyvereit. És így a harez beferezve volt, mielőtt Paskevics a kombinált működést megkezdhetett volna.

Azalatt míg e mű sajtó alatt volt, a debreczeni harez ügyében érdekes adatok és vallomások jöttek napfényre a legilletékesebb forrásokból. Értjük azok alatt a Jókai által szerkesztett „Hon”-ban (1867. 157. és 205. sz.) megjelent közleményeket, melyeknek dologra tartozó részök ez. Pongrácz István, ki a debreczeni csata idején tábornoki főnök volt Nagy-Sándor hadtestében, Rüstownak azon, Görgeitől vett állítását, hogy Nagy-Sándornak nem volt feladata Debreczennél komolyan ütközni, tévesnek bizonyítja, a mennyiben közzé teszi, hogy a táborhoz, melyben már aug. 2. hajnalán tudva volt az orosz főerőnek Ujvároson léte, ugyan ezen nap a reggeli órákban ez a parancs érkezett (németből fordítva): „Az első hadtesthez. Az első hadtest álljon ki Debreczentől Ujváros felé jobbra-balra az uttól (à cheval der Strasse), s ha föltűnik az ellenség, támadja meg és verje meg. Görgei m. p.” E parancs vétele után rögtön összegyűlt a haditanács, melynek folyamat Pongrácz így írja le: „Az ellenség állását ismerve, az előbbi rendelkezés sem felel meg azon célnak, mely után törekedünk, említett rendelet megtartását veszélyesnek tartottam, és a haditanácsban ellene szavaztam, sőt mai napig is megfeghatlan előttem, hogy lehetett a főhadszállásnak az ily modorú parancsot kiadni. Nagy-Sándor és a többi főtisztek a komáromi viszályok óta el valának keseredve, nem hitték,

hogy már az idővesztés végett az alsó seregekkel egyesülhetünk, vagy hogy, tekintve az európai viszonyokat, képesek lehetnénk magunkat sokáig fentartani, ily kedélyállapotban, de a hazai ügyért lelkesedve, helyezze magát a tisztelt olvasó, hogy a haditanács rövid végzését megérthesse, már nem mint értelmeskatonák, de mint a hazának elkeseredett hű szolgálói akartak egy végső harcot vívni, utalva az utolsó rendeletre, mely azt nekik úgyis parancsolja. A mindig tüzes és harcvágyó Máriásy János, az öreg bátor Bobich, és ezen rendelet által még jobban feltüzelt tábornokom a parancs szigorú megtartása mellett szoltak; a finom műveltségű Mesterházy ingadozott. Korponay mellettem szolt, a többi jelenlévő tiszteknek nézeteit, bocsánat, de már nem tudom. Nagy-Sándor többször említé, hogy az ily parancs el nem fogadása után még bátorságát is kétségbe vonhatnák; végre inditványoztam, hogy engedjék nekem a lovassággal és könnyű ütegekkel hátramaradni, az oroszokat megtámadni, mialatt seregünk hihetőleg csata nélkül visszavonulhat; de az ily nézetek nem találtak a megjött rendelet után visszhangra, a kezka eldőlt, a csatát elfogadni, ha az ellen támad, elhatározottatott. Most kérdelem tehát, hogyan képzelhető, hogy a főttábornoknak ezen rendeletről nem lett volna tudomása? Hogyan képzelhető, hogy említett rendeletet Görgei Armin merete volna (akkoriban már Bayer ezredes kegyet veszte, mint mondották, és Görgei Armin lett az irodai igazgató —) a főttábornok tudta nélkül nekünk küldeni? És midőn a 43 lövegeink dörgését Vámos-Péresen hallhatták, mit jelentsen egyik főttisztje felkiáltása „most mutassa a vitéz, hogy mit tud“ — ez egyenest Nagy-Sándorra volt ezélozva, és erősíti azt, hogy azon említett parancsról a főhadiszálláson tudomásuk volt. Végre miért nem vont minket a főttábornok felelősségre? Sőt midőn Nagy-Váradon átvonultunkban, személyesen tettem néhai Behner püspök előtt jelentésemet, miért nem nyilatkozott akkor hadaink fővezére oly értelemben, hogy rendelte ellen fogadtuk el a csatát? Nagy-Sándor és a főttisztek, szoros katonai szempontból véve a tényt, csak a kötelességet vélték teljesíteni.“ Eddig az érdekes tudósítás, melynek szerzője ezikke elején többek közt mondja, hogy „szerencsétlen tábornokom“ (Nagy-Sándor) „már egy néhány nap óta gyöngéledő és buskomor állapotban lévén, a sereg további“ (jul. 30. óta) „menetét és ügyeit nekem kellett elintéznem.“ E közleményre Görgei Arthur helyett, ki, miután pár hóval ezelőtt megjelent „Gazdátlan Levelei“-ben úgyis tüzetesen igazolni törekvék magát a debreczeni harc ügyében is, úgy látszik semmi újat sem tudott volna már mondani, ösese, Görgei Armin felelt. Válasza egészben következő.

„Pongrácz István az 1849 ki I. honvédhadtest tábornoki főnöke, a „Hon“ idej. 157. számában Arthur testvér ösém ellen tárcázikkezvén, egy „Görgei“ aláírás (különben kelet nélküli támadási parancsot közöl, mely állítása szerint 1849. évi aug. 2-án reggel a

Debreczen alatt tanyázó I. honvéd hadtest parancsnokságához érkezett s ezáltal okává lett volna minden az nap délután történt szerencsétlenségnek.

A katonai dolgokhoz kevésbé hozzáértő olvasó közönség — úgy látszik — megegyezhetetlennek vette Pongrácz Istvánnak ily parancs létezéséből levont következtetéseit; különben nem szólítottak volna fel Arthur öcsém tisztelői közül annyian arra, hogy a P. I. közlöttes támadási parancs létezését, mint szerintök lehetetlent, nyilvánosan tagadjam én, mint (P. I. szerint) akkori igazgatója a hadművelési irodának a főhadiszálláson.

Pusztán tagadni, avagy csak kétségbe vonni is valamely — eredeti és valódi gyanánt közzétett — történeti okmány létezését, felettele bajos! minthogy egyáltalán úgy érzem, hogy lelkiismerettel járó dolog, falsificatumnak valódi okmánykép közrebocsátását bárkiről is föltenni. Másfelől azonban szintoly lehetetlen nekem, e támadási parancs létezését constatalnom, lehetetlen már csak azon egy okból is, minthogy a hadművelési iroda igazgatásával csak pár nappal a debreczeni esata után bizattam meg Kis-Marján, — nem pedig már a debreczeni esata előtt, mint P. I. tévesen állítja. Lehet hogy e parancs nem létez; lehet hogy létez, de falsum; lehet, hogy létez és valódi is, de más időben, egy korábbi, lényegesen különböző momentumban (talán előlegesen figyelmeztetőleg) volt kiadva: lehet végre, hogy e támadási parancs azért kelt, nehogy Nagy-Sándor valamikép kelleténél jobban sietesse hátravonulását. Mindezen lehetőségekben én, míg ama közlemény eredetijét nem látom, belé nem bocsátkozhatom; esupán annyit mondhatok, hogy ily parancs léteztéről tudomásom nincsen.

Hanem hiszen e parancs létezésének tagadása merőben fölösleges is végre, — azon czél tekintetéből t. i., mely mindazoknak szeme előtt lebeg, kik netalán a „gazdátlan levelek“ állításainak egy-némelyikét ez oldalról való megingattatástól féltik.

Ugyanis:

Az I. honvédhadtest rendeltetése aug. 1-től egészen 4-keig (Debreczentől Berettyó-Ujfaluig) az volt, hogy a Vámos-Pérestől Kis-Marjáig vonuló hadzöm oldala (illetőleg hátja) az Ujváros felől fenyegető oroszok ellen megvédecsék s egyszersmind annyi idő biztossítsák hadzömünknek, a mennyi a mondott hadműveletnek erő-tülfeszítés nélküli kiviteléhez szükséges vala.

E feladatnak Nagy-Sándor többféleképen felelhetett meg: jól, — kevésbé jól, — vagy legkevésbé jól.

Jól megfelelhetett feladatának Nagy-Sándor, ha ő felváltva — hadtestének mindíg csak egy részével ügyesen és meglepő elszántan intéz villámszerű rajtaütéseket a bárhol, bármikor s bárnekora erővel fenyegetődző ellenségre, — minden ilyen (rendszerint jó sikerrel merészeltető) roham után nyomban, váratlanul, gyorsan, de jó

rendben visszavonul, de csak oly távolra, hogy az ellen-erő további mozdulatainak folytonos kipuhatolása meg ne szakadjon, s ha az ily magatartás ismétlése által Nagy-Sándor az ellenséget mindannyiszor meghökkenti, zavarba ejti, aránytalan nagymérvű ellenintézkedések megtételére, majd óvatosabb előnyomulásra kényszeríti, s így időt veszteszt véle, mi ilyenkor mindég a földolog.

Csak kevésbé jól felelhetett meg feladatának Nagy-Sándor, ha ő folyvást csak szenvedőlegesen viseli magát, még az ellenség előcsapatai ellenében is; minthogy olyankor az ellenség, felbátorítva az ily tulóvatos magaviselet által, még a megsza-bott menetrend megtartására sem engedett volna elegendő időt Nagy-Sándornak, s ekkor hadzömünknek még sokkal nagyobb mérvben kellett volna siettetnie meneteit, nehogy a Berettyó déli (bal) partját az oroszok érhék el hamarább a magyar hadzömnél. — Egy előnye azonban mégis meglelt volna az ily módoni folytonos esatakerülésnek: az t. i. hogy legalább nem esett volna semmi kár holtakban és sebesültekben I. hadtestünknek.

Mindezek után magában érthető dolog, hogy előbb tönkre menni engedni I. hadtestünket és csak azután tenni meg annak szét szórt maradványaival, még ugyanaznap aug. 2-án egyhuzomban azon meneteket, melyek az előleges dispositiók szerint, csak a következő két napon valának végbeviendők, minden kifejtett hősiesség mellett is, oly megoldása volt a szóban forgó feladatnak, hogy nálánál még tökéletlenebbet már alig képzelhetni.

Nagy-Sándor — fájdalom — így és nem másképen oldá meg feladatát. Pongrácz István pedig most kénytelennek akarja kimutatni e megoldást — s e kényszerűséget egy állítólag birtokában levő eredeti támadási parancsból akarja bebizonyítani, melynek magyar fordítását ő maga így adja:

„az I. hadtest álljon ki Újváros felé jobbra balra az uttól, és ha az ellen mutatkozik, támadja és verje meg azt.“

Pongrácz I. említett tárczazikkének más helyén maga magáról ezt beszéli: „végre indítványoztam, (az e parancs felett tartott haditanácsban) hogy engedjék nekem a lovassággal és könnyű ütegekkel hátramaradni, az oroszokat megtámadni, mialatt seregünk hihetőleg esata nélkül visszavonulhat“..... s ezzel katonai értelmességének oly kitünő jelét adta, melylyel szemközt merő lehetetlenség elképzelni, hogy ő mind abban, mit ő Nagy-Sándor ment-ségére ama támadási parancsból következtet, maga higgyen.

Minden értelmes katona ugyanis tudja:

hogy az ellenséggel szemközt önállólag működő alvezérnek jogában, sőt (mikor saját belátásához nem bizik) köteleességében áll, távol levő fővezérétől érkező bármily hadmiveleti parancsot — ha kivitele a helyi körülményekkel szemben kétes vagy egyenesen

káros következményének látszik előtte, — egy rögtön alakítandó haditanács elibe vinni komoly megítélés illetőleg helybenhagyás vagy módosítás végett;

hogy azon pillanatban, melyben e kisegítő eszközhez folyamodik az ideiglen önálló alvezér: rá nézve az ily veszélyesnek látszó fővezéri parancs azonnal elveszti föltétlen engedelmessegre kötelező erejét;

hogy e pillanattól fogva már nem a távol eső fővezér többé, hanem a helyszínen tanakodó alkalmi haditanács többsége parancsol ideig óráig helyben;

hogy tehát a felelősség is mindenért, mely ily rendkívüli esetben azontul történik, nem a fővezért többé, hanem már csakis a mondott haditanács többségét illetheti.

Mindezeket jól tudva Pongrácz István, ha s z a k é r t ő o l v a s ó előtt akarta bevádolni Arthur öcsémet, — hogy akkor miért constatálja ő maga amaz állítólagos eredeti parancsnak fogantatba vétel előtt haditanács elibe lett terjesztését? valóban nehéz megérteni!

Hogy katona-dolgokhoz nem értő olvasóra lehetett és bizonyosan volt is hatással P. I. cikke: azt természetesnek találni. Kelt Késmárkon, augusztusban 1867. G ö r g e i A r m i n .“

Aug. 3. Pént.

Szemere miniszterelnök Nagy-Várado-n fölhívást intéz Magyarhón népéhez, melynek czíme: „Az ellenség elhaladt, keljen fel a nép!“ Hazánkba valami 70 ezer orosz katona tört be, de ebből 30—40 ezernél több nem alkalmazható csatában. Ugyanis a merre elvonul az orosz, mindenütt őrseget kénytelen hagyni maga után, mely igen meggyöngíti. Ha a nép saját vezérei alatt csoportosulva az orosz főerő háta mögött fölkél, ekkor az egyes őrsegeket meg kellend erősítnie az ellenségnek, midőn fűserege annyira megfoggy, hogy honvédeink könnyű szerrel el fognak vele bántani. „A muszka tábor már most is vékony mint a fonalszál, mert Varsótól Debreezenig nyúlt el. A nép szakítsa ketté e gyenge fonalt az ellenségnek s kigyói élete meg van ölve.“ Csupán a nép kebeliből elő lépendő hős fogja megmenteni a hont s a szabadságot. E hős tán már megvan valahol, de még most nem ismeretik. Keljen fel tehát a nép saját vezérei alatt, s „pusztán ordító hangjára is leteszik az elmaradott őrsegek fegyvereiket“ s tb.

A fölhívás H o n v. 193. vagyis aug. 9. sz.

K o m á r o m i ü t k ö z e t. Klapka várparanesnok egy ki-
rontással fölmenti a várat a további zár alól. A harezot hajnali
2¹/₂ órakor Assermann ezredes kezdi meg Almás mellett.
Sternfeld őrnagy meglepett csapatait elriasztván, mely egy
lélekzettel Bicskeig szalad. Ezalatt K o s z t o l á n y i ezre-
des és K r i v á c s y alezredes dél felé M ó c s a ellen támadnak
s az ottani őrséget majdnem egy lábíg foglyul ejtik. Ez alka-
lommal a huszárok egy 2750 darabra menő s H a y n a u n a k
szánt ököresordát s nagy mennyiségű zabszállítmányt is zsák-
mányul vesznek. Nagyobb mérvben ujj meg a harez d. n. 4.
órákor, midőn t. i. Schulz és Janik ezredesek Pusztá-
Herkáls az áesi erdő mellett az osztrák főerővel (Barco
vezérőrnagy, mintegy 4 ezer ember és 26 ágyu) tűznek össze.
Egy órai harez után a mieink kivivják a győzelmet, s az osztrá-
kok L o v a d r a hátrálnak, honnan L i e b l e r r e l egyesülve esteli
8. órákor C s a l l ó k ö z b e huzódnak át, a Dunabídat elrontván
háttuk mögött. Az ellenség, kit C o l l o r e d o altábornagy ve-
zényelt, vesztesége több mint ezer ember holtakban, sebesül-
tekben és foglyokban, 30 ágyu, 3600 db fegyver s 700 mázsa
lőpor.

Klap. Mem. 208—214. l. Feldz. 457—464. l. Rüst. II.
319. 385—387. l. Klapka a győzelem alkalmával Berg tábornok
Miklós csárhoz intézett egyik levelét is elfogja, melyből meggyőző-
dött, hogy az oroszok igen aggódnak a közelgető ősz miatt, s el voltak
rá készülve, hogy a háborút az 1850. évben is folytatniok kellend.
Klapka elküldé e levél másolatát Kossuthhoz és Görgeihez, de az csak
T ö r ö k o r s z á g b a n e z p e d i g N a g y - V á r a d o n orosz fogságban
veszi tudósítását s a diadal híret. Klapka ezután Győrig nyomul elő-
re, hol nagy mennyiségű élelmiszereket foglal el. Haynau pedig az
aug. 3-ki vereségről aug. 7-én Ó-Besenyőn értesül s Pest és a
nagyobb városok fölkelésétől tartva, J a b l o n o w s k y t (4 zászlóalj,
3 lovasszázad és 12 ágyu) Szent-Miklósról azonnal visszaküldi a fő-
város felé oly megbízással, hogy a főserég közléki vonalát megszakít-
tatni ne engedje. Csak most látta át, mily iszonyu felelősséget vállalt
magára, midőn Komáromnál oly csekély erejű zárlatot hagyott s
maga a főerővel oly messzire huzódott le! Valóban, ha Klapka nyírt
előnyeit oly éles pillantással s oly villámgyorsan képes lett volna
felhasználni, mint lehetett volna, e harez után egyenesen B é c s e t fog-
lalthatta volna el.

Uj-szegedi ütközet. Haynau tábornaszernagy a tiszai átjárás elfoglalása s az elrontott hid fölépíthetése végett Szegedről a folyamon át támadást rendel Dembinski ellen. Liechtenstein altábornagy e rendeletet foganatositandó, a várat és a parti házakat megrakja osztrák és orosz vadászokkal, kiknek tüzelése közben d. u. 3. órakor a folyam partján ágyukat helyez el, melyek 4. órakor teljes erőből megkezdik tüzelésüket. Ezalatt Jablonsky vezérőrnagyot (2 zászlóalj s 12 ágyu) Szeged északi széléről dereglyéken, majd, a hid helyre állíttatván, Benedek vezérőrnagyot (mintegy 3 zászlóalj) a vártól indítja Uj-Szeged ellen, honnan ez utóbbiknak, mintán az osztrák röppentyűk a falut lángokba boríták, többszörös támadás után végre sikerül kiverni a mieinket, kiknek soraiban az ellenség számos ágyui nem kevés kárt okoztak. Az esteli sötétben még egy kísérletet tesznek a mieink a hídfő visszafoglalására, azonban kezdetben győztes előnyomulásuknak az Emilgránátosok és orosz vadászok szuronynyal szegülnek ellene s őket mintegy 70 halottnyi veszteséggel Szőregre kergetik. Haynau vesztesége 4 halott s 22 sebesült, az utóbbiak közt Liechtenstein, Benedek és Cordon tábornokok.

Feldz. 309. s köv. l. Rüst. II. 291. l. Szil. F. Férf. 95. l. — Haynau Pestről három vonalban érkezett le délre, seregét három felé osztván, u. m. a soroksár-kunszentmiklós-izsákszabadka-szegedi (Ramberg hadteste), a pest-kecskeméti-szegedi (Bechtold és Panutine) s végre az üllő-alberti-czegléd-szolnok-nagykőrös-szegedi (Liechtenstein Ferencz hadteste) vonalon. E hadoszlopok jul. 22. 23. és 24-én indultak ki Buda-Pestről, hol Haynau fenyegető rendszabályok és rémkiáltványok készítésével 5—6 napig pihent. A két utóbbik hadoszlop jul. 30. — aug. 1-ig Főlegyházán időzött, várva Schlick előnyomulását, ki egy külön terv szerint aug. 4-re (l. e.) Makóra volt rendelve a főerővel közreműködni. A „Feldz.“ hivatalos jellemű munka Haynau délre vonulását azzal indokolja, hogy „Arad meghódolt és tudva vala, hogy Temesvár sokkal erősebben szorongattatik, hogysen néhány hétnél tovább ellenállni képes lenne... Temesvár fölmentésére sürgető szükség volt.“ Miután ez indokolás őszinteségét a Buda-Pesten való hosszas időzés megtámadja, alaposabb azon föltevés, hogy Haynau nem akart együttesen működni Páskevicsevel s azért siettet tőle minél nagyobb távolságra elvonulni, hogy ott hadaik leverése dícsőségéből az osztrák

fegyvereknek egy külön önálló részt szerezzen meg, mely gondolkodás az ő szempontjából tökéletesen helyén is volt.

R a m b e r g altábornagy (17 zászlóalj, 14 lovasszázad és 48 ágyu) Ó - K a n i z s á u a T i s z á t este áthidalni törekszik, azonban dereglyéit a tulparton álló magyar had összelövéldözi s éjfélig tartó ágyutűzével az átkelést meggátolja. Éjféltkor R a m b e r g riadót veretvén egész táborát H o r g o s r a rendeli, hol, hamis hirektől félrevezetve, D e m b i n s k i áttörését várta.

F e l d z. 313. 314. l.

Aug. 4. Szombat.

A H ó d - M e z ő - V á s á r h e l y e n lévő S c h l i c k tábornok előhada (3 lovasszázad és 6 ágyu) M a k ó n a l a G a j d o s - e s á r d a körül S z e r d a h e l y i őrnagy vezetése alatt lévő előhadi esapatainkkal viaskodik. Szerdahelyi mindaddig feltartóztatja elleneit, mignem L e n k e y tábornok (7 ezer ember s 5 ágyu) Makóról a M a r o s balpartján elhúzódik, a midőn (d. e. 10. órakor maga is átkel a folyón s háta mögött a hidat szétrombolván, d. n. 3. óráig a k i s - z o m b o r i töltésről ágyuztat a várost megszálló lovasság (L u d w i g - d a n d á r) ellen. M a k ó n az osztrákok élelmiszerekben tetemes zsákmányt nyernek.

F e l d z. 306. v. ö. 318. l. — Schlick jul. 23-án indult el K o m á r o m alól (v. ö. jul. 13. jegyz.) s P e s t e n, K ö r ö s e n, A l p á r o n és S z e n t e s e n át sietett a délvidékre Haynau támogatására. Aug. 3-án H.-M.-Vásárhelyt éri el a nélkül, hogy útjában bárhol is ellenállásra talált volna. Innen még az nap egy lovas osztályt indít M e z ő - H e g y e s r e, mely az ottani királyi ménest (mintegy 4—5 száz ló) aug. 6-án lefoglalja.

K o s s u t h kormányzó a debreezeni harezvesztés és az osztrák sereg marosvidéki előnyomulása hírét vévén, A r a d o n hajnali 2. órakor utasítja a Görgei táborában lévő kormányképviselőket (v. ö. aug. 2.), hogy miután Magyarország az osztrák házzal soha ki nem egyezkedhetik s miután a nemzet ereje még elég tekintélyes arra, hogy szükség esetén keletet lázadásba borítsa, az oroszokkal való alkudozásba vegyék fel Magyarországnak az 1848. törvények alapjáu az orosz császári ház uralkodása alá térése kérdését.

Kossuth utasítása, melyet Kemény Zsigmond a Pesti Napló 1867. 221. sz.-ban azalatt tett közzé, míg e műsajtó alatt vala, egészben így hangzik: „Szemere miniszterelnök és Batthyány Kázmér külügyminiszter urnak. Arad, aug. 4-én, reggeli 2. órakor. Most veszem a tudósítást, hogy Nagy-Sándort szétverték Debreczennél, legalább ma“ (tollhiba „tegnap“ helyett) reggel futamodóinak minden neme Váradon volt. E mellett hallom, hogy Benedek 8000 emberrel Hód-Mező-Vásárhelyen van. Nekünk 15,000 emberünk Makónál, 10 Szőregens Uj-Szegeден, 10 ezeren Gyuláig van. Irtam Dembinskinek, hogy Benedeket támadja meg. Mit tett Görgei a debreczeni veszteség helyrehozására? A dolga helyzetében az oroszszali értekezésnek nézetem szerint nyiltabb alapot lehetne adni. 1-ső alap: hogy a hitszegő ausztriai ház elannyira kitépte a bizodalomnak minden alapját a népből, hogy ő alá vissza nem térünk semmi áron. 2-dik: ne gondoljon minket oly könnyen legyőzhetni, mert mintsem Ausztria alá kerülünk, készebbek vagyunk minden erőnkkel (mi nem csekélység) Valachiába, Törökországba vetni magunkat s felgyújtani Orient, mint Ausztriának megadni magunkat; ezt soha, soha! 3-dik kérdés: mit mondanak egy orosz fejedelmi házbóli uralkodóhoz az 1848. alkotmányról? — Emlekeztetés a párisi, bécsi, békekötésekre, melyeknél az autoeraton nem mutatkozott szenvedelmes ellenségnek az alkotmányosság irányában. 4-dik: ha Paskévicsnek erre nincs felhatalmazása, adjon salva guardiát s utlevelet egy pár követünknek, kik egyenesen Pétervárra mehessenek a csárhoz. — Ezek privát nézeteim. Kossuth. kormányzó.“

A magyar miniszterium Aradon rendeletet ad ki, melyben köztudomásra hozza, hogy harczi viszonyok közt a kormány nem kötheti székét állandóan egyes helyekhez s ügyekszik a felől meggyőzni a közönséget, hogy a kormány székeének változtatása semmi aggodalomra sem adhat okot. Mostantól fogva Arad lesz székhelye a kormánynak, e helyesere azonban „nem változtat semmit a kormány munkásságán s minden vidékre egyaránt terjedő gondoskodásán.“ Utasíttatnak a hatóságok, hogy levelezéseiket ezentul ide intézzék, a nép pedig felhivatik bizodalomra, egyetértésre, kitűrésre és erős akaratra.

A rend. Szilágyinál, Forr. N. 105. l.

A képviselőház zárt ülésében Aradon kérdés intéztetik a kormányhoz a hadügyek állása felől. Szemere miniszterelnök helyett, ki távol volt, Hajnik Pál belügyminiszteri

osztályfőnök feleli, hogy e tárgyban körülményesebb tudósítás a K ö z l ö n y ben fog adatni, egyébiránt a ház mostani székhelye biztosítva vagyon. Utolsó összegyűlése a forradalmi képviselőháznak.

S z i l. Forr. Napj. 107. l.

V é c s e y tábornok T e m e s v á r ellen a kormány parancsából utolsó rohamot intéz. A támadás esteli 9. óraker két hadoszlopban történik a vártér foka ellen, hol a mieink az elsáncolt tábornot ugyszintén a vár déli részét is szuronynyal elfoglalni törekeshnek, azonban, bár háromszor ujul meg a küzdelem, határozottan visszaveretnek. Veszteségünk 8 halott és 53 sebesült, az ellenségé 2 halott és 4 sebesült. Másnap Vécsey becsületes föltételek mellett megadásra szólítja az őrséget, de ez ki nyilatkoztatja, hogy az „utolsó föltényig“ védeni fogja magát.

F e l d z. 381. l. Vécsey aug. 5-én megkezdí elvonulását a vár alól, 2 zászlóaljat, 2 lovasszázadot és néhány ágyut A r a d felé utnak indítván, aug. 7-én pedig már ostromágyuit és lösszerét is elküldte ugyanoda, hol kormányunk minden hadi erejét összpontosítani törekedett. Az őrség mindezekről pontosan értesülén, aug. 6. 7. 8-án támadólag lép fel, Vécsey útegeit löveti s földmunkálatait szétrombolni törekszik.

Aug. 5. Vasárnap.

R a m b e r g altábornagy (17 zászlóalj, 14 lovasszázad és 48 ágyu) Ó - K a n i z s á n korán reggel ujra kezdi a T i s z a áthidalását s mig ágyuival G u y o n tábornok (3 zászlóalj, 4 lovasszázad és 12 ágyu) tulsó parton álló seregét löveti, azalatt egy zászlóalj gyalogságot és 6 ágyut hajókon a balpartra átszállítat, minck következében a mieink meglepetve 3 ágyu veszteséggel visszahuzódnak. Guyon ekkor tartalékhadával tör az átkelt gyalogokra, azonban ezalatt még több ellenséges csapatok szállítatván át, támadása visszaveretik. Ramberg R á e z - K e r e s z t u r irányában csak gyöngén üldözteti a mieinket, kik S z e n t I v á n y o n Dembinskihez esatlakoznak, mig az ellenséges vezér estére S z ö r e g n é l teszi magát összeköttetésbe Haynauval. Veszteségünk 60 halott és 3 ágyu.

F e l d z. 316. 317. l. R ü s t. II. 289. l.

Szöregi esata. Haynau osztrák fővezér (38 ezer ember s 230 ágyu) az épen elvonuló félben lévő Dembinski tábornokot (41 ezer ember és 100 ágyu), kinek hadserege Szöregen, Deszken s Szent-Iványon volt elhelyezve, tüzéségi főereje pedig az ujszegedi hid átellenében a szöregi töltés végén állott, Uj-Szegedről megtámadja. A harc kezdetén (d. u. 4. óra) balszárnyékunk megkerülése végett tulnyomó erejű orosz-osztrák csapatok foglalják el a szentiványi erdőt, s Beehtold altábornagy Dessewffy tábornoknak balszárnyunkról előremozdult huszárait visszaüzi, a meredek töltéstől azonban, melyen lovasait keresztül nem vezetheti, visszafordul. D. u. 5 $\frac{1}{2}$ órakor Haynau az ujszegedi hídfőtől kimozdított 99 ágyuból arcvonalban löveti a töltést. Ez iszonyu ágyuzás, melyet Hauslab tábornok vezényel, s melyet a mieink csak gyöngén viszonzozhatnak, másfél óráig tart. Ágyunk teljes elnémulása után Benedek vezérőrnagy dandára a Maros partján tör elő s utána jobbról Jablowsky. A honvédek azonban már ekkor elhúzódtak a töltés mögül s utban voltak Temesvár felé. Csupán Jablonowsky talált még néhány gyalog zászlóaljakra, melyek ágyufüldözetben hátramaradván, az ő rohamát visszaverték, de a melyek, miután ellenökben még a Thun dandára is kiállított, később a töltéstől hátrahúzódni kényszerültek. Ezalatt az osztrák utászok Beehtold lovas-hadosztályára nézve is járhatóvá teszik a vonalt, s Beehtold a töltésen belől balszárnyunk megkerülésére Szent-Ivány felé nyomul előre, a töltés és Szöreg közt ellenében felállított huszárezredek pedig 18 ágyuból löveti. Ez ágyuk védelme alatt 8 uhlán századdal Simbschen dandárnok gyorsan nyomul előre s Szent-Ivány előtt elhelyezett huszárcsapatainkat visszaveti. Ezalatt a beállott szürkületben a töltés és Lederer dandárnok lovasai közti téren huszáraink elővágtatván, Beehtold ágyaira vetik magokat s azokat már már elfoglalják, midőn Lederer tulnyomó számu vérteseitől megtámadtatva visszaveretnek. Huszáraink ekkor Szöreg irányában húzódnak el s innen a töltésen már átnyomult osztrákokat kikergetik, a falut azonban, mely tavasz óta romban hevert, Benedek rohamára hátvédünk nemsokára feladja. Dembinski az éjet Bébbán tölti,

Haynau pedig Szőreg, Deszk és Szent-Ivány között száll éjjeli táborba. Veszteségünk mintegy 400 ember holtakban és sebesültekben, 300 fogoly s 6 ágyu, az ellenségé 45 halott s 195 sebesült. Benedek és Dembinski tábornokok sebet kapnak.

Feldz. 318—333. l. (itt van a csata térrajza is). Ber. III. 120—122. l. Rüst. II. 311—317. l.

Nagy-szebeni harmadik csata. Bem altábornagy (14 zászlóalj, 8 lovasszárad és 20 ágyu) Hasford orosz tábornok szebeni őrségét (6 zászlóalj, 4 lovasszárad és 12 ágyu) déltájon Nagy-Csűrnél megtámadja. A harczt a mieink erős ágyútüze nyitja meg, mit ismételt rohamok követnek az ellenség jobb- és balszárnyára. Hasford két órai viadal után bekerítettéstől fenyegettetve hátravonul s a város falai mögül védi magát. Estére azonban innen is kiveretik, midőn Talmaesra huzódik. Az oroszok vesztesége 78 halott s 251 sebesült. A szászok virágokat szórnak győztes honvédeink útjára.

Köv. E. T. 260. 261. l. Czetz. 343. 344. l. Ber. III. 107. l. Feldz. 541. l. Som. 122. s köv. l. Rüst. II. 305. 306. l. Szil. F. Férf. 412. 413. l.

Szemere levelét Paskevieshez l. aug. 2.

Aug. 6. Hétfő.

Nagy-Szebeni negyedik csata. Lüders tábornagy (11 zászlóalj, 15 lovasszárad és 50 ágyu) a szászok fővárosa visszafoglalása végett Bem altábornagyot reggeli 8. órakor megtámadja. A küzdelem a kozákok támadásával s ezt követő erős ágyútűzzel kezdődik, melynek szüntével az orosz balszárny Nagy-Csűrre elfoglalja. Bem, kinek ágyuit az ellenség tüzérése hallgatásra kényszeríté, hasztalan kísérli meg visszafoglalni a falut. Végre az uhlánok balszárnyunkat elnyomják s megkergetik, azután pedig a fődözet nélkül maradt középre rohannak, de a hol egy darabig gyilkos tűz tartóztatja fel őket. Bem Nagy-Szebenen keresztül fizetve Kis-Toronyra hátrál, szokása szerint személyesen fődözvén ágyuival a vo-

nulást, miközben az üldözésre kelt kozákokat visszariasztja. Veszteségünk mintegy 600 halott, 500 sebesült, 1034 fogoly, 15 ágyu, 3 zászló és sok fegyver, az oroszoké 16 halott s 48 sebesült. A szászok ablakaikból lövöldözik a futó honvédeket.

L. a legutóbb felhozott kútőket.

Veigl vezérőrnagy Ramberg hadteste előhadával (5 lovasszázad és 6 ágyu) Dembinski tábornok hátvédét Ó-Besenyőnél megtámadja s huszárainkat ismételt rohamok után a városba kergeti. Ramberg ezután egész erejét (17 zászlóalj, 14 lovasszázad és 48 ágyu) harezi rendben küldi előre s d. u. 4 órakor Kis-Teremiánál ismét utóléri hátvédünket, mely épen főzés végett táborba szállott, s azt haladék nélkül meg-rohánván Nagy-Teremíára kergeti, hol derékseregünk állott. Veszteségünk 700 fogoly, az ellenségé 1 halott és 2 sebesült.

Feldz. 333—335. Rüst. II. 318-1.

Szemere és Batthyány Kázmér kormánybiztosok Gyapjun, Nagy-Váradszallásán, Görgei főhadiszállásán, Görgeit az oroszokkal alkudozás ügyében titkos értekezletre szólítják; ez alkalommal Szemere egy új átirat szövegét olvassa fel, melyben Paskevics előtt a nagyváradi levél némely pontjait körülírja. Görgei kijelenti, hogy ezen levélnek sem lesz semmi eredménye, mert egy olyan hadvezér, ki annyira tulnyomó erejű sereggel bír mint Paskevics, nem szokott alkudozni. A kormány tehát úgy szerkesztsze ajánlatát, hogy erre vonatkozólag a hallgatást is feleletnek vehesse, vagyis kínálja meg kereken az orosz Magyarországot koronájával. Szemere azonban kinyilatkoztatja, hogy diplomáciai jegyzékekben ily teketória nélkül beszélni nem szokás, mindazáltal megígéri, hogy levele szerkezetén változtatni fog. Az elkészült levelet, a nélkül hogy Görgeinek bemutatnák, más nap Pöltenberg tábornok viszi az ellenséges táborba.

Görg. II. 356—359. l. A „Feldzug” (412 l.) e tárgyban ennyit mond: „Aug. 8-án megjelent Pöltenberg főkelővezér, Beniczkytól és b. Bethlentől kísértetve Rüdiger főhadiszállásán Nagy-Váradszallásán, hogy egy Görgeitől alájegyzett, a varsói

herczeg tábornaghoz intézett levelet adjon által, s annak tartalmával összhangzásban előleges lépéseket tegyen a békealkudozásokra, melyeket a szerencsétlen Magyarhon ideiglenes kormánya Oroszország fegyveres erejével megkötni magát jogosultnak tartá... Görgei fentebbi levelének főcélja volt az orosz czár Ófelségének közvetítését kikérni Magyarország pacificatiojára nézve.“ E tudósítással egyezőleg az orosz hivatalos munka is azt állítja, hogy Pöltenberg aug. 8-án Görgei levelével jelent meg Rüdiger előtt. E tárgyban tehát még e hivatalos írók sem közölheték a valóságot.

A magyar kormány székét Aradról elteszi s Lugos irányában hurezolóskodik, hová a bankógyár már előző nap utnak indított.

Fel. 370. l. Aradon a költözködést akkor kezdték meg, midőn értesültek, hogy Schlick aug. 4-én Makóra érkezett s egy csapat lovasságot Apátfalva és Csanád irányában előre küldött. A miniszterek azonban, mint látni fogjuk, személyesen még tovább is Aradon maradtak.

Aug. 7. Kedd.

Boeczó erdélyi kormánybiztos Kolozsvárt körlevelet boesát ki, melyben elpanaszolja, hogy az érczpenznek s a biztos alapon nyugvó apró bankjegyeknek a közforgalomból eltűnése miatt a katonaságot fizetni s a háborút kellőleg folytatni nem lehet, valamint a polgárok is meggátolva vannak mindennapi szükségleteik beszerzésében; ennél fogva „mindazok, kik akár a reakezió, akár uzsoráskodási haszonvadászat érdekében az apró pénzt elvonják a forgalomból, nagyobb bankjegyeinket felváltani vonakodnak, vagy azokat értékük alatti áron váltják fel, úgy tekintethetvén, mint veszélyessé könnyen válható zavarok okozói, hitelünk esőkkentői s szent ügyünk ellenségei: mulaszthatatlan kötelességévé tétetik ezennel a hatóságok minden tisztviselőinek, hogy az ilyeneket nyomoztassák ki, s tényők behizonyosodván, nevöket az országos biztosságnak jelentsék fel, a hírlapok utjáni köröztetés s megbüntetésök eszközölhetése végett.“

A rend. Honv. 192. sz. A kolozsvári ekkori állapotokat így festi egy szemtanu. „A 34-re felgyült törzstisztek nagyobb része játékasztalnál bűnösen töltö azon órákat, miket kötelességöknek kell

vala szentelniök. Az apró bankjegyek eltűntek, a közvitéz ötös, tízesre ivá fertály borát, a tiszt százasa kívánt ebédelni; erőszakolások jöttek napirendre, hogy végre alig vala egy pár vendéglő, vagy italház, hol a sereg a magasra emelt ár mellett is szívesen látott. Boltosok, töképenzeseknek bizonyos mennyiségű százast kelle koronkint apróra váltaniok, hogy a legénység százassal ne fizettessék. Szóval: a főnökök kéjbemerültsége s a pénzjegyek nagysága, hitelének esökkenése sejtítették, hogy a magyar ügy alkonya felé jár. Elveszett még mindenik hadsereg, mely fegyelmet nem tarta, s melyet kormánya rendetlenül fizetett.“ (K o r. 168. l.) A bankjegy-hiányról l. még jun. 29.

Aug. 8. Szerda.

Pöltenberg mint táborkövet a kormány levelével d. e. 10³/₄ órakor Ártándon, Nagy-Várad mellett, megjelen Rüdiger tábornok főhadiszállásán. Rüdiger a követet Paskevicshez küldi, ki azonban őt el nem fogadja, hanem utasítja Rüdigert, tudatni Görgeivel, hogy az oroszok „egyedüli rendeltetése harezolni, és ha Görgei az önmegadás felől a törvényes uralkodóval alkudozni óhajt, forduljon az osztrák fővezérhez, kinek arra egyedül lehetnek felhatalmazásai.“ Pöltenberg Rüdiger főhadiszállásán beszéd közben kimondja, hogy Görgei kész volna a czár seregei előtt letenni fegyvereit, de osztrákok előtt soha.

Görg. II. 400. l. Ber. III. 68. l. Rüdigernek Paskevics izenete értelmében szerkesztett levele aug. 9-ről Görg. i. h. és Majl. II. 298. l. V. ö. Asb. I. 11. l. Koss. 48. l. Az osztrák hivatalos jellemű munka Rüdiger levele közlése után így ír: „Mintán Rüdiger... részéről a táborkövetnek tudtára adatott, hogy csupán a törvényes uralkodó előtt való föltétlen hódolás adhatja meg az országnak a kívánt békét, s hogy az orosz fegyveres erő a fölkelőknek csak seregét, mint olyat, veszi tekintetbe s azzal egyezkedhetik“ (ezt az orosz munka nem vallja be) „a forradalom életéből előállott kormány nyal pedig soha sem, aug. 8- és 9. közti éjszakán Pöltenberg Aradra visszatért.“ (Szemere és Görgei egyező állításuk szerint Pöltenberg R. levelével aug. 11-én este felé érkezik Aradra).

Lugosi egyezkedés. A magyar kormány alkudozásai Jancu praefecttel, ki már aug. 3-án semlegességet ajánlott, Lugoson befejeződnek. Ezek szerint a havasi oláh tábor közhoesárat biztosítása mellett esatlakozandik seregeinkhez

s főképp egy Oláhországba tervezett hadjáratban veendő részt. A román tisztek megfelelő tiszti rangot kapnak, Jancut az épen érkező Bem altábornagy tábornoknak kinevezi.

Köv. E. T. 268. l. Janeu levele aug. 3-ról Asbóthnál I. 44. l. (e levélben még azt írja Janeu, hogy „főképp a magyar haderő távozása s az orosz közeledése miatt“ béke felől nem alkudozhatik.

Rukavina várparanesnok Temesvárból a Józsefvárosra kimentést tétet, mely alkalommal zárlatbeli csapataink a Begesatorna hidjához visszanyomatnak s 2 ágyut és 55 foglyot vesztenek. Az osztrákok közül 2 meghal, 7 sebet kap.

Feldz. 383. l. Vah. I. 23. l. (nagy képtelenségekkel). Az őrség Vécsy elvonulási készülleteiről s Haynau közeledéséről már értesülve volt s ebbeli örömeiben merészelte e kimentést, noha mint a legilletékesebb helyen elismerik, 10 napnál már nem tarthatta volna tovább fel magát. Vesztesége az egész ostrom alatt: 160 halott s 175 sebesült. Ezen kívül ragályban meghalt mintegy 2400, betegen feküdt 2000 ember. A várból az ostromlókra intézett lövetek száma 42 ezer. Rukavina meghalt 1849. szept. 9.

Losonez veszedelme. E várost, azon okból, mert utcain a guerillák aug. 1-én egy utazó orosz csapatot (9 tiszt s 87 közlegény) megtámadtak s belőle 8 embert leöltek, 7-et megsebesítettek s 5-öt elfogtak, Grabbe tábornok kiraboltatja és egészen leégetteti. Az embertelen dúlás másnap is tart.

Fényes, M. org. Geogr. Szót. III. 38—42. l. Vahot, Losonzi Phönix. I. 22—27. Szil. F. Férf. 27. l. A hivatalos orosz munka (Ber. III. 95. l.) e tárgyban így ír. „Grabbe alvezérnek szándéka volt Losonez lakosainak megbüntetése végett“ (kik az aug. 1. támadásban állítólag részt vettek) „a várost felpörzsöltetni. A fővezér azonban oda ntasította, hogy hasonlítatlanul hasznosabb leendő ilyen esetekben a főczinkosokat meglövetni, s erre felhatalmazta. Grabbe alvezér ^{aug. 3.} ^{aug. 3.} osztálya főerejét Losonez ellen indította, s oda ^{aug. 7.} ^{aug. 7.}

megérkezik... A lakosok teljes hódolatot mutattak, a főczinkosok azonban a hegyek közt voltak. ^{Aug. 8.} ^{Aug. 8.} délből a fölkelők több oldalon fel-

gyújtották a várost, valószínűleg, hogy az élelmiszerek kivitelét a városból akadályozzák. A csapatainktól kiküldött emberek nem oltathatták el a tüzet, azonban megmentették a lakosok vagyona egy részét, mely

nekik visszaadott.⁴ E hivatalos hazugeágót hogyan kelljen érteni, azt nálunk, hol még ezek tehetnek mint szemtanuk bizonysgot az oroszok gyújtásai és rablásairól, mindenki tudja. Az egész történet azonban, épen ugy mint C s o n g r á d fölégetése is, tanulsgot szolgáltat arra nézve, mennyit ért kormányunk azon utasítása, melyben fegyveres ellenséget békés polgárok utcain apró és semmitérő támadások által rendelt nyugtalanítani és leöldösteni, miután ily ténynek, a legmíveltebb ellenségnél is az illető község folgyújtás szokott rendes következménye lenni. — A pusztítási rendszernek, mely a század elején Oroszországban még keresztülvihető volt, mint maga bevallja (S z e m, III. 77. l.) Szemere volt egyik buzgó hőse a kormányban, a memjiben ő sürgette Kossuthot, „hogy lásson rendelete fogantatásához, s a galieziai határtól kezdve Miskolczig és Debreczenig környöskörül minden háztetőt, minden élelmi szert és marhát pusztítsanak és távolítsanak el.“ Kossuthnak tetszett az eszme, de a népre való tekintetből nem merte fogantatani. És itt a népnek ismét helyesebb ösztöne volt, mint kormányának. Áldozataiban a szabadságért nem volt ugyan farkas, de ily iszonyu pusztításokat nem tarthatott ezéla vezetőknek, midőn az orosz sereget jobbra kétszersülttel és más, Galieziából kényelmes és rövid utakon hozott, élelmi szerekkel táplálkozni látta, míg kormányunk a netalán földön futóvá lett nép élelmezése tekintetében előre semmi kezességet sem nyújtott, s arról sem volt képes gondoskodni, hogy a bevonuló oroszok hátulról és oldalról gyors hadesapatok által háborgattassanak, mi nélkül a pusztításnak alig lehet valami haszna. Sőt ellenkezőleg a nép azt tapasztalta, hogy a kormány c s u p á n saját biztonságáról gondoskodik, tisztviselői és vezérei rendszerint megszöknek, midőn az ellenség közelít, s ekképen ő saját gyámsálgására hagyatik. Görgei, mint 1848. deczemberében s 1849. jún. 30-án láttuk, ellenszögezte magát e pusztításoknak. Ludvigh kormánybiztos pedig így ír Kossuthhoz júl. 1-ről. „Csak arra kérek, hogy a gyújtogatási eszmével hagyj fel, mert ez dühössé teszi a népet ellenünk.“ (Ludv. levele Feldz. 132. l.).

A G r a b á c z ról előnyomult W a l l m o d e n altábornagy (Simbschen és Lederer dandáraik, összesen 32 lovasszácad és 13 ágyu) D e m b i n s k i tábornok hátvédét (14 lovasszácad és 12 ágyu) C s a t á d nál utoléri s a város déli részén megtámadja. A mieink hathatósan viszonzózzák az osztrák ágyuk tüzét, azonban a tulnyomó számú lovasság támadását ki nem bírhatván, nemsokára N a g y - J é c s á r a hátrálnak, hol gyalog zászlóaljokat és 8 ágyut nyernek támogatásul s ezek közreműködésével d. u. 3. órakor az üldöző vértéseket visszakergetik. Veszteségünk mintegy 60 ember holtakban és sebesültekben s 1 ágyu, az ellenség vesztesége 16 halott és 16 sebesült.

Feldz. 337. 338. I. Rüst. II. 322. I. Dembinski Nagy-Teremiáról Bánát-Komlóson és Grabáczon át aug. 7-én Csatádra vezeti seregét. Itt veszi a kormány abbéli ismételt és határozott rendeletét, hogy útját haladék nélkül Arad felé intézze, hol Görgei, Vécsey, Kmety, Knezics és Querlonde hadaik együvé várásával mintegy 80 ezer ember összpontosítása terveztetik. Dembinski azonban, bár az Arad felé vonulás, mint egyik leveléből (l. e. Feldz. 333. I.) látjuk, neki magának is szándékában feküdt, miután Schlick a szeged-aradi utat elállotta, az egyenes irányban való vonulást már lehetetlennek tartá hadseregére nézve s Temesvár felé húzódott, úgy számítván, hogy Temesvártól sokkal biztosabban eljuthat Aradra, mint a kormánytól elibe szabott úton. Kossuthot ez engedetlenkedés nagy felindulásba hozta, s ujjalag sürgette Bem-et, jöjjön minél előbb átvenni e sereg felett a vezérséget.

Aug. 9. Csütörtök.

Temesvári csata. A harezot reggeli 8¹/₂ órakor Kis-Beeskereken Wallmoden altábornagy kezdi meg Dembinski hátvéde megtámadásával, mely ekkor a falut elhagyván Új-Bessenyő felé az Arankapatak mögé, s majd rövid esatározás után innen is tovább a Nyáradpatakon túl foglal állodást. Ezalatt Bem altábornagy Lugosról a főhadiszállásra érkezik (dél tájon) s Dembinskitől, ki harez nélkül akarta Aradhoz vezetni csapatainkat, átveszi a főparancsnokságot s a hadat a vár és a Csókaerdő közt lévő állásából a Beregszó és Nyárad közti térre támadó föllépésre parancsolja ki, ezélja lévén Haynaut Kis-Beeskerekről visszakergetni s ezután estére húzódni el Aradra. Ágyunk új állodásukban Wallmoden és Ramberg ellen élénk tüzelést kezdvén, Haynan Kis-Beeskerekről az Új-Bessenyő előtti magaslatra Panutine oroszait állítja ki s egyideűleg Liechtenstein Ferencz alvezérének Hodonyra rendeletet küld, hogy hadtestével jobbszárnyunk ellen Szent-András felől nyomuljon előre. Ez intézkedésre nagy szükség vala. Bem megjelenésével ugyanis honvédeink bátorsága és szerencséje újból támadni látszék. Jobbszárnyi lovasságunk gyors föllépése a Nyáradon túl felállított osztrák 12 fontosokat oly zavarba ejti, hogy azok Kis-Beeskerek felé visszafutván, a mögöttök álló oroszok soraiban is rendtelenséget idéznek elő. Simbschen dandára ugyan nem-

sokára visszanyomja az üldözésbe elmerült huszárokat, de a patak bal partján az ő ereje is megtörik s lovasaival visszafutamodik, hogy Panutine védelme alatt találjon menedéket. Haynau ezután csak pusztá ágyúzásra kényszerül szorítkozni, mi ezelől tüzérségi főerejét (108 ágyú) a patakkal szemben állítja fel, melynek tulsó partján Bem 120 ágyúval 3 óra hosszúig tüzelget ellene. Ezalatt Kmety Szakálháznál több sikerült huszártámadást tön az Auersperg-vértések ellen, s az osztrák jobbszárnyat már már megkerülé. Azonban d. u. 4¹/₂ órakor Szent-Andrásnál megdördülnek Liechtestein ágyúi, Herzinger és Siegenthal dandárnokai átkelve a Nyáradon a Vadász-erdő felé előnyomulnak, Medvey százados pedig ezalatt Aradra előre küldött ostromszereinket és podgyászunkat (260 mállás szekér, 4 ágyú, mintegy 280 ember) Orszifalván elfogja, minek következtében a menet hátulján lévő csapatok (kaszás ujonezok) táborunkhoz visszaszaladnak. Bem, kinek löszere már előbb elfogyott, tartaléklöszere pedig az aradi utról nagy késedelemmel érkezett vissza, szorongatott jobbszárnyunk segítségére két század huszárságot indít, de a mely véletlenül keresztttűzbe jut s Dessewffy tábornok biztatásai daczára rendetlen szaladásnak ered, egyideűleg maga is személyesen siet a vész színhelyére, de utközben lovával elbukik, midőn a további szolgálatra alkalmatlanná válván, a sereg háta mögé vitetik. Darab ideig seregünk vezér nélkül magára hagyatva maradt. Haynau ezalatt arezvonalban megkezdi átvonulását a patakon. Kmety hasztalan kísérle meg Szakálháztól az előnyomulást. A jobbszárny megfutamodása után Gál László és Guyon hadtesteik is hátrálnak az erdő irányában, de a nélkül, hogy üldöztetnének. Dembinski a történteokről értesűlvén, ekkor ismét átveszi a vezérséget s hátrálási pontul Remetét tüzi ki. Ekkor a temesvár-ara di uton néhány ágyúink minden józan számítás ellenére puffogni kezdenek, minek következtében az ellenség hátrálási vonalunkat fölfűdözve, gyilkos löveteiket bocsát honvédeink közé, mire ezek minden rendet felbontva vad futásnak erednek s az erdőben összevissza keveredve menekűlnek, de ismét a nélkül, hogy üldöztetnének. Ekkor Vécey és Kmety is, kik a hátrédet képezték, Remete felé meg-

lehetős rendben elhúzódnak. Előbbik e napon a várbeliek szemmel tartására volt rendelve, s azok kirontását d. u. 3 órakor győzedelmesen verte vissza. Este 9. órakor Haynau egy csapat élén bevonul a várba, mely a zár alól végkép felszabadul. Veszteségünk holtakban és sebesültekben mintegy 300 ember, Haynaué 36 halott és 172 sebesült.

Függ. III. 445—452. l. (Mészáros emlékiratait is felhasználva). Feldz. 341—364. l. (a mi haderők: 59 ezer ember s 164 ágyu, az osztrákoké mintegy 28 ezer ember s 162 ágyu). Ber. III. 125. l. (érdekeseen kimutja Haynau-nak a harez folytán elkövetett balfogásait). Vah. III. 57—63. l. (adalékok a podgyász történetéhez). Hiv. jel. Asb.-nál I. 45 l. E csatában annyira szétszóródtak neki vadult csapataink, hogy, mint Mészáros írja az események benyomása alatt: „Másnap voltak még hadosztályok, de sereg többé nem létezett.” A honvédek csoportosan hagyták oda zászlóikat azon eltökéléssel, hogy ezentul nem harezolni, hanem szökni akarnak. De miután a csata egynehány lovastámadást leszámítva csupán ágyuzásra szorítkozott, mely nagy távolból történvén egyik részen sem okozott nagyobb veszteséget, s miután a hátrálás után csapataink nem üldöztettek, kétségbe vonhatatlan tény, hogy a hadsereg ezen állapotát alapjában nem Haynau idézte elő, ki erre csak az alkalmat adá meg, hanem a belső felbomlás minden kellékei megvoltak már abban, annyira, hogy csak az első nagyobbszerű rázkódásra volt szükség, hogy a sereg önmagától a közel feloszláshoz vezetessék, mely nemsokára be is következett. Haynau arról, hogy mily eredmények követték győzelmét, egyelőre annyira semmit sem tudott, hogy tetemes lovassággal üldöztetni sem merte a mieinket, s ezek részéről másnapra még támadást várt (Feldz. 357.) és csak miután portyázó csapatai aug. 10. és 11-én főhadiszállására ezrével hajtották össze az elfogott szökevény honvédeket, kezdte sejteni, hogy micsoda dolgok történhettek táborunkban, s ekkor (aug. 12-én) hagyta el főerejével Temesvárat. Veszteségünk azonban, mint a következő napok folytán kiderült, korántsem volt oly nagy és megsemmisítő, a mint azok képzelték, kik a szerencsétlenség közvetlen szemlélete benyomása alatt írták, vagy mint azok lefesték, kik Haynau-ra szerették átruházni főeregünk ekkori tökéletes megsemmisítése szerepét, akár azon ezélből, hogy a szerencsés vezér katonai dicsőségét és érdemeit hizelegve emeljék, akár azon rejtett szándékból, hogy ekkép, bizonyos rájuk is háromló felelőségek alól szabaduljanak. Először is bizonyos, s ezt Haynau történetírója is kénytelen bevallani (Feldz. 434), hogy Temesvárnál egyetlen egy ágyunk sem vészett oda, s azok, mint a későbbi fegyverletételek alkalmával részletesen látni fogjuk, csak később kerültek az ellenség birtokába, midőn például Vécseytől 78, Lázártól 36, Guyontól 50 ágyunk s így tovább jut Haynau birtokába. A foglyok számát

ugyanesak Haynau történetírója 6 ezerre s azokét, kik fegyvereiket elszórva szanaszét futottak a csatából „több mint 10 ezerre“ teszi (353. l.), de miután ugyan ezen szerző a magyar hadvezérség hiteles irataira támaszkodva Dembinski haderejét a csata kezdetén 59 ezerre számolja, meglehetősen valószínűséggel állíthatjuk, hogy hadseregünk a csatavesztés után még mintegy 40 ezer embert számlált, a mint hogy, miút később látni fogjuk, Bem Fiacsánál maga is 40 ezerre tette csapatai létszámát, s a mint ezzel hasonlóképp összhangzásban S z e m e r e is állítja, (Szem. II. 132. l.), hogy honvédeink aug. 15-én Lugoson mintegy 35 ezeren voltak együtt. Ágyunkban és katonákban tehát nem volt hiány, s Temesvár alatt hadseregünket nem érte utól a megsemmisülés, mely mint előadni fogjuk még csak ezután következett be. Hanem annyi tény, hogy a Lugosra lassanként egybegyűlt csapatokat már teljességgel nem lelkesíté a harez vágya s azok aggodalma alapos volt, kik azt mondák Kossuthnak, hogy honvédeink az első ágyuszóra szét fognak futni. A demoralisatio tehát oly nagy volt, hogy a katonai fegyelmet tökéletesen elpusztította. Miesoda okok idézték elő e kétségbeejtő állapotot, kísérjük meg kifejtteni. Általában az ellenséges egyesült erő, bár a miénknél szám szerint több mint kétszerte nagyobb volt, az utóbbi napokban épen nem éreztette harezí tulnyomóságát a miénk felett s inkább csak pusztá jelenléte által hatott. Paskevics mozdulatai nehézkések és határozatlanságot elárulók voltak s hozzá még, egészen veszélytelen távolban Temesvártól. Mint láttuk, óriás erejével nem hogy bekeríteni, de ütközetre kényszeríteni sem bírta Görgeit egyetlen egyszer sem, s midőn ez vele mégis összetűzött, vagy Görgei ajánlotta a harezot mint Miskolcznál, vagy az alvezérek elhirtelenkedéséből esett az meg, mint Vácson és Debreczennél (amott Sass itt Nagy-Sándor hibájából) a vezérek terve ellenére. Az osztrák fővezér levonulásában sem volt semmi, minélfogva annak, ha tisztán sztratégiai szempontból vétetik, magában döntő eredményeket lehetett volna jósolni, melyeket csak a mi hibáink tettek lehetségessé. Haynau azzal, hogy az erős Komárom zárlatát csupán Csorich hadtestére bízta, maga pedig attól ropant távolságra vonult le, tetemes vétséget követett el, melyet a későbbi fejlemények kézzelfoghatólag kimutattak, mert Csorich tökéletesen szétveretvén, Klapka előtt megnyílt az ut az örökös tartományokba s Bécsbe. Másik hiba volt, a melyet Haynau cselekedett, hogy bár R u k a v i n a és Jellačić megsegítésére sietett el Komárom alól, Pesten mégis 5—7 napot hevert, mialatt kormányunk időt nyert déli hadai összpontosítására. A szerenese azonban rendkívül kedvezett e tagadhatatlanul merész hadvezérnek. P e r e z e l a mint T u r á nál ráriasztottak az oroszok, bár feladata a Közép-Tisza védelme volt, békén engedte átkelni az osztrákokat A l p á r nál, s Haynauval, bár ez háromfelé szakítá szét különben sem nagy erejét, egyetlen egyszer sem mert harezot kísérteni, D e m b i n s k i nek szintén nem volt belátása és bátorsága egye-

sült haderejével támadólag föllépni az osztrák ellen, kit Schlick és Ramberg távolléte, ha a mieink gyorsan és bátran járnak el, könnyen a legveszélyesebb helyzetbe juttathatott volna. Haynau maga is belátva, hogy levonulását eszélytelenül intézte, midőn Görgei közeledéséről is értesült, aug. 1-én „esdekelve (inständigst) kérte Rüdiger-t, hogy egyesüljön vele.” (Ber. III. 80. l.). Az aug. 5-ki szőregi esata, bár a „Feldz.” mindent felhasznál, hogy azt sztratégiai döntő eredményűnek tüntesse fel, Dembinski levonulási tervén, mely már azelőtt meg volt állapítva, mitsem változtatott, s miután benne a levonulásra már kirendelt gyalogság jóformán részt sem vett, elhatározó fontosságának legkevésbé sem tartható. — A főbaj, mely hadseregünk feloszlását előkészíté az volt, hogy honvédeink Temesvárnál a költővel szólva „megvert reménynyel indultak csatába s hitben már előre feladták a diadalt.” A nemzeti haderő erkölcsileg meg volt verve és összetörve egy idő óta, mielőtt az ellenségtől döntő csatában megtámadtatott s külsőleg is legyőzetett volna. E bajt véleményem szerint a következő okok idézték elő. 1. A közönség elveszté bizalmát a kormány iránt s a katonaságnak sem volt kedve a kormányért, melyet a nemzeti ügygel azonosított, vérét ontani. A félszeg rendszabályok következtében (i. többek közt: jun. 6.) a nép tévhiedelmekben ringatott az orosz iránt, melyből midőn felécsudott, elfordult vezetőitől. Kormányunk az oroszok sína politikáját nem ismerve, őket vadállatok és barbarok színében tüntette fel a közönség előtt. A muszka azonban, hol nem ingerelték, emberséges, sőt velünk rokonszenvező bánásmódot mutatott, s ekkép kijátszá kormányunkat; azon tulságos félelem tehát, melybe leginkább kormányi intézkedések döntötték már előre a népet, csakhamar feleslegesnek bizonyult be. Ide járult, hogy a nép nem száuhatta el magát arra, hogy mindenét elpusztítsa az ellenség előtt s keresztes háborúra fölkeljen, miután észrevette, hogy a kormány semmivel sem tudná anyagi veszteségeit kárpótolni, hadseregeit az oroszok előtt folyvást hátráltatja, s a kormány tagjainak legkisebb kedvök sínes élére állani a népháborúnak s kezekkára tenni életöket oly vállalatban, melyre mindig csak másokat biztatnak. (V. ö. Aug. 8.). Ily módon a közönség megszokta a kormány szavát és parancsait tizedében venni, mi arra mutatott, hogy vezetőink tekintélyét többé el nem ismeri s bennök nem bizik. De még egy másnemű kiábránduláson is keresztül kellett menni a népnek. Némely nagy száju főnökök és hírlapok általában telve voltak bizonyos negédes önteltséggel, mely a közönség nemzeti büszkeség-érzetre számítva saját vitézségünk és az ellenség gyávasága felől a legképtelenebb ámitásokat terjeszté. A közvélemény e miatt mondhatni meg volt vesztegetve s az öndiesekvés mámorában egyidőre ösztönszerű helyes tapintatát is elveszítui látszék. A nép egy darabig olyasmit hitt, hogy a magyar katonának vitézségben nincs párja a világon, s az ellenség a h u s z á r n a k, vagy G ö r g e i n e k már neve hallatára is megrémül s

közeledtére szertefut. E hin önámitásra csakhamar a legiszonyubb esalódás következett. Győr, Komárom és Vác keserű leczkét adtak arra nézve, mennyire helytelen az elbizakodás, s mily veszélyes dolog megvetni az ellenséget. Az oroszok felől különösen mindjárt az első harcok után kétségtelen lön, hogy kitünőleg be vannak gyakorolva, hatalmasan felszerelve s derekasán állják az ágyutüzet. E tapasztalat s a kormány rémítgetései folytán siettek sokan elbújni az oroszok elől. A nép korábbi vezetői magok jártak elől a példával, s a roppant számu menekülők vitték magokkal mindenüvé a féltékenység ragadós betegségét. A közönség pedig saját szemével meggyőződött, hogy az oroszok hadereje óriási, sokkal nagyobb, mint a kormány hirdetgeti, s mintán népünk általában fatalista s a harcra teljesen fanatizálva sola sem volt, kezdett megbarátkozni azon eszmével, hogy ezentul hiábavaló minden erőfeszítés, s visszasüllyedt a mozdulatlanságba. Egyik eredménye lön, hogy Szegeden, a kormány székhelyén s a katonaság gyűlpontján, mint láttuk (jul. 21—25.) Kossuth népszerűsége is nagyon alászallott. A kormány zavara eltitkolhatlan volt. A közönség lassanként lemondott reményeiről, vezetői iránt pedig igen közönyös hangulatot öltött, annyal inkább, mert a kormány a forgalomban s a szegényebb osztály kebelében csakugyan sok bajt és bosszúságot idézett elő azzal is, hogy apró bankjegyeket kelő memyiségben nem nyomatott, mi pedig boldogabb időkben módjában állott volna.

2. A kormány ezen hibái által előidézett közérzület átment katonaságunk szellemébe is, s a rémület és kiállott nélkülözések lassanként megtörték honvédeink lelkesedését, mely a katonai képzettség hiányát eddig pótolá. Majd a kormány iránt való bizalmatlanságot tetőpontra csigázta azon körülmény, hogy a hadseregnek zsoldja nem járt ki rendesen, vagy ha kijárt is, oly nagy bankjegyekben, melyeknek főleg az alsóbb katonák majdnem semmi hasznát sem vehették. „Már két hét óta“ így ír maga Kossuth „egy fillérünk sem volt, s a hadsereg zsoldot nem kapott. A közlegénység türt ugyan és várt, de nem ugy a tisztek, melyek nagyrészt mellékutakon elszökdőse a földnépét fizetetlen előfogatokkal podgyászak s kéjhőgyeik számára kegyetlenül kiűzák.“ (Koss. 41. l).

3. A honvédek demoralisatíóját legfelsőbb fokra jutatta a kormány Dembinski kinevezésével. Mi nem gunyolódunk, e derék katonának a lengyel foradalomban kimutatott hadvezéri képessége felől, s teljes elismeréssel vagyunk nemzeti ügyünk érdekében táplált részvéteért és lelkesedéseért, de kénytelenek vagyunk kimondani, hogy az ő cadígi szereplése köztünk teljességgel nem olyan volt, hogy neve iránt már előre valami különösebb tiszteletet és lelkesedést gerjeszthetett volna honvédeinkben. Nemsokára pedig azon bizalmat is teljesen elvesztette, melylyel vezéri állása iránt a hadfiak viseltetni tartoztak, s ő e bizalom visszanyerhetése iránt egyetlen egy kis győzelmet vagy előnyös hadműveletet sem tudott hátrálása alatt kivívni. Egymás után

szenved vereséget Uj-Szegednél, Szőregen, Bessenyőn, Kis-Teremiánál és Csatádön, s a mi ezen örökös páholtatások ártó hatását megsokszorozta, a volt, hogy seregét élelmezni nem tudta s a szeged-temesvári vonalon a honvédek iszonyu nélkülözéseket állottak ki. Természetes, hogy oly hadseregben, mely folytonosan hátrál és éhezik, a harczkedvet fenntartani lehetetlen, s ez különösen áll forradalmi csapatoknál, hol a fegyelem rendszerint gyöngye szokott lenni. A harcot kerülő henye tisztek száma különben is egész hadjáratunk alatt légió volt. Ezek ellenében sem a kormány, sem a lapok gyakori fenyegetődzései s felszólalásai nem használtak. Szegeden a lénák csoportozása már a botrányig fajult s példaadásuk ellen, melylyel a közdemoralisatiót mozdították elő, a Szegedi-Híradó nem győzött eléggé tiltakozni. Szegedtől Temesvárig, mint az ellenség történetírója feljegyzé, a mellékutakon s a kukoricaföldekben a köz-honvédek is százausként szökdöstek és maradoztak már el a seregből, kik jobbára az osztrákok fogságába jutottak. — E három pont alatt mindent elhondtunk, mi véleményünk szerint az egyesült déli haderőt a belső feloszlásra megérlette. Mindent összefogva azon meggyőződésre jutunk, hogy míg egyfelől a nép kiapadhatatlan volt segélyforrásaiban s fiait önként és szívesen küldte a nemzeti szabadság védelmére, a kormány képtelen volt feladatának megfelelni s maga iránt a bizalmat eljátszván hibás intézkedései által, a legnagyobb magyar hadsereg gyors feloszlásának közvetve egyedüli főokozója volt.

Rüdiger levelét Görgeihez 1. aug. 8.

Aug. 10. Pént.

Sághii ütközet. Görgei tábornok, a temesvári esata kimeneteléről mit sem tudva, hogy a Dembinski féle hadsereggel egyesüljön, Nagy-Sándor alvezérét (1. hadtest: 8 ezer ember és 40 ágyu) Aradról Temesvár felé utnak indítja. Sághinál (Dreisnitz) azonban Schlick tábornok (9 ezer ember és 60 ágyu) útját állja a mieinknek. Elővédünket d. u. 1. órakor támadják meg az ellenséges ágyuk s csakhamar vissza is riasztják. Ekkor Schlick egész erejét harci rendbe állítja ki, s rövid tüzelés után Reischach dandárnokot bal-szárnynak ellen Alberti alezredest pedig a jobbszárnny ellen és hátba küldi rohamra. Nagy-Sándornak az utazás sanyarai által kimerült s elkedvetlenült serege csekély ellenállás után meghátrál, s estére, üldöztetve az osztrákoktól, Uj-Arad előtt vesz állodást. Veszteség az ellenségnél 1 halott és 14 sebestült.

Feldz. 364—368. l. Lapins. 172. 173. l. Görgei. II. 363. l. Rüst. II. 348. 349. l. Kossuth (46. 47. l.) és Szilágyi (ki a sáagi harezon kívül egy aug. 9. vingai és egy aug. 11. ujaradi harezról is beszél F. Férf. 122. l. v. ö. F. Tört. 418. l. és F. Napj. 120. l.) ezen ütközet napját hibásan teszik aug. 9-re, mert Nagy-Sándor egykoru jelentése (Görgeinél) és az osztrák hivatalos munka egyező adatai e tekintetben megdönthetetlenek. — Az aug. 11. ujaradi harezot (bár azt a Ber. III. 71. l. és a Magy. Orsz. Szerk. Pomp. 1861. évf. 191. sz. is említik) szintén nem tartom megtörténtnek. Ugyanis hallgat róla a nagyon részletes „Feldzug,” tagadják Görgei. II. 409. l. Lapinski (173. l., ki a Nagy-Sándor táborában történekről mint szemtanu általában jól van értesülve) és Kossuth (48. l.) utóbbik azt írván, hogy a temesvári veszteség híre vételére (aug. 10. és 11. közt éjjel) Görgei a Maros mögé rendelte vissza hadait, mit megerősít a „Feldzug” is Kossuth és Görgei sajátkezű egykoru kéziratai nyomán kimutatván, hogy aug. 11-én az 1. hadtest Ó-Aradnál, a 3. Buzsákon (Ó-arad-pécskai uton) s a 7. a simándi uton állott. Aug. 12-én azonban Lippánál volt némi jelentéktelen esatározás, midőn Hoviger ezredes a Radnánál átkelt s Lippára törekvő málláss ekereket és a kísérő csapatot a Maroson visszakergeti, mely esetből az osztrák történetíró azon neveltséges következtetést hozza, hogy akkor is Görgei egyesülni törekedett a Maroson át Dembinski serege romjaival, de Hagnau ebben meggátolá s ekkép egyenesen arra kényszeríté, hogy fegyvereit letegye).

Kormánytanács Aradon. Szemere és Batthyány Kázmér a táborból visszaérkezett kormány biztosok d. e. jelentést tesznek eljárásukról s egyszersmint felemlítik, hogy az oroszokkal való alkudozási lépéseiket Görgei célhoz nem vezetőknak állitá. Kossuth ekkor az épen jelenlevő Görgeit felszólítja, hogy fejtse ki ebbeli nézeteit, midőn Görgei ismétli azt, mit már aug. 6-án Gyapjun mondott a biztosoknak s a dolog végleges és gyors megoldása végett ajánlja, hogy az ország koronájával, ne képes beszédben mint eddig tették, hanem világosan és egyenesen kínálják meg a ezárt. Kossuth e nézetet jóvá hagyván s ellene a jelenlevő miniszterek közül senki sem szólalván fel, még Görgei jelenlétében ily értelmű határozat hozatik, melynek Paskevieshez való elvitelére Kossuth keresett alkalmas embert. D. n. Görgei Nagy-Sándor megtámadtatásáról értesülván, épen a harez színhelyére akart indulni, midőn Kossuthtól ismét kormánytanácsba hiva-

tik. A kormányzó ekkor azon előadással kezdi meg a tanácskozmányt, hogy Bem Temesvárnál átvén a főparancsnokságot támadólag lépett fel, s remélni lehet, hogy a esatát, melynek kezdetéről Kossuth értesült, mi nyertük meg. Görgei Nagy-Sándor útján vett saját tudósítás alapján e remény valószínűségét kétségbevonja s egyszersmint felvilágosítást kíván az iránt, hogy mikép eshetik az, hogy Bem Temesvárnál Dembinski jelenlétében átveszi a parancsnokságot az erdélyi sereg vezérletét oda hagyván. Kossuth ekkor kénytelen bevallani, hogy Bemet már régebben fővezérré nevezte ki Aulich ellenjegyzésével. Csányi kinevezést törvénytelennek állítja, mintán az országgyűlés Görgeit kívánta fővezérül. Vukovics pedig a fővezérválasztást nyílt kérdésnek tartván, kívánja, hogy mielőtt ebben valami határozat hozatnék, egyenlítettessen ki azon differenciák, melyek a kormány és Görgei közt kifejlődtek s ez utóbbit felszólítja, hogy igazolja magát azon elterjedt vádak ellenében, mintha ő katonai despotismusra törekednék. Görgei ekkor kijelenti, hogy efféle felületes vádakra, melyek alól egyszerű nyilatkozatával ugy sem tisztázhatná ki magát, itt felelni nem fog, hanem ha a kormány szükségét látja, állítsa haditörvényszék elibe. Ezután elhagyja a tanácskozmányt s ó-aradi szállására siet, hogy a más napi előnyomulás felől intézkedjék. A minisztérium ezután Görgeit fővezérnek kinevezi.

Görgei. II. 360—361. l. E nevezetes tanácskozmány dolgait Szemere és még inkább Horváth több rendbeli eltéréssel írják le. Előbbik Szem. II. 115 l.). — mintán előrehozatja, hogy ő és küldötttársa Batthyány tábori tapasztalataikról aug. 5-ről tudósították Kossuthot, kifejtván, hogy a vezér és környezete ügyünk elárulására törekszik, s felhíván a kormányt, hogy az egyesülés végrehajtása után Görgei helyett új vezérről gondoskodjék, — elbeszéli, hogy Görgei aug. 9-én este érkezett Aradra s Kossuth ekkor a nélkül, hogy az alkudozás végezt ikküldöttek megérkezését bevárná s a nélkül, hogy ezek Paskevicshez intézett iratát ismerné, Görgeitől új alkutervet fogad el, egyenesen Görgeit bizván meg az alkudozás vezetőjével. „Mi” — mond Szemere „t. i. Batthyány és én, csak más nap reggeli 10. órakor érkéztünk meg a minisztertanácsba, épen mikor az új alkutervről tanácskoztak, melyben a czárt föltételeken a koronával is megkínálják. Természetesen, hogy mi, kik a nagyváradi aug. 5. levelet írunk, ezen eljárást rossznak, és letettük teljhatalmunkat, melyet Kossuth külön-

ben is Görgeire ruházott.“ (Kossuth aug. 10-én csak el fogadta a Görgei által ajánlt alkudozási tervet, de a felhatalmazást az alku vezetésére, mint látni fogjuk, csak másnap ruházta rá). Horváth (Függetlenségi harcz III. 454—462. l.) pedig lényegileg így ír. Kossuth és a miniszterek, ezek közt Szemere és Batthyány is, már együtt voltak s ez utóbbiak előszóval is jelentést tettek eljárásukról, midőn Görgei, ki szintén hivatalos volt, megérkezék. A miniszterek még ekkor semmit sem tudtak arról, hogy Kossuth Bemet már régebben kinevezte fővezérnek. Görgei Kossuth azon előleges kérdésére, hogy elfogadná-e Bem főparancsnokságát, kijelenti, hogy ő, miután csapatai Aradra érkeztek s a déli sereghez csatlakozást többé semmi sem gátolja, szükségesnek tartja, hogy a kormány fővezért nevezzen ki, de ne Bemet, mert Bem harcvesztés esetére a háborút Erdélybe temé át, hová Görgei nem követné. (Bem fővezérségének kérdésbe tétele s Görgei erre adott válasza, mint mingyárt látni fogjuk, nem e tanácskozmányban, hanem este négy szem közt történt). Aztán kifejti Görgei, hogy a nép, melyet az ellenség és a honvédek egyaránt saanyargatnak, megunta már a háborút s ideje volna békét kötni, annyival inkább, mert a had folytatására szükséges eleség és lőszer úgy is hiányzik. Ő kész harcolni az osztrákok ellen, de az oroszok ellen többé nem; szükségesnek látja, hogy ez utóbbiakkal új alapon t. i. Ferencz-József elismerése s a függetlenség visszavonása alapján új alkudozások kezdessenek, (Horváth sehol sem ismeri be, hogy a minisztérium elhatározá a czárt megkínálni a koronával), melyek ha nem vezetnének célhoz s ő az osztrákokat sem tudná visszaverni, később lerakni fegyvereit az oroszok előtt, miútssem honvédeit haszontalanul lövetni. (E nyilatkozat is este történt). A miniszterek még lévén magok közt állapodva az iránt, hogy a fővezérség Görgeire ruháztassék, nevökben Vukovics emelt szót, ohajtván, hogy mielőtt Görgei átvénné a főparancsnokságot, oszlasson el némely róla szállongó gyanukat, mintha t. i. Görgei a kormány tekintélyét esorbitni, a függetlenséget megdönteni, a polgári elemet megvetőleg lenézni s katonai diktátorságot alapítani törekednék. Aztán Kossuth tesz hasonló szellemben Görgeinek szemrehányásokat, különösen hibáztatván azért, hogy magát a tisztikar által választott vezérnek írta (I. jul. 22.), hogy az oroszok békeajánlatait a tisztikar és nem a kormány megfontolása alá bocsátá, s hogy méltán okot adott azon aggodalomra, melyhez képest diktátorságra törekvőnek tartják. Görgei a vádakra azon feleletet adja, melyet fentebb irtam, hozzá tévén még azt is, hogy őt a diktátorságra több képviselő felszólította s el is vállalná azt, ha az országgyűlés neki felajánlaná. Kossuth ekkor, a további vitáknak elejét veendő, kibékülésre inti a tanácsot, Görgeit pedig felhívja, hogy ha kívánsága van kezéhez venni a felhatalmat, jelentse ki, ő kész visszalépni előtte s neki pártot szerezni a nemzetben. (Kossuth viddini szövegében a végnapok eseményével kapcsolatban szintén megemlíti, hogy Görgeit megkínálta

a főhatalommal, de hogy mikor? azt nem írja. Görgei pedig azt vallja, hogy Kossuth márcziusban Tisza-Füreden intézett hozzá ilyen felszólítást s erre az esteli találkozáskor, melyet mingyárt látni fogunk, tett czélzásokat); s mintán még arra szólítja fel Görgeit, hogy tegye írásba azon pontokat, melyek alapján az oroszokkal való alkudozást czélra-vezetőnek hiszi, mit Görgei vezéri teendőivel mentegetődve nem ígér meg, — vége szakad a tanácskozmánynak, hallgatólagosan megegyezvén a miniszterek abban, hogy a seregek egyesülése után Görgei vegye át a főparanesnokságot. — Mi a tanácskozmány menete és dolgai tekintetében Görgei előadását tartjuk legtörténethűbbnek, mintán azzal Szemere is több lényeges pontban megegyezik s mintán azzal az előző és következő események leginkább összhangzásban állnak. Horváthnak pedig, bár ő a végdolgokról legtöbb s részben új részleteket sorol elő, egynehány olyan tévedéseit ismerjük, melyekből kiderül, hogy emlékezetében az idő nem maradt meg pontosan s e miatt az események is egymással összekeveredtek.

Kossuth és Görgei utolsó találkozásuk. A kormányelnök késő este az aradi várba magához hivatván Görgeit s szemrehányásokat tesz neki, hogy iránta a nemzeti harc folyamán keresztül nem volt őszinteséggel és bizalommal, mi okozá, hogy az orosz-osztrák hadakat legyőzni nem lehetett. Görgei a nemzeti ügy sülyedéseért Kossuthra hárítja vissza a felelősség vádját. Kossuth ezután kérdi, hogy mit szólna hozzá Görgei, ha a kormány Bemet ruházná fel a fővezérséggel. Görgei válaszolja, hogy ez esetben ő tüstént elhagyná állását, mert a nem magyar fővezérben nincs kezesség az iránt, hogy a harcot személyes érdekből nem fogná-e még akkor is folytatni, midőn az a nemzetre nézve már semmi erkölcsi eredményt sem ígéreendne. Ekkor azt kérdé Kossuth, mit tenne akkor Görgei, ha Temesvárnál Dembinski fogott volna győzni s a főparanesnokság Görgeire bíztnék? Görgei felelé, hog egész erejével megtámadná az osztrákokat. És mit tenne akkor, szól újra Kossuth, ha Temesvárnál az osztrákok fogtak volna győzni? Akkor, mond Görgei, leteszem a fegyvert. — A találkozás után pár órával még azon éjjel megérkezik Guyon tábornok tudósítása a kormányzóhoz, melyben azon jelentés volt írva, hogy a temesvári harcban a fősereg megsemmisült. Kossuth a lesújtó levelet elolvassván, Görgeinek haladék nélkül megküldi. Görgei

pedig tüstént megparanassolja alvezéreinek, hogy az aug. 11-re már megrendelt új-aradi támadást halaszszák el.

Görgei. II. 378—386. l.

Aug. 11. Szombat.

A kormány lemondása s Görgei diktátorsága. Görgei Arthur szilárdan eltökélve lévén tegnap Kossuth előtt nyilvánított fegyverletételi szándékában, hogy ebbeli törekvése honárnlás vagy az államhatóság irányában pártütés színével ne bírjon, kora hajnalban felszólítja Kossuthot s a kormányt, hogy „a közös haza jövőjét biztosító cél elérhetése végett“ lépjen le s a legfőbb polgári és katonai hatalmat ruházza ő reá. Kossuth ekkor minisztertanácsot gyűjt össze (reggel), s a nélkül, hogy Görgei hozzá intézett felszólításáról csak említést is tenne, közli a miniszterekkel Guyor tudósítását a temesvári veszteségről, felhíván őket, hogy miután e harcvesztés miatt a kormányt eddigi alakjában s bizonyos helyen fenntartani ugy sem lehet, hatalmaztassék fel Görgei az oroszokkal megkezdett alkudozások folytatására, maga a kormány pedig, melynek e felhatalmazás után hatásköre nem marad, oszoljon fel. A miniszterek a felhatalmazás szükségét elismervén oklevelet állítanak ki, melyben Görgeit az összes nemzeti haderő főparancsnokává kinevezik s teljhatalommal ruházzák fel a béke megkötésére, melyet semmi föltétellhez sem szabnak. Görgei ezen iratot vévén azonnal Csányhoz siet s felhívja őt, hogy fejtse ki a kormányzó előtt, hogy ő sem a fővezéri kinevezetésnek, mintán saját hadseregén kívül más hadsereg nincs, sem ezen alkudozási felhatalmazásnak hasznát nem veheti, s birja rá Kossuthot, hogy mondjon le világosan a hatalomról, melynek különben is csak nevét viseli. Csány tehát Vukovics és Aulich miniszterekkel együtt írásilag lemond (délben) s felszólítja a kormányzót, hogy maga és az összes minisztérium nevében hasonlót tegyen, „mintán Görgei tábornok azt hiszi, hogy feladatát az oroszokkal való alkudozásra nézve egyébként sikeresen meg nem oldhatja.“ Kossuth ekkor vonakodás nélkül

rögtön lemond s még d. n. 1. óra előtt sietve elhagyja Aradot Lugos felé indulván.

Függ. III. 462—484. l. Szem. II. 115—118. l. III. 69. 131. l. Görg. II. 386. 387. l. Feldz. 414. l. Az okmányok Asb.-nál I. 39—41. l. (legteljesebb számban). Szil.-nál F. Napj. 123. 124. l. F. Tör. 419. 420. l. F. Férf. 32. l. Görg.-nél II. 388. l. Klap.-nál Mem. 227—229. l. Szem.-nél II. 119. l. Samml. 146. l. Lapins.-nál 175—178. l. Majl.-nál II. 296—298. l. Midőn Kossuth a minisztertanácsot hajnalban összehívta, mint Szemere mondja, szobájában már minden össze volt pakolva az elutazásra. A kormányzó izgatottan járt fel s alá szobájában, s oly határozott hangon, mely többé semmi vitatást sem engedett meg, mondá: „Itt van a Guyon levele, Temesvárnál elvesztettük a csatát, a hadsereg megsemmisült,” stb. „Kossuth,” így folytatja Szemere, „egészen elvesztette az eszét s nem volt rábirható arra, hogy akár mint kormányzó tovább tanácskozzék, akár mint barát velünk beszédbe ereszkedjék, még csak bucsút sem vett tőlünk e végpillanatban.” Kossuth elutazása után Szemere és Batthyány Bem táborába siettek Lugosra. „Utközben Radna helységben találkoztunk Kossuthal” így ír Sz. „s csak akkor tudtuk meg tőle, hogy valósággal lemondott. Még tiltakozásra szólított fel bennünket, s midőn némi gúnyval és elkeseredéssel megjegyeztem, hogy: Valóban esuda, hogy Görgei a legfőbb hatalomnál fogva, melyet rá ruháztál, el nem fogott! — ekkép felelt: Hozzátettem azt a záradékot, hogy hatalma csak esti 9. órától kezdve lép életbe s azalatt elutaztam.” — Szemere Lugosra érkezvén másnap Battyányval egyetértőleg csakugyan írt Görgeihez, hogy Kossuthnak a minisztériumot felosztatni nem volt joga s a korlátlan hatalomnak egy személyre ruházása tekintetében előre is bizonyos erkölcsi és politikai garanciák kívántatnak; egyszersmint levelet intézett a volt minisztertársakhoz, hogy gyűljenek Lugosra Bem hadiszállására s ott, miután a Kossuth lemondása törvénytelen, a főhatalom törvényes átruházásáról intézkedjenek. (Függ. 483. l. Szemere maga e cselekedetét nem vallja be). De leveleinek, melyeket volt tisztársai meg sem kaptak, már semmi fogamatja sem lőn. Szemere ekkor Törökország felé indult, magával vivén a koronát, melyet Orsován egy erdőben elásott.

Görgei és hadserege föltétlen hódolatra szánja el magát. A diktátor, miután Pöltenberg Rüdiger levelével (l. aug. 8.) megérkezett, esteli 9. órákor levelet ír Rüdigernek, előadván, hogy miután az ideiglenes kormány, mely az orosz beavatkozásra okot adott, visszalépett s a főhatalmat Görgeire ruházta, ő pedig „minden további vérontást hasztalannak s Magyarhonra nézve vészthozónak talál,”

ennélfogva az embervér megkímélése s a had nyomorai megszüntetése végett, elhatározta föltétlenül lerakni fegyvereit az oroszok előtt, de később egész erejét megsemmisíttetni egy kétségbeesett harcban, mintsem az osztrákok előtt föltétlenül hódolni. Bizik a czár nagylelkűségében, hogy Magyarhon népeit általában s különösen azon honvédeket, kik előbb osztrák szolgálatban voltak, a bizonytalan sorsnak s elleneik bosszudíhének nem fogja kitenni, magát (Görgeit) áldozatul önként felajánlván. Továbbá megírja, hogy seregét aug. 12-én Világosra, 13-án Boros-Jenőre s 14-én Bécelre vezetendi Nagy-Várad irányában, s felkéri Rüdigert, hogy oroszaival álljon az ő serege és az osztrákok közé s válaszsza el utóbbiaktól. — Görgei e levelet elkészítvén a hadiszállásra gyűlt tábornokok és főbb törzstisztekből alakított haditanács jóváhagyása alá terjeszti, melynek Rüdiger ártándi levelét is átnyújtja s tudtára adja, hogy a czár nagylelkűségére való hivatkozástól a tábornokok és tisztek épen semmit sem várhatnak, sőt mindenki legyen készen arra, hogy osztrák haditörvényszék elibe fog állíttatni. Aztán magára hagyja a tanácsot azon nyilatkozattal, hogy bármi határozatot hozzon, előre kötelezi magát annak végrehajtására. A tanács elégtelennek tartván a honvéderőt, hogy az egyesült seregekkel sikeresen megmérkőzhessék, helyben hagyja Görgei levelét, melylyel még azon este három táborkövet indul Rüdiger szállására; a csapatoknak pedig kiadatik a parancs, hogy Aradról Világosra induljanak, hová reggelre (aug. 12.) érkeznek meg.

Görgei. II. 403. 404. l. Asb. I. 135. 136. l. Görgei és a Vil. 40. l. Lapins. 179. l. Görgei levele Rüdigerhez Klap.-nál Mem. 235. 236. l. Szil.-nál F. Férf. 30. l. F. Napj. 119. 120. l. Szem.-nél II. 121. l. és Presb. Allg. Zeit. 1849. évf. 12. sz. — Görgei meg volt győződve, hogy az erdélyi és a bánági sereg megsemmisülés után, ő a komárom-tokaj-aradi utban (összesen 80 mérföld) különben is nagyon meggyöngült hadseregével nem képes többé megmenteni a hazát s nem foglalhat el oly állást sem, hogy vele a tulnyomó erejű oroszok tisztességes béke iránt komoly alkudozásba ereszkedjenek. és saját állítása szerint ezen oknál fogva akart meghódolni föltétlenül. A fegyverletételnek gyorsan meg kellett történnie, mert a hadseregnek már darab idő óta zsoldja nem járt ki, élelmiszere fogytán volt, s főleg mert Sehliek Arad előtt állott s Görgei számíttatott rá, hogy az osztrá-

kok nehasokára tulnyomó erővel lépnek fel ellene, midőn egy nem fizetett és rosszul értelmezett sereg élén nagyon kétes eredmények vártak volna rá. A szétveretés vagy belső felbomlás gyalázatának tehát elibetette az önkéntes hódolást. De bár ily módon az önmegadásnak, ha csak Görgei Bemmel egyesülve Erdélybe vagy Oláhországba nem vonul, okvetlen meg kellett történnie, mindazáltal kétségbevonhatatlan, hogy a nagy sietséget, melylyel azt Görgei és haditanácsa végrehajtotta, a hadi körülmények nem kívánták. Ügyeink még a temesvári esata után sem állottak oly nyomorúságos lábon, hogy a kétségbeesés végmenedékéhez ily nyakrafőre kellett volna folyamodni s Görgeinek és tanácsnak kötelelességökben állott harezolni mindaddig, míg harezolni képesek, s csak midőn ez már reájok nézve egy általában lehetetlenné vált, akkor hódolni, merthízen irgalom kegyelemre lerakni a fegyvert soha sem késő. Görgei egy legyőzetlen hadsereg élén hódolva, hadvezéri hírnevét mindenestre megmentette, de egyszersmint maga adott alkalmat arra, hogy árulónak tartsák, miután a fegyverletétel multhatatlan szükségét harezosai nagyobb része nem látta be. Ma már, midőn a hosszú idő sok szenvedélyeket lehiggasztott, kétségen kívül senki sem láthat árulást e tényben, ki igazságos lenni akar; ily erkölcsi elvetemedést sem Görgei általános jelleméből, sem azakkori s későbbi körülményekből semmivel sem lehetne igazolni, hanem annyi való, hogy ellírtelenedéséért s vigyázatlanságaért, melylyel magát az oroszok politikája által el hagyta szédítettű, méltán fordult el tőle az akkori nép véleménye. Mindazáltal el fog jöni az idő, midőn a történelem egészen véve másképp ítéli meg e férfit, mint a kortársak, s ki fogja mondani, hogy e porba hullott nagyság annyi moesokra nem volt érdemes, a mennyivel némelyek nevét is átkozat és megvetés tárgyává tenni igyekeztek, s hogy a közvéleménynek nem volt igazsága, midőn a haza kikerülhetetlen leigáztatása okát mindenáron egy bünbakra akarta bántani, kinek legnagyobb szerencsétlensége volt, hogy életben hagyatott akkor, midőn számos hason gondolkozó társai vértanúságot szenvedtek s ez által halhatatlanságot nyertek. — Visszatérve a fegyverletételre, főoka annak az volt, mit Kossuth maga is bevallott aug. 11-ki s utolsó hirdetményében: „A szerencsétlen harezok után, melyekkel Isten a legközelebbi napokban meglátogatta e nemzetet, n i n e s t ö b b é r e m é n y, hogy az egyesült osztrák és orosz nagyhatalmasságok ellen az önvédelem harezát siker reményével folytathassuk.“ De hogy e főokon kívül mellékokok sem hiányoztak Görgeire nézve, az kétségbevonhatatlan s azt maga Görgei is elárulja. K l a p k á hoz ugyanis három nappal a fegyverletétel után N a g y - V á r a d ról így ír: „Mióta nem láttuk egymást, ha nem is váratlan, de elhatározó dolgok történtek. A kormány örökös féltékenysége, tagjai némelyikének közös féltékenysége oda vitte a dolgot, hová áprilben megmondám. Miután a Tiszán néhány az oroszokkali becsületes esata után átkeltem, kimondá az országgyűlés, hogy főparancsnoknak engem ohajt. K o s s u t h titkon B e m e t nevezte ki. Az ország hitte,

hogy én vagyok, mert Kossuth az országgyűlés ajánlatára jezsuita feleletet adott. Minden későbbi történetet e gázság okozott." E szerint kétségen kívül áll, hogy az elkeseredés és méltatlanság érzete is egyik rugó volt Görgeinél utolsó dolgaira nézve. Hogy voltak bizonyos ígéretek az oroszok részéről, melyek által Görgei és a tisztek, kik a fegyverletételt elhatározták, magokat elesé dibattito engedék, szintén kétségen kívül áll. Láttuk (jul. 20.), hogy már Chrouleff követi azzal igyekeztek megvesztegetni a hadsereg szellemét, hogy a honvéd fő- és altisztek előtt határozottan kilátásba helyezték az oroszokhoz hasonló rangban való átléphetést s az orosz tisztek hadifoglyainkkal oly nyájasan bántak s itt-ott szállásaikon oly rokonszenvet mutattak nemzeti ügyünk s megvetést az osztrákok iránt, hogy ebből sokan már azt következtették, hogy az oroszok barátaink, s nemsokára velük együtt harezolhatunk Ausztria ellen. Bár Görgei emlékirataiban kerekén tagadja, hogy ő az oroszok ígéreteiben valaha legkisebbet is bízott volna, az eseményekből ítélve mindazonáltal azon következtetésre jutunk, hogy ő szintén várt valamit (tán az ország alkotmánya s a tisztek büntetlensége biztosítását az oroszok ígéretétől. Szemere írja (Szem. II. 128. l.), hogy Görgei eleinte az osztrákok előtt akart hódolni s már hozzá is fogott az alkupontok írásához, melyeket Schliekhez akart átküldeni, midőn néhány órámulva Pöltenberg és társai megérkeztek az orosz táborból. Ezek lefestették a lekötélő bánásmódot, melyben részesültek, „azt mondták, hogy nekik mindenesetre jó, habár bizonytalan remény nyújtott: egyideűleg az a hír is eljutott hozzá (Görgeihez), hogy az osztrák hadsereg sietve és gyorsan Arad felé nyomult elő: mindez arra indítá Görgeit, hogy szándékát megváltoztassa és fegyvereit nem az osztrákoknak, hanem az oroszoknak adja át, s így írta a Rüdigernek szóló levelet." Klapka pedig arról értesít, hogy midőn Komáromvár küldöttei nagyváradi fogságában fölkeresték Görgeit, oly időben, mikor fogoly tiszteink már az osztrákoknak kiadtak s további sorsuk iránt kétség nem lehetett, az egykori diktátor szomorúnak látszék s oda nyilatkozott, hogy a vár csak tartsa magát s ne higgyen az oroszoknak. Így csak reményében esalatozott ember szólhat! Tudva van végre az is, hogy Páskovics Ferencz-József esászárnál a fogoly magyar tisztek számára csaknyvan kért kegyelmet, de a Fölségtől visszatartatott, azon kijelentéssel, hogy „birodalmam közjára kötelezéseket rak ráni, melyeket nem téveszthetek szem elől." Annak okát, hogy Görgei miért nem az osztrákok előtt hódolt meg, ő maga így adja elő: „Azon megtiszteltetést, hogy fegyvereinket közvetlen a mi kezeinkből vegyék át, Oroszország beavatkozása után lehetetlen volt az osztrákoknak megszerezni. Az osztrákok e megtiszteltetéshez való igényüket nézetem szerint már régen azon pillanatban eljátszották, midőn az áprilisi hadjáratban megtört bátorságot nem bírták saját önbizalmukkal föléleszteni, hanem csak Oroszország gyors mentő segítségébe vetett

reményökkel. Egyébiránt abbéli elhatározásom, hogy fegyvereimet az osztrákok előtt tegyem le (a mennyiben e tekintetben még szabad választásom volt), azon elv megtagadása lett volna, a melyért a hadsereg, a melyért én személyesen sikra szálltunk. Nem, mintha kezeszt láttam volna Oroszországban Magyarhon alkotmányos monarchiai államformáját illetőleg, hanem mivel még kevésbbé tartottam ilyennek Ausztria kormányát, miután e tekintetben semmi tény sem jutott tudomásomra, a melyből következtethettem volna, hogy Magyarország V. Ferdinánd király által szentesített alkotmányának erőszakos felforgatása általán Oroszországtól, s nem Ausztriától származott. És valóban az általam (s mindenesetre Isten, a nemzet és a történelem előtt saját felelősségemre) elhatározott önkéntes fegyverletétel, a meddig csak vezére vagyok a hadseregnek, csupán azon két esetben történhetett volna meg az osztrákok előtt, hogyha vagy legyőztek volna bennünket ez utóbbiak az oroszok segítsége nélkül, vagy a vezérletem alatti sereg határozottan kívánta volna, hogy azon önmegadási tény az osztrákok előtt, és ne az oroszok előtt történjék.“ (Görgei. II. 403. l.) Ez indokolást, ha ugyan az aug. 11-én Görgei fejében megfordult, részemről tökéletesen méltányolni tudom, s szintén azon meggyőződésben vagyok, hogy Ausztria, miután ellenünk az oroszokat behívta, megérdemelte azon büntetést és megaláztatást, melyben részesült a nagy világ előtt az által, hogy Görgei a legvitézesebb és még egyetlen nagy sereg fegyvereit Miklószár katonái előtt rakta le s hogy Görgei és a haditanács ezen elhatározásban a nemzet erkölcsi érzetével összhangzóan járt el. Haynau e miatt rendkívüli ingerültségbe jött s dühössége leírhatatlan volt azon ellenfél iránt, mely őt még bukásában is sértette. A hivatalos osztrák történetíró „kevély nyaka-kodásnak, a politikai tényállás félreismerésének, sőt a boszu után való ájúlkozó erőlködésnek“ nevezé az osztrákok mellőzését s Görgeinek kemény leczkét ad azért, hogy nem a törvényes király seregei előtt rakta le fegyvereit irtalom-kegyelemre, és utána teszi, hogy „Görgei, úgy szintén mindazok, kik utánózták, az elvakult nyakaskodás ezen cselekménye által nemzetének ezreit döntötte mély szerenestlenségbe és nyomorba s azok átkát vonta fejére!“ De mi, Görgei és társai ezen átkoztatásában csak a sértett hiúság hangját találjuk, az igazságot pedig nem, és sajátságos visszatorlási módnak véljük azon „mély szerenestlenség és nyomor“ felelősségét, melybe az osztrák kormány a honvédeket és hazánkat a forradalom után belelőni akarta, Görgeire és társaira hárítani akarni. Ugyanis 1) az orosz hadak a bécsi kormány érdekében s az ő csapatai kisegítésére működtek hazáukban, tehát ugyanazon célra, melyre az osztrák sereg; 2) Haynau, kinek serege jó részét szintén oroszok (Pantini) képezték, Görgei megsemmisítését egyenesen Paskevicsre bízta, sajátkezűleg írván ennek jul. elejéről, hogy Paskevics „az osztrákok segítsége nélkül magában is elbánhat Görgeivel.“ (Ber. III. 190. l.) Jogilag tehát mindegy volt, akár Pas-

kevics akár Haynau előtt hódoljanak a honvédek, miután e két férfiú egy ugyan azon bevallott főcélra törekedett, s a nemzetközi törvények azt hozták volna magokkal, hogy a meghódoltak mint hadifoglyok tekintessenek s harez végeztével szabadon bocsáttassanak; de 3) Haynau ezt nem tette, még azokkal sem, kik osztrákok előtt hódoltak, sőt ezeket s kivégezteté és börtönözteté, szintugy mint az oroszoktól átvett foglyokat; s mind ezt tevén 4) oly előleges intézkedések alapján, melyekben a követendő büntetőeljárás megszabva volt még mielőtt Görgei és társai az oroszok előtti hódolásra gondoltak volna (Haynau intézkedéseit a forradalom részesei ellen 1. júl. 1. és 30.). Kell-e ennél világosabb bizonyosság arra nézve, hogy Haynau-nak s Ausztriának nincs joga az általa elkövetett iszonyatosságokért Görgeire és társaira hárítani a felelősséget?

Wohlgemuth altábornagy tudatja az erdélyiekkel, hogy a polgári és katonai kormányt a Főlség parancsából személyesen átvette s egyszersmint több rendbeli kiáltványokat bocsát ki, melyek szerint a m. e. okt. 18-án kihirdetett ostrom-állapotot megújítja, a nemzetiségek jogegyenlőségét kinyilatkoztatja, a magyar pénzjegyek beadását elrendeli, végre Haynau júl. 1. győri hirdetményét közzé teszi, miután a hadi és rögtöntörvényszékek hatásköre Erdélyre is kiterjesztetett.

Köv. E. T. 271. l. v. ö. júl. 11.

Aug. 12. Vasárnap.

Szász-sebesi ütközet. A Gyula-Fehérvár felé nyomuló Lüders tábornagy (8 zászlóalj, 18 lovasszázad és 30 ágyu) a Stein ezredes vezérlete alatt álló erdélyi fősereget (7 zászlóalj, 5 lovasszázad s 18 ágyu) napfelkeltekor Szász-Sebes előtt megtámadja. Egy óra hosszáig tart az ágyuharcz, midőn a mieink, a Maros-Portus felől kirontott várőrség s Dyck tábornok által szorongattatván, állodásukból visszahúzódnak s Szász-Sebesen keresztül a szászvárosi utra térnek. E közben Kenyérmezejére érkezvén, az előlről és hátulról előtörő ellenséges lovasság által megtámadtatnak, szétszórtnak s majdnem 4 mérföldön keresztül szakadatlanul üldöztetnek. A sereg forgácsai (mintegy 2 ezer ember) Déván szedtetnek össze. Veszteségünk mintegy 500 ember holtakban

és sebesültekben, 400 fogoly, 10 ágyn s 2 röppentyű üteg; az oroszoké 4 halott s 29 sebesült.

Ber. III. 111—114. l. Kőv. E. T. 268. l. Czetz. 347. l. Másnap a vert had egy része az oroszoktól üldöztetvén Piskire hátrál, hová azonban a főerő csak aug. 16-ra érkezik. Bem e hátrálás miatt haragra gyuladván, aug. 17-én Steint elmozdítja a vezérségtől s helyére Bekét állítja.

Görgei diktátor tábornkövei Boros-Jenőn Rüdiger tábornok főhadiszállásán fegyverletételi ajánlattal. Rüdiger az eseményről azonnal jelentést tesz Paskevics fővezérnek, ki „a további véröntés elkerülése végett“ a magyar sereg bódolatának elfogadására s Görgei bekerítésére teljes falhatalmazást ad Rüdigernek. Rüdiger ekkor Uj-Szent-Anna felé kozák-esapatot rendel, elzárni a netalán előnyomulni akaró osztrákok elől a világosi utat, éjszakára pedig tábornkarifőnökét (Froloff) küldi Világosra a fegyverlerakás helyiségének megállapítása végett, ki által arra is felszólíttatja Görgeit, hogy tudassa vele a sereg legsürgősebb kéréseit, hogy azokért Paskevics előtt közben járhasson.

Görg. II. 419. 421. s köv. l. Ber. III. 73. s köv. l. Asb. I. 137. köv. l.

Aug. 13. Hétfő.

Világosi fegyverletétel. Görgei hadserege (1. 3. és 7. hadtest s az Aradról hozzá csatlakozott tartalék) d. e. 10. órakor kimozdul utolsó táborhelyéről Világosról. Görgei több tisztek, ezek közt Leiningen, Pöltenberg, Nagy-Sándor, Aulich, Kiss Ernő, Lenkey és Schweidel tábornokok kíséretében Szőlős felé előre lovagol, midőn Uj-Pankotánál Rüdiger tábornköve által személyes találkozásra hivatik fel, hogy Görgei élőszóval is véglegesen jelentse ki fegyverletételi szándékát. Görgei ekkor Rüdigerhez vezetteti magát s átnyújtja ennek serege létszáma és hadereje kimutatását s a táborához csatlakozott tisztek és pogár menekülők azon kérelmét, hogy egyelőre ők is a sereg-nél maradhassanak. Mintán még Rüdiger Görgei kérdésére

kijelenté, hogy a fegyverletétel formaságainak meghatározását egészen reá bizza, ez utóbbi visszaindul seregéhez. D. u. 4. órakor a malomesatorna hidján léptetnek át a mieink s e patak és Szöllös közt a Szöllös előtt felállított orosz hadsereggel átellenesen két harci rendben helyezkednek el, a szárnyakon a lovasezredek, középiütt pedig az ágyuk állíttatván fel. Átalános tisztelkedés után a gyalogság gnába rakja fegyvereit s esomóba hánnya a tölténytáskákat. A huszárok leszállnak lovaikról s kardjukat (a tisztek kivételével) nyeregkapába akasztják. A nap lemenőben volt, midőn Rüdiger az esti fényben szemlét tart a lefegyverkezett hadsereg felett. Paskovics fővezér pedig jelentést tesz az eseményről „a minden oroszokézarjának,” ezen szavakkal: „Magyarország Fölséged lábai előtt fekszik” stb.

Görg. II. 422. s köv. I. Ber. III. 75—79. I. Asb. I. 141. s köv. I. Rüst. II. 369. s köv. I. Szil. F. Tört. 421. I. F. Napj. 125—127. I. hol Pask. jelentése is). Val. I. 137. I. Fényes Geogr. Szót. IV. 302. I. Görgei jegyzéke szerint (mely az orosz munkában közöltetik a lefegyverkezett hadseregben volt 11 tábornok (u. m. Aulich, Görgei, Kiss Ernő, Knezius, Lahner, Leiningen, Lenkei, Nagy-Sándor, Pöltenberg, Schweidel és Török), 1426 törzs- és főtiszt, 30,889 ember, 141 ágyu, 7967 ló, 60 zászló, 28,063 ágyutöltény, 34,500 puskatöltény, 42,700 pisztolytöltény, 20,395 puská, 3235 pisztoly, 6783 szablya, 13,848 tölténytáska stb. A tartalék (mintegy 6 ezer ember és 3 ágyu) Knezius parancsnoksága alatt állott. — Görgei a haditanácsal együtt abban állapodott meg aug. 11-én, hogy a fegyelem könnyebb fenntarthatása végett a fegyverletétel dolga egyelőre egészen eltöltéltassék a csapatok elől; midőn azért Rüdiger kozákjai aug. 12. d. e. az agudi uton Uj-Szent-Anna felől megjelentek, a tábor bekerítette látván magát, egyelőre nem gondolhatott mást, mint hogy el van árulva, s ekkor zajos csoportosulások és lázongások kezdődtek. Görgei hirt vévén a dologról, személyesen jelent meg a lázongók közt, elibök adá a fegyverletétel szükségét, s hogy az minél előbb meg fog történni, egyszersemint kérte őket, legyenek csöndesen. A rend ekkép helyre lön állítva. A táborba Aradról Csányval egyesülten számos polgármenekülők is jöttek, főleg békepárti képviselők. Ezek előtt Csány, kit Görgei beavatott tervébe, ez utóbbi megbízásából, nem titkolá el a küszbőben álló dolgokat, s már aug. 11-én közölte velök, hogy a sereg föltétlenül rakja le fegyvereit, s azért a kinek bátorsága nincs mindvégig megosztani a hadfiak sorsát s szemébe nézni a gyalázatos halálnak is, meneküljön baladék nélkül. Hasonlóra szólítá fel

Görgei a tábornokokat s főtiszteket. De mindenki jobbnak látta maradni s szégyennek tartá a futást, midőn az oroszok barátsága és jóakarata felőli hírek egyenesen a vezér környezetéből származtak s látták, hogy a vezér maga el van szánva osztozni a sereg sorsában. — Az állam ezüst és aranykészletét, melyet Kossuth Lugosról Aradra visszakiüldött (aug. 11.), Görgei Világosra hozatja, mégpedig, miután Duschekben nem bízott, katonai kísérettel. Itt a pénzkészletet kiosztatja katonái közt, kiknek zsoldjuk már hetek óta elmaradt, az ezüst és aranyrudak felügyeletét pedig továbbra is Duscheknél hagyja, ő reá bízván, hogy adja át tetszése szerint az osztrákoknak vagy az oroszoknak. Az állam kincstárban lévő arany és ezüst összes értéke Szemere szerint (Szem. III. 139. l.) $12\frac{1}{2}$ millió frank volt; Duschek a kincstárt az osztrákoknak adta át s ezért egyelőre nem lőn semmi bántódása, később napjainkban pedig es. k. nyugdíjat kapott. Görgei táborának legénysége Szöllös alól Sarkadra kísértetett, aug. 23-tól kezdve pedig Aradra hurczolás végett osztrák tiszteknek kiadatott, kiknek a lefegyverkezett tábor minden hadiszerei s lovai is kiszolgáltattak. — Miklós csár, ki Magyarországra küldött hadserege felől egyideig folyvást aggasztó híreket kapott, a mint Görgei fegyverletételéről értesült, e szavakra fakadt: „Mily szerenéséje van ennek a Paskevicznek!” s ezzel azt értette, hogy érdemetlen szerenéséje, mert hogy a vezénylet rossz volt, belátta. „Az orosz hadseregben,” így tudósít Warnhagen, „heves visszálkodás volt. Paskevicset alárendeltjei szidalmazták, elfogatásáról beszéltek s a császár bizalmatlan ellenséges indulattal volt iránta. Rüdiger már parancsot kapott, hogy a fővezérseget vegye át s a hadsereget vigye Magyarországból haza. A világosi fegyverletétel mentette meg a fővezért.” (Warnhagen Naplója után a Pest. Napl. 1862. évf. okt. 7. sz.). Amennyit, mint aug. 3-án előadtuk, Berg leveléből is lehet érteni, hogy az oroszok nem remélték 1849-ben bevégezhetni a Magyarországra elleni hadjáratot.

Aug. 14. Kedd.

Bem altábornagy Lugosról szemrehányásokat tesz Kossuthnak lemondásaért, kijelentvén, hogy ő maga részéről Görgei diktátorságát nem ismeri el s csupán a képviselőház által rendelt hatalomnak fog engedni. Kossuth még e napon Teregováról válaszul írja Bennek, hogy kész visszavenni a kormányt három feltétel alatt: 1. ha arra Görgei hadserege is felszólítja, 2. ha Bem néhány sikeres hadműveléssel zsarolás nélkül is fenntudja tartani hadseregét, 3. ha a bankgyár a Kossuth rendelkezése alatt dolgozhatik. E feltételek

nélkül nem fog többé kezét nyújtani a barezra s ha azok kivetetlenek, ajánlja a lengyelnek, hogy képviselőkből alakítson egy bizottságot, mely a kormányt kezébe veheti. Magyarhon egykori kormányzója ezután magánosan, csupán egyik segédtől kísértetve, folytatja útját a török határok felé s aug. 17-én elhagyva a szerencsétlen haza földét Oláhországba bujdosik.

Czettz. 355. l. Koss. l. Szil-nál F. Napj. 131. l. Klap-nál Mem. 231. l. Mész-nál 134. l. V. ö. Szem. III. 72. l. Asb. I. 137. s köv. l. Koss. 37. l. Kossuth ki a világsi dolgokról még ekkor semmit sem tudhatott, úgy látszik akarta is a további háborút, nem is, „Ráj nézve” ugymond „a had nem ezél, hanem mód a hazát megmenteni: ha nem lebető cselomhoz közelíthetni, nem fogok kezét nyújtani a hadat egyedül a had kedvéért folytatni.” E szavaknak más közönséges ember logikája szerint e lett volna folytatása: „Tehát altábornagy ur se nyújtson kezét oly háboru véseinek növelésére, mely a hazát már meg nem menti.” De Kossuth nem ide gondolt. Megírja Bemnek, hogy alakítson egy kormányt s aztán nyuljon erőszakos rendszabályokhoz a nép ellenében, de a Kossuth nevét hagyja ki az egész játékból. Ismét egy erős vonás, mennyire féltékeny volt Kossuth nevének népszerűségére s a nehéz perezekben mennyire elpalástolhatatlan volt féltékenysége. A forradalmi főnökök közül ő tutott ki legelőbb az országból, mit a többiek, mint Perczel, Batthyány Kázmér, Mészáros, Dembinski, Bem, oly rossz néven vettek tőle, hogy Widdinben és Kuthiában eleintéa még társaságát is kerülték. Szemere írja: „Nem kell feledni, hogy midőn Kossuth az országot elhagyá, még egy vár volt kezében, ezek közt Komárom és Péter-Várad, a két legnagyobb vár az egész osztrák birodalomban, s a nemzeti hadsereg még 135 ezer emberből állott 3—4 száz ágyuval. Nincs példa a világ történetben, hogy valamelyik államfő ily haderőt hagyván hátra maga után kiszaladt volna országból.” (Szem. III. 73. l.). E kemény szemrehányás egészen helyén van, csak annyiban téved Szemere, hogy midőn a haderő létszámát tekintetbe veszi, nem mondja utána, hogy ez csakis „numerus” volt már, erő és lelkesültség nélkül, a közel felbomlás minden ismerteivel s elfeledkezik arról, hogy a haderő ily roppant demoralisatiojaért s e szomorú önmegsemmisülésért nemcsak Kossuth, hanem a felelős miniszterek, s ezek közt ő is, számadással tartozik.

Grottenhielm altábornagy előhada (2 század kozák) a Kolozsvárról Makrai alezredes alatt szemlegezésre kiindult csapatainkat (3 század huszár s 2 ágyu) Kis-Czégén

megtámadja s Mócson és Kaljánon keresztül Apahidára kergeti. Makrai néhány halottat s egy ágyut veszít.

Ber. III. 101. l. (a nap aug. 13-ra hajlik, de nem világos) Kor. 169. l. Köv. E. T. 272. l. Szil. F. Napj. 129. l.

Déva vára löporfellobbanás következtében szétvettelve légbe röpül s az őrség (114 honvéd) életét veszti. Stein ezredes, ki Piskinél épen harezra kelni akart Lüderssrel, a fellobbanás után, az irányában bizalmatlankodó és engedetlenkedő sereget Déva és Lesnyek közt a Branyicska-szorosba vezeti.

R.d.gr. Som. 131. l. (szemtanura hivatkozással állítja, hogy ittás honvédek puskatöltény készítés végett mentek a löporraktárba midőn a fellobbanás nemsokára megtörtént). Feldz. 427. Köv. E. T. 268. l.

Aug. 15. Szerda.

Lugosi ütközet. Veigl vezérőrnagy Ramberg hadteste elővédével, Bem altábornagy elősapatait reggeli 8. órakor Kostélynál megtámadja. A mieink rövid küzdés után Lugosra veretnek vissza, honnan a seregzömmel Vécsy tábornok időközben a facséti úton elhuzódik. Lugos mögött Kmety tábornok (3 ezer ember s 12 ágyu) földözi hősileg a visszavonulást s mintán Ramberg tulnyomó ereje által hátravetetik, Poganyestnél vesz új állodást, melyben mindaddig védi magát, míg nem Hezeres felől a Siegenthal dandára is (Liechtenstein hadtestéből) megrohanja, midőn Bozsúr felé elhuzódik.

Feldz. 423. l. Szil. F. Napj. 133—135. l. A temesvári csatából rendetlenül hátráló honvédek jobbra Lugoson állapodtak meg, hová egy szemtanu állítása szerint mindjárt az első napokban 25—30 ezer ember gyült össze lassánként, kik újból rendeztettek. A városban a reakzionárius oláh lakosság volt többségben. „Az oláhok“ ugymond ezen szemtanu „kik kirekesztőleg mind földművelők s csaknem minden élelmiszerek birtokában vannak, a menekült sereg közelettének hírére bőséges gabnagyujtéléköket elásták s a magyar sereg megérkezésének már első napján (aug. 10.) az élelmiszerek ára oly roppant magasra hágott, hogy egy darab fekete félig sült kenyérért, mi így is igen ritkán tünt elő, 1—2 p. frt ígértetett s szerenésés volt az, ki ezen az

áron is kaphatott, a következő napokban pedig már nemcsak hogy a kenyér, de minden gyümölcs és zöldség eltűnt s a minden órán szaporodó menekültek kénytelenek voltak szabad ég alatt, kötetlen sebbel, az oláhok telt gabnavernyeik felett éhezni.“ (Temes: Egy magyar hadsereg felbomlása. Megjel. Szil.-nál Magy. Emlékl. Pest, 1350. 132. l.). Jelen voltak a vezérek közül Bem, G u y o n, V é c s e y és K m e t y s a hadak bátorításában és újra alakításában tevékeny részt vett K o s s u t h is. D e m b i n s k i, kihez Perczel is csatlakozott, a lengyel légio egy részével mingyárt a temesvári csata után különvált s aug. 16-án Facséton volt főhadiszálláson, hol Bemnek, ki őt Lugosra a többiekhez csatlakozásra rendeli, felmondja az engedelmességet. (D. levele Szil.-nál F. Napj. 183. l.) D e s s e w f f y és L á z á r pedig aug. 14. vagy 15-én indultak el ismét külön egy 5 ezer főnyi sereg élén K a r á n s e b e s felé. Bem, hogy Kossuthal találkozhassék, aug. 14-én személyesen elindult az oláhországi uton, de Karánsebesen már nem találván a volt kormányzót, innen visszafordult s aug. 16-án Facséra ért, hová a lugosi harc után serege is hátrált. A lugoson lévő sereg főbbjei aug. 14-én este értesültek a világosi eseményről, a kormány lemondásának híre már azelőtt kiszivárgott. Ezt követő éjjel a legénység is megtudta, hogy Kossuth titkon elhagyta őket, s ekkor minden felbomlásnak indult. A bosszúság és a kétségbeesés a tisztek lelken általában erőt vett. Kinek lehetett volna még kedve és reménye küzdeni azon ügyért, melyet legfőbb örei és képviselői reményvesztetten oda hagytak? Kossuth a vezérek előtt kimondta, hogy a hon ügyét elvesztettnek tartja s hogy maga Törökországba menekül, homán a hazát Anglia segítségével diplomáciai uton véli megmenteni (S z e m- III, 71. l.).

G ö r g e i, Magyarhon volt diktátora, K i s - J e n ő n elhagyja bajtársait s N a g y - V á r a d r a, P a s k e v i c s fővezér elibe vitetik. Ez eleintén szemrehányásokat tesz Görgeinek makacs ellenszegüléseért, de majd önmegadását méltányolva, minden felhívás nélkül megigéri, hogy megkegyelmeztetéseért lépéseket teend. Görgei következő napokban kifejti Paskevics előtt, hogy a fegyverletételt nem lehet csupán neki egymagának róni fel, mert annak végrehajtása tisztársai készsége és közreműködése nélkül lehetetlen lett volna, s hogy saját megkegyelmeztetését igen kevésre fogná becsülni, ha társai kiadatnának Haynaunak. Paskevics erre azt válaszolja, hogy neki nem áll hatalmában Görgei tisztársai számára kegyelmet nyerni ki, mindazonáltal ennek kieszközlése végett F e r e n c z - J ó z s e f császár előtt közben fogja magát vetni.

Görg. II. 429. 434. l. Paskevics ígérteét beváltotta. Nyolcz nap múlva a czár részéről már megjő a kegyelem azon tudósítással együtt, hogy ha a trónörökösnek Ferencz-József császárnál nem sikerülne Görgei számára megnyerni az annesztíát, Görgei Oroszországba fog vitetni; addig míg ez az ügy eldőlné, kardjától és egyenruhájától megfosztatik. Ezalatt a világosi seregben volt magyar tábornokok, tisztek és polgárrendű menekülők aug. 14. és 15-én Kis-Jenőre, aug. 16-án Nagy-Zerindre, 17-én Sarkadra, 19-én Gyulára vitettek, miközben az oroszok (Anrep tábornok) mindenkinek tág rést engedtek az elszökhetésre. Azután pedig, a közlegényekhez és altisztekhez hasonlóan, kiadtattak az osztrákoknak. Paskevics közbenjárása itt, mint láttuk, semmit sem használt.

Grottenhielm altábornagy Kolozsvárat megszállja. Jöttek hírére Kemény Farkas ezredes kivezeti seregét (7 ezer ember s 24 ágyu) a városból, hol az ellenség zsákmányaul nagy élelmi és löszerkészlet esik. Az üldöző kozákok Szász-Fenesnél utólérik a mieinket s utközben 16 löszerkocsit s 86 honvédet elfognak, mintegy 60-at pedig leöldösnek.

Ber. III. 101. l. Sem. 135. l. Köv. E. T. 272. l.

Aug. 16. Csütörtök.

Klapka tábornok a szövetséges ellenfelek győzelmei hírét hallván, visszaérkezik Komáromba Győről, hol néhány nap alatt 5 ezer ujonezczal erősbité hadseregét s honnan már épen indulni akart mozgó esapatával Steyermark felé, nyugtalanítani az osztrákokat.

Klap. Mem. 216—224. l. Feldz. 464. l. A vár zárata ezután tetemesen erősült. A bécsi hadügyminiszterium ugyanis a mint meghallotta, hogy aug. 5-án Csorich szétverett, Nobili altábornagyot (1. tartalékhadtest) Alsó-Ausztriából és Nugent tábornagyot (2. tartalékhadtest) Pócs vidékéről gyors segítségére szölitotta, s Gyulay hadügyminiszter az előnyomulás elrendelésére az oroszvári főhadiszálláson személyesen jelent meg. Aug. 20-án az osztrák dandárok már ismét a Czenczópatak mögött állottak. Nugent azonban csak szept. 1-én érkezett Komárom alá, hol a zárlat parancsuokságát nyerte. Baranya-Zala és Tolna megyék féken tartására Pálffy gr. altábornagyot (4 zászlóalj, némi lovasság és 15 ágyu) hagyván, szept. elején a zárlat ereje már 47⁵/₁₆ zászlóalj, 22¹/₁₆ lovasszázad és 154 ágyu, összesen mintegy 44 ezer ember (Grabbe is ide számítja: 60 ezer) ember volt.

A magyar déli hadsereg feloszlása. Facsét-nál, a Lugosról rendetlenségben elhuzódott Guyon, Vécsey és Kmetyhadaik táborban. Bem fővezér Karánsebesről megérkezvén, este haditanácsot tart. a sereg tisztikarát a háboru további folytatására buzdítja s felhívja, hogy vele együtt Erdélybe Dobrára induljanak. A honvéd tiszteket azonban már elhagyta a harczi lelkesedés s Bemre nem hallgatván, jobbára Vécsey tábornok mellé állanak, ki Görgei től kapott levél következtében az oroszok elibe való menetelre határozza el magát. Másnap reggel Guyon parancsnoksága alatt csak kevesen indulnak Dobra felé, a nagyobb rész Vécseyt kíséri északra, legtöbbben pedig elhagyják zászlóikat s fegyvereiket eldobva szétszakadozott csoportokban szöknek meg s indulnak haza szülőföldjökre, miközben tömegestül esnek az osztrákok fogásába. Ramberg hadteste még az napon megszállja Facsétot, hol 6 ágyut és nagy mennyiségű élelmikészletet talál, melyeket a mieink hagytak ott.

Temes: Egy magyar hadsereg felbomlása. Megjel. Szil-nál Magy. Emléklapok 1850. 134. s köv. l. Feldz. 424. 425. l. Előbbik helyen egy szemtanú így részletezi a dolgot: Vécsey gyalogkocsija körül összeegyülekezvén a haditanács, az érkező Bem legrík kocsijáról s a legénység éljenzései közt a körbe lépven, tört németiséggel így szól: „Uraim, én a kormány s magam nevében jövők önökhöz mint főparancsnok s minden zászlóaljnak, lovasszázadok és ágyuütegek parancsnokait folszólítom, holnap reggeli 6. órára csatarendben állni, Erdély felé Dobrára vonulandók.” Itt félbe szakítá egy magas szál, jelentékteljes arcú és fekete szakálln ezredes a körből, eme szavakkal: „Altábornagy ur! Mi kormányt nem ismerünk. A kormány bennünket gyalázatosan elhagyott, annak nem volt ereje azon ügy végrehajtására, melyet mi oly dicsően kezdtünk meg, és a melyért mi szívünk vérével áldoztunk. Az a sereget a legtermékenyebb vidéken éhezni hagyta, az nemcsak hogy erélytelenséget tanusított a külellenség irányában, de tehetetlen is volt a nemzet erejét, mely oly bőven kínálkozott, használni. Az, azon feladatra, mit a végzet neki kiszabott, méltatlannak tanusítá magát.” E szavakra, melyekben a forradalmi kormány oly keményen de igazságosan volt elítélve, Bem nyersen válaszolá: „De miért szaladnak hát önök? Harczoljanak és a seregnek lesz kenyeré; egy szaladó sereg mindig éhezik, míg a győző mindig jól van lakva.” Majd Vécsey szólott: „Altábornagy ur, mi Dobra felé nem megyünk, mi Görgei felhívását követjük s átmegyünk a Maroson. Bem megnézte keményen a beszélőt,

kivel már áprilisban is volt egy becsületbeli ügye, s aztán nyugodtan felelt. „Urain, én sem gyilkos sem hóhér nem vagyok. Hivatolomnál fogva hatalmam lenne önöket kényszeríteni is, de az ügy, melyért harszolunk, szabad harezosokat kíván,” s ekkor ismétli előbbi felhívását, hogy t. i. a kivele akar tartani, másnap reggel készen álljon az indulásra Dobra felé, hol kedvező állodás vár a honvédseregére. „Ne higyük önök” így végzi „hogy gyögek lennénk; mi ha akarunk, még erősek, hatalmasok lehetünk, gyalázat volna 40 ezer emberrel magunkat megadni.” Itt Vécsey szakítá félbe. „De kérem, altábornagy ur, miként gondolja seregét élelmezhetni.” Bem így felelt: „Ha az oláh egész éven át máléval élélhet, akkor a katona is, ki az emberiség legszentebb ügyéért harszol, ugyanezen kózzal megélhet.” Bem a legénység ismételt „éljen” ei közt távozék, mely semmit sem tudott arról, mi történt a haditanácsban. Itt pedig nagy elkeseredettséggel folyt tovább a vita. Majd egyes csoportokban gyűltek össze a különböző tisztek s a tábornok a szenvedélyes kitérő hangjai járták keresztül-kasul. A Görgeitől Vécseyhez küldött levelet, melyből e szó „fegyverletétel” hiányzott, sokan oda magyarázták, hogy Görgei már szövetségre lépett az oroszokkal s egyesülésre hívja fel Vécseyt is, s számosan voltak, kik azt hitték, hogy ezután a muszkával kezét fogva harszolandnak az osztrákok ellen, sejtelmök sem lévén arról, hogy világosi bajtársaik rabok s maga Görgei is orosz fogságban ül Nagy-Váradon. (Görgei és a Vil. 55. l.). Reggelre a honvédsereg megtette kötelességét és fegyverben kiállott; de „sem a csapatok” nyomond ismét Temes „sem ezek egyes osztályai nem tudták bizonyosan, hogy parancsnokuk merre akarja őket vezetni. És most már elkezdődött a sereg felbomlása, mely leginkább egy vegytani szétesztláshoz volt hasonlítható. A zászlóaljok századokra s még kisebb részekre is osztottak, ezek némelyike Bemhez, mások meg Vécseyhez hajlottak. Vécsey hadtestéből csak egy számú csapatok váltak el, de Kmety és Guyon hadtestei rendetlenül osztolva fel, azoktól egész szakaszok Görgei bizalmas barátjához csatlakoztak. Az országuton és benn a helység utcáin pedig nagy zűrzavar keletkezett. Bem követői keletre, a többiek pedig nyugot felé akartak visszamenni. Mindenfelé egybekapások, kiabálások és szivakodások voltak. . . Az egész olyan volt mint egy kétségbeesett szaladás. . . Bem még a Facsétről három órányira eső Dobraig sem mehetett, serege még az uton szétesztlott. A közlegénység csak most világosodott fel a dolgok mikénti állásáról s az egyesek is eltökélten pártokra szakadtak. Némelyike hazájába akart menni, sokan az oroszokkal szövetségre lépni.” E jelenetet egy másik szemtanú így egészíti ki: „Facsétről egyik ut jobbra Erdélybe visz, a másik egyenesen Boro-s-Jenőnek. Ez utfordulón mindenki megállt, s kezdte számot vetni magával; latra veté sovány reményeit forradalmi vétségeinek ellenében s a szerint ment jobbra vagy előre, de mindkét esetben nehéz öntudattal s látszólag ingadozva. A minden

perczben változó s minden ajkról különböző értelemben jajveszékelt kétségbeejtő hírek hangzavara esapdosta lelkeinket s maga a vigasztaló remény angyala ijesztő rémalakká változott, mely legfőlebb akasztófa helyett sötét börtönnel biztatott. S mindezek közt végre legnyugodtabb az volt, ki semmit nem remélt, a legrosszabbat várta s reá elkészült. Rendről, fegyelemről szó sem volt. Ha kocsin ültél, nem annyira lovaidd uztak, mint szomszédaid szekerei, melyek a tieddel összeakadtak. Egy perezig mentél, tízig állottál. A tulajdonjog elenyészett; ha leszálltál szekeredről, mások elfoglalták, ha ismerőid nem voltak, senki nem könnyörült, mindenki magáról gondoskodott. Rekedt, porrette torkok lármája, egyenetlenkedők vitája, félénk nők sirása, a gyávábbak ijesztő hirtárogatója, kétségbeesett arcok vonaglása — mit gyakran a jötevő por elfödött szemeid elől — s ittás honvédek puska kilövődözéseinek ropogása között állottál s szárnyakat ohajtál magadnak, hogy kirepülhess e zavarból, mert reményed megszűnt kihatolni belőle. Közepette ez ítőzatos zürzavarnak, hol a legbátrabb is legfőlebb pörlekedni, de parancsolni semmi esetre esetre sem mert, találkozott egy ember, ki az összefonnyadt keblü tömeg bámulatára nemcsak parancsolt, sőt büntetett is. Kocsin mellett, melyen (feledtemben) szivarozva azon elhatározottsággal ültem, hogy senkire nem hallgatok, nem nézek, egy sivitó hangon s rossz magyarsággal ejtett káromkodás s parancsolás vonta magára figyelmemet. Guyon tábornok egy pár suitejebeli tiszt kíséretében, vászonkabátban, kard és rangjelek nélkül a megadásra vezető útfélen megindult tömeget igyekezett visszaparancsolni. Egy lovast különösen piromgatott s parancsolá neki, hogy forduljon vissza. A huszár azonban mereven állott s a fölött látszék elmélkedni: ki lehet ez az egyéniség, ki még most is parancsolni erőlködik. Guyon azonban kijöven a phlegmából, lekapta oldaláról kardját s azt tokostól két kézre fogva, úgy vágta föbe a huszárt, hogy az a parancsnok kiléte felőli elmélkedéstől rögtön elállott, mert hanyathomlok földre zuhant. De ez még nem volt elég. A Faesét melletti csatornán lévő hidat bontatni kezdte, hogy senki Boros-Jenő felé ne mehessen; de ez mit sem használt, mert a megadási föltételben állhatatos csoport a folyamon keresztülgázolt néhány összetört koci vesztességgel." stb. (Kor. 198—200. l.). A közdemoralisatio okait l. aug. 9. és 15. jegyz.

Aug. 17. Pént.

Dévai fegyverletétel. Bem és Guyon a Faesétről hozott csapatokat Dévánál a Stein vezérlete alatti erdélyi sereggel egyesítik, utközben Guyont Liechtenstein hadtestparancsnok fegyverletételre hasztalanul szólítván fel. Este felé Bem szemlét tart sorakozott honvédei felett s harcra

szólítja azokat, kik szóval mindenre ígérkezének. Valósággal azonban semmi akaratuk sem volt már a további háborúra s így történt, hogy midőn Lüders békekövete a tábor vezérét Görgei példája követésére felszólítja, 24 órai fegyvernyugvás létesül. Éjjel seregünk azon része, mely még rendet tartott, megszállja az orosz előőrsöktől átengedett Dévát, hol Bem haditanácsot tart. Itt kiderül, hogy a magyar seregnek nincs szándékában többé harcolni. Bem és Guyon tehát másnap d. e. 11. órakor néhány bajtárs kíséretében oda hagyják Dévát s titkon Törökország felé menekülnek. Távoztukkal féktelen zavarosság üt ki e seregben s az alkalmat felhasználva mintegy 4 ezer ember megszökik. D. u. 5. órakor Beke ezredes személyesen jelenti Lüdersnek, hogy a sereg le akarja tenni fegyvereit, a mi alkonyatkor meg is történik. A táborban volt még ekkor 7760 közlegény, 350 tiszt és 64 ágyu. A lefegyverzett honvédek Nagy-Szebenbe és Gyula-Fehérvárba kísértetnek az osztrákok hatalmába.

Czetz 357—359. l. Ber. III. 116. l. Feldz. 427. 428. 546. l. R.d.gr. Köv. E. T. 270. l. Allg. Zeit. Presb. 1849. 4. sz. Szil. F. Tört. 423. l. A „Feldzug“ (424. l.) szerint Guyon 8 zászlóalj, 12 lovasszázadot és 42 ágyut hozott volna magával Faesettól, melyek alatt azonban csak romokat lehet értenünk. R.d.gr. e tárgylau így ír: „Dobra és Lesnek közt találkoztam Steinmal; átadtam neki mindakettőt“ (a pénztárt és Bem sürgönyét). „Ez a sürgöny felbontá, átolvasva és újból átadta, hogy vigyem Beke ezredesnek. Ezen sürgöny rendelet vala Steinhoz, hogy a piskii hidat tartsa, mert Bem 12 ezer embernyi erősítéssel jő. E hír némi bizalmat öntött elcsigázott csapatainkba, de mekkora lön a csalódás, midőn déltájban szállongani kezdtek (a vélt 12 ezer főnyi erősítés helyett) a Lugoson szétvert seregnek romjai, melyek minden vezénylet és rend nélkül apró csapatokban érkezének. Jöttek hadszeri kocsi. köztük ágyuk, megint egy kis csapat gyalogság vagy lovasság. Ez így tartott d. u. 4. óráig. Ekkor jött Bem Guyonnal stb. de rendezett sereg sehol.“ Bem és társai a hegyek közt való 3 napi bujdosás után mintegy 400 főnyi katonaság kíséretében aug. 20-án Mörulba érkeznek (Karánsebes mellett) s itt a helységbíró által letartóztatott Kmetyt, kinek honvédei a lugosi harc után részint haza szöttek, részint Vécseyhez csatlakoztak, kiszabadítják s harmadnapra a Szechény-völgyön át Oláhországot elérik. — A fegyverletét elől menekült nagyszámu honvédek összefogdosása végett pedig osztrák portyázóesapatok járták fel a vidéket. A hivatalos „Feldzug“ ide-

vonatkozólag ezt írja: „Ezen menekülők sorsa... számalomra méltó volt. Csaknem ruházat és élelem nélkül bolyongtak a hegyek közt; irányunkban ellenséges érzelmű lakosság közepette; mert mindenütt felkeltek ekkor az n. n. móczok (oláhok) régóta táplált bosszuvágyaikkal s megrohanták a sserencsétleneket, úgyhogy a mi portyázócsapataink feladata inkább az üldözöttek magukhoz vételében s védekezésében, mint megsemmisítésében állott.”

Aradvár feladása. A várat legelőször aug. 14-én az Uj-Aradot megszálló Schlick osztrák tábornok szolítja fel hódolásra. Damjanics várparanesnok azonban a haditanács végzése szerint e felszólítást visszautasítja, hanem még azon nap ír Rüdiger orosz tábornoknak, hogy a vár föltételek mellett kész megadni magát. Rüdiger ekkor felszólíttatja a Kis-Jenőben időző Görgeit, nyilatkoztassa ki Arad küldötteinek, hogy mennyire helytelen abbéli várakozásuk, hogy föltételeket kívánnak kinyerni. Görgei értekezvén a küldöttekkel, általuk levelet küld Damjanicsnak, melyben ezt a föltétlen meghódolásra szolítja fel. E levél vétele után másnap (aug. 15.) Buturlin orosz tábornokvet jelenik meg a várban s elfogásaival oda viszi a dolgot, hogy az őrség beleegyezik az orosz csapatok előtt formászerű alku nélkül is felnyitni a kapukat, biztosítatván Buturlin által, hogy az önmegadásnál osztrák csapatok nem fognak jelen lenni. Ha yn a n fővezér, Temesvárt, az osztrákok ily modora mellőztetése miatt ingerültségbe jöven, Schlicknek a vár ellen nyomulási rendeletet küld, de a melyet az oroszok hathatós fenyegetődzéseire visszavon, az orosz és osztrák csapatok összeütközését azonban leginkább csak Schlick böles késedelmezése hártja el. A vár lefegyverkezése aug. 17-én d. n. 5. órákor történik, midőn Buturlin tábornok Radeczky huszárokkal megszállja a várat s Damjaniesot, Nagy-Váradra, az őrséget pedig Sarkad felé kísérteti. Egy órával később az orosz Schlick esapatainak engedi át az erősséget. A várban volt 3768 ember, 143 ágyu, (300 várágyu), 6 hónapra való élelmi és lőszerkészlet, a bankgyár stb.

Ber. III. 81—84. l. Feldz. 371. 414. l. (utóbbi helyen a várágyuk száma 200-ra a 37 lapon pedig 300-ra téterik). Asz. I. 143. l. Görg. II. 455. 436. l. Allg. Zeit. Presb. 1849. évf.

4. sz. Asbóth szerint az orosz hadsereg fővezére kötelezését magát a feladásnál a várbeli őrség számára kegyelmet eszközölni a cárnál. Ily kötelezésnek az orosz hivatalos munka kerekén ellentmond, azonban a körülmények csakugyan oda mutatnak, hogy Paskievics és a cár nevével az ügyefogyott őrség elámitására valaki visszaélt és játékokat üzött. Még 1849. végén jelent meg ugyanis angol lapokban Danjanics egyik segéd tisztének levele Buturlinhoz intézve, melyből kiderül, hogy Buturlin az őrséget biztosította a cár rokonszenvéről Magyarország iránt s abbéli ígéretéről, hogy a honvédek az osztrákok további üldözése elől megoltalmazandja, s egyszersmint Buturlin mindazoknak, kik orosz védelem alá menekülnek, tökéletes amnesztiát s vagyonuk és fegyverük megtartását garantírozta és csak ezen ünnepélyesen fogadott ígéretre adta meg magát az őrség. (Az érdekes levél Freynál III. 176. l). E szerint kétségen kívül való, hogy Aradvár őrsége éppen azon politika által hagyta magát rászédetni, mely Görgeit és seregét is oly csufosan jégre vitte.

Urbán osztrák ezredes (3 zászlóalj gyalog, 4 lovasszázad és 9 ágyu) a Gál Sándor vezérlete alatt lévő sereg (mintegy 6 ezer gyalog, 600 lovas és 23 ágyu) utóhadát Sárvásárnál alkonyatkor megtámadja, Bánfi-Hunyadig visszaveti s a város utczáin keresztülkergeti. A városon alul azonban Gál vadászai állandást vévén, néhány ágyu s egy század Württemberg huszárság közreműködésével az üldözőket visszaverik. Veszteségünk mintegy 60 ember holtakban és sebesültekben, 400 fogoly s 1 zászló. Ekkor értesül a honvédtábor a világosi fegyverletételről. Másnap

Aug. 18. Szombat.

Urbán Gál seregét Bánfi-Hunyadnál ismét megtámadja. A mieink, kik e nap már Dobay ezredes vezérlete alatt állottak, három órai harcban védik magukat, mig nem állandásaikból kiveretve Csucsáig üldöztetnek, honnan Sibóra huzódnak el. Veszteségünk 150 halott, 500 fogoly s 2 ágyu, az osztrákoké 11 halott s 28 sebesült.

Köv. E. T. 273. l. Feldz. 547. l. (az aug. 18. harczról semmit sem tud). Ber. III. 101. 102. (nap nélkül). Czetz 348. l. Rüst II. 374. l. (aug. 16.). A betegségéből felgyógyult Urbánt saját seregével s egy kozák esapattal Grotenbield mozditá előre Gál ellen, ki a bizalmat elveszített Kemény Farkastól az aug. 17. harcz előtt pár órával vette át a vezérséget.

Aug. 19. Vasárnap.

Karánsebesi fegyverletétel. Lázár Vilmos ezredes, ki az egykori 9. hadtest romjait Karánsebesre vezette, Wallmoden osztrák tábornok előtt leteszi fegyvereit. E hadtestben volt 3 ezer ember, 600 ló és 36 ágyú. Dessewffy tábornok kíséretével együtt ez alkalommal szintén bejelenti magát Wallmoden előtt.

Feldz. 430. l. Szil. F. Férf. 148. l. Lázár és Dessewffy ezen tettökért, hogy t. i. nem orosz hanem osztrák csapatok előtt hódoltak, azon kegyelemben részesültek, hogy kivégeztettek kötél helyett golyó útján.

Első táborkövetek Komáromban. Liebler vezérőrnagy Csorich altábornagy nevében Klapka várparancsnokot Görgei példája követésére szólítatja fel. A várbeli haditanács a kissé nevetséges felszólításra (v. ö. jul. 31. aug. 3.) azt válaszolja, hogy az őrség nem lévén hivatalosan tudósítva a délvidéki eseményekről, semmiféle alkudozásba sem eroszkedik.

Az eredeti levelek Klap-nál Mem. 225—227. l. és Allg. Zeit. Presb. 1849. évf. 2. sz.

Aug. 20. Hétfő.

Ujtáborkövetek Komáromban. Aleainiosztrák alezredes a bécsi hadügyminisztérium nevében föltétlen hódolatra szólítja a várat. Isakow orosz alezredes pedig Görgei aug. 11-ki Rüdigerhez intézett levelét adja át Klapkának. A várbeli haditanács a föltétlen hódolatra való felszólítást visszautasítja.

Klap. Mem. 234. s. köv. l.

Vysocki tábornok, a lengyel legió főparancsnoka, Ó-Orosóváról bucsuszót intéz a magyar nemzethez. E szerint a legiónak az orsói közlekedést kelle fedeznie és fenntartania; e feladata bevégzése után nem maradt egyéb hátra számára, mint hogy elhagyja Magyarország földét s fegyverét a török kezébe letegye. A nemzet tudja, hogy szabadságharcában a lengyelek

azon reményben vettek részt, „hogy a szabadság kiküzdése s abban vett részök egy további harez alaposzlopait képezendik, éltek folytonos czéljának *Le n g y e l h o n* szabadságáérti harez-nak.” Céljuk volt továbbá még a lengyeleknek, a magyarok és a szláv-román törzsek közt közbenjáróul szolgálni. „Emlékezzék meg a nemzet, hogy ők mindvégig vele maradtak.”

V. kiáltványa *S z i l.*-nál F. Napj. 136. l.

Aug. 21. Kedd.

A *k o m á r o m i* haditanács főleg a *s i m a l s a k o w* mesterkedéseire fegyverszünet kötésébe egyezik bele, mely déltől számítva 14 napon át tartand. Ez alatt az ellenségeskedések kölcsönösen megszünttetetnek. Klapka portyázócsapatai (ezek közt *N o s z l o p y* és *M e d n y á n s z k y*) a várba bevonulhatnak, s a vár küldöttei elutazván, a többi magyar hadak meghódolásáról helyszínén meggyőződhetnek.

K l a p. Mem. 234—238. l. *F e l d z.* 467. l. *L a p i n s.* 201. l. (erősen kárhoztatva a fegyverszünet megkötéseért Klapkát V. ö. Szept. 20.). Osztrák részen a fegyverszünetet a főhadparancsnokság előleges megkérdezése nélkül, s nyilatkozik bosszúságára. *G y u l a y* hadügy-miniszter kötötte meg. (Noszlopáról bővebben *F r e y* III. 81. l.).

B o r o s-jenői fegyverletétel. Vécsey tábornok, miután 2 ezer szekérből álló podgyászát aug. 17-én elveszté, a *b á j a - s z l a t i n a i* uton pedig 76 ágyuját a hegyszakadékokba hánnya, folytonos szökdösések és elfogdosások által megapadt s minden fegyelmet szét tépett táborával együtt *B o r o s - J e n ő n* az oroszok kezébe föltétlenül lerakja fegyvereit. Vele volt 505 fő-tiszt, 7443 közlegény, 1067 ló, 8 zászló, 2 ágyú és 400 darab fegyver.

B e r. III. 87. l. *F e l d z.* 427. l. *K o r.* 197—202. l. (a sereg nyomoru hangulatát érdekesen festi a *h u g e s - b - j e n ő i* utról). Vécsey már aug. 19-én jelenté *R ü d i g e r* előtt, hogy *G ö r g e i* módjára hódolni kíván, s aug. 19. és 20-án a *V y s o c k i*-féle hadtestből már 9 lovas-század állított be 5 ágyúval és 4 zászlóval önkéntesen *N a g y - V á r a d r a*. Ezekkel volt személyesen *V é c s e y* is.

Hátszegi fegyverletétel. *F r u m m e r* alezredes, ki

a Lázár-dandárból egy csapatot Erdélybe vezetett át, Hatzegen Hasford orosz tábornok előtt föltétlenül lerakja fegyvereit. Vele volt 1 zászlóalj, 9 vadász osztály, 4 lovasszáhad, összesen 1800 ember és 8 ágyu.

R.d.g.r. — Frummer nevét a „Feldzug“ (423. l.) Brunnernek irván s fegyverletététét még. 19-re tévén, utána Rüstow, Kövári és Horváth sorra eltévednek s „Brunner“ meghódolását mindnyájan aug. 19-re teszik. Azonban már az orosz „Ber.“ (III. 117. l.) világosan írja hogy „Frummer őrnagy... aug. 9-én (6-naptár) adta meg magát.“

Aug. 23. Csütörtök.

Ferencz József császár Schönbrunnban kelt napiparancsában elismeri, hogy „vitéz hadserege uj és enyészhetetlen érdemeket szerzett az uralkodóház és a haza“ iránt. Ennél fogva „a haza nevében“ köszönetet szavaz katonáinak. „Bátor tetteiknek, hős kitartásuknak lehet köszönni, hogy benn vissza tért a birodalom békéje, künn pedig hatalma erősödött.“ Megvárja tőlök, hogy „maradjanak ezután is büszkesége és dize Ausztriának, rendíthetetlen támasza a trónnak s a társadalmi rendnek.“

A napiparancs Samml. 151. l.

Mehádiai ütközet. Mertens osztrák alezredes, ki előző nap Teregovánál is szétvert egy honvédesapatot, a Vogtner ezredes vezérlete alatt lévő lengyeleket és olaszokat (mintegy 2 ezer ember s 16 ágyu) Mehádiánál megtámadja s a Bela-Rakán keresztül nyomja. A mieink ekkor a Mehádia-kulcsában vesznek erős állodást s több mint két óra hosszágú ágyuval védik a szorost, mely ellen Mertens komoly támadást tenni nem mer. Éjjel azonban erősítéseket nyernek az osztrákok, a mieink pedig Orsovára huzódnak, melyet aug. 24-én szintén elhagynak, s nagyobb részt török földre lépnek, hol lefegyvereztetvén Widdinbe kísértetnek.

Feldz. 430. 431. l. Rüst. II.

Aug. 24. Pént.

Sibói fegyverletétel. Kazinczy tábornok, ki az aug. 18-án hozzá csatlakozott kolozsvári sereg felett is átveszi a vezérseget, aug. 24-én Sibón haditanácsot tart, melyben tudtul adja, hogy Timascheff orosz százados, mint Grotenhielm követe, azon felszólítással érkezett a táborba, hogy a sereg haladék nélkül tegye le fegyvereit, s továbbá előmutatja Görgeinek egy aug. 16-ról kelt s az erdélyi hadsereg parancsnokához címzett levelét, melylyel Grotenhielm gr. Kornist küldé aug. 18-án a táborba s melyben föltétlen fegyverletétel ajánlatik, s végezetre kinyilatkoztatja, hogy ő a maga részéről már el is tökélté magát a föltétlen hódolásra. De a tanács tagjai közül sokan, köztük leginkább Váradi Gábor nemzetőr őrnagy, ellenmondanak. A gyűlés zűg és zajong, mignem Kazinczy fölfüggeszti, Timascheffnek pedig hírül adja, hogy táborra kész föltétlenül lerakni fegyvereit. E határozat a legénységgel is közöltetik, midőn az a fegyelmet felbontja s az éjet kétségbeesett hangulatban és vad kihágásokban tölti el. Másnap aug. 25-én Grotenhielm oroszai előtt megtörténik a lefegyverkezés.

Köv. E. T. 277—279. l. Ber. III. 102. l. Szil. F. Fér. 129. l. Görg. levele Steinhöz az erdélyi fővezérhez Köv.-nak i. h. és O. 202. 203. l. ugyszintén Kor. 176. l. Kazinczy sajátosság tétlen szerepet vitt a ferradalom végső korszakában. Vysocki től júniusban elszakítottván, sem Görgeivel sem Bemmel nem egyesült, sem az oroszok háta mögött támadó föllépéseket és portyázásokat nem tön. Aug. 17-én Dézsén volt. 18-án Sibóra érkezett, s ekkor hadereje a „Feldzug“ szerint 11 ezer ember s 37 ágyu, miután pedig az erdélyiek hozzá csatlakoztak, 12—15 ezer ember s 56 ágyu volt. Kövári szerint, ki itt szemtanú volt, a fegyverek átadása aug. 26-án történt volna, miután 25-én az oroszok nem érkeztek meg. A „Feldzug“ (433. 548. l.) és a „Bericht“ (II. 103. l.) hivatalos munkák azonban az átadás napját egyezőleg aug. 25-re teszik, mi Kövári tévedését hihetővé teszi. Előbbik azt állítja, hogy a legénységből még ekkor 4 ezer lett volna együtt, mi azonban sem az orosz munka sem Kövári előadásával nem fér össze. Az esemény lefolyásából kiemelünk itt némely részleteket az orosz tudósítás nyomán, melyeket Kövári nem említ. Aug. 23-án az egész sereg beleegyezett volna a fegyverletételbe. Aug. 24-én a lengyel tisztek (élükön Jordán őrnagy) lá

zongást idéztek elő a táborban a magyar tisztek ellen. Már megindult a sereg Magyarhon felé, midőn Kazinczy a dologról értesülvén, tisztikárával utána indul s visszavezeti. A lengyelek azonban és Váradi Nagy-Bánya felé folytatták útjokat. Aug. 25-én Grotenhielm némi orosz csapattal megérkezik Sibóra. De már akkor „a magyar katonák majdnem mindnyájan elhanyagolták fegyvereiket s hazájokba oszlottak szét csak a törzs- és főtisztek maradtak ott, összesen 100-an, továbbá 56 ágyu, 76 löporosláda s fegyverek.” Nagy-Bányán 5 ágyu, 2 zászló, sok fegyver s 100 mázsa löpor jutott Urbán kezébe, kit Grotenhielm oda azonnal utnak indított. Váradi csapata utközben elhanyta fegyvereit s feloszlott.

Aug. 26. Vasárnap.

Munkácsvár, miután biztosai által Görgei hódolásától meggyőződött, Karlovics orosz tábornok előtt esteli 7. órakor föltétlenül megnyitja kapuit. A várban volt 32 tiszt, 329 közlegény, 23 ágyu, több mint 500 fegyver, 1 zászló, 12 ezer töltény és kevés élelmiszer.

Ber. III. 88. 92. l. Feldz. 433. l. Szil. F. Tört. 423. l. Napj. 137. l. Ezen időtájon történt, valószínűleg Munkács hódolása után, hogy Selvan tábornok Rembovszy csapatát (mintegy ezer ember s 4 ágyu) Ungváron tulnyomó erővel megtámadván megveri s Ungvárt elfoglalja. Veszteségünk 40 halott s 14 fogoly, az oroszoké 3 sebesült s 4 hiányzó. (Ber. III. 90. l.).

Táborkövetek Komáromban. Paskevics fővezér segéde s egy osztrák alezre des a várat föltétlen hódolatra hívják fel, előbbik Görgeitől is hozván Klapkához egy aug. 16-án kelt levelet, melyben a volt diktátor előadja, hogy ő a harc sikerét nem remélvén, békeség okáért föltétlenül lerakta fegyvereit s Klapkát arra szólítja fel, hogy „fontolja meg mit tehet s mit kell tennie.” Az őrség kijelenti, hogy „békére hajlandó, azonban szétküldött biztosai visszaérkezte előtt alkudozásokra nem gondolhat.”

Klap. Mem. 430. 431. l. Görg. levele Klap.-hoz. Szil.-nál F. Napj. 138. l. Lapins.-nál 194. l. és Allg. Zeit. Presb. 1849. évf. 12. sz.

Haynau fővezér e napról kelt levelében tudatja Görgei Arthurral, hogy az osztrák császár neki megbocsátott,

azonban a Magyarországbau való további tartózkodás nem engedtetik meg, hanem Görgei köteleztetik Kariuthiába elutazni, hová a volt diktátor nejével együtt, másnap, Andrássy Róbert őrnagy kíséretében, saját költségén Galiczia felé, utnak indítottatik.

Görgei. II. 430. 431. l. Paskevics aug. 26-án este megtudván, hogy Görgei nem államköltségen fog utazni, s hogy ennek egyelőre annyi vagyona sincs a miből megélni, 500 darab félimperialaranyat adott át neki személyesen, u. n. kölcsön alakjában, s ezen kívül ugyanazon alkalommal még 300 db. imperiált nyújtott át neki, hogy ossza szét a Váradra érkezett honvédtisztek közt, oly czézből, hogy rajta polgári ruhát vegyenek, miután egyenruhájukat le kell vala venniök. A segélyt mind Görgei mint a tisztek elfogadták. Görgeinek saját vallomása szerint a fegyverletétel után összes vagyona 50 db. arany és mintegy 2 ezer frt Kossuthbankó volt, melyet tőle az orosz seregbeli osztrák biztosok Váradon elvettek. Görgei ennek következtébea kényszerült lovait eladni és eselégeit elboesátani. Paskevics erről történetesen értesülvén, 300 db. félimperialt küldött neki. E szerint Görgei összesen 800 db. imperialaranyat kapott Paskevics barátságából.

Aug. 30. Csütörtök.

Paskevics főhadiszállása Nagy-Váradról eltéteetik és az orosz főcsereg Lengyelországba visszautazni megindul.

Ber. III. 93. l. Paskevics Arad meghódolása után megkérdezte Haynautól, hogy meddig maradjanak még csapatai Magyarországon. Haynau oda nyilatkozott, hogy az oroszok Komárom átadása s az egyes magyar csapatok meghódolása után még 3—4 hétig tartsák megszállva Kolozsvárat, Besztereczét, M. Vásárhelyet, Segesvárat, N. Szebent, Gy. Fehérvárat, N. Váradot, Debreczent, Kassát, Eperjest, Lőcsét, Egert és Munkácsot. Paskevics e terv keresztülvitelére a Rüdiger hadtestét, a Lüders és Grotenhielm néhány hadosztályát elegendőnek vélvén, a többiekkel megtétette az utikészületeket. Gräbbe, ki az osztrák miniszterium kérésére Komárom zárlatához esatlakozni nem akart s csak a czár aug. 22. világos parancsára ment a vár alá, okt. 1-én indul vissza Lengyelországba. Az oroszok összes veszteségét a magyarhoni és erdélyi hadjárat alatt a hivatalos munka így számítja: harcban elesett 543 ember, megsebesült 1670 ezek közül sebeiben meghalt 343, kholerában megbetegedett 20,200, meghalt 7819. egyéb okból beteg lett 8735 s meghalt 3209 ember, a harc folyama alatt összesen elveszett 13,554 ember. Paskevics, kinek az osztrák császár „bálája jelenl” a Mária-Therézia-rend nagy keresztjét küldte meg

(a legf. kézirat Allg. Zeit. Presb. 1849. évf. 13. sz.), mintegy 65 magyar zászlót vitt el tőlünk győzelme jeleül, melyek Szent-Pétervár utcaán meghordoztattak. (i. m. 21. sz.).

Szept. 1. Szombat.

Haynau idézőlevele Pestről. „A magyar forradalomnak“ ngymond a császári helyettes „vége van. Felszólítok azért minden es. k. tisztet, katonai és polgári tisztviselőt, ki a fölkelőkhez átment vagy a forradalomban egyébként részt vett, — minden tagját a képviselők kamrájának, valamint a mágnási táblának, ki a m. e. okt. 3. nyilatkozmánynak, mely a magyar országgyűlést feloszlata, közzétételése után annak tárgyalásaiban és harározataiban okt. 8. óta részes volt, — minden tagját a volt u. n. honvédelmi bizottmánynak, a mennyiben abban m. e. okt. 8. után szolgált, — mindenkit, ki a fölkelőknél mint kormánybiztos, mint hadtestparanesnok, vagy önállócsapatvezér, vagy mint valami katonai és polgári kormányzási ág előjárója szolgált, — végre mindenkit, ki a forradalmi törvényszékeknél vádtói, vagy bírói minőségben közreműködött, hogy magát a es. k. katonai paranesnokság előtt, vagyis azon kerület törvényszéke előtt melyben lakik vagy lakott, mától számitandó három hó alatt igazolás végett följelentse, ellenkező esetben a törvények rendszabása szerint ellenében megindítandó közkere-sel következményeit ömagának tulajdonítsa-“

A hirdetmény, melyet itt egész terjedelmében közlénk, megvan Samml. 155. l. és Allg. Zeit. Presb. 1849. évf. 8. sz. (Haynau aug. 21-ig maradt Temesváron. Ekkor Aradra, a hó végével pedig ismét Pestre tette át főhadiszállását).

Komáromvár alkudozni kezd. Az őrség Csorich osztrák tábornok abbeli felszólítására, hogy közölje vele a hódolati föltételeket, 11 pontot állapít meg, melyek közül a négy első, mint az egész hont érdeklő, a következő kikötéseket tesz: Adassék általános közbocsánat az országnak s az összes magyar hadseregnek, a nemzeti pénzjegyek értékesíthetesenek, és mind azon honfiak, kik külföldre akarnak utazni, utlevelekkel láttassanak el. E pontok Csorichnak s alkalmazkodás végett Péter-Váradra is elküldetnek.

Klap. Mem. 248—252. I. A vár küldöttei már ekkor visszatértek Nagy-Váradról és Aradról. Thaly, ki Aradon Haynau-nál volt, hírt hozott azon bánásmódról, melyben az osztrákok az önkéntesen meghódoltakat részesítik, egyszersmint egy „pimasz“ (brutal) levelet kézbesített Haynautól Klapkának, melyben a föltétlen önnegadás követeltetik.

Szept. 2. Vasárnap.

Nugent altábornagy, ki a komáromi zárlatparanesnokságot e napon átveszi, felmondja a várnak a fegyverszűnetet s egyuttal Haynau es. fővezér aug. 26. levelét közli Klapkával, melyben a várparanesnok óva intetik, nehogy az oroszok előtt bódoljon, mi az őrségnek csak kárára válnék, míg hogy ha a vár az osztrákoknak föltétlenül megnyitja kapuit, ezen esetben Klapka a maga személyére nézve számíthat Haynau „nagylelkűségére.“ Az őrség e levélre kinyilatkoztatja, hogy Csorich tábornokkal már megkezdte az alkudozást, föltétlen megadásról pedig egyáltalában szó sem lehet.

Klap. Mem. 254—257. I. Nugent átvévén a paranesnokságot, komolyan készül a vár vivásához. A Duna jobb partján sánczolatokat és köröndöket készíttet 2—3 ezer lépésnyi távolban az elsánczolt magyar tábortól, egy részt a vár lőtávolában. P. Pálnál új hidat veret, Almásnál gözhajókat tart készen a két parton lévő osztrákok közt fenntartani az összeköttetést, s mindezt egész kényelemmel végzi, a nélkül, hogy az aluszékony őrség által legkevesbé is háborgattatnék.

Wohlgemuth es. k. kormányzó Nagy-Szebenben ismételve megparanesolja a „román nemzetnek,“ hogy miután a forradalomnak vége van, a fölkelőség oszoljon szét dolgára, fegyvereit pedig az illető hatóságoknak adja be, s midőn „mind a vezetőknek, mind egyeseknek, a mennyiben jót műveltek, köszönetét és elismerését“ nyilvánítja, egyszersmint megrendeli, hogy „senki a multakért bosszut ne álljon, annál kevésbé jogkeresés ürügye alatt ne lopjon és ne raboljon, a mint ez fájdalom, elég gyakran történt,“ miért is keményen megdorgálja a románokat, miután „még mindig alapos panaszok érkeznak, melyek az erkölcsi érzés teljes elfajulására s az anárkhia iránt

való hajlamra mutatnak, miből a társadalmi rendre nézve a legkomolyabb következmények áramolhatnak“ stb.

A hird. Samml. Anh. 34. l. V. ö. febr. 25. jegyz.

Szept. 5. Szerda.

Péter-Várad, miután küldöttei által a magyar hadsereg megsemmisülése felől értesült, az osztrákok előtt föltétlenül meghódol. Várparancsnok Kiss Pál. Vele volt 8 ezer ember, 392 ágyu, 4749 lőfegyver, több hónapra való lőszer és élelem. A vár és a fegyverek szept. 7-én adatnak át.

Feldz. 439. l. (a vár küldöttei már aug. 24-én megjelentek az osztrák főhadiszálláson, hogy a magyar kormány és a honvédsereg feloszlásáról meggyőződjenek). Hiv. jel. Samml. 150. l. Szil. F. Napj. 137. l. E hatalmas erősség ily korai és ily gyáva hódolása okai felől mondhatni semmi sem jutott a nyilvánosság elibe s ohajtandó volna, ha valaki e tekintetben felvilágosítást adna a történelem számára. Lapinski (241. l.) e tekintetben ennyit mond „okt. 2-án megérkeztek“ (Komáromba az oman Péterváradra küldött) „futárok a szomorú hírrrel. Péter-Várad nemesak elesett hanem gyalázatosan is esett el. Nehány tiszt áruló módra megnyitotta a kapukat, elfogta a várparancsnokot Kiss ezredest és átadta az osztrákoknak. Míg az őrség két pártra szakadva a vár belsejében egymás ellen harezolt, (?) benyomult az ellenség és elfoglalta a várat.“

Szept. 11. Kedd.

Táborkövetek Komáromban. Haynau es. fővezér két békekövet által levelet küld Klapka várparancsnoknak, melyben tudatja Péter-Várad föltétlen hódolását s felhívja e példa követésére. Klapka a haditanács megkérdesése után válaszul írja, hogy Komárom csupán becsületes föltételek mellett nyitja fel kapuit, ellenkező esetben utolsó emberig védi magát.

Feldz. 471. l. (Hol Haynau és Klapka leveleik is). Rüst. II. 400. l. Klapka ezen esetről hallgat. Szerinte Péter-Várad elesését Nugent szept. 7-én tudatja vele, de ezen állítás tévesnek látszik, miután az osztrák hivatalos munka szerint Péter-Várad önmegadása híre az ostromlók táborába is csak szept. 11-én érkezett meg.

Szept. 15. Szombat.

Szökések és kivégezések Komáromban. A 61. zászlóaljbeli jobbára tót és oláh ujczok közül szept. 12-én 48-an elszöknek a várból, de nagy részben (30-an) foglyokként visszahuzeltatnak. A Boeska y-huszárok egy százada pedig, megtudván, hogy az ezredből három osztály, mely a temesi vári esatából elfutott, már otthon van, hangosan kívánja elbocsáttatását azon az okon, mert szolgálati ideje letelt. Klapka beszédére a Boeska y-ak ugyan elállnak kívánságuktól s lecsillapodni látszanak, de nemsokára nyíltan fölmondják az engedelmességet s hazabocsáttatásukat fenyegetődzések közt kezdi újra követelni. Ekkor közülök 75-en halálra ítéltetnek. Klapka azonban kegyelmes akarván lenni, a huszárok közül csak 7-et lövet agyon, a szökevény honvédek közül pedig 8-on hajtja végre a halálítéletet (szept. 15-én). Másnap a vörös republikánus Thalyt, harmadnap a „Komáromi Lapok” ifju szerkesztőjét zárattja el a várparancsnok, mivelhogy mindketten izgattak ellene.

Klap. Mem. 261—267. l. Rüst. II. 368—403. l. Thaly és társainak ezéjlok volt az őrséget arra bírniok, hogy az alkupontok négy első tételétől, melyek az egész ország számára közboesánatot sürgettek, el ne álljon. V. ö. Szept. 17.

Szept. 17. Hétfő.

Klapka várparancsnok egy hitvány gazembert, ki meggyilkolására volt kibérelve, azonban a gonosztettet megkísérteni sem birt elég bátorsággal, Komáromban föbelövet.

Klap. Mem. 267. l.

Szept. 19. Szerda.

Táborkövetek Komáromban. Nugent zárlatparancsnok közli Klapkával Bécsből érkezett utasításait a várőrség alkufeltételeire nézve, egyszersmint arra szólítja fel, hogy a föltételek közül a 4 első pontot terjeszsze föl az ör-

ség kérelem alakjában a Fölséghez, s a további alkudozást tisztán katonai szerződési pontok alapjára fektesse.

Klap. Mem. 269. l. Rüst. II. 401. l. A követek ezuttal Kiss Ernőtől is hoztak levelet Klapkának, melyben ez baráti hangon igen sürgetőleg kéretik, hogy a várat adja fel minélelőbb föltétlenül, mert sorsa enyhülése ettől függ. Több fogoly tisztok levelei is érkeztek ez időtájon a várba, melyek mindanyian azon meggyőződést tolnácsolták, hogy az ifjú császár kegyelmezési hajlamának esupán Komárom makacsaága állja útját.

Szept. 20. Csütörtök.

Komárom egyszerre nagyon sokat leenged föltételei ből. Klapka, Nugent tegnapi izenete fontosságától indítatva, bővített haditanácsot gyűjt maga köré, melybe a törzstiszteken kívül mindenik zászlóaljából még két tisztet hív meg. E haditanács elvégezi, hogy a megadási föltételek közül az egész országot illető négy első pont kihagyassék s a további alkudozásokban nem említettven, levélben kérelmeztessék a Fölségtől. Az egyesség tárgyaul szolgáló föltételekkel 11 tagu küldöttség megy Nugenthez. Hogy Péter-Várad sorsa felől az őrség teljesen biztos tudósítást nyerhessen, a helyszínére a várból Nugent hajóján négy küldött utnak indittatik.

Klap. Mem. 269—273. l. A föltételek (lényegileg a szept. 27-ki ekkal azonosak) megvannak Feldz. 472. l. A komáromi állapotok jellemzésére ide igtatjuk Lapinski nyers észrevételeit, ki a világosi fegyverletétel után a várba vette magát s az őrség egyik tagja volt. „A világosi árulás a Komáromban lévő számos és foglalkozás nélküli törzstisztek közt a legnagyobb ijedséget idézte elő. Valamint az egész hadsereg elveszését a rossz és alkalmatlan törzstisztek nagy sokasága okozta, így történt Komáromban is. Az arany gallérú, illatos urak, kik közül sok sem a fegyvert forgatni, sem 3 embert vezényelni képes nem vala, tökéletesen megrémülve futkosott ide-oda, s azon törte a fejét, hogyan mentse meg bőrét mindenáron. Ezek, — kik utánjárásaikkal kivitték, hogy mindenféle ürügy alatt elválhassanak a főseregtől és a bevehetetlen vár kedélyes biztosságába húzzák meg magukat minden egyéb foglalkozás nélkül, minthogy hónaponként megírják a nyugtatóványt a pontosan megkapott illetékről. — megijedtek ezen gondolatról: „Védelem, életre halálra.“ Mily iszonyu érzés olyan emberekre nézve, kik megszokták a halált a legborzasztóbbnak tekinteni s kiknek most

kilatásuk volt, hogy verekedniök kell. Inkább elhatározták volna magokat arra, hogy ellenségeik lábainál kegyelemért kolduljanak, mintsem a halállal daczoljanak. E nyomorultak voltak azok, kik a tábornoknak rémképeket hazudtak belső nyugtalanságról, lázadásról stb. azért hogy őt a vár átadására oly gyorsan rábírhák, a mint csak lehet-séges. Hogy vajjon a kapituláció jó vagy rossz lesz-e a házára nézve, vajjon ezáltal az elfogott és elárult testvérek kiszabadulnak-e vagy sem, azt ezen emberek nem kérdezték, csak magukat és vagyonukat helyez-zék biztonságba. Ez utóbbi sok embernek nyomta a szívét, mert a forradalom alatt egész törekvésük a volt, hogy megszédjék magukat, a mi egynémelyiknek sikerült is. A meggazdagodás némely egyéneknek igen könnyen ment, mert néha egy félév is eltelt, a nélkül, hogy az átvett pénzről számolt volna. S miután ez a hűtlenségnek és a csalásnak kedvezett, egy némelyik mélyebben is belenyúlhatott a pénztárba, mintsem-hogy arról felelhetett volna. E körülménynak szintén volt behatása a Világosnál s egyéb helyeken történt fegyverletételre. Sokan tehát biztosították magukat a jövőre, s a nélkül, hogy honszeretetőik vagy katonai becsületük lett volna, féltek a haláltól. Nagy számu efféle emberek vették körül Klapkát, s elibe folyvást rémképeket festettek, úgy hogy végre nem tudta, kinek higgyen. Mindent rátenni egy kártyára nem merészelt, miután ily sok, teljességgel nem halni-kész alakokat látott maga körül, kik csak akkor mosolyogtak, ha kapitulációról és elntazásról volt szó. Természetes, hogy nem csupán ily nyomorultakból állott az őrség; a tisztek többsége nem gondolt átadásra és hibáztatta a fegyverszünetet, mint az első lépést a kapitulációra. Azonban Klapka íránt nagy volt a bizodalom és senki sem gondolt arra, hogy ellene föl-lépjen. A katonákra természetesen fájdalmasan hatott a világosi ka-tasztrófa, de egyáltalában nem csüggesztette el, s távolról sem gondoltak átadásra. A világosi hír óta bizonyos gyanakodó szellem farta be ma-gát a csapatok közé, gyanakodtak előjáróikra s mindenik tábornokvet-ben, ki a várat elhagyta, egy-egy árulót láttak. A fegyverszünet elhatá-rozása után, midőn a tábornok kiadta a parancsot, hogy a sánczokon és előőrseken fekvő csapatok húzódjanak vissza és a szomszédos falvakba szállásra menjenek, vonakodtak a katonák elhagyni a sánczokat, elárul-taknak vélvén magukat, s csak miután a tisztek komolyan szólottak hozzájuk s a fegyverszünet jelentését nekik megmagyarázták, sikerült őket meggyőzni s a parancs végrehajtására bínni. A fegyverszünet meg-kötöttet; de hogyan használták fel? A várban lévő s egy esztendőre szóló élelmiszerekből szükségtelen nagy adagokat vettek ki a falvakra, ellenben a környékből élelmiszert nem hoztak be; még a legközelebbi falukban lévő parasztok szénáját és zabját is, a kik kérték, hogy vegyék meg tőlök, ott hagyták, s néhány héttel később kozák lovak emésztették fel a parasztok vagyonát, míg mi a várban szükségről panaszkodtunk. Az itt lévő vágómarhákat, azon ürügy alatt, hogy nincs elegendő takar-

mány számukra, a városon kívül eladták. Assermann ezredes hihetőleg nem tudta, hogy a húst besózni is lehet. A gabna nagy részét szintén eladták, azon indokolás mellett, hogy megdohosodik; ez nyíltan történt, titokban még több... A fegyverszünet 14 napja letelt, a falvakban beszállásolt osztályok visszahúzódtak a várba s előbbi állomásait elfoglalták. Egy rakás férfi, asszony és gyermek, kik az oroszok jövetelétől való féltőkben a várba menekültek, beboesáttatott, úgyhogy Komárom az őrséggel együtt mintegy 60 ezer embert tartott falai közt... A fegyverszünet lefolyása után Komárom meg volt érve az átadásnak. A vár, tönve menekültekkel, Assermann ezredes várparancsnok gondoskodása folytán alig volt ellátva 3 hónapra élelmiszerekkel. Miután a kormány megugrott és az ország pénztára Duschek pénzügyminiszter gazsága következtében az osztrákok kezeibe esett, ily módon mi Komáromban pénzt nem kaphattunk többé, s hogy a csapatokat fizetni lehessen, a polgári kormányzó Ujházy László kényszerült egy új bankóprést csináltatni."

Szept. 21. Péntek.

Nugent zárlatparancsnok „beesületszárával kezeskedik“ Klapka várparancsnok előtt, hogy számára Komárom átadása esetén nyugdíj rendeltetik, melyet külföldön báboríthatatlanul huzbatand.

Klap. i. h. Az öreg Nugent mindenféle fát megmozgatott, hogy célját érhesse. Egy idő óta kiáltványokat is csempésztetett be a várba, melyekben a legénységet arra biztatja, hogy pártoljanak át hozzá vagy kényszerítsék hódolatra parancsnokukat. A tiszteket ismét hogyan tette próbára, olvashatni Klap.-nál.

Szept. 23. Vasárnap.

Tábornokövetek Komáromban. A követek egyike, az Uralkodó szárnysegéde, tudatja Klapkával, hogy az őrségnek a nemzetet illető kérelmeit személyesen átnyújtá a Főlségnek, s biztosítja az őrséget, hogy „ámbar az országot illetőleg végleges rendszabályok még nem hozattak, mindazáltal az iránt, mint szintén a fogoly magyar katonák ügyében is, bizvást a legjobb reményeket táplálhatni.“ A követ Nugent számára is hozott utasításokat Bécsből, melyek szerint épen nem várhatni, hogy a szept. 20. pontok, főkép a huszárok és a

sorkatonaság szabadon bocsátása, helybenhagyást nyerhesse nek. Klapka ekkor haditanácsot tart, melylyel határozatba téteti, hogy az őrség többé nem enged föltételeiből, s ha azok meg nem adatnak, megújítja ellenállását s utolsó emberig védi magát.

Klap. Mem. 272. l. Rüst. II. 402. l.

Szept. 26. Szerda.

A Komárom várat ostromló osztrákok Ó-Szönyt, melyet a mieink megszállva tartottak, reggel megtámadják. Élénk puskatűz után, minthogy a nagy köd miatt ágyut használni nem lehetett, az ellenség visszavonul. A esatározás azonban, mely e nap más helyt is megújult, estig tart.

Lapins. 224. l. Rüst. II.

Haynau cs. fővezér személyesen Ácsra érkezik s délután egy szokatlanul szelid és illedelmes hangú levélben Klapkát másnap délelőttre értekezletre hívja meg, ennek helyi sége meghatározását a várparanesnokra bízván. Klapka, kinek az értekezleten megjelenni nem volt kedve, haditanács elibeterjeszti a levelet. Másnap

Szept. 27. Csütörtök.

Pusztaherkáli egyezkedés. A haditanács határozatából ugyanis reggel egy 11 tagú bizottság indul, Klapka nélkül Pusztaherkálra alkudozni az osztrák fővezérrel a vár átadása iránt. Két órai meglehetősen heves értekezés után elkészül a vár átadását tárgyzó szerződvény, Haynau csekély változtatással elfogadván és megerősítvén a szept. 21-én Nugenthez áttett pontokat. Ezek szerint 1. az őrség tegyvertelenül szabadon elvonul, a tisztek kardjukat megtartván. A tisztek bántatlanul hazamehetnek vagy, a mennyiben azelőtt cs. k. szolgálatban voltak, utleveleket nyerhetnek, ha akarnak, külföldre. A cs. k. szolgálatban volt legénység őrmestertől lefelé büntetlenül szabadon bocsáttatik, (a honvédlegénységről semmi említés). 2. Utlevelet külföldre mindenki kap, a ki 30 nap alatt

jelenti magát. 3. Tisztek számára egy havi díj s a közlegénységnek 10 napi fizetés adatik a cs. k. hadidíj számítás szerint osztrák bankjegyekben. 4. Az őrség számára kibocsátott Ujházy-féle bankók s egyéb utalványok beváltására 500 ezer pfrt. fizettetik szintén osztrák bankjegyekben. 5. A Komárombeli nyomorékok és kórházi beteg katonák ápoltatnak. 6. Ingó és ingatlan magán vagyon megtartatik. 7. A fegyverletétel helye, módja és ideje utólagosan fog meghatározatni. 8. Az ellenségeskedés mindkét részen megszünttetetik. 9. A vár hadi szokás szerint s bekövetkezett mindkét részről jóahagyáss után adatik át.

Klap. Mem. 279—283. l. hol az egyezvény is. Ugyanez még Lapins.-nál 226. l. Samml. ban Anh. 161. l. Frey-nál III. 189. l. Szil.-nál F. Napj. 140. l. F. Férf. 110. F. Tört. 423. l. V. ö. Feldz. 473. l. E pontok bírálatát és Haynau által lett meg nem tartatását l. Lapins. 245—252. l. Utóbbi szerző arról értesít, hogy szept. 25-én este az eddigi alkudozásokkal elégtelen tisztek egy része (sokan nem lehettek) titkon összeült, s ez alkalommal a többség véleménye oda ütött ki, hogy el kell fogni Klapkát tábornokarával együtt, a rögtöntörvényt ki kell hirdetni a várban s új várparancsnokságot előállítani stb. De midőn a kérdés arra kerüle, ki legyen az új várparancsnok, mindenki elnémult, mert senkit sem ismertek, kiről föltehették volna, hogy ily válságos perczben a tisztséget elvállalja. Végére is csak abban állapodtak meg, hogy a vár átadását erőszakosan meg fogják gátolni azon esetre, ha Péter-Várad még netalán el nem bukott volna. Klapka, a feladási pontokat közzétévé, az ellenzék megnyugtatta érzé magát, mert ki volt mondvá, hogy a vár csak azután adatik át, ha a Péter-Váradra küldött biztosok visszaérkeznek. Szept. 29-én azonban reggeli 4. órákor több tiszteket hirtelen elfogtak s Klapka parancsából zendülés miatt haditörvényszék elibe állítottak. Az elfogottak közt volt egy, ki a szept. 25. tanácskozányban is jelen volt s akadt olyan ember a ki ezen titkos érkezetet nagyított és elferditett vonásokkal tudtára adá Klapkának. Ez zendüléstől és belső harcztól félve, több előtte gyanusaknak látszó tiszteket befogatott, kiket azonban a haditörvényszék, mintán sem vádlók sem bizonyítékok nem voltak, legnagyobb részt szabadon boesátott. „Átalában“ ugymond a lengyel Lapinski „a gráva törztisztek közt oly sok leskelődő és kém volt, hogy végre veszélyes volt az osztrákokról valamit szólani, ha nem akarta az ember hogy bezárják.“ (233—237. l.). Ugy látszik, a felzendülni akarók jobbra lengyelek és idegen származásuak voltak, kiknek a harc elemők és életpályájuk volt.

Szept. 30. Vasárnap.

Klapka várparancsnok Komáromban az őrség legnagyobb része jelenlétében a forradalmi háború alatt elesett bajtársak emlékére tábori gyász-isteniszteletet tartat. A csapatok utólszor gyűlnek össze fegyverben.

Klap. Mem. 284. l. Lapins- 240. l.

Okt. 1. Hétfő.

Komáromvár átadásának rende és módja mindkét részről lett közös megegyezés útján elhatározottak. Klapka napiparancsban tudatja az őrséggel, hogy a vár feladása becsületes föltételek mellett meghatározottat, erre „az ép emberi értelem“ vezette a vár urait, „mely könnyen beláthatja, mily hasztalan volna folytatni a harczt, továbbá Komáromváros lakosainak sorsa, kiket hosszabb reménytelen harc folytatással kínozni honárulás volna s végre... azon meggyőződés, hogy az egész magyar hazában a komáromi őrséget kivéve tartható védpont nincs.“ Másnap (okt. 2.) a pétervárad-i küldöttek haza érkezvén, a fegyverletétel megkezdődik s 3. és 4-én folyik az osztrákok jelen nem létében. Utóbbik napon már az egész várat megszállják az osztrákok s 5-én reggel legtöbb honvédesapatok igazolójeggyel ellátva utban voltak szülőföldjeik felé. Klapka maga e napon már Pozsonyban volt, hol 8 nap múlva kényszerutlevelet adnak kezébe Anglia és Amerika felé. A várban az osztrákok számára nagy mennyiségű élelmi és lőszerkészlet s összesen 519 löveg marad hátra.

Feldz. 474. l. Klap. Mem. 286—298. 360. l. A napi parancsok Lapins.-nál 238—241. l. Szil.-nál F. Férf. 109—111. l. F. Napj. 139—142. l. az okt. 3-ki Lev.-nél I. 83. l. — A vár önmegadási szándékáról Kossuth Widdinben értesülvén, csudálatos dolgokra hagyta magát elragadtatni. Ő, a ki már aug. 11-én minden hatalmáról lemondott, egyszerre magátul ismét föllép mint Magyarország kormányzója, Klapkát a várparancsnokságból leteszi, s az őrséghez okt. 2-ról levelet intéz (olvasható Sem.-nél III. 134—136. l. és Függ. III. 590. l. melyet, mintha magát akarná igazolni, így kezd: „Görgei a hazát elárulta“ stb. E levélben előadja, hogy ő ismét kezeibe vette a főhatalmat s

Henningsen angol utazót „hazánk ügye legmelegebb barátai egyikét“ korlátlan teljhatalommal küldé hozánk, kinek joga van alkut kötni az ellenséggel s „mindent elkövetni, a mit Komárom megtartására és biztosítására szükségesnek tart, hivatalba tenni, vagy attól elmozdítani a kit jónak lát, a nemzetet jutalmazásokra és kártérítésekre kötelezni.“ Az alkudozásoknál kössé ki a vár az 1848. alkotmány fenntartását, Anglia garantírozása mellett; de 6 hónapig még védje magát, mert ekkor a nemzetet meg fogja menteni, miután „Anglia rokonszenvei hatalmasan nyilatkoznak s a segély pereze közeledik!“ Az egyezmény megkötése Kossuth helyben hagyása és aláírása nélkül „hazaárulás!“ — E levélre méltán jegyzé meg Szemere, hogy az ismeretlen angol turista, kit Kossuth Widdinben életében először látott, ezen teljhatalmánál fogva akár eladhatta volna Magyarországot ha vevője akad vala.

Okt. 6. Szombat.

Aradi vérnep. A cs. k. haditörvényszék ítelete folytán Aradon felakasztatnak: Aulich, Damjanics, Kneziacs, Lahner, Leiningen, Nagy-Sándor, Pöltenberg, és Vécsey tábornokok, agyon lövetnek Dessewffy, Kiss Ernő, Lázár Vilmos és Schweidel tábornokok. Ugyanezen napon Batthyány Lajos, Magyarország egykori miniszterelnöke, Pesten haditörvényszékileg föbe lövetik. Mindezen kivégzettek javai az állam részére lefoglaltatnak.

Ezen és a többi kivégeztésekről bővebben lásd Szil. F. Napj. 143—180. l. és Forr. Férf. Lev. I. II. Klap. Mem. 298—336. l. (hol e véres dolgok felől a külföld ítélete is feljegyezve vagyon). Függ. III. 569—573. l. Az aradi várban fogva volt és elítélt honvédsztek betűsoros névjegyzéke Vah-nál II. 141. köv. I. 137. köv. l. Batthyány vértanui haláláról és u. n. elítéltetéséről különösen Függ. III. 551—569. l. Horváth S. Gr. Ludw. Batthyány. Hamburg. 1850. Szem. I. 95—110. l. Perényi végóráiban írt levele okt. 23-ról M. O. Szerk. Pomp. 1861. évf. 71. sz. Azalatt míg e Krómka sajtó alatt volt, jelent meg a „Szeg. Híradó“ 1867. évi 56—59 számaiban Vinkler Bruno közleménye, melyben ő az aradi vértanuk végső perezeit s a kivégeztetés folyamatát, mint az ez alkalommal lelkész v. végszolgálatot tevő pap legelőször írja meg teljes hűséggel és részletességgel.

M u t a t ó.

Jegyzet. A római számjegyek a kötetre, az arab számjegyek a lapra utalnak. A hol a kötet száma kitéve nincs, az első kötet értetik.

A. Á.

Abancourt 173.
 Abaujmegye II. 7. 80.
 Abda II. 199.
 Abony II. 27. 30. 228. 237.
 Abonyi Istv. 146.
 Ábrány II. 63. 272. 246.
 Abrud-Bánya II. 94. 142. 144. 146. 156. 174. 177. 179.
 Ács (falu) II. 128. 129. 203. 208. 221. 272. 322.
 Ada II. 24. 243.
 Adlerberg százados II. 223.
 Adlerberg tbk II. 209. 214.
 Adminisztrátori kérdés 14. 15. 16.
 Alóügy 16. 23. 307. II. 167.
 Ágics 300.
 Ágoston Józ. 143.
 Agyagfalva 257.
 Aidorf (Wallendorf) II. 167.
 Aigner Pál 145.
 Aigner 41.
 Albert főhg 37.
 Alberti alezr. II. 290.
 Alberti (falu) II. 31. 75.
 Algyógy 275. II. 191.
 Allaga Imre 143.
 Államadósság 61. 153.
 Alldorf (Wallendorf) II. 167.
 Allibunár 122. 173. 221. 300. 311.
 Almás (Komárom.) II. 212. 221. 272.
 Almás (Koloszm.) 321.
 Almásy cs. ezr. II. 86.
 Almásy Mórész II. 154.

Almásy Pál 142. 143. 195. 310. II. 182. 267.
 Almásy honv.-százados 151.
 Alnoch cs. ezr. II. 158.
 Alpár II. 274. 284.
 Alsó-Gálla 336.
 Alsó-Hámor II. 26.
 Alsó-Jára II. 19.
 Alsó-Kubin II. 133. 173. 224.
 Alsó-Szeli II. 185.
 Alsótábla (pozsonyi) szerkezete 18., első ülése 20., válaszfelirata 21—23., a közteherviselés 23., a magyar nyelv, nemzetiség és honosítás 25., az adminisztrátori sérelmek 28., a Részek 28. ügyét tárgyalja, felirata az orsz. gyűlés teendőiről 35., ennek elfogadására sürgeti a felsőtáblát 36., értelmezést esattól a felirathoz 37., új országgyűlést ohajt 42., a szavazási rendet megváltoztatja 42., a közteherviselés, urbér és papi tized ügyében határoz 42., az évenkénti országgyűlésről 43., a hitelintézetéről 43., sajtóról 43., a sz. k. városokról, sz. kerületekről és községi választásokról 46., a nemzetiségről és miniszteriumról 47., az urberiségről 47., ösiségről 47., Fiume-, Buccari- és Túrmezőről 47., a marc.

28-iki leiratról 55., az orsz. gyűlés berekesztéséről 57., a népképviselőtről és vallásügyről határoz 57., a király lejövetelét sürgeti 57., a nádornak háláünnepet tart 58., az unióról 58., a megyei hatóság gyakorlásáról 58. végez, Horvátországot barátságra hívja fel 59., a közhivatalnokokról; az 1836: 21 foganatossításáról 60. s a megyei tisztújításról határoz 60., József nádor emlékére 63., István elválasztásáról 63., a közlekedési ügyekről t. cikket állapít meg. — V. ö. Képviselőház, Országgyűlés.
 Alsó-Tömös II. 185.
 Alsó-Zsolca II. 231. 246.
 Alvincz 263. II. 49.
 Ambrozay Lajos 271.
 Ambrus Józ. 143.
 Ancona II. 167.
 Andrassy Gyula 72. II. 245.
 Andrassy Em. 72.
 Andrassy Róbert II. 320.
 Anglia 163. 288. II. 114. 198. 263. 331.
 Angyalok 263.
 Angyal Pál 143.
 Anrep tb. II. 231. 232. 328
 Antal Imre 141.
 Antal Mihály 146.
 Anyós István 146.

Apahida 327. II. 306.
 Apor Lázár 66. 120. 128.
 Apostol Pál 180.
 Appel tbnok 199. 291.
 Apponyi György II. 15. 18.
 20. 21. 26. 28. 37.
 Apponyi Károly II. 154.
 Aradacz 199.
 Aradmegye 104. 123. 271.
 272.
 Aradváros 233. 242. 264.
 283. 288. 289. 291. 295.
 304. II. 16. 190. 104. 274.
 275. 280. 284. 290. 291.
 304. 331.
 Aradvár, őrsége semlegessé-
 get ígér 246., kiront II.
 100., ostroma 263. 289.
 304. 314. II. 16. 28. 46.
 61. 101., szorultsága II.
 47., az ultimátumot visz-
 szakuldi II. 131., alkudo-
 zik Vécseyvel II. 166. 168.
 ennek meghódol II. 196.
 205., új parancsnoka Per-
 czel Miklós II. 205., ura
 Damjanics II. 255., az
 oroszok előtt meghódol
 II. 313.
 Arankapatak II. 281.
 Arany- és ezüst-kivitel 162.
 Aranyfőhőzn 172., százados
 251.
 Arányi őrnagy II. 143.
 Aranyos (Borsodmegye) II.
 242.
 Aranyos (Komáromm.) II.
 206. 259.
 Aranyos-Lóna 197.
 Árapatak 301. 331.
 Árvavölgy II. 151. 153. 173.
 Asbóth Lajos 170. 172. 208.
 291. 320. II. 43. 102. 120.
 180. 185. 186. 261.
 Assermann 315. II. 221. 272.
 Aszód (Komáromm.) II. 180.
 185. 194.
 Aszód (Pestm.) II. 92. 135.
 227. 237.
 Asszonyfalva II. 66. 68.
 Asszonynépe 275.

Asztalos, hadn., 263. 314. II.
 16. 152. 292. 303.
 Asztalos Pál 144.
 Athanazkovics Plató 133.
 158.
 August várparancsn. II. 90.
 93. 192.
 Aul József 41.
 Aulich 168. II. 13. 19. 27.
 20. 29. 31. 12. 51. 63. 64.
 65. 70. 77. 97. 98. 102. 121.
 126. 139. 153. 158. 200.
 203. 226. 253. 292. 295.
 331.
 Ausztria 37. 77. 128. 151.
 163. 175. 214. II. 38. 68.
 71. 97. 113. 127. 132. 134.
 145. 195. 236. 252. 263.
 275. 300.
 Axente II. 15. 127. 142.
 166. 168. 177. 179. 248.

B.

Babarezy 19. II. 12.
 Bábolna 330. II. 126. 195.
 Bach Ede II. 221.
 Bach miniszter 237. 259. II.
 71.
 Bácsmegye 96. 123. 125. 126.
 151. 155—157. 171. II.
 21. 36. 52. 82. 85. 122.
 132. 193. 196.
 Bagdahufud tbnok II. 190.
 Bágh II. 92. 96.
 Bagosy képv. 144.
 Bagotta II. 257.
 Baja II. 144. 261.
 Bajcs II. 257.
 Bajmok II. 72.
 Bajza 117.
 Bakalovics Szil. 146.
 Bakonyi ezr. 168. II. 24.
 Balacescu 166. 208.
 Balásfalva 82. 97. 204. 274.
 II. 30. 38.
 Balassa-Gyarmath II. 87.
 231. 233. 234.
 Balassa János 41.
 Balaton 214.
 Balázs őrn. 162.
 Balázs Manó 299.
 Baldacci 100. 236. 292. 293.
 Balinto 266. II. 19. 146.

Balla Endre II. 182.
 Ballány százados II. 7.
 Ballomiri Simon 145.
 Balnáz-Ujváros II. 265.
 Balogh Kornél 30. 143.
 Balog Sándor (?) 56.
 Bál-Püspöki II. 55.
 Bangya őrn. II. 91.
 Bánfi-Hunyad 293. 295. 321.
 II. 314.
 Bánfi János (kettő) 71. 72.
 Bánfi János, hadn. 267. 272.
 274. 292. 307. II. 68. 82.
 119.
 Bánhida 335.
 Bánhidó 141.
 Báni értekezlet (tanács) 85.
 90. 111. II. 253.
 Bankjegyek, osztrák, 30.
 101. 162. II. 101. 124. —
 L. Pénzjegyek.
 Bácság 96. 115. 123. 151. II.
 21. 82. 119. 122. 146. 183.
 152. 254.
 Baracska 336.
 Baraics 300.
 Báránd 236.
 Baranyamegye 86. II. 178.
 308.
 Barbuez 271.
 Barco tbnok 150. 125. 272.
 Bárczay képviselő 142.
 Bárczay százados 202. 276.
 Bäré 249.
 Barkóczy 63.
 Barnucz 82. 97. 166. 208.
 Barsmegye 311.
 Bartal György 146. 215.
 Bartels II. 42.
 Bártfa 254. II. 99. 190.
 Barthos 113.
 Barwinok 305.
 Bassahid II. 127.
 Báth II. 27.
 Báth-Monostor II. 143.
 Batina II. 36. 148.
 Bátorkeszi II. 124. 218.
 Batternay Imre 146.
 Batthyány István 145.
 Batthyány Kázmér 20. 72.
 244. 292. 322. II. 36. 52.
 90. 136. 155. 192. 254. 264.
 275. 279. 291. 296. 305.
 Batthyány Ker. János II. 154.

Batthyány Lajos az ellenzék feje 19., miniszterelnök 42., álláspontja a honvát kérdésben 52., lemondani készül 54., a pozsonyi országgyűlés berekesztésén 67., Pestre érkezik 68., miniszteri első intézkedései 42. 70., tízezer honvédot gyűjt 100., a székelyeket harezra szólítja 103. 107., az unió t. ezikk megerősítése körül 122., Jellačićot letéteti 121. 164., a nemzetőröket háborúra küldi 138. 162., képviselő 146., Szalaynak utasítást ad 152. 165., Jellačić-csal Bécsben értekezik 156., a dunántúliakat fegyverre szólítja 164. 199., a Németországgal való szövetség ügyében 165., az alvidéki vezérsejnek pártját fogja 169. Deákkkal együtt Bécsben a jul. 11. határozatot megerősítést sürgeti 172. 190., hazáját a forradalomtól félti 172., a közvélemény előtt gyanúban 186. 203. 230., miniszteriumával lemond 195., a ház permanenciájá ellen 197., ismét miniszterelnök 198., a sorkatonák átlépését a honvédek közé megtiltja 201. 234., a képviselőház által megkérik hogy maradjon állásán 203., második miniszteriuma 209., a honvédelmi bizottmány felállításá ellen tiltakozik 218., Kossuthtól a külföldi utlevélet megtagadja 221., Jellačić-csal alkudozni törekszik Székes-Fehérváron 222. 223. 225. 226., a kormányról s képviselőségről lemond 229., ismét képviselő 229., Kossuth-tal párhuzamba állítva 234., Récesey és Vay mi-

niszterelnöksége ügyében 237., mint nemzetőröszt harezban 250., Ferencz József elismertetését sürgeti 306., indítványozza, hogy a kormány menjen Debreczenbe, a képviselőház pedig maradjon Pesten 337., Windisch-Grätz által az orsz. gyűlés küldöttségében el nem fogadtatik II. 8., elfogatik II. 12., Kossuth ellen tüntetni készül II. 16., Telekyt Párisba küldi II. 176., kivégeztetik II. 331.

Baungarten 272, 321—323. Bay Antal 113.

Bayer, Görgei tábornoki főnöke II. 14. 16. 92. 98. 130. 162. 203. 204. 212. 215. 268. 269.

Béba II. 85. 277.

Beboutoff tábornok II. 227. 266.

Bachthold 149. 151. 168. 178. 183 II. 208. 221. 277.

Bécs 37. 38. 99. 106. 156. 212. 236. 253. 278.

Bécsi legió 212. 296. II. 146.

Bécsi országgyűlés 148. 157. 201. 212.

Beczman 258. 278.

Becl II. 297.

Bega II. 160. 179. 194. 226. 282.

Beje II. 53.

Békásy Imre 146.

Beko őrn. II. 72.

Beko seregparancsnok Erdélyben II. 44. 94. 161. 302. 312.

Békepárt, képviselőházi, II. 18. 88. 164. 303.

Békésmegye 76. 151., békési nemzetőrök 264. 314., önkéntesek II. 100.

Béldi Ferencz 72. 166.

Belecescu 166. 208.

Belgrád 125. 213.

Beliczay Imre 41.

Bolla II. 45.

Belső-Szolnokm. 200. 275. II. 189.

Bem a bécsi legiót sirtatja 213., a lengyelek tömeges alakulása ellen 262., Magyarhonba érkezik 277., erdélyi fővezér 301., a nemzetiségek és vallások jogegyenlőségét s a honvéd sebesültek nyugdíjazását biztosítja 306., Dézsnél Jablonszky ellen 327., Kolozsvárat elfoglalja 327., innen közbeavatást hirtet s a fegyvereket bekívánja 329., Bethlenon 332., Naszódot felpredálja 337., Tihuczán II. 8., Gál-falván II. 21., Nagy-Szebennél II. 25., Szeliudekon II. 30. 36., Bécsből mint csavargó köröztetik II. 36., Vizaknán II. 38. 40., Gál Sándort Háromszékbe küldi II. 40., Szászsebesen II. 42. 49., Szászvároson, hol újját ellövik II. 43. 44., Piskinél II. 47. 48., Besztérczen s itteni telepítvénye II. 55. 56., Borgó-Szorosban II. 61., Medgyesen II. 68., másodosztályú érdemjelt kap II. 77., Nagy-Szeben beveszi II. 78., Puchnernek rendjeleit utána küldi II. 79., N.-Szebennek kegyelmet ad II. 79., a vésztörvényszékeket tiltja II. 79. 80., Czetzert Fenyőfalvára küldi II. 81., Vöröstoronyban II. 82., Feketehalmon II. 83., Brassót meghódoltatja II. 83., első osztályú érdemjelt s altörvényszékeket nyer II. 84., az uralkodóház ellen II. 84., Tömös-szorosban II. 84., ismét közbeavatást hirtet II. 85., győzelmeiért hála-istenítiszteletet rendel II. 85., Vöröstoronyban II. 89., Gy.-Fehérvár alatt II. 93., ide vezért kér Debreczenből II. 93., Vaiszlován II. 119., a

- Bánságba jö II. 119., Vé-
ceseyvel összeütközik II.
119., Temesvár alatt II.
131. 139., Fehértemplom-
mon II. 145., terve a Bán-
ság megtisztítására nézve
II. 119. 146., Szlatinán
II. 148., Magyarhonba a
főserég élére hivatik II.
149., senkitől sem akar
függenni II. 150., Orsován
Malkovszkyt üldözi II.
152., Ozmán bey előtt II.
153., Nagy-Várardon Kos-
suthal értekezik II. 183.,
innen Kolozsváron át
Dézsre siet II. 188., Jáan-
don II. 197., a székelye-
ket gyávasággért feddi II.
197. 214., a Székelyföldet
ostromállapot alá veti II.
210., a magyar nemzetet
az oroszok ellenében bá-
torítja II. 213., Keményt
a havasok ellen küldi s
innen visszahíja II. 217.,
fővezérséggel kináltatik
II. 219., Beszterczén har-
czol II. 220., Brassón
Clam-Gallast visszaveri
II. 238., Moldvában II.
244—246., Segesváron II.
259., N.-Szabent ismét el-
foglalja II. 278., és elve-
szíti II. 278., Jancut tá-
bornoknak kinevezi II.
282., Temesvár alatt esá-
tát veszti II. 284., lugosi
tábora II. 296. 306., Fa-
csóten a déli hadsereg II.
309., Déván az erdélyi se-
sereg II. 311. feloszlását
meggátolnitörökszik, Kos-
suthnak szemrehányáso-
kat tesz lemondásáért II.
304., kimenekül II. 312.
- Bence Ign. 113.
Bene alezr. II. 55. 160. 161.
261.
Benedek tbk 150. II. 199.
208. 221. 231. 253. 273.
II. 277.
Benedek (falu) 275.
Beniczky Lajos Budatinon
311., Brodnón II. 7., Lo-
sonezon II. 85., Eperjesen
II. 99., az orosz táborban
II. 279.
- Beniczky Ödön 145.
Beniczky Pál 115.
Benigni 166.
Beodra II. 213.
Beöthy Ödön 56. 71. 78. 139.
143. 171. 184. 247. 252.
287. 321. 329. II. 6. 43.
245.
Berde Mózsá 114. 295.
Beregző-patak II. 284.
Berényi János 60.
Berettyó II. 267.
Berény (Somogym.) 193.
Berg tbk II. 132. 134. 135.
272.
Berger várparancsnok 233.
242. 283. 288. 294. 295.
304. 314. 320. II. 47. 100.
104. 205. — V. 6. Arad,
Aradvár.
Bergman 151.
Berlin II. 264.
Bernáth József 78. 143. 284.
Berzenezey László 144. 257.
258. 278. 284.
Bessenyei Károly 144.
Bessenyő II. 96.
Bessenyő (Erd.) II. 220.
Besze Ján. 143. 288. 311.
Beszterce 222. 320. 332.
338. II. 8. 55. 56. 159.
188. 197. 213. 220. 221.
Beszterce-Bánya II. 19. 29.
Bethlen (falu) 332. II. 223.
Bethlen Gábor 72.
Bethlen Gergely 267. 271.
323. II. 21. 25. 48. 68. 78.
Bethlen Istv. II. 279.
Bethlen János Kolozsvárt
44. 108. Pesten 146.
Bethlen Olivér II. 215.
Bezdan II. 148.
Bezerédj Istv. 146. 198. 219.
337.
Bezerédi László 116.
Bezerédi Miklós II. 38.
Bia 336.
Bianchi dandárnok II. 199.
221.
Bianchi-gyalogok II. 48.
- Bieske 335. II. 8. 272. — V.
6. Tápió-Bieske.
Bigga 216.
Bihari Márton II. 147.
Biharmegye 104. 321.
Bikafalva 284.
Bilak II. 229.
Binder es. őrn. 323. 332. 338.
Bíró Antal 145.
Bírodalmi gyűlés Bécsben
148. 157. 201. 212.
Bittó Istv. 145.
Blagoevich 140. 247. II. 90.
Blahó Ant. 274
Blomberg ezr. 161. 167. 173.
216. 221.
Blum Robert 287.
Bobalics 155. 167. 220.
Bóbits II. 95. 121. 173. 268.
Bobori Károly II. 23.
Boeskey-huszárok 299. II.
102. 124.
Boesor Istv. 146.
Boeza 275.
Boczko Dániel 143. II. 46.
220. 280.
Boczko Károly 145.
Bodaik 131.
Bodon Abr. 113.
Bodrog Keresztur II. 28.
Bogdánfalva (falu) 301.
Boér Antal 143.
Bogdánháza 273.
Bogdanovics Vilib. 146.
Bogdán Vince 146.
Bogsán 291. 324.
Bogyó Sándor 113.
Bohetzel 108. 207. 143.
Bohus 71.
Bója Gergely 146.
Boicea (Szecbensz.) II. 238.
Boicea (Zarándm.) II. 138.
Bójt az oroszok ellen II.
155. 171.
Boldizsár Istv. 145.
Bolíu II. 156.
Bolíák II. 245.
Bonzida 268.
Bónis Samu 145. II. 204.
213.
Borbánd II. 90. 166.
Borbély Lajos 144.
Borgó-Prund II. 9. 61. 100.
188.

Borgó-Ruszt II. 61. 197.
 Borgó-Tiha II. 188.
 Borgó-Zsoszény II. 61.
 Boronka 222.
 Boros főhadn. 221.
 Boros-Bocsárd 275.
 Boros-Jenő II. 297. 302. 310.
 316.
 Borotha örn. II. 178.
 Borsa 89.
 Borsiczky kép. 146.
 Borsodmegye 310.
 Borsody Endre 40.
 Borzova 324.
 Borzsinka Axent 144.
 Börvény 321. 322.
 Bös II. 180.
 Bőzárkány II. 176. 177.
 Bosznics 149. II. 94.
 Botka Imre 145.
 Botnár Mih. II. 58.
 Botosh 238. 304.
 Boyneburg 87.
 Bozó örn. II. 57.
 Bozsar II. 306.
 Brád II. 146. 174.
 Brády-család II. 272.
 Brandenburg porosz minisz-
 ter II. 264.
 Brandtner Mátyás II. 154.
 Branieska-szoros II. 306.
 Bransch Mih. 146. 211.
 Branyisztkó II. 41.
 Brassó 108. 187. 305. 338.
 II. 32. 38. 82. — 84. 159.
 184. 189. 228. 238.
 Braternai Sánd. 249.
 Braticz Ján. II. 167.
 Breszlern-Sternau 213.
 Breznő-Bánya II. 30.
 Brezova 213.
 Brodnó II. 7.
 Brogyáni Imre 145.
 Bruck (miniszter) II. 71.
 Bruck (város) 253. II. 274.
 Bruckenthal Samu II. 82.
 Brunner alezr. II. 317.
 Brüssel II. 105.
 Bruselle örn. II. 257.
 Bubna 202. 226. II. 185.
 Buccari 47. 77.
 Buesa II. 26. 29.
 Bucsak-erdő 161.
 Bucsesd II. 94. 147. 175. 177.

Buda 87. II. 192. V. 6. Buda
 Pest.
 Budai Andr. 147.
 Budai Sándor 143.
 Budak II. 61.
 Buda-Keszi 336.
 Budamér 309.
 Budaörs 336.
 Buda-Pest 110. 153. 224. II.
 5. 11. 14. 163. 170. 201.
 222. 223. 232. 233. V. 6.
 Pest.
 Buda Sándor 144.
 Budatin 311. II. 7. 135.
 Budavár vivása. II. 130. 140.
 134. 139. 142. 150. 152.
 153. 158.
 Budisavljević II. 174. 193.
 Bugát Pál 41.
 Bukovicsa II. 169.
 Bukovina II. 8. 54. 61. 100.
 132.
 Bükszád Erd. II. 221. 262.
 Bukurest 339.
 Bulharin II. 11. 27. 38.
 Bulyovszky Gyula 41.
 Bunčić örn. II. 160.
 Bunyevác 182.
 Bunyik Józ. 25. 180. 192.
 Burgman Kár. 41.
 Burich 150. 287.
 Busán 57. 182.
 Buteanu 272. II. 94. 127.
 142. 144. 146. 156.
 Buturlin II. 313.
 Butyka százados. 301.
 Buzgó százados. II. 216.
 Buzsák II. 291.

C.

Capesius Guszt. 144.
 Cartesiu tribunal II. 216.
 Castiglione ezr. 162. 168.
 Cerbu II. 156.
 Cerini 87.
 Cernéz II. 152.
 Chavane ezr. II. 119.
 Chotek Ottó II. 154.
 Chrouleff ezr. II. 231. 234.
 235. 236. 247. 253. 299.
 Ciupe Vazul II. 58.
 Clam-Gallas II. 153. 214.
 228. 238. 244. 256. 262. 263.

Cnicanin I. Kličanin.
 Collery ezr. II. 26.
 Collorodo tbk. II. 55. 63.
 272.
 Conservatívok 19. 22. 27. 29.
 31. 241.
 Coppet tbk. II. 262.
 Cordon miniszter II. 71. 134.
 Cordon tbk. 246. II. 273.
 Crenneville Karolina II. 154.
 Coudenhove örn. II. 55.

Cs.

Csaba (Borsodm.) II. 246.
 Csáca 274. 311. II. 136.
 Csajkás kerület 116. 122.
 126. 127. 150. II. 132. 143.
 160. 261.
 Csáktornya 193. 209. 259.
 287.
 Csákvár 334.
 Csallai erdő 314.
 Csallóköz II. 19. 34. 125.
 169. 272.
 Csanádmegye 123. 151. 155.
 171. 264.
 Csanády örn. II. 173.
 Csány László a közessendi
 vála-ztmányban Pesten 41.
 házánál értekezlet 54. a
 drávai táborban 80. kép-
 viselő 146. a házati Teleki
 visszalépéséről tudósítja,
 mint kormánybiztos 201.
 Görgei táborában kor-
 mánybiztos 308. Pestről a
 kormányt költözteti II. 5.
 ugyanitt haditanácsban II.
 6. kormánybiztos Erdély-
 ben II. 43. az oláhokat és
 szászokat keményen fe-
 nyegeti II. 67. Bem ke-
 gyelmi lépéseinek ellenáll
 II. 80. a szászokat ostrom-
 állapot alá veti II. 86.
 Erdélyt közigazgatásilag
 szervezi, a lottójátékot el-
 törli II. 86. a bujdosókat
 hazatérésre inti II. 89. a
 szász nemzet vagyonát le-
 foglalja II. 96. közigazga-
 tási újabb intézkedései II.
 101. békebiróságokat ál.

lot II. 101. a vetetlen szántóföldekről intézkedik II. 117. a nőhonvédeket visszatartja II. 118. közlekedési miniszter II. 136. Görgei táborában követésben II. 200. 203. Bem fővezérsege érvényét tagadja II. 292. Görgeivel Kossuth lemondására szövetkezik II. 295. a miniszterségről lemond II. 295. Világosnál menekülésre int II. 303.

Csányi János 286.

Csapó Vilmos 241.

Császár Ferencz II. 182.

Császár huszárok II. 95.

Császár Zsigmondné 266.

Csatár II. 283.

Csáth (Borsódm.) II. 256.

Csáza 274. 311. II. 136.

Csausz 41.

Csege II. 255.

Csehi Zsigmond 145.

Cseke II. 121.

Csem II. 128. 221.

Cseolacff II. 177. 199. 210. 232. 242. 246. 249. 256.

Csepelsziget II. 151.

Csepén 290. 322.

Csepreg 250. 257.

Csermelyi Laj. 298.

Csernátó Laj. 144.

Csernovics Péter 72. 74. 92. 96. 113. 123. 125. 132. 133. 155.

Csertán Sándor 116.

Csik Sándor 142.

Csikszék 258. 279. 284.

Csik-Szentmárton II. 263.

Csik-Szereda II. 193. 214. 219. 221. 262.

Csolokos Dénes 141.

Csombord 272. II. 15.

Csongrádmegye 123. 151. 155. 171. II. 52.

Csongrádváros II. 257. 283.

Csorich II. 13. 17. 22. 26. 29. 62. 64. 87. 97. 186. 187. 206. 206. 248. 321.

Csorna II. 176.

Csörtörtök hely II. 31.

Csues 301. 307. 321. 322. II. 314.

Csuha alezr. 251. 301.

Csumicsics 77.

Csupor Gábor 145.

Csurug 216. 251. II. 136. 143. 172.

Csutak Kálm. 78. II. 67. 94.

Cz.

Czegléd 220. II. 30. 75. 76.

Czéh-szabályzat 117.

Czerova 305.

Czetz 290. 291. 322. 323. II. 25. 36. 38. 43. 47. 48. 68. 81. 83.

Czibakháza II. 35. 57. 74. 75. 111.

Cziffer 318.

Czinkota II. 102.

Czintula II. 85. 122. 143. 193.

Czirák Ján. 57.

Czirák Józ. II. 154.

Czonczó-patak II. 128. 208. 222. 308.

Czuczor II. 12.

D.

Daco-Románia 224. II. 58.

Dada (v. Deda) százados 320.

Dalmácia 18. 19. 115. 118. 141. V. 6. Horvátország.

Damaszkin II. 188. 220. 224. 228. 239. 243.

Damjanics 144. 150. 251. 256. 311. 315. II. 6. 8. 21. 57. 74. 75. 76. 77. 76. 95. 96. 97. 100. 124. 121. 128. 133. 282. 255. 313.

Dániel Pál kép. 116.

Dániel a muszka táborban II. 135. 223.

Darvas Ant. 142.

Daun II. 69.

Deák Ferencz 44. 47. 56. 59. 63. 68. 70. 146. 172. 184. 190. 196. 198. 219. 333. 334. 337. II. 8.

Deáki (falu) II. 186.

Deáki Sámuel 146.

Debelliaesa 188.

Dobreczen 230. 284. 301. II. 5. 11. 14. 15. 73. 77. 81. 133. 151. 162. 166. 199. 210. 249. 256. 265. 267. 320.

Debrecezeni nemzetőrök 263. 289. 304.

Décsy László 141.

Dédács II. 47.

Dédes 131.

Dedinszky József 143. 334.

Dédrád II. 239.

Dedröd II. 214.

Degenfeld Imr. 72.

Degre 41. 54.

Dombinski II. 10. 23. 35. 37. 45. 51. 55. 57. 62. 64. 69. 70. 72. 73. 75. 125. 149. 182. 183. 204. 219. 237. 254. 261. 289. 273. 277. 279. 283. 284. 290. 307.

Demény Józ. 146.

Demeter Józ. 145.

Deméthe II. 182.

Dorra őrn. II. 55. 125. 226.

Dorschatta ezr. II. 178.

Doschan Achil 271.

Doskó Athanáz 148.

Despot-Szentivány II. 90.

Dessowly Ariszt. II. 11. 45. 55. 63. 190. 237. 267. 277. 285. 307. 315. 331.

Dessowly Emil 19.

Dessowly a muszka táborban II. 135.

Dasz II. 53. 85. 277.

Deutsch-Haslau 303.

Daym tbk. 309. II. 40. 53. 63. 64.

Dezasse Ferencz II. 154.

Déz 185. 200. 283. 295. II. 188. 214. 318.

Déva II. 38. 14. 48. 156. 174. 301. 311.

Dévavár II. 163. 306.

Dévény II. 224.

Dévény-Ujfalu 294.

De-Witte őrn. 163.

Dianicsné 266.

Diesz-Szentmárton II. 21.

Dietrich II. 225.

Diktátorság 131. II. 219. 239. 293.

Dód II. 86.

Diós-Győr II. 246.
 Diósi Márton II. 252.
 Diószeg (Pozsonym.) II. 180.
 Dipold II. 95. 121. 128.
 Dobay Hugó 145.
 Dobay József 295. 322. II.
 100. 188. 214. 256. 261.
 262. 311.
 Dobokamegye II. 189.
 Dobolyi Kár. 146.
 Dobozy Istv. 273.
 Dobozy Laj. 285.
 Dobozy Mihály 113.
 Dobra 265. II. 127. 144. 146.
 309.
 Dobrá János II. 58.
 Dobricza 315.
 Döbrö II. 62.
 Domokos (falu) 283.
 Donáth 258.
 Donnigulek 125. 151. 160.
 247. 297.
 Dormánd II. 76.
 Dorosma II. 261.
 Döry Frigyes 116.
 Dorschner 258. 278. 284. II.
 263.
 Dráhóc 337.
 Dragoss 143. II. 127. 142.
 144. 146.
 Drakulics 122. 150. 182.
 Drasković II. 174.
 Dráva folyó 156. 190. 193.
 199. 300.
 Dreihann alezr. 126. 132. II.
 121.
 Dreispitz II. 290.
 Drevenyák Ferencz II. 135.
 Dualsky Ign. 146.
 Duka II. 227.
 Dukla. 255 II. 159.
 Duna 274. 308. II. 7. 31. 83.
 103. 122. 124. 126. 128.
 144. 148. 153. 159. 163.
 174. 181. 209. 224. 229.
 230. 322.
 Duna-Almás II. 212. 221.
 272. 322.
 Duna-Földvár 235.
 Duna-Szegh II. 148.
 Dupa-Piatra II. 156.
 Duschek 244. 136. 164. II.
 170. 251. 304.
 Dyk tbk. II. 184. 256. 301.

E.

Eckstein Rnd. 145.
 Ecska 150. 172. 183. 305.
 Éder 78. 150. 160. 216. II.
 23. 51.
 Eger (folyó) II. 65.
 Eger (város) II. 62. 91. 320.
 Eger-Farmos II. 64. 65.
 Eger-Lövő II. 64. 65.
 Eglofstein 280.
 Egressy Gáb. 39. 41. II. 99.
 Egressy Sam. 40.
 Egri János 146.
 Egyed főhadn. II. 244.
 Egyházak, g. n. egyes. 77.
 180 II. 250. kathol. II.
 178. prot. 77. 180.
 Eisler alezr. II. 119. 244.
 262.
 Eitl Frigyes 144.
 Ekemező II. 68.
 Eldödi György II. 248.
 Elek Mih. 145.
 Elek százados 286.
 Elemér (falu) 199.
 Elemi oktatás 159.
 Emmerling 41.
 Emőd II. 246.
 Emödy Dán. 41. 117.
 Encse II. 148.
 Engelhardt. II. 38. 40. 83.
 184. 214. 223.
 Eötvös József 41. 47. 58. 68.
 70. 79. 102. 112. 133. 140.
 143. 158. 159. 209.
 Eperjes (Pozsonymegye) II.
 45.
 Eperjes (Sárosm.) 254. 306.
 309. II. 40. 42. 45. 99.
 159. 190. 231. 320.
 Eressey Zsigm. 143.
 Erdemjelek, magyar, II. 66.
 77. 169.
 Erdődy Ján. 72. 110.
 Erdődy Sánd. 209.
 Erdő-Szada 282.
 Erdővidék 332.
 Eresztevény II. 221.
 Ernesztháza 160.
 Ernőczred 250. 319.
 Erős Lajos 145.
 Érsek-Ujvár II. 31. 45. 257.
 Erzsébetváros II. 37.

Este-gyalogok 113. 125. 247.
 II. 53.
 Esti Lapok II. 87. 88. 113.
 137. 154.
 Eszék 101. 179. 247. 289.
 292. II. 35. 54. 126. 144.
 Esztergom II. 31. 103. 123.
 162.
 Eszterházy Antonia II. 154.
 Eszterházy-Creneville Karo-
 lina II. 154.
 Eszterházy Mihály 225.
 Eszterházy Örn. 149.
 Eszterházy Pál (hadn) II.
 45. 221.
 Eszterházy Pál (miniszter)
 42. 47. 76. 102. 129. 164.
 196.
 Eszterházy Rozina II. 154.
 Eszterházy Sándor II. 24. 75.
 Ezeres (falu) 292.

F.

Fábíax Dani 144.
 Fábán Gáb. 142.
 Fábinyi Frigyes 144. 211.
 Fábri Ist. 145.
 Fak 252.
 Faeset II. 306. 309.
 Falk Károly 144.
 Farad II. 176.
 Farkasasó 282.
 Farkasd II. 180. 187.
 Farkas János 54.
 Farkas Károly 143.
 Farkas László 266.
 Farkas Lajos 145.
 Farkas Lőrincz 146.
 Farkas Pál 143.
 Fehéregyháza 259. II. 259
 Fehér János 143.
 Fehér Lajos 144.
 Fehér Márton 143.
 Fehérmegye II. 117.
 Fehérteuplom 122. 132. 158.
 167. 173. 187. 208. 220.
 230. 259. II. 21. 22. 145.
 148.
 Fehérvár cs. tbk. 172.
 Feketehalom II. 83.
 Feketehegy 248. II. 24. 27.
 225.
 Fekete Lajos 145.

Fekete Lőrincz 146.
 Fekete-Úgy 209. 214. 238.
 Félégyháza II. 237. 255. 257.
 273.
 Felek 327.
 Feleki Mikl. II. 177.
 Felényed II. 86.
 Felső-Bánya 282.
 Felső-Olesár II. 46.
 Felső-Rákös 312.
 Felső-Szeli II. 186.
 Felső-Szőcs 283.
 Felsőtábla (förendek) 19.
 22. 38. 43. 55. 57. 63. 139.
 159. 238. 243. 267. 306.
 II. 81.
 Felső-Tömös II. 184.
 Felső-Zsolca II. 246.
 Felvincz 291.
 Fénsszaru II. 236.
 Penyőtálva II. 81.
 Ferdinánd király 18. 21. 26.
 41. 48. 54. 57. 58. 61. 66.
 77. 83. 84. 85. 120. 99.
 102. 107. 111. 119. 127.—
 129. 133. 137. 147. 154.
 161. 163. 166. 169. 174.
 183. 189. 194. 200. 217.
 219. 221. 222. 231. 237.
 245. 257. 262. 264. 285.
 291. 302. II. 97.
 Ferdinánd Bertalan 142.
 Ferencz-esatorna II. 85. 94.
 172. 175. 216.
 Ferencz-József 67. 157. 302.
 306. 308. 328. II. 12. 64.
 59. 71. 83. 101. 102. 105.
 —117. 123. 127. 131. 145.
 149. 153. 159. 165. 169.
 195. 221. 226. 299. 317.
 319. 320.
 Ferencz-Károly főhg. 61. 67.
 129. 132. 157. 302. II.
 132.
 Ferenczy hadn. 89.
 Fertő-Szentmiklós 313.
 Festetics Géza 143.
 Festetics gróf II. 16.
 Festetics Miklós 145.
 Fésüs György 146.
 Fiáth István 143.
 Fiáth Pomp. 106. 168.
 Fiedler 306. 309. II. 28. 45.
 Fiquelmont 157.

Fischament 276.
 Fischer (honvéd) II. 50.
 Fischer István 156.
 Fiume 47. 94. 101. II. 71.
 Flór Ferencz 41.
 Flórián 208.
 Fogarassy Mih. 57.
 Fogaras-vár II. 223. 256.
 Főkormányzók (erdélyi) 68.
 130. 281. II. 6.
 Földvár (Magyarhon) 78.
 151. 168. 252. 301. II.
 225.
 Földvár (Naszód mellett) II.
 189.
 Földvár (Székelyföld) 301.
 II. 211.
 Földváry Károly 286. II. 95.
 100.
 Földváry Sándor II. 72. 94.
 95. 98.
 Fontanel-szoros II. 216.
 Forgách Aug. II. 154.
 Forgách Sándor II. 154.
 Forget II. 53. 85. 104.
 Förendek I. Felsőtábla.
 Forró (Abaujm.) 330. II. 191.
 Forró alezr. II. 163. 179.
 Forró (A. Fehér.) 275.
 Fosztó Ferencz. 142.
 Fosztó Károly II. 15.
 Főtvérnyeszek II. 161. 182.
 Foule 151.
 Francsek Ján. 145.
 Franczföld II. 5. 8.
 Franciaország. 30. 163. II.
 110. 114. 198. 239.
 Franczisei II. 123.
 Frangepán huszárok 299.
 Frankfurt 94. 152. 157. 158.
 165. 174. II. 113.
 Frányova 252.
 Freidenreich 286.
 Freidorf II. 134. 150.
 Freund Fer. 143.
 Friedau 287.
 Frideczky Laj. 145.
 Friedenfelds Öd. 146. 211.
 Frischeisen 311. II. 20.
 Frits százds II. 191.
 Froloff tbk. II. 302.
 Frummer alezr. II. 317.
 Fuad Effendi II. 32. 79.
 Fűbis 271.

Függetlenség és dethroni-
 satio II. 97. 105.—117.
 164.
 Futak 186. II. 57. 174.
 Futár, hirlap, II. 137.
 Füzes-Abony II. 63.
 Füzi főhadn. II. 220.

G.

Gablencz II. 11.
 Gábor Áron 295. 301. II. 209.
 Gabrieli János II. 182.
 Gabriel Istv. 142.
 Gaj Lajos 50.
 Galánti Ján. II. 182.
 Galacz II. 229.
 Gál Dániel 144.
 Gálfalva II. 21. 260.
 Galgócz II. 173. 180.
 Galiczia 106. 233. 255. 261.
 262. 284. 311. II. 11. 81.
 82. 125. 130. 135. 151.
 159. 177. 182. 195. 320.
 Gál János 145.
 Gál László 272. II. 72. 85.
 94. 104. 172. 254. 285.
 Gál Miklós 314. II. 16. 28.
 46. 75. 261.
 Gálszécs II. 7.
 Garád II. 256.
 Garam II. 27. 29. 31. 121.
 123.
 Gáspár Andr. 241. 259. 287.
 300. II. 92. 96. 121. 123.
 Gáta 303.
 Gaura 283.
 Gazdasági egyesület, ma-
 gyar, 307.
 Gazetta, ujság, 167.
 Gedeon Ján. 146.
 Gedeon László 310.
 Gedeon osztr. tbk 283. 331.
 II. 37.
 Gellén József II. 182.
 Gellérthegy II. 141. 142.
 Gemeinde-Ausschuss, Bécs-
 ben 53.
 Gencsy 113.
 Geramb II. 19.
 Gerend-Keresztur 275.
 Gergely őrn. 312.
 Geringer II. 169.
 Gerliczi Henr. 110.

Gesztesy II. 252.
 Geysau százds II. 113.
 Gillenschnuidt tbk II. 265.
 Gioberti 325.
 Glyezy Kálmán 144. 209.
 219. 230.
 Gläser altb. II. 16.
 Glatz 143.
 Glavina 146.
 Glózer 145.
 Göding II. 139.
 Gödöllő II. 96. 97. 98. 227.
 Gombás, honvéd, II. 50.
 Gombás patak II. 100. 227.
 230.
 Gombóc főhadn. 268.
 Gombos László 298.
 Gömöri nemzetőrök II. 62.
 Göncz 330. II. 45.
 Goresakoff II. 249.
 Görgei Ármán II. 120. 125.
 133. 135. 211. 224. 227.
 230.
 Görgei Arthur szolgálatba lépése s első dolgai 127.
 képviselő 143. Zichyt felakasztatja 227. 234. csapatvezér 234. Táczon 235. Ozorán 241. a főserceghez küldetik 250. itt a támadó had ellen érvel 265. Schwechaton 276. hadvezér 280. hadszervezői működése 281. 317. Windisch-Grätz nov. 12. felhívását visszaveti 296. eljárása a kőbor tisztek irányában 299. Prellnkirchennél 303. a trónváltozás ellen 308. griechenannál 308. Győrbe húzódik 316. 317. első izetlenkedései a kormányynál 317. Kossuthot diktatúrással kínálja 318. Mosonyinál 320. Győrből Pest felé vonul 329. 330. a móri harc alatt 335. Kossuth ellen bosszus 336. 338. lemondással fenyegetőzik 338. II. 5. Vác felé rendeltetik II. 6. Hanzsabegen II. 7. váci kiáltványában a honv. bizottmány ellen partot üt II. 9.

a bányavárosok felé indul II. 13. Verebelyen II. 16. Selmeczen II. 18. Schlick háta mögé rendeltetik II. 18. Körnőczön II. 20. Hodrieson II. 26. Beszterczobányára elhúzódik II. 29. Windisch-Grätz titkos követével találkozik II. 33. Guyont Branyi szkóra küldi II. 40. Schlicket Kassáról elszalasztja II. 45. Dembinskinek alárendeltetik II. 51. Széchen II. 53. Dembinskivel Miskolczon összepököl II. 55. Kápolnán II. 62. Dembinskivel elégedetlen II. 56. 65. neki nem engedelmessékedik Poroszlón II. 66. 67. 70. Dembinskit elfogatja II. 70. Kossuthat kibékül II. 73. felsőmagyarországi főparancsnok II. 75. Debreczenben rendjeloztáson II. 77. Vetter irányában gyanakodó és durezás II. 76. Beniczkyt Losoncra küldi II. 87 viszonya a békepárttal II. 88. 165. ideigl. fővezér II. 91. Gáspárt Hatvan ellen küldi II. 92. T. Bieskén II. 95. Isa Szeghen II. 96. gödöllői tanácskozmányánál II. 97. Kossuthot tábori tartózkodása alatt nevetségessé teszi. II. 98 a függetlenségi határozat ellen kifakad II. 115. 116. Léván. II. 121. Komáromot fölmenti II. 127. 128. innen miért nem nyomul Bécs felé? II. 129. 130 lehet-e ezért árulónak itélni? II. 162. hadügyminiszter és fővezér II. 133. 137. ápr. 14-et megbuktatni igyekszik II. 130. 133. 164. 165. Vettertalvidékiparancsnokká teszi II. 133. Budavár alatt II. 139. 143. 152. 153. 158. 161—163. 181. az I. oszt.

érdemjelt és az altábornagyságot visszautasítja II. 159. Debreczenben mint miniszter II. 162. a Pestre költözésért bosszankodik II. 166. azon felhívásnak, hogy vizsontorlatból néhány osztrák tiszter lövessen fölé, nem enged II. 171. Percelt letéríti. II. 178. várvonalai hadjárata II. 181. az 118. törvények alapján békülni akar Ausztriával II. 181. Perelen II. 185. Asbothot és Kneziest eltávolítja II. 188. a kormányt rá bírja, hogy minden erő az osztrákok ellen fordittassék II. 194. ápril 14-et minisztertanácsban megrátámadja II. 194. a kormány székelyeül komáromot ajánlja II. 194. Győrben II. 199. Kossuthot N. Váradra küldi, pénzkiadásra kéri II. 200. 201. délvidekre rendeltetik II. 200. Kossuthnak írja, hogy Haynaut komáromnál akarja megverni II. 202. megígéri, hogy lehúzódik II. 203. a fővezérségből letétezik II. 204. Komárom alatt sebet kap II. 208. a hadsereg által vezérnek kívántatik II. 211. ilyenül a kormány által is elismertetik II. 213. rá bírja a sereget, hogy Komáromnál még egyesítést vívjon II. 215. 217. tisztei előtt Kossuthal való feszültséget fölledi II. 217. Komáromból kiindul II. 223. Váczon Paskevicsest ütközik II. 227.—230. Rüdigernek írja, hogy alkudozni a kormány dolga II. 234. az oroszok által fegyverletétre szólítottatik II. 225. Paskevicsek izeni, hogy Magyarország a czár alá tenni hajlandó II. 235. az

orosz tisztekekkel jiszto-
lyokat cserél. 236. a köz-
vélemény által Kossuth fe-
libe emeltetik II. 240. 248.
Paskeviestől az 1848. alk-
otmány garantrozását ki-
vántja II. 241. Miskolcz
altal harczol II. 246. a ház
altal fővezérnek kívánta-
tik II. 247. a Hernádnál
időzik II. 252. 256. Tokaj-
nál átkel a Tiszán II. 255.
megvető bánásmódja Sze-
mere iránt II. 264. Nagy
Sándort Debreczenbe küldi
II. 265—271 sürgeti, hogy
a trónt fel kell ajánlani a
czárnak II. 279. 291.
Nagy Sándort Schlick el-
len Sáhra küldi II. 290.
Aradon minisztertanács-
ban II. 292. 295 itt ki-
mondja, hogy a háborut
be kell végezni II. 293.
Ferencz-József elismeré-
sét sürgeti II. 293. diktá-
torsági bajlamiért kérdő-
re vonatik II. 293. Kossuth
által a főhatalommal meg-
kínáltatik II. 293. a tem-
esvári veszteségről érte-
sül II. 294. Kossuthot le-
mondásra szólítja II. 295.
az oroszokkal alkudozni
hatalmat nyer II. 295. dik-
tátor II. 295. Rüdigernek
megírja, hogy föltétlenül
hódol II. 296. ezen tervét
a haditanács elibe terjeszti
II. 297. indokai a fegyver-
letételben II. 297. 298.
miért nem hódolt az osz-
trákok előtt? II. 299. Vilá-
gosnál II. 303—304. N. Vá-
radon Paskevics előtt II.
307. Vécsey II. 309.
Damjanicsot II. 313. Klap-
kát II. 315. 319. az erdő-
lyi sereget II. 318. példá-
ja követésére szólítja,
a Főlségtől kegyelmet II.
319. Paskeviestől aranya-
kat II. 320. kap s beleb-
beztetik.

Görgény II. 243.
Görög n. e. vallásnak 77. II.
250.
Görömböly II. 242. 246.
Gorove Ist. 146.
Gospodineze 179. II. 98.
Gosz Károly 145.
Gosztanyi Józ. 144.
Götz tbk. 311. II. 7. 20. 29.
45. 52. 62. 100.
Gozmán 143.
Gózon alezr. II. 247.
Gózon Imre 144.
Grab (falu) 305. II. 177.
Grabács II. 283.
Grabbe II. 159. 184. 189.
224. 249. 252. 282.
Gradiskai határőrök 290.
Graenzenstein Guszt. 208.
Gräff Józ. 41.
Grammont 193. 334. II. 174.
Gránátosok 237. II. 244.
Grant II. 39.
Griechenau 308.
Grois 293.
Gross Ferencz 40.
Grotenhelm II. 159. 183.
188. 197. 220. 224. 228.
230. 243. 244. 263. 305.
308. 314. 318.
Grozesd II. 244.
Gruber II. 38. 170.
Gubkin őrn. II. 199.
Guizot 289.
Guravoj 272.
Gutta II. 45. 178. 187.
Guyon 276. 280. 318. II. 13.
17. 19. 22. 26. 29. 39. 40.
54. 63. 64. 76. 77. 83. 121.
141. 193. 196. 225. 233.
242. 243. 261. 274. 276.
285. 294. 309. 311. 312.
Gverillák 315. II. 82.

Gy.

Gyála II. 89.
Gyalmár II. 191.
Gyalóka 250.
Gyalu 292. 295. II. 216.
Gyapju (falu) II. 279.
Gyene Kár. 283.
Gyergyay Fer. 144. II. 182.
Gyergyó-szék 284.

Gyertyámosi havas II. 179.
Gyika Jenő 146.
Gyógy II. 86.
Gyökerez 283.
Gyöngyös II. 11. 62. 75. 76.
191. 231. 237.
Győr 127. 277. 321. 329. II.
129. 149. 151. 157. 162.
199. 206. 308.
Györi Sánd. 144.
Gyula II. 308.
Gyula-Fehérvár 237. 263.
272. II. 312. 320. őrsége
II. 90. kiront II. 94. 220.
zárlata és ostroma II. 90.
93. 161. 192. fölmentetik
II. 262. 301.
Gyulay Fer. 150. II. 308.
136.
Gyulay Laj. 144.
Gyurgyevó II. 243.
Gyurics 173.
Gyűrky Pál 56.
Gyurkovits Máté 40.
Gyurman 116.

H.

Hadház II. 210.
Hadifőtanoda 309.
Hadi II. 6. 50. 53. 82.
Hadparanesnokság, n. sze-
beni es. k. 130. 327. 338.
II. 13.
Hadszás Lázár 144. 156.
Háj (falu) II. 20.
Hajdu-Böszörmény II. 137.
142.
Hajdu-Kerület 46. 292. 321.
II. 16.
Hajnik Pál 40. 41. 145. II.
275.
Hajós József 145.
Halasy Ede 144.
Halász Bódi 145. 245. II. 182.
Halász Géza 41.
Hallavanya ezr. II. 169.
Haller Ferencz 72. 258.
Haller Lajos 144.
Haller Sándor 143.
Halmagy 272. II. 156. 172.
Halmaj II. 76.
Hám János 133. 270. II.
154.

- Hammersdorf II. 25.
 Hammerstein 165.
 Hamzsabog II. 7.
 Harmadik z. a. 311. II. 5.
 22. 95. 100.
 Harmínczharmadik z. a. II. 4.
 Harmíncznegyedik z. a. II. 37.
 Háromszék 258. 295. 299.
 301. 308. 327. 331. II. 40.
 Harsány (Borsodm.) II. 191.
 243. 246.
 Hartlieb 193. II. 169.
 Hasford II. 193. 260. 262.
 278. 317.
 Hátszeg 247. 275. II. 119.
 316.
 Hatzel Márton 144.
 Hatvan II. 76. 92. 191. 227.
 231. 237.
 Hatvanegyedik z. a. II. 324.
 Hatvány II. 94. 127. 144.
 146. 156.
 Hauk Laj. 277.
 Hauke 143.
 Haulik 52. 72. 113. 270.
 Hauser Ernő 145.
 Hauslab tdk. II. 277.
 Haydte I. Heydte
 Haynau II. 135. 157. 165.
 169. 170. 195. 199. 206.
 208. 219. 221. 222. 224.
 230. 232. 233. 253. 255.
 257. 261. 272. 273. 277.
 284. 287. 288. 300. 313.
 320—323. 328.
 Házmán 143.
 Havas József 146. II. 12.
 Heckscher 166.
 Heese II. 199.
 Hegedüs Imre 143.
 Hegyes (falu) II. 24. 225.
 Hegyesi II. 12.
 Hegyfalu 250.
 Heilprin II. 252.
 Heinz födn. II. 214.
 Hengel 40.
 Henningsen II. 331.
 Hentzi II. 126. 139. 141.
 147. 150.—152. 158.
 Herkal II. 128. 208. 221.
 272. 328.
 Herkalovics II. 66. 68.
 Hermány 305. 332. II. 40.
 238.
 Hermann Gáspár 146.
 Hernád 309. 330. II. 42. 45.
 247. 252. 256.
 Hertelendy Ign. 57.
 Hertelendy (hadfi.) II. 27.
 Hertelendy Miksa 146.
 Herzinger II. 121. 180. 185.
 196. 221. 285.
 Herzmanovszki II. 28.
 Hetény II. 256.
 Héthárs II. 185.
 Hétszemélyes tábla II. 162.
 182.
 Hettyei István 146.
 Hettyei Vincze 146.
 Hétur II. 241.
 Hezeres II. 306.
 Heydte 284. 299. 301. 305.
 308. II. 47.
 Hevesmegye 310.
 Hevesi Bert. 143.
 Hidas-Némethi II. 45.
 Hidvég (Erd.) 299. 301. 327.
 331.
 Hirlapkezelési szabályzat
 135.
 Bírsa II. 244.
 Hitelintézet 43.
 Hód-Mező-Vásárhely 189. II.
 274.
 Hodony II. 284.
 Hodries II. 26.
 Hodzsa 88. 210.
 Hollán Ernő II. 90.
 Hollán Hugó II. 174.
 Holtsche 226.
 Holztrau 287.
 Homoród II. 256.
 Hontmegye 311.
 Honvéd, napilap, 284. II. 39.
 113. 147.
 Honvédelmi bizottmány 215.
 243. 246. 249. 250. 254.
 286. 287. 297. 301. 307.
 317. 322. 324. 333. 335.
 337. 338. II. 22. 32. 68.
 111.
 Honvédsereg 100. 165. 170.
 201. 256. 297. 300. 321.
 326. II. 51. 280. 286—290.
 306. 307. 309—311.
 Hórák 263. 266. II. 90.
 Horpács 251.
 Horgos II. 55. 85. II. 274.
 Hormuczake II. 58.
 Horogi Sám. 146.
 Hort II. 92.
 Horváth Boldizsár 146. II.
 182.
 Horváth Dán. 143.
 Horváth ezr. 324.
 Horváth Ferencz 145. II.
 182.
 Horváth, hadfi. (honvéd) II.
 123. 173.
 Horváth, hadfi. (osztrák) II.
 160. 193. 225.
 Horváth István 143.
 Horváth János 72.
 Horváth Mihály 133. 145.
 270. 136. 147. 170. 171.
 178. 204.
 Horváth Miklós II. 48.
 Horvath Ödön 145.
 Horváth Péter 146.
 Horvátország 19. 25. 42. 49.
 56. 59. 79. 84—86. 89.
 93. 111. 113. 117. 119.
 123. 141. 147. 164. 179.
 184. 190. 201. 209. 242.
 II. 71. 128. 253. V. 6. Tar-
 tományi gyűlés. Jellačić.
 Hosszuaszó 275.
 Hosszuszó 271. 289.
 Hoviger II. 291.
 Hrabovszky tábornok 85.
 89. 93. 120. 122. 124.
 126. 132. 133. 140. 153.
 II. 12.
 Hrabovszky alezr. II. 44.
 Hrabovszky száz. II. 53. 55.
 Hradek 214.
 Hradisch 88. II. 139.
 Hunfalvy Pál 145. II. 18.
 239.
 Hunkár Ant. 72.
 Hunkóc 306.
 Hunyadmegye II. 94.
 Hunyadyesapat 231. 290. 298.
 322. 334. II. 118. 186.
 Hunyady Julia II. 154.
 Hurban 88. 141. 210. 213.
 311. II. 20. 62.
 Huszágh Dán. 146.
 Huszka Ján 144.
 Huszonharmadik z. a. 319.

Huszonkilencz. é. l. i. z. a. II. 152.

Huszony-levadék. z. a. II. 22.

Huta II. 31.

I.

Ibrahim bog II. 245.

Iglo II. 31, 39.

Igmány II. 53, 89.

Iház II. 90, 238.

Iházi, puszta, II. 195.

Ikkey 11.

Illanesa 251.

Illési József, 114.

Illyefalva II. 241.

Imely földadn. 307.

Imrédy 144.

Imre őrn. II. 220.

Imeződy II. 6*, 22, 239.

Imkey őrn. II. 158.

Imssbruck 102, 107, 157, 161.

Ipoly II. 191.

Ipoly-Szék II. 19.

Irányi -6, 112, 115, 254, 310, II. 65.

Irinyi Bert. II. 104.

Irinyi József, 38, 40, 143, 154, II. 239.

Irsa II. 50.

Isakovics 77.

Isakow II. 315, 319.

Isa-Szege II. 96.

István nádor 18, 22, 38, 42, 55, 58, 72, 74, 77, 80, 86, 89, 93, 96, 123, 128, 130, 137, 155, 156, 161, 186, 195, 198, 261, 211.

Istvánföld 173.

Izmay 232.

Ivánka Imre 226, 268.

Ivánka Zsigmond 144.

Ivin tók. II. 259.

J.

Jáad II. 61, 197.

Jabloneza 282, II. 215.

Jablonsky J. 23, 29, 33, 16, 52, 101, 121, 221, 261, 272, 273, 277.

Jablunka 311.

Jablonsky 185, 227, 332.

Jakobi Ján. 144.

Jakovics József, 145.

Jakubik Ant. 141.

Ján 208, 220.

Jancu 266, 274, 291, 307.

II. 90, 127, 142, 144, 156, 166, 175, 177, 179, 216, 281.

Janik 221, 272.

Janikó M. Brin II. 151.

Jankovics Gyula 72.

Jankovics László 72.

Jankovics (Eszéken) 179.

János fölg. 121, 129, 133, 136, 156, 161, 166.

Járó II. 19.

Jécek 162, 179, 182.

Jekovácz. 160, 315, II. 134, 141.

Jeroslav 214.

Jározy II. 261.

Jász-Berény II. 67, 73, 237.

Jászkupec 46, 163, 171, 310.

Jekelfalussy Emil 145.

Jekelfalussy Vince 133.

Jelics II. 120.

Jellačić 48, 66, 72, 77, 79, 81, 90, 93, 100, 101, 106,

117, 112, 113, 116, 129, 125, 125, 134, 141, 142,

153, 156, 164, 182, 183, 190, Magyarországra be-

ér 193, 201, 211, 225, 232, 239, 253, 276, 302,

308, 316, 320, 331, II. 75, 76, 95, 96, 102, 103, 121,

124, Pestről délre indul II. 126, 140, 143, 144,

148, 160, 161, 172, 174, 192, 215, 256.

Jendrassik 145.

Jessanlofi II. 209, 213.

Jessenák 72, 247.

Joanneszkó 144.

Joannovics Csicsa 84, 116, 122, 168, 312.

Joannovics Mihály 216.

Jókai 38, 41, II. 19, 58.

Jónák 162.

Jordán őrn. II. 318.

Jósika Miklós 225, II. 49.

Józsefika Samu 66.

Jozipovich Istv. 193.

József nádor 18, 63.

Jovien, Jelen. 78, 123, 179.

Jovien, Erdélyben, 185.

Juhász, század. 324.

Jura György 89.

Jurka Ján. 89.

Justh György 146.

Justh József 71.

Justh Manó 41.

K.

Kabos 71.

Kács I. Káty

Kaeskovics 10, 145.

Kakasfalva II. 36.

Kál II. 62.

Kalaniz Pál 146.

Kalehberg 283.

Kalján II. 306.

Kalliany 293, II. 21, 79, 83.

Káhooky Dénes 258.

Kálnoky földadn. 170.

Kálnoky őrn. II. 229.

Kálóczy Laj. 113.

Kalotaszeg 283.

Kamenicz 121, 126, II. 90, 125, 160, 169.

Kanczellária, erdélyi, 128, magyarhoni 69.

Kandó Kálm. 146.

Kapnyik-Bánya 282.

Kápolna II. 62, 191, 237.

Kápolna (Erd.) 327.

Kaposvár II. 16.

Kapy Ede 145.

Karácsonyi Ant. 146.

Karácsonyi Istv. 160.

Karácsonyi Ján. 145.

Karácsonyi László. 71.

Karagorgyovics 125.

Karánsebes II. 119, 205, 307, 309, 315.

Karas, folyó, 187, 230, 300.

Karáz Benj. 72.

Karger 251, II. 19.

Karger, esztrák, II. 74.

Karika Ján. 144.

Karlovicz 74, 96, 112, 121, 129, 247, II. 104, 125,

226.

Karlovits tók. II. 319.

Karner 133.

Károly-Albert 163. II. 53.
 Károly-Ferdinánd - gyalogok 305.
 Károlyi alosz. II. 143. 145.
 Károlyi György 71.
 Károlyi-huszárok 286. 299. II. 186.
 Károlyi Istv. 72. 286.
 Kassa 305. 309. 330. II. 19. 16. 45. 52. 159. 190. 191. 231. 249. 320.
 Kassalik 41.
 Kászon-Ujfalú II. 262.
 Kászonyi II. 186. 223.
 Káta II. 95.
 Katolikus egyház II. 178.
 Katinelli Kár. II. 182.
 Katona Miklós 282. 296.
 Káty 179. II. 172. 225.
 Kaufman tbk. II. 229.
 Kazinczy Gábor 142. 146. 154. II. 18.
 Kazinczy Lajos II. 27. 54. 121. 191. 219. 252.
 Kecskemét 20. 286. II. 237.
 Kedves Laj. 311.
 Keglevics Gábor. 19. 43.
 Keglevics Viktória II. 154.
 Keleti Zsigmond 41.
 Keller Ján. 142. 146. II. 182.
 Kéménd II. 123.
 Kemény Dén. 143. 209.
 Kemény Domok. 142.
 Kemény Farkas 323. II. 38. 44. 47. 86. 90. 93. 174. 177. 179. 260. 308. 314.
 Kemény Ferencz II. 6.
 Keményi Ern. II. 85.
 Kemény István 72. II. 15.
 Keményzászlóalj II. 21. 36.
 Kemény Zsigmond 144. 273.
 Kempelen százados II. 187.
 Kempen 193. 226. II. 81.
 Kendelényi 41. 145.
 Kengelátz 77.
 Kenyérmező II. 301.
 Képviselői törvény 37. 39. 49. 57.
 Képviselőház összehívása 102. megnyitása 137. 138. kétszázezer ujonezot és 42 milliónyi hitelt szavaz meg 147. válaszfelirati vi-

tái 153. az olasz ügyben 153. külföldisége Innsbruckba 154. a délvídekre ostromállapotot kíván 156. és székely telepeket rendel 157. Németországgal szövetségzik 158. ujonez-állítási törvénye 164. a költségvetés körül 174. száz tagu külföldisége Bécsbe 184. Mészáros a délvideki tábor élére küldi 184. a kormányt Kossuth és Szemerére bizza a jul. 11. határozatok fogadtatását elrendeli 195. a nádornak a kormány átvételét nem engedi 195. permanensnek nyilvánítja magát 197. a hazamenő szász követek ellen 211. külföldisége a bécsi országyűléshez 291. 211. a a nábert a sereg élére állítja 201. Batthyányak bizalmat szavaz 202. a honvédelmi bizottmányt felállítja 218. a szept. 19. kéziratot félre teszi 220. Lambert küldetése ellen órást tesz 223. a honvéd. bizottmányának kormányi hatalmat ad 225. az okt. 3. leiratot elveti, Jellačić alkirályságának ellenmond s a feloszlítás daczára együtt marad 238. az oroszai győzelemért köszönetet szavaz 242. a kormányt egészen a honv. bizottmányra ruházza 243. az osztrák kormány foglyait kibocsátatja 248. a külföldön lévő magyarokat haza parancsolja 248. Mógát Jellačić ellen Ausztriába küldi 249. s onnan visszahíja 252. a hadsereg nemzeti lábra állítását elrendeli 256. a nagyobb pénzügyeket forgalomba bocsátatja 256. Windisch-Grätz és Puchner ellen tiltakozik 267. Erdély népei-

hez kiáltványt intéz 273. az okt. 20. nov. 6. és nov. 7. kir. iratokat elveti 304. az adóügyben 307. Ferencz-József királyságának ellent mond 306. a Ludovicum dolgában 309. az urbéri kárpótlás körül 333. székét Debreczenbe áttenni s egy békekövetséget indítani határozza 337. követsége Windisch-Grätz előtt II. s. 17. első ülése Debreczenben II. 15. kinyilatkoztatja, hogy együtt marad s a függetlenséget védi II. 17. a vésztorvény-székeket szervezi II. 44. a távollévő képviselőket lemondottaknak tekintti II. 65. Benet jutalmazza II. 84. Kossuth által igazolási engedélyiségeért dorgáltatik II. 87. a függetlenséget és az uralkodóház száműzését kimondja s Kossuthot kormányzóvá teszi II. 105—117. 129. a Csajkásörületet feloszlítja II. 132. Szemere miniszteriumának elveit helyesli II. 136. H.-Böszörmény reszublikai vágyait tudomásul veszi II. 142. Görgeit Budavár bevételeért jutalmazni kívánja II. 158. az 1848. nov. — 1849. adót tárgyalja II. 161. a kormányzó fizetését megszabja II. 165. székét Pestre áttenni s üléseit jul. 2-ig elnapolni határozza II. 166. pesti egyetlen ülése II. 207. a Szegedre költözést elhatározza II. 207. Szegeden a hazai ügyek állása felől értesül II. 239. Görgei ügyében a kormánynak szemrehányást tesz II. 247. a nemzetiségek egyenlőségítését s a zsidók emancipációját kimondja. II. 250. Du-

- scheknek újra 60 millió hitelt nyit II. 251. üléseit felfüggeszti II. 251. Aradon II. 275.
- Képviselők, 1848. országos, 142—147.
- Keresend II. 63. 231. 249.
- Keresztes háború II. 155. 159.
- Keresztesy Ambrus 143.
- Keresztur (Bácsm.) II. 225.
- Kermespaták II. 11.
- Kerpényes II. 142.
- Keszegfalva II. 250.
- Keszthely 202.
- Kézdi-Vásárhely II. 193. 221. 262.
- Khail Mihály 145.
- Kholera II. 190. 320.
- Kiesewetter II. 39. 40.
- Kilenczedik z. a. 173. 178. 286. 300. 311. II. 95. 99.
- Kinestári utalványok 104.
- Kinie II. 238.
- Kipke 319. II. 10.
- Királyi tábla II. 161. 182.
- Király-Némethi II. 54.
- Király-Pataka II. 168.
- Király-Rév. II. 180. 185.
- Kis-Bánya II. 177.
- Kis-Becskerék 258. II. 284.
- Kis-Bér 334.
- Kis-Czég II. 305.
- Kis-Enyed 260.
- Kisfalud (Engelsbrunn) 263.
- Kisfalud (Tokaj mellett) II. 28.
- Kis-Ilva II. 189.
- Kis-Jenő II. 308. 313.
- Kis-Kanizsa 232.
- Kis-Kapus II. 66. 68.
- Kis-Kér 168. II. 23. 90. 94. 225.
- Kis-Kikinda II. 127.
- Kis-Küküllő II. 21.
- Kis-Marja II. 269.
- Kis-Miklós 146.
- Kis-Sebes 322.
- Kiss Ernő 77. 150. 160. 168. 172. 182. 197. 199. 304. II. 8. 72. 77. 200. 203. 302. 325. 331.
- Kiss Károly 100. 298.
- Kiss Pál 183. 300. 315. II. 47. 95. 96. 128. 323.
- Kiss Örnagy. II. 161.
- Kiss Sándor 323. II. 25. 78. 184.
- Kis-Szeben 131. II. 185.
- Kis-Teremia II. 279.
- Kis-Torony II. 278.
- Kisucza-Ujhely II. 7.
- Kis-Ujfalu II. 227.
- Kiszács II. 55.
- Kis-Zombor II. 85.
- Klapka 103. 127. 143. 287. 305. vezér Schlik ellen II. 11. 20. 27. 37. 45. 46. 55. 56. 62. 65. 69. 76. 77. 83. 92. Tápió-Bieskén 95. 96. 97. 100. 121. 124. 128. 130. 140. 133. 143. 153. 149. komáromi várparancsnok II. 164. 176. 181. 186. 187. 205. 208. 211. 213. 215. 217. 221. 223. Tatára kirent II. 248. 256. 259. 272. 308. 315. 319. 322—324. 327—330.
- Klauzál 53. 47. 54. 26. 117. 134. 135. 143. 198.
- Klein II. 116.
- Klement örn. II. 189.
- Klock 197.
- Klokcsán II. 81.
- Kmetz 316. II. 13. 19. 31. 42. 63. 64. 65. 102. 139. 153. 157. 179. 195. 225. 261. 285. 306. 309. 312.
- Knéz 294.
- Knezius II. 95. 128. 130. 158. 186. 199. 219. 303.
- Kníčanin 125. 167. 173. 188. 199. 300. 304. II. 8. 21. 104. 160. 212.
- Köbánya II. 102. 120.
- Köburchuszárok II. 78. 95.
- Kócs 335. II. 129.
- Kocsárd 275.
- Kodíé II. 163.
- Koffler II. 42.
- Köhalom II. 256. 262.
- Kohlman 149. 226. II. 125.
- Koics 122. 149.
- Kóka II. 23.
- Kökényessy 242. II. 128.
- Kökös (falu) II. 214.
- Kökös (folyó) II. 209.
- Koller József. 145.
- Koller Londonban 288.
- Kolozsmegye II. 189.
- Kolozsvár 45. 81. 108. 236. 250. 260. 292. 293. 327. II. 15. 54. 118. 138. 180. 263. 280. 308. 320.
- Kolowrath 149. 168.
- Kolto-Katalin 282.
- Költségvetés, országos, 170. 307. II. 261.
- Komáromvár 209. 236. 336. II. 45. 77. 83. 91. 92. 98. föl. mentetik II. 124. 128. 149. 208. 211. 217. 221. 223. 248. 256. 256. 259. 271. 272. 308. hódolatra szőlítatik II. 315. 316. 319. 321. 323—325. 328—330.
- Komáromváros 209. II. 330.
- Komáromi nemzetőrök 276. henvédek II. 208.
- Komáromi Lapok, újság, II. 324.
- Komlós Imre 143.
- Komlós örn. 301.
- Kompolt II. 55. 62.
- Konop 271.
- Konstanczinápoly II. 53. 245.
- Konstantin főhg. II. 236.
- Köny II. 176. 179.
- Kőpecz 308.
- Körmened II. 16.
- Körmező. II. 19. 29.
- Kornis II. 318.
- Köröm (falu) II. 249.
- Koronthály 210.
- Körös 322.
- Körös-Bánya 272. II. 156.
- Korotnok II. 39. 40.
- Korponay II. 219. 265. 268.
- Körtvélyfája II. 263.
- Kossa Dán. II. 178.
- Kossalko II. 12.
- Kossuth Hirlapja 269. II. 113.
- Kossuth-huszárok 257. 312. 331.
- Kossuth Lajos az adminisztrator rendszert ellen 15. Széchenyivel vitázik 17. az ellenzék szónoka 19. Pozsonyban a válaszfelirati ügyben 21. a horvát-

tokról megvetőleg szól 25. az adminisztratori kérdésnél szerepétől elűttetik 28. a Részek ügyében 28. a Vukovár-fiumei vasút érdekében 29. az örökös tartományoknak és az olaszoknak szabadságot sürget 29. felelős miniszteriumot indítványoz 30. felirati javaslata az országgyűlés teendői felől 35. 36. a márcz. 15.-ki pesti küldöttséggel szemben 40. pénzügyminiszter 47. álláspontja a horvát kérdésben 52. kívánja hogy a megerősített t. czikkeket az új miniszterek írják alá 55. Zsedényit védi 56. a népképviselőlet ügyében 59. az újvidéki küldöttséget fogadja 64. Pestre érkezik 68. itteni első dolgai 70. kincstári utalványai 104. Jellačićnak a pénzküldést megtagadja 105. a felbőrlés eltorlósítását nem akarja 139. képviselő 145. kétszáz ezer unjonzot és 42 milliónyi hitelt indítványoz 147. az olasz ügyben nyilatkozik 153. telepítvényi t. javaslata 157. a német ügyben szól 159. egy és két forintos pénzjegyei 160. Ferencz-József megkoronáztatását kívánja 161. a nádrt a koronával megkínálja 161. nemely osztrák bankjegyeket betölt 162. költségvetési t. javaslata 170. Bécsbe 100 tagu küldöttséget indítványoz 184. az utczai közvéleménnyel fog kezelt 186. öt forintos pénzjegyeket bocsát ki 187. indítványozza, hogy a jul. 11. határozatok foganatossítsanak, Istvánnak pedig a kormányt ne engedtesék 195. a kormány átalakítását sürgeti 198. Bat-

thyánnak védelmére kél 200. 204. küldöttséget indítványoz a bécsi országgyűléshez 201. 212. a nádort Jellačić ellen küldetni indítványozza 201. Batthyányt kéri, hogy ne mondjon le 203. a felvidéki panszlávok ellen 210. a haza menő százszövegek ellen 211. sürgeti, hogy Batthyány ossza meg a hatalmát a honv. bizottmánnal 218. első kirándulása az Alföldre 221. külföldi utlevelet kér 221. Lamberg ellen 223. Lamberg gyilkosai ellen szól 223. a honv. bizottmány tagja 225. Ferdinánd által megbélyegeztetik 231. 285. Szegeden szónokol 233. az okt. 3. leirat elvetését sürgeti 239. a honv. bizottmány elnöke 243. a külföldön levő magyarok haza jövetelét, az olasz foglyok szabadon eresztését indítványozza 249. az Olaszországban lévő magyar katonákat haza hívja 249. a „kilencz támadás“ tervét a ház előtt föltárja 253. a parndorfi táborba indul 254. 265. utasítása a népfölkelési ügyben 257. lengyel legiókat állítat 262. Windisch-Grätzet békére szólítja 268. Ivánka elfogatása ellen óvást tesz 269. Schwechatnál 276. Görgeit vezérré teszi 280. Rózsa Sándornak megkegyelmez 292. Szalayt és Pulszkyt Londonba küldi 288. 289. a honvédeknek a sorkatonákkal egyenlősíti 297. Ferencz-József el nem ismerését indítványozza 306. a közcsüggedést a kassai verecség után oszlatja 310. 329. gverillákat állítat 315. a n. szombathi harcvesz-

tést közzé teszi 319. Görgei részéről diktátorsággal kínálta meg 320. ennek mosonyi magán tudósítását közzé teszi 321. Beöthy Erdélybe küldi 321. a népet harcra buzdítja s a bémultaknak jutalmakat ígér 294. 326. Windisch-Grätz által közzétetik 332. javaslata az urbéri kárpótlás ügyében 333. a fővezérséget tényleg gyakorolja az év végén 335. Pestről menekül 338. Debreczenhez nyilatkozatot ír II. 5. Görgei vázalkiáltványaival szemben II. 10. 18. Dembinskit fővezérnek szánja II. 10. aprópénzeket készített II. 15. aggodalmait a ház összehgyűlése felett II. 16. a házat kitartásra lelkesíti II. 17. a béke érdekében nyilatkozik II. 49. 73. Tisza-Füreden a vezérek körében II. 72. Görgeivel kibékül II. 73. 74. a táborba utazik s a fővezérségre vágyik II. 76. érdemejeleket oszt. II. 77. Bemet kegyelmezési hajlamaiban korlátozza II. 80. Guyont és Lenkeyt Komáromba küldi II. 83. a házat igazolási engedékenységéért árgálja, a kibékülés ellen inti, a sajtóra panaszkodik II. 87. Görgeit id. fővezérré teszi II. 90. Pukynak Komáromban teljhatalmat ad II. 91. a vezérekkel a függetlenség kikiáltása felől értekezik II. 97. Görgei által a táborban neveltségessé tétetik II. 98. az ellenség számára való unjonzadást megtiltja s a nemzetre önkényüleg ismét 200 ezer unjonzot vett ki II. 99. a függetlenséget és az uralkodóház szám-

ízetését a házbán indítványozza II. 105—117. országkormányzó II. 106. nővérét országos kórházi főpolónőnek kinevezi II. 118. némely osztrák bankjegyeket ismét betilt II. 124. a házbán 50 ezer ujonezot indítványoz II. 125. Dembinskit Galiczia széléhez küldi vezérnek II. 126. Budavár elfoglalását megrendeli II. 130. 140. a székelők köziragztatása felől intézkedik II. 139. Aradvárba ultimátumot küld II. 131. a Csajkás-kerület felosztatását indítványozza II. 132. Görgeit hadügyminiszterré teszi s a fővezérséget is nála hagyja II. 133. Perczel O-Becse odahagyásaért megfedi II. 136. miniszteriumot alakít II. 139. ennek hatáskörét nyírbálja II. 137. a királyság jelvényeit eltörli s a republikát ellenzi II. 137. 138. a debreczen-kolozsvári vasut ügyében II. 138. Hatvanyt A. Bányára küldi II. 141. Perczelt hánsági kirándulásaiért fedi II. 145. kormányzói esküjét leteszi II. 151. az oroszok ellen Európa előtt óvást tesz II. 155. Perczelt a ráczok ügyében utasítja II. 175. fővezéri vágyait ismét elárulja II. 165. Görgeit Debreczenből a táborba visszaküldi II. 165. az elestek emléke felől intézkedik II. 162. kormányzói fizetése II. 165. főnyes bevonulása Budapestre II. 170. 181. esatornát ígér Pestnek II. 167. a kat. öltönykészítést maga ellenőrizi II. 181. a főörvénysszék tagjait kinevezi II. 182. N.-Váradon Bemmel II. 183. Pes-

tet Budával egyesíti II. 192. Európának az oroszok miatt szemrehányást tesz II. 197. Görgeit a délvídekre parancsolja II. 200. erre bosszus, a miért neki székhelyül Váradra ajánlja II. 201. Ludvigot a táborból visszahívja II. 201. ingerültsége a nemz. pénzjegyek el nem fogadása miatt II. 201. Görgeit a fővezérségtől megfosztja II. 204. a képviselőházban a Szegedre költözést javallja II. 207. Bemnek az ostromállapot kihirdetéseért szemrehányást tesz II. 210. a komáromi táborra Görgei kegyelvéseért bosszus II. 213. Klapkát megbizja hogy a sereget Komáromból indítsa ki II. 215. belenyugszik, hogy a főserög Komárom körül működjék II. 216. Perczeit a Közép-Tiszához rendeli II. 218. önkényileg hadi dolgokba nyúl 335. II. 218. 219. 248. a fővezérséget Bemnek felajánlja II. 219. Szegedre érke. hol Európa szabadságát hirdeti II. 223. v. 6. 73. a hatóságokat biztatja ügyeink jól állásával II. 224. Szemere által lemondásra szólíttatik II. 230. a közvélemény bizalmát veszíti II. 240. 248. Görgeinek az oroszokkal való alkudozásait rossz néven veszi II. 241. 293. Bemnek Oláhország felhúztatását ajánlja II. 244. Karczagra indul Görgeivel találkozni II. 248. 253. fővezéri vágyai ismét előjönnek II. 248. 253. 254. a zsidók emancipációjával szemben II. 251. 252. Dembinskit délvídeki parancsnokká teszi II. 254. tábornoki ezimet kíván II.

254. a csongrádiakat harcra tüzeli II. 257. a tartalékokat személyesen akarja vezetni II. 261. Wimmert Berlinbe küldi II. 264. a trónt a csárnak felajánlani akarja II. 274. 275. 291. az ellenség előtti pusztításokat fogadosíttatni elmulasztja II. 281. a minisztertanács előtt bevallja, hogy Bem már régen fővezérnek nevezte ki II. 292. Görgeit a legfőbb hatalommal kínálja II. 293. utolsó találkozásával ezzel II. 294. Görgei részéről lemondásra szólíttatik II. 295. a miniszteriumot felhívja, hogy adjon felhatalmazást Görgeinek az alkudozásra szóljon szét II. 295. lemond II. 295. 296. Szemerét felszólítja, hogy tiltakozzék a kormány lemondása ellen II. 296. Bemnek írja, hogy bizonyos feltételek alatt kész visszavenni a kormányt II. 304. kimenekül II. 305. Lugoson II. 307. Widdinben ismét kormányzóknak nyilvánítja magát II. 330. s mint ilyen a haza sorsát Hemmingsen kezébe teszi le II. 331.

Kossuth Sándor II. 199.
Kossuth Zsuzs II. 118.
Kostály II. 306.
Kostics 64. 125.
Kőszeg 250. 251. II. 173.
Kosztolányi 295. 302. II. 180. 186. 203. 248. 256. 272.
Kotlarióff II. 235.
Kottori 194 259.
Konsnetzoff II. 199. 242. 246.
Kozárvár 296.
Közesendi választmány Pesten 38. 43. 53. 56. 68.
Közép-Almás II. 165.
Közép-Szolnokm. 74.

Közlöny, hírlap. 116. 121.
277. 293. II. 49. 111. 201.
240. 275.
Kozmás (falu) II. 262.
Kozmatelke II. 218.
Közoktatás 159.
Köztársaság 202. II. 10. 109
—117. 136. 137. 142.
Köztelcherviselés 23. 36. 38.
45. 49. 83. 98.
Kovács Gáspár 146.
Kovács Ján 145.
Kovács Ign. II. 168. 175.
Kovács Ján. 145.
Kovács Lajos 145. II. 18.
Kovács Lőrincz 268.
Kovács Miklós 143.
Kovács Sám. II. 182.
Kovács Zsigm. 251.
Kővárvidék 200. 282.
Kővesd (Temesm.) 289.
Kovil-Szentivány II. 104.
160. 234. 242.
Krakkó (Galicia) 305. II
139.
Krakó (Erd.) 274. II. 168.
Krássómege 104. 157.
Krasznai őrn. II. 184.
Krasznamegye 74. 275. 322.
Krauss 237. II. 71.
Krems 237.
Kremsieri alkotmány. II. 58.
59. 71. 253.
Kriesfalusy Laj. 145.
Kriegern II. 53.
Kristóf Laj. II. 62.
Krivácsy alezr. II. 272.
Krivaja-moesár 163.
Króner Laj. II. 81.
Krywka (falu) II. 91.
Kruschicza 179. 187.
Kubicza Pál 146.
Kubinyi Ferencz 145.
Kubinyi Ödön 143.
Kubinyi Rudolf 143.
Kuesera Ant. II. 154.
Kukuljevics 52. 115. 131.
II. 127.
Küküllővár 258.
Kula II. 30. 32. 38. 89—91.
225.
Kulmer 119. II. 71.
Kund Vineze 145.
Kunewalder 41. 73.

Kun Kocsárd 72.
Kuprianoff II. 177. 227. 231.
249. 255. 265.
Kupricz Imre 146.
Kürt II. 178.
Kusich 167. 187. 259.
Kustil 220.
Kuzura II. 38.
Kypke 319. II. 9.

L.

Láb (falu) 302.
Labinezoff II. 237.
Laczkovics II. 182.
Ladamosvölgy II. 36.
Lagerdorf 286. 292.
Lahner 298. II. 303. 331.
Lajos fhg. 37.
Lajos Fülöp 30.
Lajtha 254. 303.
Lamberg 209. 210. 221—226.
232.
Lánczhil. B.-Pesten. 153. II.
12. 158. 222.
Landlerer és Heckenast 38.
41.
Lang. hadfi. II. 225. 242.
Lang Dán. 143.
Langendorf 276.
László Imre. 144.
Latour 135. 186. 230. 236
237.
Laube 264.
Lauriani 166. 167. II. 57.
Lázár Albert II. 22.
Lázár Dénes 258. 267.
Lázár György 276. II. 10.
12.
Lázár Vilmos II. 307. 315.
331.
Lázárföld 160. 304.
Lebstück Mária II. 119.
Lederer Ignác 54. 70. 85.
87.
Lederer Móricz 337. II. 91.
124. 225. 277. 283.
Ledniczki Mih. II. 182.
Legay 158.
Legedics 150.
Legio. lengyel. 261. II. 315.
212. 296. II. 146.
Légrád 300.
Lehelhuszárok 298. II. 100

Leiningen, magyar parti. II.
57. 186. 208. 221. 227.
229. 246. 252. 302. 331.
Leiningen, osztrák. 314. II.
119. 159.
Leiningen-gyalogok 261.
Lenény 107. 298. 212.
Lemes II. 46. 190.
Lengyelek a forradalomban
261. II. 131. 145. 315.
Lenkey 106. 168. II. 83
124. 261. 274. 302.
Lentulay 113. 116.
Lesnek II. 148.
Lészay 108. 145.
Letenye 193. 287. 294.
Letenyei Kár. 143.
Léva II. 13. 15.
Lewartovsky 85.
Liebler II. 206. 272. 315.
Liechtenstein tók II. 67. 199
233. 259. 273. 284. 285
306. 311.
Lipese 285.
Lippe 87.
Lipótvár 247. 337. II. 13. 38.
Lippa 263. 289. 311. II. 291.
Lipski II. 184.
Liptay II. 199.
Liptómege 73. 88. II. 126.
136.
Liptó-Szentmiklós 88.
Liszko 305.
Lobkovicz 190.
Lőse II. 30. 31. 39. 42.
320.
Lőfalu II. 183.
Lókospatak II. 232.
London 289.
Lonovics 33. 270. 337. II. 8.
Lónyai Gábor 146.
Lónyai Menyhért 143. 171.
307.
Loqua 158.
Losenan II. 18.
Losonez 305. II. 86. 224.
235. 282.
Löv Vilmos 145.
Lovad II. 209. 272.
Lóvas-Berény 336.
Lovassy őrn. II. 152.
Lövé 250.
Lüder 335. II. 30. 32. 134.
159. 184. 185. 189. 213.

228. 238. 259. 278. 301. 312.
 Luloviczeum 309.
 Lulvigh, képviselő. 142. 145.
 274. II. 115. 182. 200.
 201. 203. 204. 212. 283.
 Ludwig, hadfi. II. 208. 274.
 Lugo 271. 272. 289. II. 119.
 280. 281. 296. 304. 306.
 Lukács Sándor 144. 313.
 Lukács Mih. 145.
 Lunkoj II. 94.
 Luzzánszky Ján. 146.
 Luzzánszky Pál 144.

M.

Macioni de Foen II. 58.
 Mácsay Lukács 143.
 Mál II. 27.
 Malas II. 253.
 Malarsz József. 143. 148.
 309. II. 49. 65.
 Malarsz László 56. 139.
 143. 154. 169. 190. 203.
 204. 214. 218. 223. 228.
 234. 244. 302. 337. II. 88.
 Malerspach 132. 161. 167.
 187. 226. 259. 300. II. 21.
 Malcsányi 71. 73.
 Maertz 209.
 Maglóca II. 179.
 Magyartálva 302.
 Magyar-Agón 275. II. 168.
 180.
 Magyar Mih. 41.
 Magyarórs II. 262.
 Magyar-Ovár 227. 236. II.
 195.
 Magyar-Sáros 258.
 Magyar-Ujvár 275.
 Majertsik 143. II. 182.
 Majláth Antal 337. II. 8.
 Majláth György 30. 139. 222.
 347.
 Majláth György II. 135.
 Majláth János 211.
 Majszter Sám. 145.
 Majthényi 206. 337.
 Makk 226. 318. II. 91.
 Maklár II. 63. 64.
 Makó 189. II. 85. 273. 274.
 280.
 Makrai ahoz. II. 305.

Malkowsky II. 145. 146. 148.
 153.
 Mállyi II. 246.
 Mamula II. 90. 160. 169.
 Manics 143.
 Mann József 89. 141.
 Mannswörth 276.
 Máramaros-megye 89. 282. II.
 191. 252.
 Máramaros-Szigeth 294.
 Marczali 222.
 Marczaltó 196.
 Marczibányi 255.
 Márczius 15-dike. hirlap.
 103. 186. II. 205.
 Margó György 41.
 Mariampol 106.
 Maria-Ralna 289. 311. II.
 119. 291. 296.
 Maria-Schnee kápolna 152.
 II. 124.
 Máriássy Aradon 233. 243.
 263. 272. 289. 294. 304.
 314.
 Máriássy Görgeinél II. 57.
 62. 65. 173. 268.
 Máriássy százados 151.
 Máriássy-zászlóalj II. 48. 78.
 Markhot János 144.
 Maros 264. 283. 289. 314. II.
 6. 38. 46. 48. 61. 67. 200.
 248. 252. 261. 274. 277.
 291. 309.
 Marossey II. 9. 42. 188.
 Marosmegye II. 118.
 Maros-Portus II. 166. 301.
 Marosszék 158.
 Maróti száz. 282.
 Marsovszki Bert. 146.
 Martinesek Mikl. 146.
 Martini Frigyes 145.
 Martini Ern. II. 125.
 Mártonfy Károly 143. 229.
 Maruzel II. 216.
 Másvilági István. 143.
 Mathe ozz. 179. 182.
 Mathoy Guszt. 218.
 Mátyás huszárok 267. 291.
 308. 324. II. 25. 45.
 Mátyás József 144.
 Mátyus II. 235.
 Marichok száz. II. 7.
 Mayerhofer 213. 216. 220.
 228. 329.

Mayeresak 113. II. 182.
 Mavromaty 41.
 Mazuranie II. 127.
 Melegyes II. 21. 47. 61. 66.
 65. 78. 79. 238.
 Mednyánszky ahoz. II. 316.
 Mednyánszky László II. 38.
 170.
 Medvay száz. II. 285.
 Mehália II. 145. 152. 317.
 Méhas 44. 144.
 Melenczo II. 133.
 Mertens ahoz. II. 317.
 Meskóné 50.
 Messina II. 22.
 Messenhauer 277. 278.
 Mesterházy II. 35. 39. 57.
 268.
 Mészáros Lázár 47. 85. 106.
 124. 143. 123. 150. 162.
 199. 179. 184. 196. 209.
 216. 225. 244. 245. 297.
 309. vezér Schlick elloa
 310. 330. II. 11. 18. 20.
 51. 66. 72. 75. 77. 93. 117.
 113. fővezér II. 204. 212.
 219. 237. 254.
 Meszlényi Kossuth Zsuzs. II.
 118.
 Metternich 37.
 Meussinger hatu. 161.
 Mező-Hegyes 71. II. 274.
 Mező-Köves I. II. 11. 56. 63.
 64. 191. 210. 227. 231.
 Mező-Rües II. 263.
 Mező-Tárkány II. 67.
 Miava 210. 227.
 Mihályfalva 111. 166.
 Mihályfalva II. 94. 127.
 Mihályi György 89.
 Mihályi Gábor 89. 144.
 Mihályka László 89.
 Mihailovics II. 90. 104.
 Mikás 97. 267. 323.
 Mikas János 144. 293.
 Mikas Kelemen 190. 293.
 323. 332. II. 21. 25.
 Miklós ezár II. 118. 130.
 132. 145. 159. 177. 221.
 304. 308.
 Miklósfalva 265. 316.
 Miklós huszárok 202. 334.
 Mikó Imre. 151. 257. 293.
 Mikó Mih. 143.

Mikovinyi II. 39.
 Millutinovics 247.
 Milos 210.
 Mirkvásár II. 256.
 Miskolcz 310. 330. II. 11. 21.
 37. 46. 55. 190. 191. 215.
 224. 227. 232. 246. 249.
 Miskolczi Károly 143.
 Miszla patak II. 11.
 Mitács-szoros II. 262.
 Mitrovicz 101.
 Mocioni de Foen II. 58.
 Mócs II. 263. 306.
 Mócsa II. 272.
 Mócséri János 41.
 Mocsármány II. 190.
 Modor II. 136.
 Módos II. 21.
 Módos Pál 71.
 Moga, román főnök, II. 166.
 Moga tbk. 225. 250. 251.
 276. 289. II. 12.
 Mohács II. 126. 147.
 Moholy II. 24.
 Mokri II. 125.
 Moldva II. 222. 228. 238.
 244.
 Moller II. 223. 245.
 Mollinary 245.
 Molnár Ádám II. 84.
 Molnár Dénes 146.
 Molnár György (hajdukerületi) 141.
 Molnár György (pesti) 40.
 145.
 Molnár György (zempléni) 146.
 Molnár József II. 182.
 Moltke II. 193.
 Monostor (Komár.) II. 128.
 208.
 Monostor (Kápolnak) 200.
 Montenuovo II. 129.
 Monti 325.
 Mór 334. II. 10. 16.
 Morgu Euthym 144.
 Móricz Ant. 144.
 Móricz várpapancsuok, II. 223.
 Morvaország 282. 311.
 Morva, folyó, 294. 302.
 Mörul II. 312.
 Mosócz II. 20.
 Mosonymegye II. 81.

Moszorin 199. II. 104. 160.
 225. 242.
 Mújsser József. 145.
 Múlek Fer. 142.
 Müller József 42.
 Müller Gottfried 339.
 Munkács 242. 194. II. 319.
 220.
 Mura 259.
 Muraköz 209. 287. 294. II.
 128.
 Murányalja II. 62.
 Musna II. 68. 148.
 Mysz 143. 212.

N.

Nadály, falu 176.
 Nádas szoros, 282. 305. 313.
 Nádasdy püspök 270.
 Nádor-huszárok II. 173.
 Nádosy Istv. 40.
 Nádosy Sándor 297. II. 12.
 24.
 Nagy-Ágh II. 168.
 Nagy-Bánya 282. 296. 301.
 II. 319.
 Nagy-Becskerek 150. 162.
 183. 197. 199. II. 8. 21.
 125. 133.
 Nagy-Csűr II. 25. 30. 38. 78.
 278.
 Nagy-Dani 301.
 Nagy Enyed II. 243.
 Nagy-Idka II. 215.
 Nagy-Igmánd 830. II. 129.
 219. 222.
 Nagy Ignác, kezezi, 145.
 Nagy Ignác, csengeri, 145.
 Nagy Ignác, osztirák, II.
 154.
 Nagy István 188.
 Nagy Géza 284. II. 283.
 Nagy József 143.
 Nagy-Kanizsa 193. 210. II.
 16.
 Nagy Károly képv. 145.
 Nagy Károly őrn. 280.
 Nagy-Káta II. 236. 237.
 Nagy-Keveres II. 119.
 Nagy-Kikinda 76. 113. 352.
 Nagy-Körös 220. II. 76. 237.
 273.
 Nagy-Küküllő II. 68.
 Nagy Lajos II. 182.
 Nagy-Lak 297.
 Nagy-Magyar II. 180.
 Nagy-Oroszi II. 13.
 Nagy-Sajó II. 221. 239.
 Nagy-Salló II. 121.
 Nagy-Samu 143.
 Nagy-Sándor József 252. 254.
 283. 293. II. 74. 95. 97.
 Vácson harezol II. 101.
 121. 129. 139. 153. 155.
 173. 179. 186. 187. 189.
 Komáromból kővetsérgben
 Pestre megy II. 211. 213.
 215. 218. 222. 224. 227.
 229. 234. Debreczennél II.
 265. 266. 290. 302. 331.
 Nagy-Sármás II. 261.
 Nagy-Sebes 307.
 Nagy-Szeben 83. 108. 166.
 187. 272. 338. II. 25. 52.
 39. 78—80. 86. 235. 278.
 312. 320.
 Nagy-Szombath 274. 314.
 318. II. 13. 180. 251.
 Nagy-Tápió II. 95.
 Nagy-Teremia 252. II. 279.
 Nagy-Zerind II. 308.
 Nagy-Várad 230. 292. 301.
 II. 183. 200. 219. 264.
 267. 271. 313. 316. 320.
 Nassau ezred 237.
 Naszód 185. 200. 275. 296.
 332. 335. II. 9. 189.
 National. hirlap, II. 110.
 Návoy Tamás 72.
 Négyed II. 180. 185.
 Negyedik z. a. II. 36.
 Negyvenhetedik z. a. II. 63.
 153.
 Negyvenkettedik zászlóalj
 II. 37.
 Negyvennyolcadik z. a. II.
 208.
 Négyes (falu) II. 64.
 Nemgyei 276. II. 36. 50.
 Nemes, román főnök, 265.
 Nemes-Kér 250.
 Nemes-Örs II. 206.
 Németh Albert 144.
 Németh alezr. II. 84.
 Német legio 212. 296. II. 146.
 Németsország 94. 152. II.
 110. 113.

O. Ö.

Német-Százka 170. II. 145. 148.

Nemzeti gyűlés, oláh. 97. 204. 331. székely, 257. szerb, 74. 91. 96. 247. tót 88.

Nemzetiségek egyenjogosítása II. 250.

Nemzetőrség 39. 40. 42. 44. 47. 97. 138. 162. 325.

Nemzetőrségi, országos, haditanács 297.

Népfölkelési utasítás 257.

Néra, folyó, II. 148.

Nesselrode II. 131.

Neszter József. 145.

Neudorf II. 5. 8.

Neumark II. 159. 177.

Neusina 160. 238.

Neustadt r. tbk. II. 19. 31. 45.

Nézider 316.

Niczki Sándor 145.

Niczki II. 16.

Nikolineze 300.

Nobili II. 308.

Növegyletek II. 118. 119.

Nopcsa László 303.

Nozlopy II. 316.

Nozdrovicki Gyula 146.

Novara II. 168.

Nugent, id., II. 16. 35. 90. 123. 124. 308. 322. 324. 327.

Nugent, ifj., 99. 125. 173. 179. 232. 287.

Ny.

Nyárad, patak. II. 284.

Nyárad II. 19. 186. 187.

Nyáry Pál 39. 40. 43. 54. 87. 138. 145. 148. 154. 169. 198. 202. 211. 218. 225. 244. II. 18. 49.

Nyéki Alb. 145.

Nyerges-hegy II. 262.

Nyíregyháza II. 252. 255.

Nyitra, folyó, II. 149.

Nyitra megye 88. 218.

Nyitra, város, II. 20. 31.

Nyolczadik zászlóalj II. 53.

Nyugdíj, honvédeké, 326.

Ó-Bacse 74. 78. 113. 149. 252. II. 122. 136. 192. 193.

Ó-Bessenyő II. 272. 279.

Obrenovics 125.

Obrescha II. 119.

Ó-Buda II. 50. 192. 231.

Ócsai 67.

Ódbor I. szerb. nemz. bizotts.

Ó-Falu II. 177.

Offenberg tbk. II. 227.

Ó-Futak 151.

Ojtozi szoros II. 238. 244.

Ó-Kanizsa 78. II. 85. 274. 276.

Ó-Kér 126. 216. 268. II. 90.

Ókua II. 245.

Okolicsányi Ant. 144.

Okolicsányi, honvéd. II. 120.

Okolicsányi László 143.

Oláhfalva II. 262.

Oláh-Lápos 283.

Oláh. nemz. bizottság 97. 166.

268. 260. 339.

Oláh. nemz. gyűlés 97. 204.

331.

Oláhország II. 83. 85. 89.

152. 213. 228. 238. 245.

275. 282. 305. 312.

Olasz-Lászka. II. 28.

Olaszország II. 52. 110. 174.

195. 257.

Olesváry Gáb. 146.

Olgyay Lajos 145.

Olgyai Titus II. 182.

Ollnütz 256. 267. 302. 328.

II. 8. 12. 57. 77. 111. 132.

Olt 308. II. 82. 248. 244.

Oma-szta Zsigm. 143. II. 182.

Omer-basa II. 153. 245.

Ó-Moldova 172.

Öndöd 355.

Onga II. 252.

Önöd II. 246. 249.

Omucz János 144.

Opova II. 144.

Ora-zsca 208. 220. II. 143.

Orbán Gyula 142.

Oreczfalva II. 285.

Ördödy 274. 305. 357. II.

38. 170.

Ördöghidja 300.

Orgidán 339.

Orlath 167.

Orlováth 305. II. 134.

Ormai Norbert 325.

Orosz beavatkozás 289. II.

30. 32. 38. 39. 116. 117.

130—132. 134. 145. 154.

155. 159. 169. 192. 195.

197. 263. 271. 275. 279.

299. 320.

Oroszhegyi 41.

Oroszló 225.

Oroszvár II. 308.

Orsova II. 146. 152. 153.

269. 315. 317.

Országgyűlés, bécsi. 148.

201. 212.

Országgy. erdélyi, horvát. I.

Tartományi gyűlés.

Országgyűlés, magyar. I.

Alsótábla. Képviselőház,

Felsőtábla.

Országos törvényszék II.

182.

Osborne II. 263.

Osgyan II. 86.

Ostromállapot 156. 259. II.

14. 210. 301.

Ó-Szőny II. 128. 208. 221.

328.

Osztóelek Ján. 271.

Osztrócluczky Miklós II. 154.

Osztrovzski József. 115. II. 118.

182.

Ötvenévi II. 176. 179.

Ottinger 202. 330. 334 II.

7. 19. 27. 30. 35. 39. 57.

71. 96. 102. 172. 216.

Ötvenötödik z. a. II. 82.

Ó-Tura 213.

Ožegović 25.

Ozman bey II. 153.

Ozora 241.

P.

Pacsér II. 72.

Pákozd 225.

Paks II. 196.

Paky tizedes 303.

Palánka 230. 300. II. 53.

Pálffy János 66. 142. 234.

271. 321. II. 16. 182.

Pálffy József. 71. 218.

Pálffy Lipót II. 154.

- Pálffy Móricz 211, 269, 329.
II. 151, 308.
Pálmikás őrn. II. 102.
Palmerston 62, 288, II. 263.
Pálócay 138, 111, II. 15, 117.
165, 198, 207, 239.
Palota II. 102.
Panesova 122, 125, 132, 155.
183, 189, 312, 315, 328.
II. 114.
Pandy 298.
Panutin II. 139, 186, 208.
221, 281.
Pápa város, II. 196.
Pap Endre 145.
Papfálvi Koust. 146.
Pap János 141.
Pap János 146.
Pap Máté. 143.
Pap Mihály 308.
Pap Mór 144.
Pap őrn. 299.
Pap Pál 141.
Pap Sándor 97.
Pap Zsigm. 141.
Páris 326 II. 23, 175.
Párkány II. 123.
Parlekovies 250.
Parndorf 316.
Parrot II. 92.
Pasini II. 167.
Paskovics II. 130, 134, 135.
138, 159, 169, betör. II.
183, 190, 224, 226—231.
236, 249, 251, 252, a Ti-
szán átkél II. 255, 256.
261, 265, 267, 275, 281.
299, Görgei hódolatát el-
fogadja II. 302—304, 307.
319, 320.
Paszku Miksa 141.
Pata II. 173, 179, 180, 231.
Pataki Ján. II. 182.
Patas II. 180.
Patay Istv. II. 142.
Patay József. 72, 115.
Paulis 140, 314.
Pázmány id. 71, 225.
Pázmány ifj. 36, 59, 94.
142, 144, 189, 225, 229.
238, 244, II. 12.
Pazsura 209.
Pawloff II. 189, 218, 220.
228.
Pech-rné 266.
Péchy Imre II. 207.
Peczelt 11.
Pécs II. 127, 178.
Pécska 263, II. 291.
Pejacesvich László 72.
Pénzjegyek, magyar, 160.
187, II. 15, 56, 68, 77.
157, 201, 280, 289, 301.
szerb, 217.
Pechulyevicz. 271.
Perczel Antal 225.
Perczel Miklós 146, II. 11.
90, 94, 104, 121, 125, 208.
255.
Perczel Mór II. 54, 58, 113.
151, 169, 210, vezér Du-
nántúl 235, 236, 241, 259.
287, 294, 300, Móron 334.
II. 6, 27, 30, 35, 77, Bács-
kában II. 82, 85, 89, 90.
91, 94, 98, 101, 122, 125.
132, 133, 150, 157, 159.
160, 169, Kátyon II. 172.
178, a Közép-Tiszánál II.
210, 218, 228, 236, 248.
254, 255, 287, 305, 307.
Perczel Vincze 113.
Perezy II. 78, 150, 192.
193.
Pered II. 180, 185.
Perényi 29, 63, 139, 222.
225, II. 81.
Peresznye 251.
Pergen 309, 330, II. 64.
Perlak 193.
Perlasz 122, 150, 155, 182.
197, II. 160, 193, 194.
226, 212, 261.
Perin II. 173, 186.
Pesti Hírlap 23, 29, 30, 183.
270, 277, II. 110, 113.
Pesti Kaszinó 105.
Pestmegye 43, 16, 151, 310.
II. 52.
Pestváros 38, 40, 43, 72.
195, közhangulata ősszel
110, 172, 186, 203, 213.
alatt harezok II. 102.
120, 121, 126, Bivetik II.
139, 141, 147, 150, 151.
—167, Budával egyesít-
tetik II. 192, pénzt készít-
tet II. 201, az ellenség
miatt ismét rémületben
II. 191, 201 — V. 6.
Buda Pest.
Péterfi And. 89, 291.
Péterfi száz. II. 57.
Péteváradi 71, 113, 125.
178, 182, 247, 297, II. 38,
53, 55, földmentetik II. 85.
90, 124, 125, 169, 169.
174, 324.
Pétervására II. 57, 231.
Pethe főh. 250.
Pethes József. 114.
Petkó II. 129.
Petőfi 38, 40, 53, II. 260.
Petrichovich Horváth 318.
Petrillova II. 118.
Petrovác II. 172.
Petrovazelle II. 5.
Pfersmann II. 78.
Piller Gedeon 115.
Piller, hadf. II. 13, 19, 31.
45, 53.
Pillersdorf. 96, 135, 157.
Pipos 265.
Piqueti 252, II. 221.
Piret 85, 152.
Piski II. 17, 48, 302, 306.
Plechl József. 146.
Plicz 173, 187, 220, 230.
Pocha őrn. 293.
Pócsa Fer. 143.
Pócsfalva II. 21.
Podhering II. 125.
Póga II. 210, 219.
Poganyest II. 306.
Pohorella II. 31.
Pojana-Stampi II. 109.
Polaxes II. 245.
Polonka II. 30.
Pöltenberg 316, II. 54, 62.
65, 92, 96, 123, 148.
Győrben II. 151, 199, 176.
179, 208, 221, 230, 232.
Miskolcz mellett II. 242.
246, 249, 279, 281, 296.
299, 302, 331.
Pólya József 41.
Pomutiu Const. II. 58.
Pompéry Ján. 144.
Pongrácz alezr. II. 176.
Pongrácz Guidó 274.
Pongrácz Istv. 267.
Ponsonby II. 263.

Papassu Ján. II. 58.
 Popovics Miklós 145.
 Popovics, praefect II. 13.
 Popovics Vazul 270.
 Popp de Macedonfi II. 58.
 Poprád II. 31, 42.
 Porosz-gyalogok 330.
 Poroszló II. 31, 43, 65, 76, 219.
 Posta száz 305.
 Pott II. 26, 180, 185, 186, 256.
 Pozsegamegye 91.
 Pozsonymegye 88.
 Pozsonyváros 18, 71, 216, 308, II. 126, 129, 131, 139, 153, 154, 157, 165, 170, 189, 254.
 Prága 95, 128.
 Prásmár II. 181, 211.
 Predjáh-hegy II. 181.
 Prellenkirchen 303.
 Preszálka 265.
 Přibek Ant 146.
 Privigye II. 29.
 Privitzer 110.
 Prodanu 272, II. 15.
 Promontor 51, 338, II. 7.
 Prónay Gábor 146.
 Protestans-egyház 180.
 Puchner 83, 103, 107, 109, 166, 208, 209, 251, 236, 258, 259, 269, 263, 272, 281, 295, 332, II. 21, Nagy-Szebennél harcrol II. 25, 30, 32, 36, 40, 42, 43, 47, 48, 66, 68, 79, 116.
 Putzer II. 141, 169, 225.
 Puhl II. 38.
 Puky Miklós 141, II. 92.
 Pulszky Ferencz 41, 73, 145, 151, 241, 245, 277, 289.
 Pulszky Sándor 251, 309.
 Püspökök, magyar, kath. 269, 270, II. 23, 155, 190.
 Pusztá-Csem II. 128, 221.
 Pusztá-Herkál II. 128, 208, 221, 272, 328.
 Pusztelnik 318, II. 11, 26.
 Putheány József, 146.
 Putnok II. 53, 224, 252.

Q.

Querillák 315, II. 82.
 Querlonde 311, II. 38.

R.

Rába II. 161, 199.
 Rábeza II. 199.
 Rácz János II. 182.
 Rácz örn. 292, 322.
 Rácz száz. 179, 172, 187, 220, 230, 259.
 Raczkovics Kozma 146.
 Rácz Keresztur II. 276.
 Radák Gy. 76.
 Raday 71.
 Radecky 163, 325, II. 53, 113, 228.
 Radikál-kör 71, 82.
 Radna - Aradna 289, 341, II. 149, 294, 295.
 Radnai szoros Erd. II. 189.
 Radnics Pál 146.
 Radnóth 267, 284.
 Radnóthfőja II. 243.
 Radolya II. 136.
 Radvánszky Ant. 71.
 Ragályi Ferd. 143, 245.
 Ráisz Szilárd 145.
 Rajacsi 71, 76, 91, 103, 112, 113, 115, 125, 128, 152, hivatalától megfosztatik a m. kormány által 158, 183, 199, 247, 252, 287, 328, 329, II. 104, 125.
 Rajova-zella 101.
 Rakamaz II. 38, 199.
 Rákóczy-esapat II. 216.
 Rákóczy, csapatvezér II. 261.
 Rákosl 247.
 Rákos-Keresztur II. 102, 129.
 Rákosmező II. 102, 129, 121.
 Rákos patak, II. 97.
 Rakovszky II. 180, 185, 187, 208, 221.
 Ramberg 337, II. 87, 100, 222, 229, 273, 274, 276, 279, 284, 306, 309.
 Ráró II. 151.
 Rastie II. 95, 96.
 Réceser 232, 237.
 Reesky Ant. 141.
 Rékas II. 149.
 Reischach II. 180, 208, 221, 20.
 Reissig 146, 259.
 Rembovsky II. 319.
 Remete falu, II. 285.
 Rendfentartási választmány I. Közesendi vál.
 Rengy Ferd. 145.
 Rennekampf II. 213, 223, 238, 244.
 Répásh 276, 298, II. 6, 35, 69, 77.
 Repetzky Fer. 145, II. 182.
 Resicza 329.
 Respublika, hírlap, II. 137, 201, 205.
 Respublika, I. Köztársaság.
 Részek, partium, 15, 59, 74, 321, II. 221.
 Rétság II. 13, 229, 230.
 Révay Sim. 71.
 Revucza II. 31.
 Ricci 326.
 Riezko 295, 322, 338, II. 61.
 Riebel 247, 275.
 Rieger 242.
 Rika-erdő 312.
 Rima Szombath II. 54, 224, 235.
 Rískó Ign. 245.
 Ripp 151.
 Rogoz 282.
 Rohouczy örn. 251.
 Római Sáncz 146, 126, 151, 179, II. 95, 98, 122, 172.
 Román Fer. 113.
 Rónafalu 280.
 Rónay Laj. 146.
 Rosenfeld József 145, 210.
 Roth Illés 198, 143.
 Roth Lajos II. 148.
 Roth-Neusiedel 269.
 Roth tbk. 193, 225, 227, 232, 235, 236, 241.
 Roth Sándor 146.
 Rottenbiller 38, 40, 54, 213.
 Rózsa Sándor 286, 292.
 Rózsahegy II. 33, 184.
 Rozsnyó II. 215.
 Rüdiger hadn. II. 235.
 Rüdiger tbk. II. 159, 177.

- 185, 227, 230, 231. Gőz-
geit alkura szőlője II.
233, 249, 255, 265, 267.
Ártándon Pöstenberggel
össze jő II. 279, 281, 297,
302, 313, 316.
Rudnó II. 26.
Rudnyánszky Ján. 141.
Rudnyánszky Józ. 276.
Rukavina 216, 218, II. 210,
250, 282. — V. 3. Te-
mesvár.
Ruma II. 253
Ruska II. 15.
S.
Sacken tők II. 135, 159, 249,
256.
Ságh II. 290, .
Sajó (Erd.) II. 220.
Sajó (Magyarh.) 330, II. 232,
216, 252.
Sajó-Szentpéter II. 54, 241.
Sajtó törvény 43.
Salamonra 250, 251.
Salamon György 114.
Salamon Józ. 180.
Salamon Laj. 143.
Salis Örn. II. 22.
Sahnen 83, 108.
Sány László 146.
Sándorgyalogok 168.
Sándorhuszárok 202.
Sáp II. 96.
Sárd 275.
Sarkad II. 304, 308, 313.
Sárkány 331.
Sár-Keresztur 242.
Sárközzy Józ. 141.
Sáromberek. II. 243.
Sárosy Ferencz 145.
Sárosi Száz. 301.
Sárosmegye 254, II. 80, 177.
Sárpatak 278.
Sártori II. 221.
Sárvásár II. 314.
Sass tők II. 151, 153, 173,
II. 214, 227, 231, 235, 236,
246, 249.
Schiffner 160.
Schillyölgy II. 312.
Schinder Ján. 114.
Schlick 305, 309, II. 7, 11,
27, 28, 37, 45, 53, 57,
62, 61, 70, 75, 92, 96, 10,
13, 199, 128, 208, 221,
218, 274, 290, 313.
Schlosshof 295.
Schmerling 166.
Schmidt Henrik 115, 21.
Schmidt Komád 198, 115,
198.
Schmidt Mihály 141.
Schneider II. 208, 221.
Schnell Józ. 141, 211.
Schölkorn 170.
Schönberger II. 214.
Schönbrunn 189, 290, 218,
219, 231, 312, II. 118,
165, 317.
Schönecke 323.
Schröfl grófoc II. 151
Schrot 111.
Schulz II. 28, 63, 128, 257,
272.
Schulzig II. 11, 31, 37, 42,
57.
Shnrtter 327.
Schütte II. 196.
Schwarzenberg miniszter II.
33, 71, 134, 138, 113, 263.
Schwarzenberg Ödön II. 62.
Schwarzenberg gyalog 168,
lovások 233.
Schwechat 276.
Schweidel II. 302, 331.
Seitovszky 57, 270.
Sebestyén Ignác 143
Sebestyén László 145.
Sebő II.
Segesvár II. 69, 79, 223,
250, 320.
Selevér 141.
Selmezbánya 76, II. 18,
26, 120.
Selvan II. 319.
Sempthe II. 173, 180
Semsei II. 50.
Sendrue 274.
Sennyei Pál 116.
Sepsi II. 16.
Sepsi-Szent György 295, 299,
II. 213, 211, 238, 244.
Serbelloni 317.
Sereg Akol II. 180, 186.
Siaguna 97, 212, 331, 339,
II. 58, 142.
Sibb 289, 324, II. 311, 318,
Sidlóvszki II. 189.
Siegelberg 26.
Siegenthal II. 285, 306.
Silly Gábor 111, II. 142.
Simay Gergely 115.
Simlecher II. 298, 221, 261,
277, 283.
Simonies tribun 249
Simon Pál 146.
Simon Rudolf 116.
Simontornya 242.
Simonyi Ede 145.
Simonyi Lajos. 112.
Simurach 299, 254, 274,
282, 395, 313, 318, 337,
II. 6, 13, 16, 20, 38, 83,
91, 128.
Smajszárda II. 185.
Sinkai János 146
Sisók 241.
Sirok II. 57.
Sivkovics 270, 271
Sivkovics-gyalogok 264
Skariatin II. 39, 78, 259.
Skublich 167, 217, 312.
Skupčina 71, 91, 96, 247
Smalech 72.
Smolegg 41.
Soborsin 271, II. 67.
Sótalya II. 197, 220
Soltész János 146.
Soltész Traugott 113
Solymos 292.
Somogyi Ant. 143
Somos II. 190.
Somosi Ign. 145
Somsich Pál 19.
Somsich Pongrácz 225.
Soponya 241.
Soponya II. 179, 189.
Sopron 318.
Sorkatonák 185, 195, 201,
293, 259, 297, 298.
Sós-kut 336.
Sossay II. 20.
Spányi Laj. 325, 326, II.
32.
Springenfeld II. 61, 185,
220.
Spytkovics II. 151
Sréter László 145
Stäbriger 143.
Stadion 157

- Staffenberger 46.
 Stefanovics 149. 197.
 Stein 121. II. 94. 174. 192.
 262. 301. 302. 306. 311.
 Steinbach II. 22. 26.
 Sternberg II. 95.
 Sternegg II. 7.
 Sternfeld II. 272.
 Steyer 287. II. 196. 308.
 Stojanovits 144.
 Stoica Ján. II. 58.
 Straczena II. 31.
 Strasdil II. 121.
 Stratimirovics 97. 113. 123.
 125. 150. 152. 155. 162.
 168. 178. 182. 183. 197.
 199. 229. 248. 328. II. 104.
 Strobach 212.
 Studnya II. 20.
 Stur 88. 210.
 Stureczhegy II. 31.
 Stutterheim II. 49. 83. 211.
 Sükei 41.
 Sukoró 224.
 Sustenan vértések II. 28.
 Supan ez. II. 125.
 Suplikatz 91. 217. 248. 315.
 328.
 Susanni Józ. 143.
 Svábhegy II. 139. 151.
- Sz.**
- Szabadfi Sánd. 146.
 Szabadka II. 6. 25. 72. 85.
 118. 222.
 Szabadkai nemzetőrök 151.
 274.
 Szabad kir. városok 35. 46.
 Szabó alezr. 268.
 Szabó Imre II. 213.
 Szabolcsi nemzetőrök 292.
 294.
 Szabolcsmegye 32.
 Szabó Sándor 324. II. 81.
 181. 209.
 Szabó Sándor 143.
 Szabó Sándor 144.
 Szacsavay 141. II. 106. 182.
 Szakadát II. 238.
 Szakállház II. 285.
 Szakállas 282.
 Szakállós II. 186.
 Szakoleza II. 174.
 Szakula II. 144.
 Szalánkemenő II. 160. 172. 226.
 Szaláuta II. 179.
 Szalay Lászl. 94. 152. 165.
 288.
 Szalbek György 145.
 Szálé Ant. 145.
 Szalka II. 101.
 Szallopek 146.
 Szalmásy 143.
 Szalók II. 63.
 Szamos 290. 332.
 Szamosfalva 292.
 Szamos-Ujvár. 290. 296.
 Számwald 41.
 Szanesal 275.
 Szántó II. 17.
 Szántód 222.
 Szántóffy Ant. 41.
 Szapári Ant. 146.
 Szaploneczay Józ. 144.
 Szarapez II. 94.
 Szárcsa 160. 238.
 Szardínia 325. II. 52.
 Szarvas 232.
 Szász-Fenes II. 308.
 Szász Ferenc 232.
 Szász-Hermány 305. 332. II.
 40. 238.
 Szász-Károly 108. 147.
 Szászok Erdélyben 81. 135.
 231. 59. 96.
 Szászka 170. II. 145. 148.
 Szász Pián II. 42.
 Szász Régen 278. 279. II.
 61. 211. 229. 239. 243.
 Szász Sebes 108. II. 13. 40.
 42. 49. 81. 262. 301.
 Szász Város 106. II. 43. 191.
 Szatmár 296.
 Szatmári nemzetőrök. 296.
 Szatmármegye 76. 321.
 Szehenszék 83. 227.
 Széchen Antal 19. 22.
 Széchen, halál. 179.
 Széchenyi 16. 17. 22. 29. 42.
 47. 59. 63. 68. 102. 105.
 145. 185.
 Szécső II. 23. 95.
 Szeged 103. 221. 213. 248.
 II. 23. 21. 20. 50. 52. 53.
 95. 118. 207. 223. 237.
 239. 248. 251. 254. 261. 273.
 Szegedi Hirl. II. 240. 241. 290.
 Szegedi önkéntesek II. 91. 98.
 Szegedy alezr. 303.
 Szegő Mór II.
 Szeghegy II. 225.
 Székács Józ. II.
 Székely Gábor 41.
 Székely nemzetgyűlés 257.
 Székes-Fehérvár 73. 226.
 232. 331.
 Szekszárd II. 127. 143.
 Szekulics 287. II. 62. 65.
 178.
 Székváros 267.
 Széles Laj. 115.
 Szelmélek 213. II. 25. 30.
 36.
 Szöll Józ. 146. 250.
 Szemenye 295.
 Szemeré 19. 23. 47. 53. 56.
 71. 75. 82. 121. 87. 117.
 123. 126. 128. 130. 139.
 képviselő 144. 151. 155.
 195. 225. 244. 311. II. 37.
 69. 70. 73. 82. miniszterel-
 nök II. 136. 159. 165. 166.
 170. 197. 239. 240. 247.
 250. Görgői táborában II.
 254. 264. 265. 271. 275.
 279. 283. 291. 296.
 Szemeré falu II. 199.
 Szemeria II. 244.
 Szemes 244.
 Szemcz II. 31.
 Szén II. 53.
 Szenice 210. 214. 282.
 Szent-Ágota, H. 79.
 Szent András (Erd.) II. 47.
 Szent András (Temesm.) 293.
 II. 284.
 Szent Benedek II. 27.
 Szentes 264. II. 57. 257.
 271.
 Szent Györgyváros II. 81.
 Szent György (Erdély) II.
 229.
 Szentgyörgyi 120.
 Szentimrey 112.
 Szent-István II. 64. 65.
 Szent-Ivány II. 54. 85. 276.
 277.
 Szentiványi György 143.
 Szentiványi Kár. 72. II. 143.
 147. 220.
 Szentiványi Márt. 144.

- Szentiványi Ödön 72.
 Szent-János 235, 243.
 Szent-Kereszt II. 224.
 Szent-Király 272, 286.
 Szentkirályi Mór. 19, 36, 71, 144, 155, 171, 169, 209, II. 12.
 Szent-Mihály (Végvid.) 134.
 Szent Mihály (Zalam.) 232.
 Szent-Miklós (Liptóm.) II. 136.
 Szent-Miklós (Temesm.) II. 100.
 Szentpáli József. 141.
 Szentpáli. hadi. II. 20.
 Szent-Péter (Erd.) II. 10, 193.
 Szent-Péter (Borsodm.) II. 51, 241.
 Szent-Péter (Komár.) II. 256.
 Szent-Pétervár II. 321.
 Szent-Tamás 74, 78, 126, 149, 158, 186, 216, 248, 300, II. 27, 38, 90, 91, 94, 95, 192, 193.
 Szepesi Fer. 38.
 Szepesmegye 73, II. 11, 126, 136, 177.
 Szepesmegyei z. a. 311.
 Szepesváralja II. 39, 41.
 Szerb Tivadar 142.
 Szerb nemzeti gyűlés 74, 91, 96, 217.
 Szerb nemzeti bizottság 96, 122, 132, 328.
 Szerbiai segédesapatok 125, 151, II. 145, 157.
 Szerdahely (Erd.) II. 40, 42, 261.
 Szerdahely (Magyarhon.) II. 19.
 Szerdahelyi öm. II. 274.
 Szered 79, 318, II. 173, 187.
 Szerédy 213.
 Szeremle II. 143.
 Szerémmegye 44, 84, 91, 115, 126.
 Szerencs II. 45.
 Szeretfalva II. 197, 220, 228.
 Szidor 114.
 Színhalom II. 64, 65.
 Szikszó 330, II. 54, 199, 231.
 Szilágyi Samu, II. 47, 209.
 Szilágy-Somlyó 301, 322.
 Szilas 242.
 Szilész II. 181.
 Szil Sárkány II. 176.
 Szina II. 45.
 Szintay 113, 261.
 Szinye II. 7.
 Szireg 162, 171, 179, 182, 268, 300.
 Szirmay Istv. II. 80, 135.
 Szirmay József. 146.
 Szirmay Ödön 146.
 Szirmay Pál 145.
 Szivacz II. 196.
 Szivák Mikl. 143.
 Szlatocza 187.
 Szlatina II. 148.
 Szlavonország I. Horvátor.
 Szob. II. 13, 227.
 Szoboszlói F. György 141.
 Sződ II. 227, 230.
 Szögyény 48, 55, 69.
 Szöke (falu) II. 65.
 Szökefalva II. 21.
 Szöke Károly 112.
 Szöllődzsma 201.
 Szöllös (Aradm.) II. 302.
 Szöllös Győrök 228.
 Szolnok 127, 220, II. 19, 27, 57, 74, 231, 253.
 Szombathely 250.
 Szontagh Guszt. 216.
 Szontagh Pál 277.
 Szörög 243, II. 50, 53, 85, 273, 276, 277.
 Szováth II. 266.
 Szepletics 145.
 Sztankovánszky 72.
 Sztarehori II. 31.
 Sztrada grófnő II. 151.
 Sztrigy 275, II. 47, 48.
 Sztrimbai 282, 291.
 Szubotica 208.
 Szucsán II. 189.
 Szüllő György 145.
 Szumrák 143.
 Szunyog Rudolf 145.
 Szurdok 323.
 Szurduezki 126.
 Szvidnik 305.
- T.**
- Táborkari központi iroda II. 162.
 Tács (Fehérm.) 235, 241.
 Tahnács II. 238, 273.
 Tanai Mátyás 146.
 Tanárky 144.
 Tanesics 38, 113.
 Tápó II. 261.
 Tápó-Bicske II. 95.
 Tápó-Ságh II. 95.
 Tár Károly 113.
 Taras 150, 165.
 Tarcza II. 46, 190.
 Tarczal II. 27.
 Tarna-Bód II. 76.
 Tarna-patak II. 62.
 Tarnóczy 74, 75, 82, 144.
 Tarnov 255.
 Tartományi gyűlés erdélyi 83, 107, 108, 111, 151.
 Tartományi gyűlés horvát 107, 113, 114, 116, 117, 131, 133, 139, 141.
 Tata II. 162.
 Tehany 309.
 Tehénfalva 272.
 Teke II. 229, 239, 243.
 Teleki Ádám 201, 226.
 Teleki Domok 57, 144.
 Teleki Ferencz II. 154.
 Teleki József 68, 109, 180.
 Teleki László 21, 22, 58, 81, 145, 154, 326, II. 23, 175.
 Teleki Sándor 71, II. 245.
 Temerin 125, 171, 179, 182, 268.
 Temes folyó 304.
 Temesmegye 156.
 Temesvár 112, 216, örsége portyázásai 271, 284, 288, 299, 320, II. 21, 46, ostroma 131, 134, 152, 175, 179, 210, 250, 276, örsége körül II. 139, 149, 282, alatt esata II. 281, fölmentetik II. 224, 273, 285.
 Teregova II. 301, 317.
 Ternoza 272.
 Terneyi Ján 145.
 Tessén 303.
 Tétény 336, II. 7.
 Thaly 141, 322, 324.
 Theissing II. 185, 186.
 Theresovác 101.
 Thinnfeld II. 7.
 Thodorovic 250, 251, 328, II. 21, 85, 46, 50, 53, 133, 146.

- Thomasovác 160, 167, 199, 217, 252, 286, 300, 304, II. 111.
- Thoroczko II. 179.
- Thun II. 258, 277.
- Thworznieki II. 7, 27, 257.
- Tihanyi Ferenc 63.
- Tihó 324.
- Tihucz II. 9, 12.
- Tinascheff II. 318.
- Tinbul 282.
- Tisza II. 6, 14, 27, 31, 37, 39, 59, 71, 76, 85, 122, 193, 194, 199, 200, 230, 237, 249, 255, 257, 261, 273, 274, 276.
- Tisza-Bő II. 27.
- Tisza-Füred II. 35, 43, 57, 66, 67, 69, 72, 199, 249, 255.
- Tiszaszabályozás 242.
- Titttel 116, 183, II. 98, 101, 122, 150, 159, 172, 193, 233, 242.
- Tizenegyedik z. a. II. 322, II. 36, 48, 68, 78, 179.
- Tizenharmadik z. a. II. 11.
- Tizenkettedik z. a. 331.
- Tóth János 141.
- Tokaj II. 28, 37, 75, 199, 240, 253, 255, 256.
- Tolnai Kár. 116.
- Tolnai őrn. 321.
- Tolstoy II. 231, 236.
- Tomasoljar II. 168.
- Tömösszoros II. 83, 84, 181.
- Tópfálya II. 147, 174, 177.
- Toperezer 113.
- Topler 111.
- Torda 252, 292, II. 15, 19.
- Torma István 143.
- Torma József 143.
- Tormay György 145.
- Torma II. 46.
- Tornalja II. 53.
- Török Bálint, h. m. vásár helyi. 114.
- Török Bálint, a honv. biz.-ban 298.
- Török Bálint a muszkáknaál II. 135.
- Török Beese 252, II. 125.
- Török Gábor 123.
- Török Ignác 337, II. 83, 303, 331.
- Török-Kanizsa II. 85, 89.
- Török ország II. 307, 312.
- Török Pál II.
- Torontálmegye 101, 155 - 157, 171.
- Tosoni 72.
- Tótfalu (Erd.) II. 248.
- Tótfalu II. 81.
- Tótfalya II. 63.
- Tóth Agost 280, 337, II. 178, 192.
- Tót Gáspár 41.
- Tóth János 141.
- Tóth Lőrincz 144, 209.
- Tóth Őrn. II. 72.
- Tóth Sámuel II. 189.
- Tót nemzeti gyűlés 88.
- Tót Várad 271.
- Távis II. 86, 165.
- Traugott 259.
- Trannau 289.
- Trebersberg II. 118.
- Trebersburg II. 35, 54.
- Trencs II. 125, 135.
- Trencsénmegye 73, 82, 255, II. 126.
- Trencsénváros II. 82, 251.
- Triest 191.
- Tura II. 236.
- Turesek II. 20.
- Turia 150, 168, 300.
- Turin 325, II. 52, 168.
- Turmező 17, 106.
- Turóczy z. a. 311, II. 40.
- Turóczmegye 73, 88, 311.
- Turócz Szentmárton II. 189.
- Turony II. 179.
- Turszky gyalogok 291, 307, II. 172.
- Tusnád II. 221, 256, 262.

U. Ű.

- Udvarhely II. 221, 241, 259.
- Udvarhelyszék 66, 258, 259.
- Udvar-Szállás 208, 220.
- Uchritz II. 176.
- Új Arad 263, 289, 294, 311, II. 46, 17, 290, 313.
- Új-Bessenyő II. 284.
- Újfalusy Laj. 145.

- Ujházy László 71, 215, II. 182, 327, 329.
- Új Moldova 170.
- Új-Pankota II. 302.
- Új-Pest II. 102.
- Új-Szeged II. 59, 253, 273, 277.
- Új-Szent-Anna II. 139, 302, 303.
- Új-Szöny II. 128.
- Újvidék 64, 73, 113, 125, 297, II. 57, 101, 174.
- Újmezőfalvi útjavaslat 164.
- Ullmaa 146.
- Ungrisch-Brod II. 139.
- Ungvár II. 319.
- Unio 37, 39, 43, 45, 58, 82, 83, 108, 120, 147, 205, 293, II. 71.
- Uraca II. 83.
- Urban 89, 185, 200, 236, 258, 273, 275, 278, 290, 292, 293, 296, 321, 322, II. 6, 8, 12, 51, 61, 188, 311, 319.
- Úrböröség 21.
- Ürményháza 219.
- Ürményi József 22.
- Usdim 155, II. 141.
- Ustragow II. 244.
- Uzon 103, II. 209, 213, 238.

Z.

- Zaboklicki 260.
- Záborszky Akaj. 142, 145.
- Záborszky Imre II. 145.
- Zádor György II. 182.
- Zagitsek II. 86.
- Zágon 301.
- Zágráb 49, 53, 80, 86, 114, 131.
- Zagyva II. 74, 92.
- Zahoray 113.
- Zákó Ist. 78, 142, 143.
- Zákó Péter 143.
- Zákó Őrn. II. 38.
- Zala-Egorszeg II. 16.
- Zalatna 265, II. 156, 161, 168, 174, 179.
- Zám 271, 302.
- Zamárdi 220.
- Zambelly II. 176, 179, 261.
- Zanini z. a. 179, II. 63.

Zarándmegye 71, 271, 272.
H. 91.
Zaujecs 274.
Zarka 18, 28.
Zariczki H. 217.
Zastavnikovič H. 172.
Zay Károly 72.
Zboró 305, 306.
Zeisberg H. 67.
Zelenay 145.
Zempléniek 330. H. 7, 11.
Zenta 78. H. 25, 85, 90.
Zentelke 286.
Zerpák H. 182.
Zeyk József 143.
Zeyk Károly 144.
Zichy Antal, hadi. H. 186.
Zichy Antal, képviselő 144.
Zichy Domokos 270.
Zichydorf 219, 235, 243, 251, 311.
Zichy Ferencz, osztrák 39.
H. 135, 155, 207, 231.
Zichy Ferencz, honvéd 158.
Zichy Herman 250.
Zichy János 71.
Zichy Jenő 227, 228. H. 215.
Zichy Lipót 316. H. 7.
Zichy Mánó 105, 251.
Zichy Ödön 22.
Zichy Pál H. 151.
Zidareich János 72.
Zigrovič 114. H. 127.
Zimmermann József 145.
Zimony 189.
Zmertics 145, 210.
Znojgrad H. 177.
Zoltán 87.
Zólyomváros H. 19, 27, 29, 86, 224.
Zólyommegye 311.
Zólyomi z. a. H. 40.
Zombor H. 50, 52.
Zrinjicsapart 211, 235.
Zurics 263, 289.

Zs.

Zsablja 199.
Zsándárok H. 189.
Zsarnócz H. 26, 27.
Zsedényi 54, 56, 186.
Zsembéri 114, 177, 218, 225.
Zsidók 60, 72, 75, 79, 82.

H. 50, 206, 233, 250.
Zsigárd H. 180, 185, 187.
Zsigmondháza 247, 301.
Zsigmondháza 283.
Zsita 250.
Zsitvay 143.
Zsitkovics 270, 271.
Zsombolya H. 21, 193.
Zsombófi 258, 283, 305, 327, 332.
Zsupanjen 101.
Zsurmay 296 H. 39, 10, 17, 68.

V.

Vácz 305. H. 6, 9, 12, 13, 87, 100, 224, 226–230.
Vadászszerekek 325. H. 13.
Vadkert H. 230, 232.
Vadnay Miksa 143.
Vág, folyó, H. 7, 31, 124, 129, 149, 151, 161, 162, 173, 224.
Vág-Felhely 82.
Vág-Vecse 133.
Vagyron Ant. 144.
Vajdaság 94, 115, H. 157.
Vajdaszegh 267.
Vajda-Szentivány 278. H. 263.
Vaiszlóva H. 119.
Váka 272.
Vále Mare H. 67.
Vallásügy 17, 19, 57, 97.
Vámos H. 246.
Vámos Péter H. 264.
Van-der Nüll H. 68, 84, 238, 241.
Váradja H. 248.
Várad Gábor H. 318, 319.
Várad-Püspöki H. 266.
Várady Adám 144.
Varasd 52, 80, 161, 165, 193, 259, 295.
Varga Benedek 143.
Varga Istv. 246, 253.
Varga Sándor 113.
Várhegy 308.
Varin H. 125, 135.
Várkonyi Ad. 146.
Varsány H. 57.
Varsó H. 159, 169, 177.
Vársólez 268.
Vas Samu 143.

Vas-Úgyalorok 168, 179.
H. 53.
Vásárhelyi Fáy 289, 322.
Vásárut H. 178, 189.
Vaskapu H. 119.
Vasmező 76, 250.
Vasút-hálózat 29, 63, 64. H. 178.
Vasváci H. 53, 68. H. 216.
Vatina 217.
Vatzenbach H. 242.
Vatra-Dolina H. 8, 159.
Vay Lajos 71, 319.
Vay Mih. 21, 58, 130, 136, 166, 204, 209, 222, 229, 237, 249, 258, 263, 265, 284, 294, 297, 299, 321, 322.
Vescey 44.
Vescey 197, 197. H. 6, 23, 27, 57, 71, 100. Aradot látja H. 104, 119, 159, 166, 198, 196, Temesvár alatt H. 170, 152, 179, 219, 259, 276, 282, 285.
Lugoson H. 306, 309, 316, 331.
Védelem H. 82.
Veigl H. 279, 306.
Velenecze, olaszországi, H. 167, 186.
Velenecze, magyarhon. 225.
Vels 322.
Veprováz H. 225.
Verbász 162, 216, 300. H. 23, 30, 89, 91, 94, 158, 216, 225.
Verébely H. 16.
Vermes Illés 145.
Vernád H. 39.
Verőcezemerge 94.
Veronai congressus H. 192, 145.
Verpelét H. 62.
Versecz 74, 132, 149, 167, 170, 208, 216, 220, 221, 243, 300. H. 8, 22.
Vértési hegyek 334.
Vestény H. 238.
Veszilinovics 271.
Veszprém 127.
Veszter Pál 145.
Vetter 182, 197, 286, 287, 298, 300, 304, 314, 315.

335. II. 57. fővezér II. 72.
75, 75, 76, 77, 91, 93.
133. déli főparancsnok II.
133, 178, 193, 216, 225.
242, 243, 261.
Vezsián II. 147.
Victor tbk. 182.
Vidombak II. 83.
Vidaes 41.
Vidersberg II. 19.
Vidos 202, 250, 251.
Világos 264, 272. II. 237.
302.
Vilmos-gyalogok 209.
Vilmos-luszárok 296, 320.
Villám 173. II. 119. V. 6.
Pliecz.
Vilova II. 104, 160, 233.
212.
Vinga II. 291.
Virág Gida II. 174.
Vis 250.
Virál Alaj. II. 154.
Vitálos 170.
Vitulay 116.
Vizakna II. 25, 30, 36, 38.
40, 47.
Vlád Alaj. 144.
Vlád László 29.
Vlajkovecz 110, 221.
Vledény II. 83, 211, 223.
Vogel tbk. 150, II. 125, 156.
Vogtner II. 317.
Vojnies 210, 227.
Vojvodinez 220, 286.

Vörös-Egyház 275.
Vörösmarty 41, 143.
Vörös Mihály 188.
Vörös-Patak II. 146.
Vörös-Torony II. 78, 82, 89.
238.
Vraesegaj 132, 161, 167.
187, 230.
Vranyezany II. 127.
Vrányova 252.
Vukovár 274.
Vukovics 116, 123, 287, II.
8, 41, 136, 161, 182, 190.
247, 292, 295.
Vysceki 262, 311, II. 95, 100.
121, 182, 183, 185, 191.
218, 219, 254, 315.

W.

Wallendorf I. Alldorf.
Wallmodon II. 283, 284, 315.
Wanderer 293, 322.
Wartha hegy II. 26.
Weér Farkas 72.
Weinberger 124.
Weize 235.
Welden II. 32, 102, 91, 103.
126, 128, 129, 134, 138.
141.
Wenkheim 71.
Wemrich 115.
Wesselényi 71, 71, 81, 103.
186, 306.
Wessenberg 237.

Widdin II. 238, 305, 317.
Wiener Zeitung 167, 214.
221, 247.
Wimmer II. 264.
Windisch Grätz 128, 213.
225, 227, 246, 267, 268.
276, 277, 278, a magyar
had-sereget átpártolásra
szállítja 290, 296, 291.
302, 305, 313, 316, 318.
329, 332, 333, II. 8, Buda-
Pest-et megszállja II. 10.
11, 17, 29, 30, 32, 33, 37.
50, 56, Kápolnán II. 62.
64, 65, 70, 79, 76, 77, 79.
80, 84, 87, Isaszeghen
97, 99, 104, 103.
Windischacht II. 22, 26.
Wittstock 143.
Wladislawlievits II. 139.
Wodianer 105.
Wolgumuth II. 6, 121, 173.
180, 186, 190, 208, 221.
322.
Wolf II. 199, 221.
Wolluhoffer 162, 168.
Woronieczky 151, 182.
Wrbna 317, II. 12, 13, 14.
62, 65, 66, 67, 70, 75.
Württemberg-luszárok 106.
286, II. 311.
Wussin II. 222.
Wyss II. 13, 26, 62, 65, 123.
176.

Toldalék az előszóhoz.

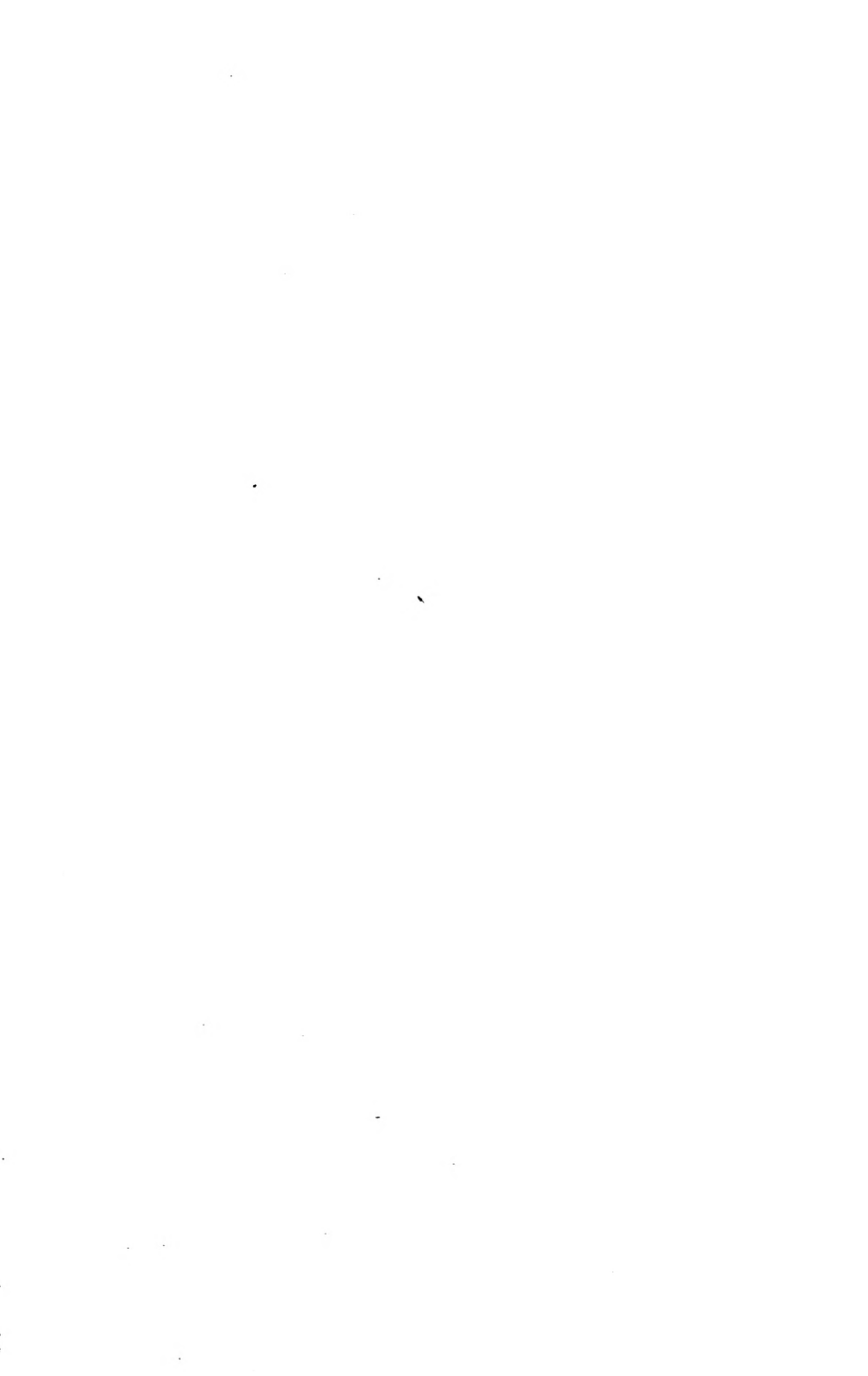
A rövidítésekkel idézett kuttók jegyzékéből részint tévedésből, részint a műírásakor fennállott sajtóviszonyokra való tekintetből kimaradtak a következő munkák:

Csengeri: Magyar szónokok és státusférfiak. Pest, 1851.

Függetlenségi harc története 1848. és 1849-ben. Irta Horváth Mihály. Genf, 1865. 3 kötet.

Österreichischer Commentar. ein. zu der russischen Darstellung des ungarischen Revolutionskrieges. Pest, 1851.

(Vége).



50

54

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

